









# NYĀYARATNAMĀLĀ

OF

## PĀRTHASĀRATHI MIŚRA

*With the Commentary*

### NĀYAKARATNAM

*by*

ŚRĪ RĀMĀNUJĀCĀRYA

Foreword by

DR GAURINATH SASTRI

Vice-Chancellor



Edited by

**A. SUBRAHMANYA SHASTRI**

Ex. Head of the Department of

Dharmaśāstra and Mīmāṃsā Philosophy

Faculty of Oriental Learning & Theology

Banaras Hindu University

VARANASI

1982

[ Published under the Rare Texts Publication Scheme of Sarasvati  
Bhavana Library with financial assistance provided by University  
Grants Commission ]

Published by :

**Lakshmi Narayan Tiwari**

Librarian,

Sarasvati Bhavana Library

Sampurnanand Sanskrit Vishvavidyalaya

Varanasi.

Available at—

**Sales Department,**

Sampurnanand Sanskrit Vishvavidyalaya

Varanasi-221002 ( India )

First Edition—500 Copies.

Price : Rs. 76.00

Printed by :

Acharya Mudranalaya,

Macchodari, Varanasi.

पुस्तकालय-दुर्लभग्रन्थ-प्रकाशन-प्रोजना : चतुर्थ पुष्पम्

श्रीपार्थसारथिमिश्रविरचिता

# न्यायरत्नमाला

श्रीरामानुजाचार्यकृत-  
नायकरत्नसंवलित्वा

सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयकुलपति-  
श्रीगौरीनाथशास्त्रिविरचित-  
प्रस्तावनया समलङ्कृता



सम्पादकः

अ० सुब्रह्मण्यशास्त्री

धर्मशास्त्र-मीमांसादर्शनविभागाध्यक्षचरः

प्राच्य-धर्मविज्ञानसकाये

काशी-हिन्दू-विश्वविद्यालयस्य

वाराणस्याम्

प्रकाशकः—

लक्ष्मीनारायण तिवारी

सरस्वतीभवनपुस्तकालयाध्यक्ष.

सम्पूर्णानन्द-संस्कृत-विश्वविद्यालयः

वाराणसी

[ सरस्वतीभवनपुस्तकालयस्य दुर्लभग्रन्थप्रकाशनसम्बन्धिविशेषयोजनान्तर्गत  
विश्वविद्यालयानुदानायोगतः प्राप्तेन वित्तीयसाहाय्येन प्रकाशिता ]

प्राप्तिस्थानम्—

विक्रयविभागः

सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः

वाराणसी-२२१००२

प्रथमं संस्करणम् : ५०० प्रतिरूपाणि

मूल्यम् : ७६-०० रूप्यकाणि

मुद्रकः—

आचार्य मुद्रणालय,  
मच्छोदरी, वाराणसी ।

## FOREWORD

I am glad to write an introductory note to this monumental work, Nyāyaratnamālā of Pārthasārathi Miśra, with the commentary, Nāyakaratna, of Śrī Rāmānujācārya, edited by late Professor A. Subrahmanya Shastri with a long introduction and notes. Professor Shastri was recognised as an authority on both the Bhāṭṭa and Prābhākara systems of Mīmāṃsā. From my personal acquaintance with him for all these years, I could discover and appreciate the depth of his erudition. It is a matter of regret that he collapsed suddenly on May 27, 82—not alive even to see the completion of the printing of this work which he had started sometime back. His esteemed friend Professor S. Subrahmanya Shastri helped us in bringing out the work by looking into the proofs of the unfinished portions of the work.

Prabhākara, the founder of the Prābhākara School of Mīmāṃsā, wrote two commentaries on Śabarasvāmin's Bhāṣya on the Mīmāṃsā Sūtras of Jaimini. These two works criticised the views of Kumārila Bhaṭṭa and showed a new way of interpretation. The style is terse and it is not often easy to draw out the intention of the author. It was Śālikanātha who commented upon both the two commentaries, and wrote an original work called Prakaraṇa-pañcikā explaining the *prakriyās* employed

by Prabhākara. Pārthasārathi Miśra who came later, wrote Nyāya-ratnamālā to explain the *prakriyās* of Bhaṭṭa on the lines of Prakaraṇa-pañcikā and condemned the views of Prabhākara as explained in Prakaraṇa-pañcikā. Naya-viveka is another work of the Prābhākara School which was written after the Rjumālā of Śālikanātha.

It is in this book that we find a statement which indicates that the Mīmāṃsakas believe in the existence of God. All that they urge is that one cannot prove the existence of God through inference. The text runs as follows. "तदेवमीश्वरेऽनुमानं निरस्तं नेश्वरो निरस्तः". It is interesting to note that long before the publication of this work Dr Pashupatinath Shastri in his work, 'An Introduction to Pūrva Mīmāṃsā', described Mīmāṃsā-darśana as Śeśvara-Mīmāṃsā as against the views of Vedānta-deśika and others.

Naya-viveka mentions the views of Śrīkara, Dhīra, Mahodadhi, Mahāvratā and others, all commentators of Prabhākara, but their works seem to have been lost to posterity. A verse found in Prabodha-candīodaya mentions Mahodadhi and Mahāvratā :

“नैवाश्रावि गुरोर्मतं न विदितं कौमारिलं दर्शनं  
तत्त्वज्ञानमहो न शालिकगिरां वाचस्पतेः का कथा ।  
सूक्तं नापि महोदधेरधिगतं माहाव्रती नैक्षिता  
सूक्ष्मा वस्तुविचारणा नृपशुभिः स्वस्थैः कथं स्थीयते” ॥

Gaṅgeśopādhyāya, the founder of Navya-nyāya School, says in the second introductory verse to his magnum opus *Tattvacintāmaṇi* that he begins the work after learning the views of the *Gurus* (Prābhākaras) :

“अन्वीक्षानयमाकलय्य गुरुभिर्ज्ञात्वा गुरुणां मतं  
चिन्तादिद्वयविलोचनेन च तयोः सारं विलोक्याखिलम्” ।

Gaṅgeśa presents the *akhyātivāda* of Prabhākara and the text runs into more than one hundred pages. It seems that it was not easy for him to reject *akhyāti* and establish *anyathākhyāti*.

I hope, the critical publication of this important work will receive recognition from scholars all over the academic world.

We express our deep gratitude to the University Grants Commission that has not only extended financial aid but has also encouraged us in various ways for such important and useful publications of this University.

17th October, 1982

Gaurinath Sastri





# भूमिका

विशुद्धज्ञानदेहाय त्रिवेदीदिव्यचक्षुषे ।

श्रेयःप्राप्तिनिमित्ताय नमः सोमार्धधारिणे ॥

पूर्वमीमांसाशास्त्रं नाम वेदगतकर्मकाण्डस्य ज्ञानकाण्डात्पूर्वभाविनः तात्पर्य-  
निर्णयाय श्रीजैमिनिमहर्षिप्रथितन्यायसहस्रात्मकं शास्त्रम् । इदं च शास्त्रं स्वाध्यायोऽ-  
ध्येतव्यः ( तै आ २. ) इति वेदवाक्यगताध्ययनविधिमूलक अतः वेदतुल्यम् ।  
श्रीमान् महर्षिजैमिनिः अनादिसिद्धान् लोकप्रसिद्धान् न्यायानवलम्ब्य श्रौतस्मार्तकर्म-  
प्रयोगाणां स्वरूप इदमित्थमिति व्यवस्थापयितुं यत्र यत्र कर्मकाण्डेषु विविधशास्त्रा-  
गतेषु प्रयोगसंशयः तत्र तत्र पूर्वपक्षमुद्भाव्य सिद्धान्तान् प्राणेषीत् पूर्वपक्षमुक्त्वा  
सिद्धान्तरचने सिद्धान्तार्थस्य दाढ्योपपत्तेः । आर्षं धर्मोपदेश च वेदशास्त्राविरोधिना ।  
यस्तर्कणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः ॥ इति मनुना प्रोक्तत्वात् ।

धर्मे प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना ।

इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यति ॥

इति वार्तिककारैश्च तस्यैव समर्थनात् । न चेद् प्रथमतया जैमिनिः इदं शास्त्रं  
प्रणिनायेति शङ्कनीयम् । ततः पूर्वमपि लोके प्रसिद्धानां मीमांसाशास्त्रप्रणेत्तृणां बादरि-  
आलेखन-काशकृत्स्नादीनां जैमिनिसूत्रेपूदाहरणात् ।

अध्ययनविधिमूलकमिदं शास्त्रमिति भट्टमतम् अध्यापनविधिप्रयुक्त-  
मध्ययनं तस्य सार्थक्याय मीमांसाशास्त्रमध्येतव्यमिति प्रभाकरः । स्पष्टमिदमत्रैव  
प्रयुक्तितिलके ।

प्रभाकरः गुरुः इति च शास्त्रेषु सर्वेषु प्रसिद्धः वार्तिककारश्रीकुमारिलस्य शिष्य  
इति च विदितः शबरस्वामिभाष्योपरि टीकाद्वयं रचयांबभूव । तयोः बृहतीलघ्वी-  
संज्ञयोः उपरि ऋजुविमला दीपशिखाख्ये द्वे टीके यथाक्रमं लिलिखे तत्रभवान्  
शालिकनाथः । अपर च स्वयमेव टीकाद्वयार्थसंग्रहात्मकं प्रकरणपञ्जिकाह्वयं प्रक-  
रणमुपनिबबन्ध, यदधीनं पण्डितानामद्यतनानां प्राभाकरमतपरिज्ञानं, बृहत्या षष्ठा-  
ध्यायोपरितनभागस्य, लघ्व्याः सर्वस्या अपि नष्टत्वात् ।

भट्टमते तु भाष्यं तदुपरि श्लोकवार्तिक-तन्त्रवार्तिकदुपटीकाह्वयभागत्रय-  
समन्वितं वार्तिकं च रचयांबभूव तत्रभवान् कुमारिलभट्टः । तद्वचितं बृहदुपटीकाख्यं  
टीकान्तरं तु नष्टमेव । परन्तु तन्मतसङ्ग्रहरूपः न्यायरत्नमालाख्यः प्रकरणग्रन्थः चिरेण  
रचितः प्रकरणपञ्जिकादृष्टान्तेन श्रीमता पार्थसारथिमिश्रेण, यत्र च प्रभाकरमतं  
निखिलेन भाष्यादिग्रन्थानाधारीकृत्य समखण्डितं । तदधीनः अद्यत्वे अस्माकं प्रभाकर-  
मूलग्रन्थविधुराणां प्राभाकरमतपरिज्ञानम् ।

### मीमांसाशास्त्रस्य प्रतिपाद्यम्

सन्दिग्धानां वेदवाक्यानां तात्पर्यपरिशोधनाय मीमांसासंज्ञकस्तर्कोऽवश्यं समाश्रयणीयः । पद-वाक्य-प्रमाणपारावारपारीण इत्यभियुक्ता<sup>१</sup> व्याहरन्ति । तत्र वचने न्यायव्याकरणयोर्मध्ये मध्यममणिन्यायेन संप्रथितं वाक्यशास्त्रमेव मीमांसाशास्त्रमिति भाष्यते । सागरसंकाशेऽस्मिन्नेव शास्त्रे वाक्यार्थनिर्णयानुकूलाः न्याय-विशेषास्तरङ्गभेदाः इव भासन्ते । इदं पूर्वतन्त्राख्यं महर्षिणा जैमिनिना प्रणीतं कर्मकाण्ड-गतविचारप्राधान्येन प्रवृत्तमपि, तत्त्वदर्शनम्, दार्शनिकसम्मतं प्रमाणप्रमेयविवेचनम्, क्रतुप्रयोगनिर्धारणम्, शाब्दबोधोपयोगिशब्दन्यायविवेचनञ्चेति शरीरचतुष्टयं विभ्राणं दरीदृश्यते ।

शंकरभगवत्पादादिभिः 'शास्त्रतात्पर्यविद आहुः', 'यदपि शास्त्रतात्पर्यविदामनुक्रमण-मित्यादि प्रयुञ्जानैः शबरस्वामिनां मीमांसाभाष्यकाराणां भूरिप्रशंसा कृता दृश्यते । तैः स्वोपज्ञे भाष्ये तत्र तत्रेमानि चत्वारि स्वरूपाणि विशिष्य तर्कपादे बहुधा वितन्यन्ते स्म ।

### भाष्यस्योपरि वार्तिकम् ।

तदेव भाष्यं प्रसन्नपदगम्भीरं समेषां जिज्ञासूनां सुलभावगाहं भवत्विति समीक्षमाणः तत्र भवान् कुमारिलभट्टः उक्तानुक्तदुरुक्तचिन्ताकरणलक्षणं वार्तिकाख्यं श्लोकवार्तिक-तन्त्रवार्तिक-टुप्टीकादिभेदभिन्न व्याख्यानं व्यरीरचत्, तत्र सर्वेऽपि विषयाः भाष्य-निगूढार्थाः मीमांसाया दर्शनपदोपलम्भकाः, अन्ये विषयाश्च निरूपिताः, किं बहुना वार्तिकमिदम् भाष्यमप्यतिशयानमिवाध्वरमीमांसादर्शनमूलस्तम्भायमानं राराजते इति नेयमतिशयोक्तिः ।

### तत्र पार्थसारथेर्वैशिष्ट्यम् ।

तदवलम्ब्यैव तन्मतपरिपोषणाय सर्वतन्त्रापरतन्त्रः श्रीमान् पार्थसारथिमिश्रः न्यायरत्नमाला-तन्त्ररत्न-शास्त्रदीपिका-न्यायरत्नाकरनामानि चत्वारि ग्रन्थरत्नानि प्रणीय, कौमारिलं प्रस्थानं सर्वोपादेयमचीकरदिति सर्वसम्प्रतिपन्नोऽयं विषयः ।

### केषाञ्चिन्मतस्योपन्यासः ।

एतेन ब्रह्मसिद्धान्तकृता, तद्व्याख्यात्रा च षड्दर्शनसमालोचनाशीर्षकेऽवतारे षड्दर्शनानि प्रसिद्धानि, तत्क्रमश्च न्यक्कृत्य, स्वमनीषया कश्चन क्रम उपन्यस्तः । तस्मिन् प्रसंगे पूर्वोत्तरमीमांसे अपि न दर्शनश्रेण्यां परिगणनमर्हत्, तयोर्वाक्यार्थ-विचारात्मकत्वादित्युक्तम् ।

१—'विधिर्विधेयस्तर्कश्च वेद.' इति पा गू सू विधि-ब्राह्मणम्, विधेय-मन्त्र, तर्क-मीमांसा इति तदर्थः ।

२—मीमांसकसंज्ञकस्तर्कस्सर्ववेदसमुद्भव

सोऽतो वेदो रुमाप्राप्तकाष्ठादिलवणात्मवदित्याह वा. ता पृ. ६१ । इति ।

यथा—

‘कर्मब्रह्मविभागात् ब्राह्मणवेदे द्विधास्ति काण्डं यत् ।

तद् वाक्यार्थविचारन्यायो मीमांसनं नाम ॥

श्लो सं. ११ । इति ।

तद्व्याख्यात्रा च ‘पूर्वमीमांसायान्तु केवलवेदवाक्यार्थविचार एव, नतु जगन्मूल-  
चिन्तनमिति, सा न दर्शनान्तर्गता, यतो हि प्राच्यां मीमांसायां यत्र क्वचित् पदार्थेषु  
विप्रतिपत्तिः प्रदर्श्यते । सा न सूत्रमूला, परन्तु भाष्यकृता, वार्तिककृता च केचन विचाराः  
प्रदर्शिताः । व्याख्यातृभिश्च विवृता इति भगवतः सूत्रकारस्य जगन्मूलप्रदर्शने प्रवृत्त्य-  
भावात् न सा प्रदर्शनीयेत्यन्तेन ।

### तन्मतसमीक्षा ।

अत्र वयं ब्रूमः—सर्वाणि दर्शनानि सूत्ररूपेण प्रवर्तन्ते, नतु तस्य मूलान्तरं  
समस्ति, यथा गौतमादिसूत्राणि । परन्तु नेय रीतिर्मीमांसादर्शनस्य । इदञ्च दर्शनं  
सर्वज्ञकल्पो भगवानाम्नायो मूलम्, जगत् सत्यमिति च स्वीकृत्य प्रवर्तते । जगत्  
सत्यम्, तस्य मूलं धर्मः । स च जीवाश्रितः जीवसमवेत इति । न हि सूत्रोपात्त एवार्थः  
स्वीकर्तव्यः, न तु भाष्यादिषूक्तोऽर्थ इति राजाज्ञा विद्यते, न वा वेदानुशासनम् । अपि  
तु सूत्रे, भाष्ये, वार्तिके च ये पदार्थाः शब्दत उपात्ताः, अर्थतश्च सूचिताः, ते सर्वे सौत्रा  
एवेति सर्वसम्प्रतिपन्नोऽर्थः । यथोक्तं वार्तिके—

‘सूत्रेष्वेव हि तत्सर्वं यद्वृत्तौ यच्च वार्तिके ।

सूत्रं योनिरिहार्थानां सर्वं सूत्रे प्रतिष्ठितम् ॥

त वा. पृ सं ६२३ इति ।

अतः सूत्र-भाष्य-वार्तिकादिषूक्ताः सूचिताश्च सर्वे विचाराः सूत्रसम्बद्धा एव,  
शाब्दिकाश्च यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यमित्युद्धृष्यन्तः भाष्यं सूत्रादपि विशिष्यत इति  
सोरस्ताडं प्रतिपादयन्ति । अपि च मीमांसादर्शनस्य चत्वारि शरीराणि-तत्त्वदर्शनम्,  
क्रत्वनुष्ठाननिर्धारणम्, दार्शनिकसम्मतप्रमाण-प्रमेयप्रतिपादनम्, वाक्यार्थनिर्णयोपयो-  
गिन्यायसंकलनञ्चेति प्रागवोचाम, तन्न प्रस्मर्तव्यम् । प्रायेण कर्मकाण्डवाक्यानां विचार-  
करणान्तेषामयं भ्रमः । सूक्ष्ममिदञ्च गुरुसम्प्रदायात् भाष्य-वार्तिकाभ्यासोपचितचेतो-  
लोचनसंस्कारैर्विवेक्तुं शक्यते, नतु स्थूलदृष्टिभिः । यथोक्तं केनचित् कविना—

‘मतिभेदतमस्तिरोहिते गहने कृत्यविधौ विवेकिनाम् ।

सुकृतः परिशुद्ध आगमः कुरुते दीप इवार्थदर्शनम् ॥ इति

### मीमांसादर्शनस्येतरदर्शनेभ्योऽन्यद् वैशिष्ट्यम् ।

भारतीयेषु सर्वेष्वपि दर्शनेषु धर्मः, तत्त्वदर्शनञ्चेति अशङ्क्यं विद्यते, तत्र सर्वैर्दा-  
र्शनिकैश्चित्तशुद्धये ईश्वरार्पणबुद्ध्या वा वर्णाश्रमनिबन्धनस्य श्रौतस्य स्मार्तस्य वा  
कर्मजातस्यानुष्ठानमङ्गीक्रियत एव । अर्थात् पूर्वमीमांसाशास्त्रविवेचित धर्मानुष्ठानं सर्वेषां  
दर्शनानां प्रथमसोपानमित्यत्र नास्ति संशीतिलेशोऽपि । तत्र वस्तुतत्त्वविचारणायां  
समेषां तैर्थिकानां वैमत्येऽपि अन्तःकरणशुद्धिहेतोः धर्मानुष्ठानस्य वैमत्यं न कस्यापीति

निश्चप्रचमिदम् । यथाऽऽहुरभियुक्ताः “भारतीयानामपि वंशप्रसूतानामस्माकमाचारे पारतन्त्र्यम्, विचारे स्वातन्त्र्यमिति” । तत्र धर्मस्वरूपं धर्मज्ञानसापेक्षम्, तच्च ज्ञानम् वेदाध्ययन-तदर्थविचारसाध्यम् । अत एवोक्तं वेदभाष्यकृता “वेदाध्ययनमनुशास्ति ग्रन्थग्रहणाद्दुर्ध्वम् अनुष्ठेयमर्थं प्राहयति, अनेनैतदवगम्यते अधीतवेदेन धर्मजिज्ञासाम-कृत्वा न गुरुकुलान्निवर्तितव्यमिति” । धर्मस्वरूपाञ्च सूत्रकृता विवेचितं “चोदनालक्ष-णोऽर्थो धर्मः” इति । धर्मानुष्ठानञ्च धर्मज्ञानसाध्यम्, धर्मज्ञानञ्च धर्ममीमांसापरि-शीलनं विना न सेद्धमर्हति । यथोक्त मिश्रैः—न चैतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुप-कारहेतुभूतौपदेशिकातिदेशिकक्रमपर्यन्ताङ्गग्रामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूप - तदधि-कारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठानमिति ( भावती पृ स ५३-५४ ) ति

यच्च वैशेषिकतन्त्रादौ-अथातो धर्मं व्याख्यास्यामः, यतोऽभ्युदय-निश्रेयससिद्धिः, स धर्मः, ( वै द १-२२ ) इत्याद्यपक्रमणं शास्त्रमुखे, तदपि तदीयैरेव निराकारि ।

यथा—

‘धर्मं व्याख्यातुकामस्य पटपदार्थविवेचनम् ।

समुद्रं गन्तुकामस्य हिमवद्गमनं यथे’ ॥ त्यादि वदद्भिः ।

समेषां तैयिकानामास्तिकानां पूर्वमीमांसादर्शननिर्णीतमेव धर्माधर्मस्वरूपमुप-जीव्यम्, मीमांसादर्शने इदमपि वर्तते विपुलं, वस्तुतत्त्वविचारणमपि । तेनान्यानि दर्शनानि विषयेऽस्मिन्नपरिपूर्णानि वस्तुतत्त्वविचारणमात्रविश्रान्तानि, मीमांसदर्शनन्तु द्वाभ्यामंशाभ्यां धर्मानुष्ठान-वस्तुतत्त्वविचारणाभ्यां परिपूर्णमिति दर्शनान्तरेभ्यः मीमांसादर्शनमनितरसाधारणम् वैशिष्ट्यं बिभर्ति ।

तत्रोपटम्भकोपन्यासः ।

पवमानेष्टिवाक्यजातेनायमंश उपस्थाप्यते । तथाहि—आधानपवमानाभ्याम-ग्निसिद्धिरिति याज्ञिकमीमांसकानां मर्यादा । ‘तत्राग्नये पवमानाय, अग्नये पावकाय, अग्नये शुचये’ इत्यादिना विहितानि पवमानहवीषि त्रीणि, आग्नेयं हविः तेभ्योऽति-रिक्तम् । तत्र सर्वज्ञकल्पः वेदपुरुषः ब्रवीति—यः कश्चिद् यजमान आत्मभूतमाग्नेयं हविरनिरुप्य, त्रीणि हवींषि निर्वपति, तदपि न युक्तम् । एवं त्रीणि हवीष्यनिरुप्याग्नेयं हविः केवलं निर्वपति, तदपि न युक्तम् । अपि तु एतानि हवींषि सह निरुप्याणीति । यथा—ब्रह्मवादिनो वदन्ति—‘तनुवो वावैता अग्न्याघेयस्य, आग्नेयो वा अष्टाकपालो-ऽग्न्याघेय इति । यत्तं निर्वपेत्, नैतानि, यथाऽऽत्मा स्यात्, नाङ्गानि, तादृगेव तत्, यदेतानि निर्वपेत्, न तम्, यथाङ्गानि स्युः, नात्मा, तादृगेव तत् । उभयानि सहनि-रुप्याणि, यज्ञस्य सात्मत्वाय । ( त ब्रा १ प्रपा ६ ) ।

एवञ्चोभाभ्यामेव धर्मानुष्ठान-वस्तुतत्त्वविचारणाभ्यां दर्शनस्य स्वरूपं परिपूर्णं भवति । ईदृशं तत्त्वं सम्प्रदायतोऽवगन्तव्यं विज्ञैरिति ।

एतेन महामहोपाध्यायभोपाख्यश्रीगङ्गानाथशर्मणा पूर्वमीमांसासोर्सनामके आङ्गलभाषानिबन्धे कैश्चन हेत्वाभासैर्निरूपितोऽप्यर्थो निराकृतः इति ध्येयम् । तस्य विस्तरः प्र पं० भूमिकातोऽवगन्तव्यः ।

न्यायरत्नमालाया नामनिर्देशः प्रतिपाद्यविषयनिर्देशश्च ।

तत्र पार्थसारथिमिश्रेण चत्वारो ग्रन्था निरमायिषत इति पूर्वमवादिषम् । तेषु भाट्टमतानुसारि मीमांसप्रहरणं न्यायरत्नमाला नाम । न्यायाःअधिकरणानि, तद्धटकाः सिद्धान्ताश्च त एव रत्नानि तैनिर्मितेय मालेत्वन्वय्यनाम क्रमिक प्रकरणम् ।

इदं च न्यायरत्नमालायाः प्रस्तुताया उपक्रमोपसहारगतेः पद्यैरवगम्यते ।

यथा—

‘मीमांसाण्वयसम्भूतैः कुमारस्वामिनाऽऽहूतैः ।  
न्यायरत्नैरह माला सग्रन्थामि मनोरमाम् ॥  
तस्माद्वार्तिकारोक्ता गम्भीरा भाष्यसम्मता ।  
स्वाध्यायविधिवाक्यार्थगोचरा नीतिरुच्यते ॥  
आचार्यमतमाश्रित्य श्रीमद्यज्ञात्ममूनुना ।  
पार्थसारथिमिश्रेण प्रयुक्तितिलकः कृतः ॥  
विधितत्त्वे विमन्यन्ते बहुधा वादिनो यतः ।  
अतो वार्तिककारीयैः क्रियते तत्त्वनिर्णयः ॥  
वाक्यार्थसंविदो मूलं बहुधा वादिनो विदुः ।  
तत्र वार्तिककारीयेन्यायमार्गः प्रदर्श्यते ॥  
पार्थसारथिमिश्रेण निर्णयोऽभिहितान्वये ।  
यथागम यथाप्रज्ञं वार्तिकोक्तः प्रदर्शितः ॥  
दृष्ट्या वार्तिककारस्य विशेषः काम्य-नित्ययोः ।  
अङ्गसाकल्य वैकल्यलक्षणः प्रतिपाद्यते ॥  
पार्थसारथिना सम्यग्विशेषः काम्यनित्ययोः ।  
आचार्यमतमाश्रित्य न्यायलेशात् प्रदर्शितः ॥  
अङ्गस्वरूपसम्बन्धप्रमाण सप्रकारकम् ।  
यदुक्त वार्तिके सम्यक् तत्संक्षेपेण कथ्यते ॥  
पार्थसारथिमिश्रेण वार्तिकोक्त्यनुसारतः ।  
यथाप्रतीति निर्णीतो नियमः सप्रमाणकः ॥

मीमांसाविध व्याकुल चोद्यनक्रैः मन्दप्रज्ञैर्दुर्विगाह्यं विगाह्य ।

मत्याचार्यैरार्हतेन्यायरत्नैः मालामेना कल्पयामास धीरः’ ॥ इति ।

एतेषां वचनानां पर्यालोचनेनेदमवगम्यते—यद्यं ग्रन्थकारो भट्टमते गरीयसि निरूढाभियोगस्तदीयसिद्धान्त समर्थयितुं सर्वथा बद्धपरिकरः आसीदिति । अत एवोक्तं धर्मपुर्यभिजनरामानुजाचार्येण टीका कृता ।

यथा—

‘अस्पष्टभावमपरीक्षकदुष्प्रवेशम्  
आचार्यतन्त्रमधिकृत्य दृढप्रकाशम् ।  
न्यक्कृत्य पार्थरथसारथिरन्यतन्त्रम्  
सत्प्रीतये ग्रथितवान् नयरत्नमालामि’ति ॥

तृतीयादि-द्वादशाध्यायान्तप्रतिपाद्यप्रमेयाणां विप्रतिपन्नप्राभाकरमतनिरासपूर्वकं सुखावगतयेऽत्यन्तमुपयुज्यते प्रकरणभिदम् । तत्र सन्ति इमानि प्रकरणानि, १. प्रयुक्तितिलकः, २ स्वतःप्रामाण्यनिर्णयः ३ विधिनिर्णयः ४ व्याप्तिवादः ५ वाक्यार्थनिर्णयः ६ नित्यकाम्यविवेकः, ७ अङ्गनिर्णयः । परिच्छेदे च प्रथमः, द्वितीयः, तृतीयः, चतुर्थः, पञ्चमश्चेति । प्राधान्येन तर्कपादीयः अध्ययनविधिविचारः, चोदनासूत्रस्य स्वतः प्रामाण्यविचारः विधिनिरूपणम्, व्याप्तिवादः, अभिहितान्वयनिर्णयः षाष्टिकः सर्वशक्त्यधिकरणसिद्धान्तश्च विवेचिताः प्राभाकरपक्षविधूननेन ।

### प्रयुक्तितिलकस्य प्रतिपाद्यविषयसंक्षेपः ।

तत्र प्रयुक्तितिलके शालिनाथेनोक्तमध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम्, तत्प्रयुक्तो विचारशास्त्रस्यारम्भ इति प्राभाकरमतेन पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां मीमांसाशास्त्रारम्भमुपन्यस्य निरस्यति स्म । ततो वार्तिककाररीत्याऽध्ययनविधिप्रयुक्तमध्ययनम्, नाध्यापनविधिप्रयुक्तम्, तत्प्रयुक्त्या विचारशास्त्रमारम्भणीयमिति प्रतिपादयामास ।

तत्र भाट्टमतेन द्वादशस्वध्यायेषु नियतक्रमेषु प्रथमाध्यायप्रतिपाद्या प्रमाणचिन्ता बहिरङ्गयुक्तिमूलकतया न व्यचीचरत् । द्वितीयाध्यायगोचरा कर्मभेदचिन्ताऽप्यतिविप्रतिपत्त्यभावात्समुपेक्ष्यावशिष्टाध्यायदशकप्रतिपाद्यं प्रमेयतत्त्वं प्रत्यपोपदत् । तत्र जल्पन्यायेन प्राभाकरसम्मतमर्थं निरस्य, भाट्टसम्मतशास्त्रार्थप्रमेयतत्त्वं सज्जग्राह ।

‘न्यायरत्नैरहंमालां सप्रथनामि मनोरमाम्’ ।

‘न्यायरत्नैर्मालामेनां कल्पयामास धीर’ इति सुव्याहृत ग्रन्थकृता ।

### अध्यापनविधिविषये प्रकारद्वयम् ।

तदेवाधस्तात् संक्षेपेण प्रदर्श्यते । तथाहि—अध्यापनविधिविषये प्राभाकरप्रस्थाने प्रकारद्वयमस्तीति, पञ्चिकायां शालिकनाथमिश्रेण उपन्यस्तम् । तत्राद्यः प्रकारस्त्वयम्,—

‘उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यं प्रचक्षते’ ॥

इति स्मृत्याऽनुमितः माणवकमुपनीयाध्यापनेन आचार्यकं भावयेदित्येवंरूप आचार्यकरणविधिरिति । अयमेव प्रकारः प्राधान्येन सर्वेषु प्रामाणिकेषु ग्रन्थेषु अध्यापनविधिविचारप्रस्तावे उपन्यस्तो दृश्यते । अत एव “एवं तावदध्यापनविधि स्मृत्यनुमितमाश्रित्य राद्धान्तवर्णना कृता” ( प्र. पं पृ स २५ ) इति । अनन्तरं ‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीयत, तमध्यापयीत, प्रत्यक्षोऽध्यापनविधिः कस्याञ्चिदपि शाखायामान्नायते, तदनुसारेणाध्यापनविधिः प्रत्यक्ष इत्यङ्गीकृत्य विवरणटीकायां विचारः प्रवर्तितः । अत एव नारायणः पञ्चिकाव्याख्यायां न्यायसिद्धौ एवं स्वसिद्धान्तमुपन्यस्य इदानीं विवरणसिद्धान्तमुपन्यस्यति अन्येत्विति ब्रूते । इममेवार्थं मनसि निधाय भवनाथमिश्रेणोक्तं नयविवेके श्रोतो वा आचार्यकरणविधिरिति ग्रन्थमिमं व्याख्यातुं प्रवृत्तः रविदेवः नयविवेकतत्त्वे इत्थमवतारयति ‘एवं प्रकरणमतमुपपाद्य, विवरणमतानुसारेणापि आचार्यकविधिसमर्थनार्थमाह श्रोतोवेत्यादिना” इति । एवञ्चाध्यापनविधिविषये उपर्यक्त प्रकारद्वयं प्रसिद्धं वरीवर्तीति ज्ञेयं विज्ञैः ।

तत्राद्यः प्रकारश्चेत्थं माणवकमुपनीयाध्यापनेनाचार्यभावयेदित्येवंरूपः 'उपनीय तु यः शिष्यमि'त्यादिस्मृत्यनुमितोऽध्यापनविधिः । आचार्यकरणविधिमधिकृत्य जिज्ञासाधिकरणस्य प्रवृत्तिः प्राभाकरमते । स्मृत्यनुमितेन विधिना अत्राध्यापनं विधीयते, तस्य चोद्देश्यमाचार्यकम्, अध्यापनञ्चाचार्यकर्तृकं माणवककर्तृकमध्ययनमन्तरा न सम्भवति, अतो येन विना यन्न सम्भवति, तत्तेनाक्षिप्यते । यद्वा यत्तु स्वसिद्धयर्थमुपादीयते तदपि विधेयमिति तन्त्रे व्यवहार इति । उपादीयत इत्यस्य आक्षिप्यत इति प्रतिपदन्याख्यानम् । टीकावचनानुसारेण अध्यापनेनाध्ययनमाक्षिप्यते, तच्चाध्ययनमुपनयनसंस्कारमन्तरा न सम्भवति । अतस्तदध्यापनमुपनयनं प्रयुक्ते, तत्रोपनीतोपि नाकिञ्चित्करोऽङ्गमिति, अध्ययनं तद्व्यापारत्वेनाध्यवसीयते । एवञ्च स्वाङ्गभूतमुपनयनं प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिरध्ययनं प्रयुङ्क्त इति । उपनयनविषये मतद्वयमस्ति । तद्वद्विरूपमङ्गम्, प्रधानञ्चेति । तत्राद्यं मीमांसकानाम्, ब्राह्मणमुपनयीतेति द्वितीयाश्रवणात् । स्मृतिकारास्तु प्रधानं संस्कारमध्ये परिगणनादिति, मित्रमिश्रो वदति (सं प्र पृ ३३६) । अध्यापनविधिसिद्धत्वादध्ययनस्य, अध्ययने विधिर्नास्तीत्यर्थः । अतएवाह-नित्यानुवाद इति न्यायमालाविस्तरे साधवाचार्यः । तस्य चाध्यापनविवेः प्रयोजनाकाङ्क्षायामाचार्यत्वमेव साध्यत्वेन सम्बध्यते । आचार्यत्वस्य यूपहवनीयादिवदलौकिकत्वेन साधनसापेक्षत्वात्, न तु विप्रकृष्टकालीनमर्थज्ञानम् । अतः पाठमात्रेणाध्यापनसिद्धेः, अध्ययनस्याध्यायनार्थत्वेन स्वाध्यायस्याध्ययनार्थत्वेनान्यार्थत्वात् स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वात् अध्यापनस्य पाठमात्रेण निष्पत्तेः सन्देहाभावेन विचारशास्त्रं नारम्भणीयमिति प्राभाकरमतेन 'पूर्वपक्षसंक्षेपः ।

### प्राभाकरमतेन सिद्धान्त

सिद्धान्तस्तु—अध्यापनविधेरर्थज्ञानमेव प्रयोजनं माणवकगामित्वेनान्तरङ्गत्वात्, नाचार्यत्वसिद्धिः, तस्यान्यगामित्वेन बहिरङ्गत्वात् । अन्तरङ्गबहिरङ्गयोर्मध्ये अन्तरङ्गं बलीय इति पाञ्चमिकन्यायात् ।

किञ्च यद्यपि प्रयोजकविध्यधिकारः पूर्वभावी, तथापि न तत्सिद्धिरेवास्य प्रयोजनम्, यत्कर्तृकं हि यत्कर्म, तस्यैव तत्प्रयोजकम्, अतोऽध्यापनविधिरन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानमेव प्रयोजनतया स्वीकरोति, नाचार्यकम् । तच्चार्थज्ञानमध्यापनमात्रेण न सिद्ध्यत्यतः तदुपायभूत विचारशास्त्रमपि प्रयुङ्क्ते इति । एवञ्चाध्यापनविधिप्रयुक्त्या विचारशास्त्रमारम्भण्यमिति सिद्धान्तः, इममेव सिद्धान्तं भगवान् सूत्रकारोऽपि मीमांसाश्रवणस्य गुर्वीयत्तत्वात् गुरुकुलान्निवृत्तिमात्रं निवारयन् भिक्षाचरणादिसकल-ब्रह्मचारिधर्मान् अनुमन्यमान आह 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति । अयमेव प्रकारः प्रत्यक्षविधौ बोध्यः ।

अत्राय विशेषो बोध्य—अध्ययनमध्यापनागमितिप्रकारो निरूपित, अपरश्चायमध्ययनमध्यापनाग न भवति, श्रुत्यादीनामन्यतमस्याभावात् । तस्मादनगतयैव पूर्वपक्षोवर्णनीयः । अयञ्चार्थ 'प्रयोज्यत्वादनगत्वाच्च सशय' इति टीकाया व्यक्त, प्रकरणशालिकायामपि । इति ।



## उक्तमतस्य निरासः

इदमनुपपन्नमिति पार्थसारथिमिश्रो मेने । तस्यायमाशयः । तथाहि—अध्यापन-विधिमङ्गीकुर्वता अध्ययने विधिर्नास्तीति वक्तव्यम् । तत्र अध्ययने नियोज्यस्याश्रवणमेव हेतुः, एवञ्चाध्ययनविधौ नियोज्यस्य अश्रवणात् स विधिरध्ययनं प्रयोक्तुं नेष्टे । अतोऽध्यापनविधिरङ्गीकर्तव्य इति । येन हेतुनाऽध्ययने विधिर्निराकृतः, स हेतुरध्यापनेऽपि समानः । यथा “स्वाध्यायोऽध्येतव्यः” इत्यत्र नियोज्यो न श्रूयते । तथा ‘अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयीत’ इत्यत्र न कश्चिन्नियोज्यः श्रूयते । तेनाध्यापन-प्रयोजकत्वमपि नैव घटते । अध्ययनप्रयुक्तिस्तु दूरोत्सारिता । अर्थात् नैव भवितुमर्हति ।

यद्यध्यापनविधौ आचार्यत्वकामो नियोज्यः परिकल्प्यत इत्यभिधीयेत, तद्व्या-यनविधावप्यर्थज्ञानकामो नियोज्य इति कल्पयितुं शक्यत इति समानयोगक्षेममेव । यथोक्तम्—

‘यस्तूभयोम्ममो दोषः परिहारोऽपि तादृशः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यः तादृगर्थविचारणे’ ॥ इति ।

ननु सर्वत्रैवं दृश्यते—ज्ञाते वस्तुनि कामना जायते, न त्वज्ञाते । यतो हि ज्ञातत्वादेव ज्ञाते कामना नोपपद्यते, तथा सर्वथा बुद्धयनारूढेऽर्थे कामना नोपपद्यते, तस्मात् नार्थज्ञानकामो नियोज्योऽध्ययनविधौ परिकल्प्यत इति वक्तुं न शक्यते—इति ।

तत्रेदं समाधानम्—केनचिद्रूपेण ज्ञातस्य केनचिद्रूपेणाज्ञातस्य जिज्ञासा दृश्यत एव । यथोक्तं भाष्यकृता धर्मजिज्ञासामाक्षिपता ‘स च धर्मः प्रसिद्धो वा स्यादप्रसिद्धो वा, स चेत्प्रसिद्धो न जिज्ञासितव्यः, अथाप्रसिद्धः, नतराम्’ ( शा भा पृ १० ) इति । प्रकृते धर्माधर्मयोरिष्टसाधनत्वानिष्टसाधनत्वमात्रेण ज्ञातयोर्विशेषरूपेणाज्ञातयोर्हानो-पादानासम्भवेन तत्परिज्ञानेच्छा संघटत इति, धर्माधर्मार्थज्ञानकामः स्वाध्यायमधीयीत इति नियोज्यः लब्धुं शक्यः । वेदाध्ययनात् प्रागपि धर्मजिज्ञासासम्भवेन तदानन्तर्यं नोपपद्यत इति ।

अत्रेदं बोध्यम्—प्रथमं माणवकः वृद्धेभ्यः धर्माधर्मौ ज्ञातव्याविति शृणोति, ततस्तज्जिज्ञासते, जिज्ञासमानश्च तादर्थ्येन विहितमध्ययनं तेभ्यः एव श्रुत्वाऽधीते । अव्युत्पन्नस्य वेदैर्ज्ञानानुत्पत्तेः, किमनेनोच्यत इति पुनरन्यादृशी जिज्ञासा जायते । ततो निगम-निरुक्त-व्याकरणाद्यध्ययने प्रवर्तते । तत आपाततोऽर्थप्रतीतौ समुत्पन्नायामपि शाब्दव्यायानवधारणात् संशयानो भवति, ततो वाक्यार्थविशेष जिज्ञासमानस्तदुपायम् अन्विष्यति । तदिदं जिज्ञासाद्वयमभिप्रेत्य “अथातो धर्मजिज्ञासा” इत्युक्तम् । यथोक्तं मिश्रेण—

‘जिज्ञासैकोपनीतस्य द्वितीया पठितश्रुतेः ।

ज्ञातविद्यान्तरस्यान्या या मीमांसापुरःसरा’ ॥ ( न्या. र. मा पृ ७ ) इति ।

अतोऽन्तिमाया जिज्ञासायाः वेदाध्ययनानन्तर्यं सङ्गच्छत इति । यथोक्तं भाष्यकृता—‘उच्यते तादृशीं धर्मजिज्ञासामधिकृत्य अथशब्दं प्रयुक्तवानाचार्यः, या वेदाध्ययनमन्तरेण न सम्भवतीति—( शा. भा पृ. सं. ४ ) ।

विषयभूताध्ययनफलं ज्ञानम्, न तु नियोगजन्यमतोऽर्थज्ञानकामस्य न नियोज्यत्वं सम्भवति, नियोगफलस्यैव नियोज्यविशेषणत्वात् । इदन्तु आचार्यत्वेऽपि समानम् । यतो हि आचार्यकमपि विषयभूतस्याध्यापनस्य फलम् । न तु नियोगफलम्, अतस्तस्य नियोज्यविशेषणत्वं कथं घटतामिति ।

अपि च एष प्रभाकरसिद्धान्तः—अन्यतोऽप्रवृत्तः खलु पुरुषः शास्त्रेण प्रवर्तनीयः । तथा च काम्यनियोगेषु फलवदेव यागादिकरणांशोऽपि रागत एव प्रवृत्तः । इतिकर्तव्यतासु शास्त्रेण प्रवर्तत इति । अध्यापनस्य काम्यत्वात्, तद्विषयरागेणैव तन्निष्पादकेऽध्ययनेऽनुष्ठानलाभात् । आचार्यकरणविवेकस्तत्प्रयोजकत्वं नोपपद्यते ।

किञ्चाध्ययनस्याध्यापनाङ्गत्वात् विधितः प्रवृत्तिरिति न वक्तुं शक्यते, अङ्गताबोधकप्रमाणानां श्रुत्यादीनामन्यतमस्याभावेनाध्ययनस्याध्यापनाङ्गत्वं न युज्यते । न चाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वेनाऽध्ययनस्य अध्यापनाङ्गत्वमिति शङ्कनीयम्, अतत्प्रयुक्ते व्यभिचारात् । तथा हि नहि ‘भिन्ने जुहोती’<sup>१</sup> त्यादौ भेदनादीनां तत्प्रयुक्तिवदध्ययनस्याप्यसिद्धेः, तस्यैव विचार्यमाणत्वात् । किञ्चाङ्गत्वेन तत्प्रयुक्तिः, प्रयुक्त्या च तदङ्गत्वमिति दुरुद्धरमन्योन्याश्रयत्वं प्रसज्येत, भेदनस्य निमित्तत्वेन नैमित्तिकहोमं प्रति प्रयोजकत्वमस्ति, अङ्गित्वं परं नास्ति । भेदनादीनां निमित्तत्वेनाननुष्ठेयतयाङ्गित्वानुपपत्तेः । अतः प्रयुक्तिर्व्यभिचारिणी ।

### प्रभाकरमतेन शङ्का

किञ्च तर्तीयप्रमाणाभावेऽपि चातुर्थिकमुपादानात्मकं प्रमाणमध्ययनस्याध्यापनाङ्गत्वे—इति । तथाहि—उपादाननामकं प्रमाणान्तरमभ्युपगच्छतः तस्यानितरसाधारणं प्रमेयं वक्तव्यम् । तच्चेत्थम्—सन्निपत्योपकारकाणामङ्गानामपूर्वशेषत्वं ग्राहकग्रहणेन भवति । ब्रह्मादिद्वारशेषत्वं श्रुत्यादिभिः प्रमाणैः, करणशेषत्वं नान्यतस्सिद्धमिति, उपादानमेव सन्निपातिनां करणशेषतया विनियोजकमाश्रयणीयम् । एवञ्च श्रुत्यादीनामभावेऽपि चातुर्थिकस्योपादानप्रमाणस्य सत्त्वात्, तेनाध्यापनाङ्गमध्ययनमिति ।

तदिदन्तावदविमृश्यमानसुन्दरमिति मीमांसकवरिष्ठा मन्यन्ते । अयमस्याशयः—यथा-निर्वापप्रोक्षणावघातादीनां सन्निपत्योपकारकाणामङ्गानां श्रुत्यादिभिर्ब्रह्मादिद्वारशेषत्वं सिद्ध्यति, तथा करणशेषत्वमपि श्रुत्यादिभिरेव सिद्ध्यतीति, नोपादानप्रमाणं स्वीकर्तुमुचितम् । अपि चारादुपकारकाणां ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहाय करणोपकाररूपद्वारपरिकल्पकं प्रकरणमिति प्राभाकरमीमांसकानां मर्यादा । एतदेव सन्निपातिष्वपि ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहाय द्वारं कल्पयेदिति, तेषु न द्वारपरिकल्पनाय प्रमाणान्तरमास्थातव्यमिति । ‘विनियोजकमेतावदि’त्यादिकारिकायाष्टिषण्णयामस्य ( न्या० २० मा० १८० विस्तरो द्रष्टव्यः ।

किञ्चेदं विचारणीयम्—कश्चासावध्यापनविधिः, यत्प्रयुक्तमध्ययनं भवेत् । यद्युच्येत—‘उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः’ इति स्मृत्या माणवकमुपनीयाध्यापयेदाचार्यक भावयेदिति वाक्यमिति वक्तुं न शक्यते, यतो हीदं वाक्यं यत्तच्छब्दघटितमेकं वाक्यमिति प्रतीयते, अत आचार्यस्वरूपनिरूपणपरम्, नाध्यापनविधिपरम् ।

१—‘भिन्ने जुहोति’ कपालभेदेने निमित्ते नैमित्तिको होमः कर्तव्य इति तदर्थः बोध्यः ।

किञ्च तच्छब्दोपबन्धात् विधिशक्तिरूपहन्यते । यथोक्तम्—

‘सिद्धत्वद्योतनाद्वक्त्राभिमुख्यासम्भवाद्विधौ ।  
आत्मनि प्रेरणाभावात् निमित्ताद्यभिधानतः ॥  
विधिशक्तिविहन्तु स्यात् यच्छब्दादिचतुष्टयम् ।  
प्राप्त्ययोगे तु तद्बाधात् क्वचित् स्यादविहन्तुता’ ॥

( न्या. सु. पृ. ९०५ ) इति ।

किञ्चेयं स्मृतिर्यद्यध्यापनविधिपरा स्यात्, तर्हि—यो द्विजः, तमाचार्यं प्रचक्षते  
इत्यनेनैकवाक्यता न स्यादिति तर्केणाचार्यलक्षणपरता निश्चीयते—अस्याः स्मृतेः । तथा  
च मानवं वचनम्—

‘आर्षं धर्मोपदेशश्च वेदशास्त्राविरोधिना ।  
यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतरः’ ॥ इति ।  
‘एवं सर्वत्र तर्कौघैरर्थाभासनिरासतः ।  
वाक्यार्थस्थापनी सर्वा मीमांसा तर्करूपिणी’ ॥ इति च ।

अपि चेदं वाक्यमध्ययनविधिपरमेव । यथा—‘एतयाऽन्नाद्यकामं याजयेद्’-  
स्यादौ याजयतेरुपरि श्रूयमाणोऽपि विधिर्यागपर एव । अर्जनादिना ब्राह्मणः द्रव्यम्  
अर्जयेत् इत्यादिनाऽध्यापनस्य प्राप्तत्वादनुवादः ।

अतः ‘षण्णान्तु कर्मणामस्य त्रीणि कर्माणि जीविके’त्यादिना प्राप्तत्वादध्यापनं  
काम्यम्, वृत्तिमध्ये परिगणनात् । अध्ययनं नित्यम्, अकरणे प्रत्यवायश्रवणात्,  
‘अन ग्रीयाना ब्रात्या भवन्तो’ति वाक्यात् । अतः नेदं वाक्यमध्यापनं विधातुं शक्नोति ।  
यथोक्तं मिश्रैः—

नाध्यापनमिदं वाक्यं विधातुं क्षमते यतः ।  
द्रव्यार्जनार्थप्राप्तत्वात् यच्छब्देन च संगतेः ॥

( न्या. र. मा. पृ. १४ ) ॥ इति ॥

अतो मानवं वचनमध्यापनविधेरनुमापकमिति आशामोदकायते ।

द्वितीयप्रकारस्यान्यथा व्याख्यानम् ।

यदुक्तम्—‘अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयीते’ति । तस्यायमर्थः अष्टवर्षो  
ब्राह्मणो गुरुसमीपं गच्छेत् । तमध्यापयीत—सोऽधोयीत इत्यर्थः अत इदं वचनमध्ययन-  
विधायकमेव, नाध्यापनविधायकम् । इदं व्याख्यानं विवरणादावनुसृतमिति बोध्यम् ।  
आचार्योऽपि लोकप्रसिद्ध एव । अतः ‘उपनीय ददद्देवं आचार्यस्स उदाहृतः’ इति  
याज्ञवल्कीयं वचनमनुवाद एव । यद्यपि—‘विद्यादानेन सुमतिर्ब्रह्मलोके महीयते’  
इत्यादिवचनेर्विद्यादानात्मकमध्यापनं फलान्तरशेषतया विहितमिति स्यान्मनीषा ।  
तथापि नाध्ययनस्य तत्प्रयुक्तिः, सर्वत्र नियोज्याश्रवणस्य समानत्वात् ।

यद्युच्येत—अर्थज्ञानं स्वयमपुरुषार्थत्वात् नाध्ययनस्य प्रयोजकं भवितुमर्हति,  
तथापि ज्ञानसाध्यानि अग्निहोत्रादिकर्माणि अध्ययनस्य प्रयोजकानि भवितुमर्हन्ति,  
तेषां ज्ञानमङ्गमिति वक्तुं न शक्यते, अङ्गताबोधकप्रमाणाभावात् । उपकारकमात्रन्तु

भवति आचार्यकस्य । आचार्यकस्य अध्यापनमङ्गमेवातस्तद् द्वारेण प्रयोजकम् । एवञ्चाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति न शङ्कनीयम् ।

इदन्तु आपातरमणीयम्, यद्यपि ज्ञानं कर्माङ्गम्, अध्ययनन्तु ज्ञानाङ्गमेव तेन प्रयुज्यमानमध्ययनं शेषिप्रयुक्तमेव भवति, अध्यापनप्रयुक्तन्तु न शेषिप्रयुक्तं भवति, अध्ययनस्य तदनङ्गत्वात् । यद्यपि ज्ञानं स्वरूपेण अपुरुषार्थम्, तथापि कर्मानुष्ठानौ पयिक्तया पुरुषैरभिलष्यमाणत्वात् पुरुषार्थं भवति, आचार्यकमपि न स्वरूपेणाभिलषितम्, दक्षिणालाभाद्यर्थमेव पुरुषेण प्रार्थ्यते, तस्मात् तस्य न प्रयोजकत्वम् ।

अपि चोत्तरविधिप्रयुक्तत्वे फलार्थित्वे प्रवर्तिका । ततश्शूद्रादेरपि अधिकारः प्रसज्येत, फलार्थिताया अविशेषात् । यदुक्तं 'विद्यादानेन सुमतिरि'त्यादि, तदपि पुरुषार्थप्रापकविद्यादानाभिप्रायम् । तस्मादध्यापनविधिर्न सम्भवति । ग्रन्थकृता शास्त्रदीपिकायां जिज्ञासाधिकरणे उक्तम्—'प्रायेणायं पक्षो न्यायरत्नमालायां निरस्त इत्युपरम्यते' इति ।

( १ ) 'मुख्यशब्दाभिसंस्तवाच्चे'ति गुणसूत्रे मुख्यशब्दस्य शेषित्वेन पयः प्रतिपादयतश्चाभिसंस्तवप्रयोजकत्वं न्याय्यम् । तदनेनाध्ययनस्यान्तरंगभूतशेषिभूतश्च स्वाधिकार एव प्रयोजकः । न तु बहिरगोऽतच्छेषिभूतश्चाचार्यकरणविधिरिति दर्शितम् । तं ० र. पृ. ८२ ।

( २ ) स्वच्छन्दचारिणामेव त्वेकदेशिनामुत्सूत्रमुद्भाष्यञ्च प्रवर्तमानानामिदमुचितं वक्तुम् आचार्यकाङ्गमुपनयनम्, नाध्ययनाङ्गमिति ।

ननु तादर्थ्येन विधीयमानस्योपनयनस्य तन्निष्पादकता कथमवगम्यते ? न ह्यदृष्टार्थता विधिमन्तरेण सिद्ध्यति, सत्यम् । न त्वाचार्यकं नामादृष्टमस्ति, यद् वैधं साधनमाकाङ्क्षेत । क्रियानिमित्तो ह्ययं शब्दः पाचकादिवदुपनीय वेदं ददतो वाचकः । अत एव तमध्यापयेदित्यपि नाध्यापनविधिरयम्, दृष्टार्थत्वादध्यापनस्य विध्यपेक्षाभावात् । किन्त्विविधितप्रयोजकव्यापारं विवक्षितप्रयोज्यव्यापारं याजयेदित्यादिवद्विधत्त इति न्यायरत्नमालायामेव निर्णीतमित्यलमनेन, तं ० र. पृ. ४३४ ।

( ३ ) पुरुषस्याध्ययनं श्रयते, न क्रतोः, श्रुत्याद्यभावात् न्यायरत्नमालायां वर्णितम् तं ० र. ५०७, विशेषस्तु ग्रन्थशरीर एव द्रष्टव्यः । तस्मान्नाध्यापनविधिरस्ति, तमुपजीव्य पूर्वोत्तरपक्षौ न वर्णनीयौ ।

तस्मिन् विद्याकर्मान्तमविप्रतिपन्ने धर्मेभ्यः आप ध सू १-१-१३ इति सूत्रं व्याचक्षाणो हरदत्ताचार्यो ब्रवीति—यद्यासावाचार्यो धर्मेभ्यो न प्रच्युतो भवति, प्रच्युते च तस्मिन् असंपर्कोऽन्यतोऽपि विद्याकर्म भवत्येवेति वदन् आचार्यकरणविधिपक्षेऽनुपपन्नं स्यादिति अनुपपत्त्या निरस्यति स्म । यथा—येषामाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनम्, तेषामेतन्नोपपद्यते, कथम् ? उपनीयाध्यापनेनाचार्यकं भावयेदिति, सकृदुपनीतस्य माणवकस्य न पुनरुपनयनसंस्कारस्संभवति, तं कथमन्योऽध्यापयेत् ?

एतेन मध्ये आचार्यमरणे माणवकस्य तदध्ययनं नाचार्यान्तरात्संभवतीति द्रष्टव्यमिति भाषमाणो हरदत्ताचार्यो वृत्तिकारः प्राभाकरमीमांसकमतखण्डनेऽभिनिविष्ट

इव सलक्ष्यते । यतोहि गुरुमतानुसारिणः अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयीत इति कस्याञ्चिच्छाखायां प्रत्यक्षश्रुतेनाध्ययनविधिनाऽऽचार्यत्वसिद्धयर्थमध्यापनं विदधता अध्ययनं प्रयुज्यते चातुर्थिकेनोपादानाख्यप्रमाणेनेति ते ब्रुवते, अतोऽध्यापनान्यथानुपपत्त्याऽऽक्षिप्यमाणमध्ययनम् 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इति न स्वधिना विधीयते, किन्तु-नुवाद इति । एवं सन्ति बहूनि स्थलानि, गौरवभिया नोदाहृतानि, स्थालीपुलाकन्यायेन हरदत्ताचार्य्यमेकमुदधारि ।

यत्तु—अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयेत्' इत्याश्वलायनसूत्रभाष्ये परस्मैपदपाठोऽय-मध्येतृणां प्रमादजः आचार्यकरणे यस्मात्प्राप्तोत्येवात्मनेपदमिति हरदत्तव्याख्यानम् ।

तदपि पार्थसारध्यादयो नानुमन्यन्ते । 'स्वरितञितः कर्त्रभिप्राये क्रियाफले' इत्यनेनेव ङितो, नित्यं आत्मनेपदसिद्धौ पुनः संमाननसूत्रादकर्त्रभिप्राये क्रियाफले आत्मनेपदं भवतीति ज्ञापयति । ततश्चाचार्यकरणेऽप्यात्मगामिक्रियाफलाभावादात्मने-पदमपि परस्मैपदतुल्यमेव । तदक्तम् वैयाकरणैः—'अकर्त्रभिप्रायार्थः पुनरारम्भः' इति । तस्मान्नायं प्रमादपाठः । सं प्र. पृ ३३९ इति बोध्यम् । अवसरान्तरेऽन्यानि प्रदर्शयिष्यन्ते-इति ।

प्रस्थानद्वयस्यापि निबन्धग्रन्थेष्ववादर इति कथनम् ।

तत्रेदमवधेयम्-प्रथमोपाकरणंगत्वेन वृद्धि ( नान्दीश्राद्धं ) करणीयमिति धर्म-शास्त्रकाराणां व्यवस्था दृश्यते । तत्र चेदं प्रमाणम्—

'नानिष्ट्वा तु पितृन् श्राद्धे कर्म किञ्चित्समारभेद्' । ति

तच्च यद्यध्ययनमध्यापनविधिप्रयुक्तं प्राभाकरमीमांसकरीत्या, तदा संस्कार-स्याचार्यनिष्ठत्वात्, आचार्यः स्वपित्रादिभ्यो वृद्धिश्राद्धं कुर्यात् । यद्यध्ययनावधिप्रयुक्त-मध्ययनं भाट्टमीमांसकपद्धत्या, तर्हि तन्माणवकारार्थमुपाकरणम्, तर्हि माणवकस्य संस्कारार्थं जीवन् पिता स्वपित्रादिभ्यः दद्यात् । न जीवति चेत् पिता, तदा वटुरेव पित्रादिभ्यो दद्यात् ।

यथा—

'स्वपितृभ्यः पिता दद्यात् सुतसंस्कारकर्मसु ।

पिण्डानोद्वहनात्तेषां तस्याभावे तु तत्क्रमादिति' ॥

अयमर्थः—तस्य-पितुरभावे तत्क्रमात् पितृक्रमादित्यर्थः । तस्य पितुरभावे तत्क्रमात्-संस्कार्यपितृक्रमादित्यर्थकरणे तु आचार्य एव तत्पित्रादिभ्यः दद्यादिति । एवञ्च मतद्वयानुसारेणापि शास्त्रकारैर्व्यवस्था क्रियमाणोपलभ्यते । दिङ्मात्रमुदा-हृतमिति ध्येयम् ।

आचार्यमतेनाध्ययनविधिविचारः

तत्र वार्तिककारमतम्—'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः ( तै आ २ प्र. ) इति अध्ययनविधिः श्रूयते । तत्राऽधिपूर्वकादिङ्ध्ययने इत्यस्माद्घातोः कर्मणि तव्यप्रत्यये कृते अध्येतव्य इति रूप निष्पद्यते, तत्र प्रकृत्यर्थोऽध्ययनम् । तच्च गुरुमुखोच्चारणानुच्चारणरूपम् ।

तव्यप्रत्ययार्थः प्रवर्तना । सा च प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारः, प्रवृत्तिश्चार्थीभावनारूपा । सा च किं केन कथमित्यंशत्रयमपेक्षते, तत्र प्रयोजनापेक्षायामध्ययनं स्वपदोपात्तमपि न साध्यत्वेन सम्बद्धमुहर्हति, कष्टं कर्मेति न्यायात् । अत्र स्वाध्यायपदवाच्यः पित्रादि-परस्परया प्राप्तोऽध्ययनविषयोऽनुष्ठानविषयश्च मन्त्र-ब्राह्मणात्मकरशब्दराशिर्वेदः साध्यत्वेन सम्बद्धयते । अत्रायं सन्देहः—आर्थीभावनायाः तव्यप्रत्ययाभिहितायाः साध्याकाङ्क्षायां किं विश्वजिन्यायेन स्वर्गः कल्पनीयः, अथवा अक्षरसंस्कारादिपरंपरया जायमानं वाक्यार्थज्ञानमेव साध्यमङ्गीकर्तव्यमिति ।

अत्रेदं बोध्यम्—इदं विचारशास्त्रापरपर्यायं मोमांसाशास्त्रमध्ययनविधिप्रयु-क्त्याऽनारम्भणीयम्, अथवाऽऽरम्भणीयमिति मुख्यो विचारः, तत्सिद्धयर्थमध्ययन-विधेरदृष्टार्थत्वम्, अथवा दृष्टार्थत्वमिति विचारः । अत एव भाष्यकारो जिज्ञासाधि-करणे 'अथातो धर्मजिज्ञासे'ति सूत्रमध्ययनविधेरदृष्टार्थत्वमाशङ्क्य दृष्टार्थत्वप्रतिपादन-परमिति प्रत्यपीपदत् । तथा च भाष्यम्—'दृष्टो हि तस्यार्थः कर्मावबोधन नामे'त्यादि, तस्य प्रसंजकोऽयमेव विधिरित्यादौ तस्य विचार उपपद्यते ।

अदृष्टार्थत्वकोटेः कथमुन्मेष इति शका ।

अत्रादृष्टार्थत्वकोटेः कथं समुन्मेष इति शंका जायते, यतोऽध्ययनकरणिकायां भावनायां नियोगः प्रतीयमानो नियोज्यविशेषमन्तरा न पर्यवस्यति, अतोऽश्रु तत्स्वर्गादि-परित्यागेन रात्रिसत्रन्यायेन घृतकुल्यादिकमवलम्बते, न चार्थवादत्वं शक्यशङ्कम्, पाराध्यर्थावगमात् । न च कर्मावबोधार्थत्वेन पाराध्यम्, अध्ययनस्य तादर्थ्येना-श्रवणात् । अतः अदृष्टार्थत्वकोटेः कथं समुन्मेषः—इति ।

तन्निरासः.

अभिधीयते—अध्ययनकरणिकायां भावनायां निर्वर्त्यमानायां तावदर्थवबोधो जायते, सचाहवनीयादिवदुपकारकत्वेन कर्मार्थो भवति । अतोऽध्ययनमपि तद्द्वारा कर्मार्थ-माधानवत्, तथा चाध्ययनस्य पाराध्यंऽवगते, घृतकुल्यादेस्तदर्थवादत्वोपपत्तौ फलसमर्प-कत्वानुपपत्तेः । नन्वेवम् दृष्टार्थावबोधार्थत्वेनादृष्टार्थत्वानुपपत्तिः । न । तादर्थ्ये विध्या-नर्थक्यापत्तेः । विधिं विनापि तज्ज्ञाभात् । अतो विध्यर्थवत्त्वायादृष्टार्थकोटेरुन्मेषोऽङ्गी-कर्तव्यः । अतश्शास्त्रारम्भसिद्धयर्थत्वेनाध्ययनविधेरदृष्टार्थत्वम्, दृष्टार्थत्वं वेति इति सशय उपपद्यते । एतेनाध्ययनानन्तरं धर्मजिज्ञासया गुरुगृहेऽवस्थातव्यम्, उत गुरुगृहात् समावर्तितव्यमिति शास्त्रदीपिकासन्दर्भो व्याख्यातः ।

तत्रायं पूर्वपक्षः—अदृष्टार्थमध्ययनं विधीयते—इति । तत्रार्थज्ञानार्थमध्ययन-विधिरिति वादिनाऽपूर्वविधिरिति वक्तुं न शक्यते, अध्ययनसत्त्वेऽर्थज्ञानसत्त्वम्, अध्ययनाभावे अर्थज्ञानाभाव इत्यन्वय-व्यतिरेकरूपयदागमन्यायेन, विमतं वेदाध्यय-नमर्थज्ञानहेतुः, अध्ययनत्वात् काव्याध्ययनवदित्यनुमानेन चाध्ययनस्य अर्थज्ञाना-र्थत्वावगमात्, अतो नायमपूर्वविधिः, नापि नियमविधिरिति वक्तुं शक्यते । क्रतुस्वरूपे, ज्ञानस्वरूपे वा नियमः क्रतुः न शक्यते, अनारभ्याधीतत्वेन अक्रत्वर्थत्वात् । अङ्गताबोधकप्रमाणाभावेन च नावघातवन्नियन्तुं शक्यते । अतोऽदृष्टार्थत्वं वक्तव्यम् ।

तत्र फलाकाङ्क्षायामार्थवादिरूपफलकल्पनम् रात्रिसन्नन्यायेन, लाघवात् । तदसम्भवे विश्वजिन्यायेन स्वर्गकल्पनम् । यथोक्तम्—शास्त्रदीपिकायाम्—

‘विनाऽपि विधिना ज्ञानलाभान्न हि तदर्थता ।

कल्प्यस्तु विधिसामर्थ्यात् स्वर्गो विश्वजिदादिवत्’ ॥ ३ति ॥

अत्र पद्ये कल्प्यस्त्वित्यत्र तुशब्दः सिद्धान्तापेक्षया पूर्वपक्षेऽतिशयमवद्योतयति—सिद्धान्तेऽपुरुषार्थरूपस्यार्थज्ञानस्य साध्यत्वम् । पूर्वपक्षे तु सर्वाभिलषितस्य पुरुषार्थस्य स्वर्गस्य साध्यत्वमिति । एवञ्च प्रवर्तनात्मकस्य चेतनप्रवर्तनैकरसस्य विधेरुपपत्तिरिति । तस्माददृष्टार्थमध्ययनम् ।

आर्थवादिकफलकल्पनेऽनुपपत्तिशका-निरासौ ।

यदि शङ्क्यते—अध्ययनं त्रिविधम्—ग्रहणाध्ययनम्, धारणाध्ययनम्, जपाध्ययनमिति । तत्र आयुरादिफलप्राप्तिर्जपाध्ययनविषया, तपःफलप्राप्तिः धारणाध्ययनगोचरा । आद्ये ग्रहणाध्ययने तु न किञ्चित् फल श्रूयते । अर्थवादप्रतिपाद्य-प्राशस्त्यमात्रस्य शब्दभावनेतिकर्तव्यताभूतस्यातिदेशेन प्राप्तिरसम्भाव्यते, न त्वायुरादि-फलस्वरूपम् । एवञ्च ‘स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वादि’ति न्यायेनाध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वम् । तत्राऽक्षरग्रहणमात्रेण शास्त्रार्थसमाप्तेः ‘अधीत्य स्नाया’दिति स्मृत्यनु-सारेण समावर्तन (स्नान) कर्तव्यम् । तदनन्तरं प्रयोजनवशेन वेद्वाक्यानि विचारयतु, मा वा । तस्मादध्ययनानन्तरं धर्मविचारात्मकं मीमांसाशास्त्रं नारम्भ-णीयमिति पूर्वपक्षः ।

आचार्यमतेन सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।

सिद्धान्तस्तु—अध्ययनविधेरर्थज्ञानरूपं दृष्टमेव प्रयोजनम्, तच्च साङ्गवेदा-ध्यायिनो निगम-निरुक्त-व्याकरणादिवशेनापाततोऽर्थप्रतीतिसम्भवेऽपि निर्विचिकित्स-ज्ञानं विचारमन्तरा न सम्भवति । ज्ञाने निर्विचिकित्सत्वञ्च सशय विपर्ययशून्यत्वे सति सशयविपर्ययविरोधित्वम् । उपेक्षायामतिप्रसङ्गवारणाय सत्यन्तं विशेषणम् । सशय-विपर्ययविरोधिसशयविपर्ययान्तरेऽतिव्याप्तिवारणाय विशेष्यम् । इदमेव निर्विचि-कित्सज्ञानं फल-ज्ञानम्, प्रयोजनवदर्थज्ञानमिति च व्यपदिश्यते । अस्यैव स्वदिष्य-धर्मानुष्ठानद्वारा स्वर्गादिफलसाधनत्वात् । अतो येन विना यन्न सम्भवति तत्तेनाक्षिप्यत इति न्यायेनाऽध्ययनविधिना विचारशास्त्रमाक्षिप्यते ।

अत्रेदमवश्यम्—यद्यपि अर्थज्ञानमुद्दिश्याध्ययनं विधीयते इति शास्त्रे अभि-युक्तानां व्यवहारो दृश्यते । परमिदं विचारणीमध्ययनस्य गुरुमुखोच्चारणानुच्चारणरूपस्य कथं वाक्यार्थसाधनत्वमिति ।

अतः ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इति वाक्यस्य द्वेधा वचनव्यक्तिः सम्भाव्यते । तत्राद्या अध्ययनेन स्वाध्यायं भावयेत्, अधीतेन स्वाध्यायेनार्थज्ञानं भावयेदिति । ‘अध्वर्युं वृणीते’ इतिवत् । अध्वर्युं वृणीते इत् स्य वरणेनाध्वर्युं सस्क्रुर्यात्, स च विध्यन्तरपर्यवसायी वृतेनाऽध्वर्युणा कर्म कुर्यादिति । एव प्रकृतेऽपि । द्वितीयात्वर्थ-ज्ञानसाधनीभूतं स्वाध्यायमध्ययनेन भावयेदिति । एवञ्चाध्ययनविधेरर्थज्ञानरूपं दृष्टमेव प्रयोजनम् ।

न्यायस्वरूपविवेचनम्, तस्य स्थलनिर्देशश्च ।

सम्भवति दृष्टफलकत्वे अदृष्टफलकल्पनाया अन्याय्यत्वादिति न्यायः । तस्य न्यायस्य मूलं लाघवाख्यस्तर्कः । अस्यायमाशयः । तथाहि—अध्ययनविधेः पूर्वपक्षे—अदृष्टार्थत्वपक्षे अदृष्टं प्रयोजनमिति वक्तव्यम्, अन्यथा विधेरानर्थक्यात् । तत्रादृष्टस्या-लौकिकत्वादेव तत्स्वरूपं कल्पनीयम् । तस्य अध्ययनजन्यत्वम्, तस्यैव प्रयोजनत्वमिति बहु कल्पनीयम् । अर्थज्ञानस्वरूपम्, तस्याध्ययनजन्यत्वञ्च सिद्धमेव । परन्तु तस्यैव प्रयोजनत्वं कल्पनीयमिति लाघवम् । अतः सम्भवति लाघवाख्यः तर्कोऽस्य मूलमिति । यद्यध्ययनविधिस्त्वं फलकस्स्यात्, तर्हि दृष्टार्थत्वे सम्भवत्यदृष्टग्रहणात् गौरवं स्यादिति तर्कानुग्रहेणार्थज्ञानफलबोधको भवतीत्यनुसंधातव्यं विज्ञैरिति । अयं न्यायो जिज्ञासाधिकरणे न साध्यते, अपि तु नावमिकेऽधिकरणे इति पार्थसारथिमिश्रः । सोमनाथस्तु मन्त्राधिकरणे व्युत्पाद्यते ( पृ १८ ) इति । तत्रैव विशेषो द्रष्टव्यः ।

अध्ययनविधेर्नियमपरत्वे मतद्वयम् ।

तत्र शास्त्रदीपिकायामध्ययनविधेरधिकारिनियमः प्रयोजनमिति जिज्ञासाधि-करणे, षष्ठे अपशूद्राधिकरणे च विशदोऽयं विषयः ।

यथोक्तं शास्त्रदीपिकायाम् ।

‘लभ्यमाने फले दृष्टे नादृष्टपरिकल्पना ।

विवेस्तु नियमार्थत्वात् नानर्थक्यं भविष्यति’ शा० दी० पृ० ६ इति ।

अधिकरणमालायान्तु माधवाचार्येण क्रत्वपूर्वे नियमः प्रतिपादितः ।

यथा—

‘दर्शापूर्ववदस्त्यत्र क्रत्वपूर्वं नियामकमिति ।

विवरणप्रमेयसग्रहेऽपि विस्तरेणायमर्थः प्रतिपादितः ।

न्यायरत्नमालानुसारेण स्वपक्षस्योपस्थापनम् ।

परन्तु न्यायरत्नमालायां अप्राप्तविधिरेवायं इत्यादिना ग्रन्थेन फलतः नियम-भाषा । ‘यथा इमामगृम्णन् रशनामृतस्येत्यत्र फलतः परिसख्या याचोयुक्तिः । एवम-ध्ययनविधावपि नियमवाचोयुक्तिः द्रष्टव्या इति । अत एव न्यायरत्नमाला—शास्त्र-दीपिकयाविरोधपरिहाराय युक्तिस्नेहप्रपूरण्यामुक्तम् ‘एतच्च सम्भतादुक्तम्, वस्तुतस्त्वपूर्व-विधिस्वीकारेण पूर्वपक्षोक्तदोषपरिहारात् नियमार्थत्वं सम्भवति अधिकारनियमस्तु प्रकारान्तरेणोपपद्यते । अतः अपूर्वविधिरेवायमतोऽत्रापि नियमो न वाक्यार्थः, किन्त्व-पूर्वविधेः फलमि’ पृ ६-७ । ति ।

अध्ययनविधेरनेकफलत्वे शंका—परिहारौ ।

अपि चानेकेषां प्रयोजनानां कल्पने गौरवमपि नाशङ्कनीयम् ? यदेव विध्यन्त-रोषयोगि अपेक्षितञ्चाध्ययनेन साध्यमानं दृश्यते, तत्सर्वमस्य प्रयोजनमित्यङ्गीक्रियते । यथोक्तं ग्रन्थकृता—



‘न केवलार्थविज्ञानसिद्धिरस्य प्रयोजनम् ।  
अपेक्षितं दृश्यते यत् तत् सर्वं फलमिष्यते’ ॥

न्या र मा पृ. २२ इति ।

एवञ्चाध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वात्, अर्थज्ञानं विचारमन्तरा न सम्भवति । अतो धर्मजिज्ञासा कर्तव्या इति प्रयुक्तितिलके विस्तरेणोपपादितस्य संचेपोऽयमिति ।

द्वितीयप्रकरणस्य प्रतिपाद्योऽयं विषयः ।

स्वतः प्रामाण्यनिर्णयाख्ये द्वितीये प्रकरणे श्रीमानयं ग्रन्थकारः चोदनासूत्रे विधिप्रामाण्यार्थमनागतावेक्षणन्यायेन वातिककृतोपन्यस्त वेदानां स्वतः प्रामाण्यं मतान्तरनिराकरणपूर्वकं संचेपेण प्रतिपादयामास । तत्र प्राधान्येन स्वशब्दः—आत्म-वचनः, आत्मीयवचनो वा इत्येकः विषयः । तथा प्रामाण्यं किं स्वतो भवति, किम्वा भवति, द्वितीयो विषयः, तथा प्रामाण्यं नाम किमर्थतथात्वम्, किम्वा तथाभूतार्थनिश्चाय-कत्वमिति तृतीयो विषयः ।

तत्रादौ ( १ ) श्लोकवार्तिकव्याख्यातुः उम्बेकभट्टस्य मतेनऽर्थाव्यभिचारित्वं प्रामाण्यम्, स्वशब्दः आत्मीयवाचोत्यादिकमुपक्षिप्य, वार्तिकवचनानां पूर्वापरविरोधेन तदीयं व्याख्यानं निरस्यति स्म मिश्रः ।

अनन्तरं सुचरितमिश्रस्य मतमुपन्यस्य, तदपि पूर्वापरवार्तिकविरोधेन निराचकार । अयञ्च विषयः ग्रन्थशरीर एव ग्रन्थकृता विवेचित इति । तत्र पूर्वपक्षे सांख्यमतेन, तार्किकमतेन, सौगतमतेन वा अप्रामाण्यमेवोपस्थाप्यते । अयञ्च विषयः षट्त्रिंशत्पृष्ठे-धस्ताद्विपण्यामस्माभिरुपपादितः । यथा—स्वतो द्वयमित्यत्रापि सांकर्यादेव प्रामाण्या-निर्णयात् फलतः अप्रामाण्यमेव सांख्यमतेन, तार्किकमतेऽपि परतो द्वयमित्यत्रापि गुणा-भावादेवाप्रामाण्यमिति पूर्वपक्षस्याशयः ।

यथोक्तम्—उभयं परत इति पक्षे पुरुषगुणानामभावादप्रामाण्यञ्चोदाननाम् । तथा द्वयं स्वत इत्यत्रापि पक्षे चोदनानामप्रामाण्यम् । नहि द्वयोः स्वाभाविकत्वे, चोदनायाः प्रामाण्यं स्वाभाविकमित्यत्र निश्चयोऽस्तीति ( ता० टी० पृ० ४८ ) सौगतमते तु अप्रामाण्यं स्वत इति । अत्रार्थं वार्तिकमिदमनुसन्धेयम्—

‘एवं स्थिते तु वेदस्य सति वाऽसति वा नरे ।

प्रामाण्यं दुर्लभं मत्वा नन्वित्येतदचूचुदत् ॥ इति ॥

सिद्धान्ते ज्ञानं स्वतः प्रमाणम्, अर्थात् ज्ञानं स्वविषयतथात्वावधारणे स्वयम-समर्थं सत् प्रमाणान्तरमपेक्षते, तदपि प्रमाणान्तरमित्यनवस्था स्यात् । तथा च जन्म-सहस्रेणापि न कश्चिदर्थनिश्चयः स्यादिति, अशेषस्य जगत् आन्ध्यं प्रसज्येत—इति, अतो ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्यमङ्गीकर्तव्यम् । यथोक्तम्—

‘स्वतः सर्वप्रमाणानां प्रामाण्यमिति गम्यताम् ।

नहि स्वतोऽसती शक्तिः कर्तुमन्येन शक्यते’ ॥ इति ।

‘परापेक्षं प्रमाणत्वं नात्मानं लभते क्वचित् ।

मूलोच्छेदकरं पक्षं को हि नामाऽध्यवस्यति’ ॥ इति च ।

परतः प्रामाण्ये यस्य कस्यचिद् वा ज्ञानस्य स्वतः प्रामाण्यानभ्युपगमे अनवस्था स्यात्, न किञ्चिद् विनिगमकमस्ति । यदि सवादिज्ञानम्, गुणज्ञानम्, अर्थक्रिया-ज्ञानञ्च स्वतः प्रमाणमित्यभिधीयते, तदा तयोः क. विशेषः, यदेक स्वतः प्रमाणम् । अन्यच्च परतः प्रमाणमिति ।

तात्पर्याचार्यैरपि टीकायां प्रामाण्यस्यानुमानगम्यत्वप्रतिपादनावसरे अनवस्था-परिहाराय परतःप्रामाण्यवादिभिस्तार्किकैरिदं जलमिति ज्ञानं प्रमाणम् सफलप्रवृत्ति-जनकत्वादित्यनुमाने हेतुज्ञानस्य स्वतःप्रामाण्यं प्रतिपादितम्, तज्जिज्ञासूना सुखाव-गतये टीकासदर्भोऽधस्तादुल्लिख्यते । तथाहि—अनुमानस्य तु प्रवृत्तिसामर्थ्यलिङ्गजन्म-नोऽन्यस्य वा निरस्तसमस्तव्यभिचारशकस्य स्वन. एव प्रामाण्यम्, अव्यभिचारिलिङ्ग-समुत्थत्वात् । नहि लिङ्गाकार ज्ञानं लिङ्गं विना न च लिङ्गं लिङ्गिनं विनेति, अत एवा-गृहीताव्यभिचारिलिङ्गसमुत्थं निष्कम्पमुत्पद्यते ज्ञानम् । प्रत्यक्षज्ञानमर्थादुत्पद्यमानमपि न गृहीताव्यभिचारात्, अपि तु सत्तामात्रेणावस्थितान्, न च कारणान्तराण्यपीन्द्रियाण्य-तीन्द्रियास्यार्थेन गृहीताव्यभिचाराणि नवाऽर्थेनाव्यभिचाराणि । शब्दं ज्ञानं तु नार्थादु-त्पद्यते तदभावे, सति शब्दे भावात् । नापि लिङ्गस्येव शब्दस्यार्थाव्यभिचारः, किन्तु सकेतप्रहणमात्रात् पदार्थप्रत्यायनेन वाक्यार्थमवगमयति शब्दः । तस्मात् प्रत्यक्षशब्द-विज्ञानयोः न स्वतो व्यभिचारग्रह इति, प्रवृत्तिसामर्थ्यम्, तज्जातीयत्व वा लिङ्गमर्था-व्यभिचारायानुसरणीयम् । ज्ञानगततज्जातीयत्वलिङ्गप्राहिणश्च ज्ञानस्य मानसप्रत्यक्षस्य तादृशस्यादृष्टव्यभिचारतया परितः निरस्तसमस्तविभ्रमाशकस्य स्वतः प्रामाण्यमिति नानवस्थे न्या० का० ता० टी० पृ० १३ ति ।

### प्रकरणार्थस्य निगमनम् ।

एतेनोद्धरणेनेदमवगम्यते—यद्वाचस्पतिमिश्रस्यानुमानज्ञानस्य स्वतः प्रामाण्यम्, प्रत्यक्ष-शब्दादिज्ञानस्य न स्वतः प्रामाण्यम्, तत्र परतः प्रामाण्येऽपि नानवस्था, तत्प्रामाण्यप्राहकस्यानुमानस्य स्वतः प्रमाणत्वेन प्रमाणान्तरानपेक्षणादिति सप्रधार्यते, अत्र मीमांसकमतेनाभिप्रायेणोक्तं स्वतः इतीति टिप्पणम्, परमताभिप्रायेणोक्तं स्वतः इति वर्धमानोपाध्यायवचनञ्च चिन्त्यम् । अत्र न्यायरत्नमालाकारो ब्रवीति । सचादो नाम तद्विषय ज्ञानान्तरम् । तस्य पूर्वज्ञानात् को विशेषः, येन पूर्वज्ञानेनानिश्चितमतेन निश्चीयते इति । एवञ्च विशेषाभावेनान्ततोगत्वा यत्र कुत्रापि स्वतः प्रामाण्याभ्युपगमे आवश्यकं सति, प्रथमज्ञानस्य स्वतः प्रामाण्यं स्वीकर्तव्यमिति । तथा च वार्तिकम्—

‘कस्यचित्तु यदीष्येत स्वतः एव प्रमाणात् ।

प्रथमस्य तथाभावे प्रद्वेषः किञ्चिद्वन्धनः’ ॥ इति ।

एवञ्च व्याख्यामोहविवादशमनमुखेन वार्तिकानुसारेण सक्षेपेण ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्यम्, कारणदोषबाधकप्रत्ययाभ्यां परतोऽप्रामाण्यञ्च वर्णयामास इति । वेदे अपौरुषेये पुरुषदोषाणामसम्भवेनाऽनपेक्षितं प्रामाण्यं सम्भवतीति ।

### अत्रेव समीक्षा

अत्रेदं बोध्यम्—श्रीमानय ग्रन्थकार आचार्यमताभिनिवेशी प्राभाकरमतखण्डने व्यग्रः कथं प्राभाकरमतनिरासमुपेक्ष्य, आचार्यशिष्याणाम् व्याख्याविषयिणीं विप्रति-पत्तिं निरसितुमिदं प्रकरणं निर्ममे । यथोक्तम् प्रकरणावसाने—

‘व्याख्याविवादसंजातमोहव्यावृत्तये कृतेः’ ॥ इति ॥

प्राभाकरमतेन चोदनालक्षणः—कार्यरूपः, धर्मः—वैदार्थ इति सूत्रम् व्याचक्षाणेन टीकाकारेण शब्दानामर्थसंस्पर्शिताशंका निरस्ता । तामुपेक्ष्याचार्यशिष्याणां व्याख्याविवादशमनाय प्रकरणमिदमुपन्यस्तं ग्रन्थकृतेति अवगन्तव्यं विज्ञैः ।

विधिनिर्णयस्य प्रतिपाद्यो विषयः

विधिनिर्णयनामके तृतीये प्रकरणे ग्रन्थकारो विध्यर्थविषये चतुरः पक्षानुपचिक्षेप । तथाहि १ नियोगो विध्यर्थः प्राभाकरीयः, २ इष्टसाधनत्वम् तत्त्वेन रूपेण विध्यर्थः । ३ तत्तद्वात्वरूपं क्रियागतं कार्यत्वम् । ४ अभिधाख्यः शब्दव्यापार इति पक्षचतुष्टयं निरदिक्षत् । तत्राद्यपक्षं महताऽभिनिवेशेन खण्ड्यावभूव । तथाहि चेतनप्रवृत्तिप्रतीष्टसाधनताज्ञानं कारण सर्वसम्मतम्, न कार्यताज्ञानम् । किञ्च कृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम्, अथवा कृत्युद्देश्यत्वम् वेति द्वेधा विकल्पः । तत्र नाद्यः पक्षः संजाघटीति, आनुषंगिकसाध्यानामपि कार्यत्वं स्यात् । यदेव किञ्चिद्वागद्वेषलोभादिनाऽनर्थरूपमर्थतयोद्दिश्य पुरुषः प्रवर्तते, तत्सर्वं कार्यं स्यात् । एवञ्च सर्पायाङ्गुलिदानादावनिष्टसाधनेऽतिव्याप्तिः प्रसज्येत । न द्वितीयः, तस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात् । कृत्युद्देश्ययोगित्वमित्यपि न साधु । सुख-दुखरोगपरिहारोपायत्वमपि नोपपद्यते, अननुगमात् । अपि च प्रवृत्तेः पूर्वकालवत्येव कार्यताज्ञानं प्रवृत्तिप्रयोजकम् भवितुमर्हति, न समकालम्, न वोत्तरकालमित्यतोऽपि हेतोः कार्यताज्ञानस्य न प्रवृत्तिकारणत्वमुपपद्यते इति प्रभाकरमीमांसकसम्मतनियोगविध्यर्थवादं निरास्थत् । द्वितीय-तृतीयमतयोर्वातिकाननुगुणतां पूर्वमताद्विशेष इत्यादिना, निरस्यति स्म ।

पार्थसारथिमतवर्णनम्

‘न्यायविदान्तिष्ठसाधनत्वमेवाभिमतमित्यादिना स्वाभिमतं विध्यर्थम्’<sup>१</sup> उपापीपदत् । तथाहि—विध्यर्थः प्रवर्तना, सा च प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारः इष्टसाधनत्वेन प्रवर्तना विध्यर्थः, न तु प्रवर्तनात्वेन । प्रवर्तनासामान्यश्च विशेषमन्तरा न संभवति, ‘निर्विशेषं न सामान्यमि’ति न्यायात् । प्रवृत्तिसामान्यं प्रतीष्टसाधनताज्ञानस्य कारणत्वमन्वयव्यतिरेकसिद्धम् । अतः इष्टसाधनत्वेन प्रवर्तना विध्यर्थ इति । भगवतो मण्डनाचार्यस्येदृशमेव विधिविवेकादवगम्यते । तथा च तत्रत्यो ग्रन्थः ।

‘पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।

प्रवृत्तिहेतु धर्मश्च प्रवदन्ति प्रवर्तनामि’ ॥ वि० वि० ( पृ० २४३ ) ति

१—न्यायविदान्तिष्ठसाधनत्वमेवाभिमतम् । इदमेव भगवतो मण्डनमिश्रस्यापि—

पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।

प्रवृत्तिहेतु धर्मश्च प्रवदन्ति प्रवर्तनामिति ॥

एव चकारश्च प्रवर्तनाप्रत्ययः ३७६ प्रवर्तनावचनः कर्तव्यतावचनः इति च वदतोऽभिमतमिति ।

२—तत्र स्वाभिमत पक्षमाह—न्यायविदान्तिविति ना० २० पृ० ८४ ।

अस्यार्थः—इष्टाभ्युपायत्वादिति ल्यबलोपे पंचमी, इष्टसाधनत्वम् विहायेत्यर्थः, अन्यः कृतिसाध्यत्वादिः क्रियासु यागादिरूपादिषु न प्रवर्तकः ज्ञाननिष्ठप्रवृत्तिजनकतायां विषयतया नाऽवच्छेदकः । यजेतेत्यादिवाक्यान्तर्गतलिङादिशक्यो नेत्यर्थः । चो हेतौ, यतः प्रवृत्तिहेतुम्, प्रवृत्तिहेतुतावच्छेदकमेव प्रवर्तनापदेन व्यपदशन्ति । तथा च प्रवर्तनात्वेनेष्टसाधनतैव लिङादिवाच्य इति । अयमर्थो मूल एव न्यायरत्नमालायाम् व्यक्त इति ।

उक्तार्थे साक्षितया सोमनाथमिश्रस्योपन्यासः

शास्त्रदीपिकाव्याख्याता सर्वतोमुखसोमयाजी 'सोमनाथदीक्षितोऽपि ग्रन्थकार-  
मते ( पार्थसारथिमते ) इष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तनेति सुस्पष्टमेव कीर्तयति ।

खण्डदेवाचार्योद्धृतपार्थसारथिमतेनाभिधापक्षस्योपन्यासः ।

मीमांसकाग्रणीराचार्यखण्डदेवः—'कः पुनरसौ प्रवर्तनारूपो व्यापारः ? शब्दस्येति ब्रूमः । तस्य सन्निहितत्वादित्यस्य चाप्रतीतेः' इति स्वर्गकामाधिकरणशास्त्रदीपिका-  
मवलम्ब्य शब्दकृतृकस्यार्थप्रतिपादनरूपस्य प्रवर्तनारूपत्वमित्यभिधाभावनापक्षमेवार्थ-  
वादाधिकरणकौस्तुभे पृ० २१, भाट्टतन्त्ररहस्ये पृ० १६ विध्यर्थनिरूपणावसरे  
चोपन्यस्यति । सोऽपि पक्षो ग्रन्थकृता स्वाभिमतोऽर्थे 'अभिधाभावनामाहुरन्यामेव  
लिङादयः' इति वार्तिकव्याख्याव्याजेन प्रकरणान्ते समर्थित एव ।

तत्समर्थनम् ।

अंशत्रयविशिष्टभावनाप्रतिपादनञ्चास्य व्यापारः, अस्य प्रवर्तकस्यार्थप्रतिपादन-  
रूपस्य व्यापारस्य प्रवर्तनारूपत्वमिति पक्षः षष्ठाद्ये उपर्युल्लिखितवार्तिकसंवादक एव ।  
अयमपि पक्षो पूर्वोक्तान्नातिरिच्यते ।

अभिधाभावनापक्षे न्यायसुधाकारोक्तदूषणम् ।

वार्तिकव्याख्याता सोमेश्वरभट्टोऽभिधाभावनापक्षमभिधाव्यापारस्य लिङादिना  
बोधनान् प्राक् प्रवर्तकत्वशक्तिरस्ति न वेति द्वेधा विकल्प्य दूषयामास । तत्राद्यपक्षे  
व्यर्थमेव तस्य लिङाद्यभिधेयताकल्पनम् । न द्वितीयः-तदनन्तरमपि केनाऽसावुत्पाद्यताम्,  
तां प्रति हेतुत्वासंभवात् । एवञ्च प्रवर्तकतैव मिथ्या स्यादिति महदनिष्टमापद्यत इति  
दूषणद्वयं वर्णयामास ।

तथा च तदीयौ श्लोकौ—

'अथ प्रवर्तनात्वेन कार्यादनवबोधतः ।

तद्रूपेणाभिधेयत्वं तच्चान्यासु न विद्यते' ॥ इति ।

१—'ननु सिद्धान्ते भावनैव लिङादिवाच्या, न समीहितसाधनम् । ततश्च कथमय  
ग्रन्थसन्दर्भ इति चेत् । सत्यम् । प्रवर्तना लिङादिभिरभिधीयते । प्रवृत्तिहेतुर्धर्मं प्रवर्तना । न  
च प्रेक्षापूर्वकारी समीहितसाधनादन्यत्र प्रवर्तयितुं शक्य इति, अर्थात् समीहितसाधनत्वमपि  
लिङादिभिरभिधीयते इत्याशयात् । यद्वा, ग्रन्थकारमते इष्टसाधनत्वमेव प्रवर्तनेति, न काप्यनुप-  
पत्तिरिति 'म मा' पृ. ७ ।

प्रथममाभिधापक्षमनूय,

‘तन्नास्य ह्यभिधानात् प्राक्चेत् प्रवर्तकरूपता’

स्याद् व्यर्थमभिधेयत्व नास्ति चेत् स्यादसत्यता’ ॥ न्या. सु. इति ।

न्यायसुधाकृदुक्तदूषणोद्धार , तन्मते दूषणार्पादनञ्च ।

तदिदमविमृश्यमानसुन्दरमिति विचारचातुरीधुरीणा मन्वते । तथाहि—अभिधापक्षे लिङादेः प्रवर्तकत्व परित्यज्य, तदभिधायाः प्रवर्तकत्वमुरीक्रियेत । तदात्व एवोक्तदूषणमवकाशमासादयेत् । लोके प्रवर्तकस्वभावस्याचार्यादेरिव वेदस्थलिङादेरपि विनैवाभिधानं प्रवर्तकत्वसम्भवेन अभिधाया लिङाद्यभिधेयत्वमनर्थकमावद्येत, न तु तथाऽभिधीयते, किन्तु लिङादीनामेव प्रवर्तकत्वम् । अभिधायास्तु प्रवतनात्वमिति ह्युच्यते । तथा च नोक्तदूषणावकाशः, प्रत्युत विलक्षणस्यालौकिकस्य व्यापारस्यैव कल्पनागौरव दूषण तन्मत एव वज्रलेपायते । अतस्तन्मतमेव नोपपत्तिम् ।

तन्मते गौरवापत्ति ।

न्यायसुधाकृन्मते शब्दे एको व्यापारस्पर्न्दाद्यतिरिक्तः कल्पनीयः, भाट्टमीमांस-  
कैश्शब्दस्य विभुत्वाभ्युपगमेन स्पर्न्दादेरसम्भवादित्येक गौरवम्, शब्दनिष्ठत्वेन  
कल्पितस्य व्यापारस्य स्वतन्त्रप्रवृत्तौ, पराधीनप्रवृत्तौ वा कारणत्वेनाकलृप्तस्य प्रवर्तनात्वेन  
प्रवृत्त्यनुकूलत्वकल्पनमिति द्वितीयम् गौरवम्, अन्यनिष्ठव्यापारबोधकत्वेन कलृप्तस्य  
शब्दस्य स्वनिष्ठव्यापारबोधकत्वमिति तृतीय गौरवम् । विधेश्च प्रवर्तकत्वनिर्वाहाय  
वातवर्थस्येष्टसाधनत्वानुमानम् । अनुमानञ्च याग इष्टसाधनम्, अयमत्र प्रवर्तता-  
मित्याकारकाप्तेच्छाविषयीभूतप्रवृत्तिविषयत्वादिति इति चतुर्थम् । अतोऽप्रसिद्ध-  
व्यापारकल्पनातोवर कलृप्तस्यैवाभिधाख्यस्य व्यापारस्य विध्यर्थत्व परमेक कल्पनी-  
यमिति लाघवम् । पार्थसारथिमतेऽन्योपि विशेषः लोककलृप्त एव विध्यर्थः । लोक-  
सिद्धमेव परीक्षकैरनुसरणीयम् ।

अभिधापक्षे विनिगमनाविरहशका ।

आचार्यखण्डदेवो विध्यर्थविचारप्रसङ्गे न्यायरत्नमालादावुपपादितम् पक्षमु-  
पक्षिप्य विनिगमनाविरहदूषणमुपन्यस्तवान् । तथाहि—यदि अभिधाया कलृप्तत्वेन  
लिङादिवाच्यत्वमभ्युपगम्यते तर्हि सख्याद्यभिधानमपि कलृप्तमिति तेन विनिगमना-  
विरहः—भा त र पृ १६ इत्युक्तम् ।

तस्य परिहार ।

अत्रेदं बोध्यम्—विध्यर्थः प्रवर्तनात्मको व्यापारो- लिङादिशब्देषु किस्वरूप  
इति जिज्ञासायामर्थभावनाभिधानात्मक एव । तत्र पदश्रुत्या यागस्य साध्यत्वाव-  
गमेऽपि पदश्रुत्यपेक्षया विधिश्रुतेर्बलीयस्त्वात् एकप्रत्ययगम्यत्वेनार्थभावना-शब्द  
भावनयोः प्रथम सम्बन्धोऽवगम्यते, स च सम्बन्धः प्रत्यर्थञ्चाभिसंयोगात् भाव्य-  
भावकत्वरूपो वाच्यः । पुरुषार्थभाव्यकत्वमन्तरेण प्रवृत्तः प्रवर्तनासाध्यत्व न सद्यटते ।  
अतो विध्यन्वयबलादेव सामान्यरूपेण पुरुषार्थः काऽपि भाव्य इति निश्चायते । एवञ्च  
पुरुषार्थभाव्यकप्रवृत्तिरूपभावनाभावानात्मक एव सः, कलृप्तत्वात् । तस्यैव प्रवतनात्वेन

रूपेण लिङादिवाचकत्वं कल्पयत इति ग्रन्थकृत आशयः । एवं सति अयमर्थः पर्यवस्यति—  
यत्पुरुषार्थमाव्यक्तभावनाभिधानमेव प्रवृत्तिप्रयोजकम्, न तु संख्याभिधानमित्यन्यतर-  
पक्षपातिन्या युक्तेर्विनिगमनायाः सत्त्वात् विनिगमनाविरहदूषणं परिहृतमिति विज्ञेयं  
विवुधैरिति । एवम् पराभिमतविध्यर्थप्रकाराणां निरसनमुखेन स्वाभिमतविध्यर्थस्य  
निरूपणेन प्रकरणमिदमुपसमाहारि । विस्तरस्तु भाट्टतन्त्ररहस्यभूमिकायां द्रष्टव्यः ।

शाब्दीभावनया अंशत्रये साधनेतिकर्तव्यतयोः कथं भानमिति शङ्का ।

अत्रेदं बोध्यम्—यथाऽऽर्थभावनाया अंशत्रयम्—साध्यम्, साधनम्, इति-  
कर्तव्यता चेति, तथैव शाब्दभावनाया अप्यंशत्रयं भवत्येव, नात्र काचित् विप्रतिपत्तिः ।  
परन्तु शब्दत्रयस्य साधनाशस्य इतिकर्तव्यताशस्य च शब्दादनुपस्थितत्वेन शाब्दबोधे  
भानं न भवति, केवलो व्यवहार एव । अत एव खण्डदेवाचार्यो भाट्टतन्त्ररहस्ये आह  
'अस्य च करणत्वेन व्यवहारमात्रम्, न तु तस्य शब्दबोधे करणत्वेनान्वयः, अशाब्द-  
त्वात् । एवं प्राशस्त्याप्राशस्त्यज्ञानं यथाक्रमं विधिनिषेधयोरितिकर्तव्यता, तदपि वस्तुतः  
एव, न तु शाब्दबोधेऽन्वयः, अशाब्दत्वादेवमिति मा० तं० २० पृ० २७ ।

तस्य समाधानम् ( लिङादिज्ञानस्य शाब्दत्वकथनम् ) ।

अत्राद्वैतसिद्धिकारा मधुसूदनसरस्वत्यः आचक्षे—तथाहि भट्टवार्तिके उद्भि-  
दधिकरणे उपपादितोऽस्या लिङादिज्ञानं प्राशस्त्यज्ञानयोरप्युपस्थितिसंभवात् प्राशस्त-  
त्वेतिकर्तव्यतांशस्यापि शब्दबोधे भानम् संभवतीति । तथा च वार्तिकग्रन्थः—'सर्वत्रा-  
नुपस्थितविशेषणाविशिष्टे बुद्धिर्न भवति, न त्वनभिहितविशेषणा तं. वा. पृ. ३२६ इति ।

अस्यायमर्थः—प्रायेण सर्वत्र शाब्दबोधे भासमानानां पदार्थानामुपस्थितिरे-  
वाऽपेक्ष्यते, न त्वभिधानमिति । यथा 'ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामः यजेते'त्यादौ ज्योतिष्टो-  
मादिनामधेयम् । यथा वा लिगादिविधिनियोज्यः 'बहिर्देवसदनं दामि' इत्यादिमन्त्रः ।  
तथा प्रकृतेऽपि विप्रलिङ्गादिशब्दस्तावच्छ्रवणेनोपस्थापितः तस्य पुरुषप्रवृत्तिवाचक-  
शक्तिरपि स्मरणेनोपस्थापिता । तदुभयनिष्ठज्ञातता तन्निष्ठवाचकशक्तिमत्तया ज्ञातो  
लिङ्गादिविधिशब्दोपस्थापितैव । अनेन यच्छ्रवणमुपात्तं, तत् भावयेदिति स्वाध्याय-  
विधितात्पर्यात् शब्दातिरिक्तेनोपस्थापितमपि शब्दबोधे भासत एव ।

प्राशस्त्यज्ञानस्यापि शाब्दत्वोपपादनम् ।

एवमर्थवादानामुपस्थितिः श्रोत्रेण भवति, प्राशस्त्यस्य तु तैरेव लक्षणयोप-  
स्थितिर्भवति, तदुभयनिष्ठज्ञाततायास्तु मनसा भवति; एवमर्थवादः प्राशस्तत्वेन ज्ञात्वे-  
तीतिकर्तव्यतयाऽन्वयोऽप्युपस्थित एव । तथा च यथाऽर्थभावनायामंशत्रयस्य शाब्दबोधे  
भानम्, तथा लिङ्गादिज्ञानं—प्राशस्त्यज्ञानयोरप्युपस्थितत्वाच्छाब्दबोधे भानं संभव-  
त्येवेति मन्तव्यम् । अयञ्चार्थो गीतागूढार्थदोषिकायां मधुसूदनस्वामिचरणैत्रिविधा  
कर्मचोदना गो० अ० १८ श्लो० १८ इति श्लोकव्याख्यायां पृ० ३५०—३५३ उपपादितः ।  
अयमेवार्थो ब्रह्मानन्दसरस्वतीभिर्न्यायरत्नावल्यां परिष्कृतः ।

स एवार्थः कविमण्डनशंभुभट्टेनार्थवादाधिकरणप्रभवत्या ( प्र० पृ० २२ )  
मुपपादित इति बोध्यम् । अत्र च करणैतिकर्तव्यतयोर्विधिनिषेधज्ञानं—प्राशस्त्याप्राश-  
स्त्यज्ञानयोरपि शाब्दबोधेऽन्वय इत्येवं केचिद्वर्णयन्ति इत्यादिग्रन्थेन ।

स्व ( विधि ) ज्ञानम्, शक्तिज्ञानम्, शक्तिविशिष्टस्वज्ञानञ्च । अत्रेदमाकूतम् । लोके मत्प्रवृत्त्यनुकूलवानयमाचार्य इति व्यवहारवत् अपौरुषेये वेदेऽपि मत्प्रवृत्त्यनुकूलव्यापारवानय विधिरिति व्यवहारात् प्रवर्तना—प्रवृत्ति हेतुव्यापारः विधिशब्दस्य, तस्यैव दशलकारसाधारणेनाख्यातत्वेनोपाधिना पुरुषप्रवृत्तिरूपार्थभावनां प्रति वाचकत्वम्—तज्ज्ञानहेतुत्वमित्यर्थो बोध्यः । सा च ज्ञातृवाऽनुष्ठातुं शक्यत इति तद्धीहेतोरपि शब्दस्य तद्धेतुत्वं परम्परया भवत्येव । तत्र च विधिशब्दस्य पुरुषप्रवृत्तिरूपार्थभावना-ज्ञानहेतुव्यापारः तद्वाचकशक्तिमत्तया विधिशब्दज्ञानम्, स एव तस्य प्रवृत्तिहेतुव्यापार इति प्रवर्तनाभिधानीयकं भजते । वृत्तिज्ञानद्वारेणैव शब्दस्य प्रवृत्तिजनकत्वात् शब्दस्य ज्ञानजनकव्यापारातिरिक्तव्यापारकल्पने प्रमाणाभावात् । यथोक्त मिश्रन्यायकणिकायां 'प्रमाणं शब्दः प्रतिज्ञायते, चोदना लक्षणोऽर्थो धर्मः इति । बोधकञ्च प्रमाणम्—अवाधितानधिगतासन्दिग्धार्थप्रमाजनकम्' न्या. क पृ ५ इति । ज्ञानजनकश्च व्यापारस्तस्य स्वज्ञानम्, शक्तिज्ञानम्, शक्तिविशिष्टस्वज्ञानञ्च । तत्राद्ययोरन्यतरस्य शाब्दभावनात्वम्, तृतीयस्य तु तत्र करणत्वमिति वैलक्षण्य बोध्यम् ।

#### वाक्यार्थनिर्णयस्य प्रतिपाद्यो विषयः—

अस्मिन्प्रकरणे ग्रन्थकृता शाब्दिक-बौद्ध नैयायिक-प्राभाकरमतानि प्रदर्श्य, तन्निराकरणपूर्वकम्, विशिष्टान्विताभिधाननिरासमुखेन सोपपत्तिकं गौरवप्रदर्शनपूर्वकमभिहितान्वयवादसमर्थितः । तदेवाऽधस्तात्संक्षेपेण प्रदर्श्यते । तथाहि—सर्वोऽपि जनोऽनधिगतमर्थं जिज्ञासते लौकिकः परीक्षकश्च । वक्तारश्च जिज्ञासितमर्थं श्रोतुपुरुषानवगतमर्थम् बुबोधयिष्वो वाक्यं प्रयुञ्जते । प्रतिपित्सितमर्थं जिज्ञासवः पृच्छन्ति । स्वकीयाभिप्रायाभिव्यञ्जनेन, विवक्षितार्थोभिधानेन च शाब्दं, प्रमाणम् सर्वाणि प्रमाणान्यतिशेते । अतः शब्दप्रमाणस्य वैशिष्ट्यं सर्वेषां दार्शनिकानां सम्प्रतिपन्नम् । तत्राऽऽनुपूर्वीविशिष्टा वर्णाः पदम्, आनुपूर्वीशिष्टपदानि वाक्यम् । तत्र प्रकारत्रयम्—सुबन्तचयः, तिङन्तचयः, सुप्तिङन्तचयश्चेति । आद्यस्योदाहरणम्—'रामेण बाणेन हतो वाली' । द्वितीयस्योदाहरणम्—'पचति भवति' । तृतीयस्योदाहरणम्—'देवदत्तः पचती'ति । परं कारकान्विता क्रिया यदि प्रतीयेन । तथा च कोशः—सुप्तिङन्तचयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता' इति । वाशब्दश्चेदित्यर्थे, तथा चायमर्थः फलति कारकान्विता क्रिया चेत्, तत् वाक्यमिति ।

#### शाब्दबोधस्य विवरणम्

पदानि पदार्थान् बोधयन्ति, पदार्थानां संसर्गो वाक्यार्थ इत्युच्यते । अनेकगुण-भूतपदार्थविशिष्टः एकः प्रधानपदार्थो वा, पदार्थानामन्वितावस्था वा वाक्यार्थ इत्युच्यते, तद्बोधः—वाक्यार्थबोधः, शाब्दबोधः, संसर्गबोध इत्यादिभ्रशब्दैरभिलप्यते ।

स च शाब्दबोधः केन कारणेन, कैस्सहकारिभिः, किमात्मको जायत इति संक्षेपेण विविच्यते । तत्र निरवयवं वाक्यं निरवयवस्य वाक्यार्थस्य बोधकमिति शाब्दिकानां मतम् । विज्ञानमेव वाच्यवाचकभावेन वर्तमानम् वाक्यात्मकं ज्ञानं वाक्यार्थात्मकं ज्ञानं वाक्यार्थ इति पक्षद्वयं ग्रन्थकृता वार्तिककारोक्त्युक्तिभिर्निरस्त इति टिप्पण्यां सूचित इति, नात्र लेखनी व्यापार्यते ।

### तार्किकमते स्थालोपुलाकन्यायेन बोधवर्णनम् ।

‘नैयायिकमतमाकांक्षामर्यादया संसर्गो भासत इति न साधु । वृत्त्यविषयतया पदार्थस्य शाब्दबोधे भानं नोपपत्तिमत् । अर्थात् शक्त्या, लक्षणया वा पदादुपस्थित एव पदार्थो वाक्यार्थे भासते, अशक्यस्य अलक्ष्यस्य च तस्य संसर्गमर्यादया ( आकांक्षा-मर्यादया ) न शाब्दत्वं युज्यत इति ।

### आचार्यमतस्योपन्यासः ।

अवशिष्यते प्राभाकराणामन्विताभिधानवादः, यः प्राधान्येन निरसनीयो ग्रन्थ-कारस्य । तत्रादावाचार्यमतमेवोपक्षिप्यते—पदानि स्वस्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि भवन्ति, अथेदानीं पदार्था अत्रगतास्सन्त इत्यादि वदन् भगवान् भाष्यकारः वाक्यार्थ-ज्ञानं प्रति पदार्थज्ञानस्य हेतुत्वम् मन्यते । वार्तिककारोऽपि ‘अर्थस्य तन्निमित्तत्वादिति सूत्रम्, उपर्युद्धृतभाष्यञ्च प्रणयन् वाक्यार्थो लाक्षणिक इति प्रतिपादयति । अर्थात् पदसमुदायात्मकवाक्यघटकपदाभिहितैः, लक्षितैर्वा पदार्थैः आकांक्षायोग्यता-आसत्ति-सहकृतैर्वाक्यार्थबोधः समुत्पद्यते इति । अतः शाब्दबोधे पदार्था एव कारणम्, पदोपस्था-पितपदार्था वा, न पदमिति वदन् पदाभिहितेन पदार्थेन करणेन अन्वयः संसर्गबोध इत्यभिहितान्वयवादमभ्युपगच्छति । तस्याय भावः—पदश्रवणेऽपि पदार्थज्ञानाभावे वाक्यार्थज्ञानं नोत्पद्यते, पदाश्रवणे पदार्थज्ञानसत्त्वे वाक्यार्थज्ञानमुत्पद्यते इत्य-न्वय-व्यतिरेकाभ्याम् वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तौ पदार्थज्ञानस्य, ज्ञायमानपदार्थस्यैव वा कारणत्वमङ्गीकर्तव्यमिति ।

### अन्विताभिधानवादसमोक्षा ।

प्राभाकरमीमांसकाः पुनः—पदान्येव वाक्यम्, पदार्था एव वाक्यार्थ इति मनवानाः पदानामेव वाक्यार्थज्ञानकारणता युक्ताऽभ्युपगन्तुमिति मन्यन्ते ।

यथोक्तम्—

‘पदान्याकांक्षितासन्नयोग्यार्थान्तरसंगतान् ।

स्वार्थानभिदधन्तीह वाक्यं वाक्यार्थगोचरम्’ ॥ इति ।

### प्राभाकरमते शंका, तन्निरासः ।

इदमनुपपन्नम्—वाक्यघटकानां सर्वेषां पदानामन्वितार्थाभिधाने शक्तौ स्वीक्रिय-माणायाम्, अस्य पदस्य जातिरर्थः, अस्य द्रव्यम्, अस्य पदस्य गुण इति पदार्थविभाग एव दुरधिगमस्स्यात् ।

अपि चान्विते पदानां शक्तिवादिनां पदशक्तेरन्वयमात्रविषयत्वे तत्त्वाविशेषात् सर्वशब्दानां पर्यायतापत्तिः । अतोऽन्विताभिधानवादशक्तिकल्पनागौरवात् दृष्ट-

१—‘पदज्ञानान्तु करण द्वार तत्र पदार्थधीः ।

‘शाब्दबोधे फल तत्र शक्तिधीस्तहकारिणी’ इति,

‘शाब्दबोधे चैकपदार्थेऽपरपदार्थस्य संसर्गस्तसर्गमर्यादया भासते’ व्यु० वा इति चानुसन्धेयम् ।



बाधान्न युक्तः । व्यक्तित्वान्तो य उपन्यस्तः शालिकाचार्येण । तत्र दृष्टान्त-दार्ष्टान्तिक-योर्वैषम्यप्रतिपादने बह्व्यो युक्तयः उपन्यस्ता ग्रन्थकृता ।

‘रूपिशून्या च बुद्धिरस्त्येव नद्यथे’ति, ताः सर्वा युक्तयोऽस्माभिष्टिप्पण्यां सङ्गृहीताः । तस्मात्पदानां स्वार्थमात्रे शक्तिकल्पनोचिता ।

उभयमतेन नियतान्वयप्रतिपादनम् ।

किञ्च नियतान्वयप्रतीत्युपपत्तिः कथं भवतीति विचारणायाम्, उभाभ्यामेक-वाक्यताबलेन भवतीत्यवश्यं कल्पनीयम् । तत्राभिहितान्वयवादे पदार्थानामेव परस्परा-न्वयार्हत्वात् तेषु परस्परान्वयस्य वाक्यार्थबोधनसामर्थ्यं क्लृप्तमेव, किन्तु नियममात्रं कल्पनीयम् । अन्विताभिधानवादे तु पदानामन्वितार्थप्रतिपादनशक्तिरत्यन्ताक्लृप्ता कल्पनीया । तत्र धर्मधर्मिणोरुभयोः कल्पनापेक्षया धर्मकल्पनाया लघीयस्त्वात् पदार्थानामेव वाक्यार्थबोधहेतुत्वं युक्तम् । शक्तिविचारप्रसङ्गे ग्रन्थकृतेव गौरव-लाघवे प्रदर्शिते इति, तत् ग्रन्थशरीर एव द्रष्टव्यम् ।

अपि च विनापि पदं पदार्थज्ञानाद्वाक्यार्थबोधो जायते । कवयः स्वयमुत्प्रे-क्षितमर्थं वर्णयन्तीति प्रसिद्धं लोके, वाक्यरचनायां वाक्यार्थज्ञानम् हेतुरिति सर्व-सम्प्रतिपन्नम्, ‘अर्थं बुध्वा वाक्यरचना’ इति न्यायात् । तत्र कवीनां चिन्ताविषयेणो-पस्थिताः पदार्थाः परस्परमन्वयरूपं वाक्यार्थम् बोधयन्तीति प्रथितमेव ।

येन पुसा ज्ञातश्वेत्येन विज्ञातह्येषाशब्देनाज्ञातरूपोऽश्वोऽनुमितः, खुरनिक्षेप-शब्देनाज्ञातकर्तृकधावनं चानुमितम्, तस्य पुरुषस्य श्वेतोऽश्वः धावतीति वाक्यार्थज्ञानं जायते, न च तत्र पदं श्रूयते, अतोऽत्रोपस्थितपदार्था एव वाक्यार्थं बोधयन्तीत्यवश्य-मभ्युपगमनीयम् ।

यथोक्तं वार्तिककृता—

‘पश्यतः श्वेतमारूपं ह्येषाशब्दं च शृण्वतः ।

खुरनिक्षेपशब्दश्च श्वेतोऽश्वो धावतीति धीः ॥

दृष्ट्वा वाक्यविनिर्मुक्ता न पदार्थैर्विना क्वचित् ॥ इति ।

तस्माद्वाक्यार्थबोधे पदार्था एव करणमित्येषितव्यम्, न पदानि । किञ्चान्विता-भिधानवादे पदैः पदार्थस्मरणानन्तरमेव वाक्यार्थज्ञानं जायते इत्यङ्गीकर्तव्यम् । एवञ्च वाक्यार्थविगमपूर्ववर्ति पदार्थज्ञानमेव कारणम्, न पदं कारणं स्यात्, शाब्दबोधापूर्व-क्षणे पुनः पदस्मरणकल्पनायां न किञ्चित्प्रमाणं प्रक्रमते ।

किञ्च दीर्घतमेषु वाक्येषु पुनः पदानुसन्धानं दुष्करमेव । असत्यपि तस्मिन् पदार्थोपस्थितिमात्रेण शाब्दबोधो जायत इति युक्तम् । एवञ्च दृष्टानुगुण्यात्पदार्थनिमित्तक एव शाब्दबोधः, न पदनिमित्तकः । यथोक्तम् वार्तिककृता—

पदार्थानां च सामर्थ्यं गम्यमानमपह्नूतम् ।

आनन्तर्याद्धि वाक्यार्थः तद्वेतुत्वं न मुञ्चति ॥

श्लो वा ७-११३ ३ ११४ ३ इति ।

अत्र पद्ये वाक्यार्थपदं शाब्दबोधपरम् । तद्धेतुत्वपदं च पदार्थहेतुकत्वपरमिति ज्ञेयम् ।

### तन्मतदूषणम्

अपि चान्विताभिधानवादिना वाक्यार्थज्ञानं प्रति पदार्थज्ञानस्य कारणत्वम-  
निच्छताऽप्युपगमनीयम् । तेषामियं मर्यादा । ते हि कार्यान्विते पदानां शक्तिमूरी-  
कुर्वन्ति । लिङ्गादिघटितवाक्यादेव कार्यान्वितविषयकः वाक्यार्थ उत्पद्यते । यत्र  
प्रश्नोत्तररूपाणि वाक्यानि प्रयुज्यमानानि दृश्यन्ते—कोऽयम् ? राजपुरुष इति, कीदृशा-  
स्तरवः, फलिनः इति च । अत्र कार्यबोधकपदाभावेऽपि सिद्धार्थबोधदर्शनात् । तथा-  
कोऽयं गच्छतीति प्रश्ने, राजासौ गच्छतीत्युत्तरम् । नात्र कार्यवाचकं पदमस्ति ।

अस्यायमाशयः—

नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारुसंरवाः ।

रामाः कौशेयसंवीताः कटम्बा इव शोभनाः ॥

( न्याय० २० मा० पृ० ९६ प्रतिमा ना श्लो० २ ) इति ।

अत्रार्थविशेषवर्णनमेव दृश्यते । एवं च कवीनामर्थविशेषवर्णनरूपे वाक्यसन्दर्भं  
कार्यबोधकलिङ्गादिपदाभावादत्कार्यपरत्वं वक्तुं न शक्यते । इदन्तु चर्चितपूर्वम् ।  
अतस्तं पश्येत्यध्याहारशेदं लाक्षणिकमिति तेषां समयः । तस्मादत्रापि पदार्थानामन्योन्य-  
संसर्गबोधो जायत एव कार्यवाचकपदाभावेऽपि । एवं राजपदस्मारितराजपदार्थे गमन-  
पदाभावेऽपि राजपदस्मारितराजपदार्थाच्चाकांक्षादिसहकृताद्राजगमनयोःसंसर्गवगाहि-  
बुद्धिरुत्पद्यत इत्यनिच्छताप्यभ्युपगमनीयम् । अतोऽत्र पदार्थस्य शाब्दबोधनिमित्तत्वे  
सिद्धे, सर्वत्रापि तस्यैव निमित्तत्वकल्पनमुचितम्, न तु पदानाम् ।

सिद्धार्थस्य विशिष्टबोधस्यानुमानमिति शका ।

यदि—सिद्धार्थबोधकवाक्येष्वन्यथावगतिर्न पदेन भवति, न वा पदार्थेन, अपि  
त्वनुमानेन, तथाहि—आप्तवाक्यस्य रचना विशिष्टार्थविवक्षापूर्विका विवक्षामनुमापयति,  
विवक्षा च स्वकारणं विशिष्ट ज्ञानम् । तेन च विषयीभूतार्थानुमानसिद्धिरित्युच्यते ।  
( अनुमानन्तु ९६ पृ० टिप्पण्याम् द्रष्टव्यम् ) । तदा पूर्वोक्तानुमानपरम्परया विशिष्टाव-  
गतिसिद्धेः पदानामन्विताभिधायित्वान्न कल्पनीयमित्यन्विताभिधानं न सिद्धयेत्,  
'वृद्धिमिच्छतो मूलमपि विनष्टमि'ति हा कष्टतरमिति न्यायात् ।

अससर्गाग्रहस्वीकारेण ससर्गान्भ्युपगमेऽनुभवापलाप ।

अपि चात्र संसर्गबोध एव न जायते, परन्त्वसंसर्गाग्रह इत्युच्यते । अससर्गा-  
ग्रहस्वीकारेण ससर्गान्भ्युपगमेऽनुभवापलापस्स्यात् गामानयेत्यत्रापि संसर्गाग्रहस्वीकारो  
व्यर्थस्स्यात्, अससर्गाग्रहसम्भवात् । किञ्च पदानामन्विताभिधायित्वं व्यवहाराद्व्य-  
वस्थापनीयम्, तन्न युज्यते । गामानयेति प्रयोजकवृद्धस्य वाक्यश्रवणसमनन्तरमन्वि-  
तार्थज्ञानं जातमित्यत्र न किमपि प्रमाणम् । येन शब्दस्यान्वितार्थाभिधायकता स्यात् ।  
न चानुमानेन प्रयोज्यवृद्धस्यान्वितप्रीतिर्जायत इति वाच्यम् । तन्न सम्भवति । यतः

प्रवृत्त्या लिङ्गेनान्वितज्ञानमनुमेयम् । न चेतदुपपद्यतेऽन्विताभिधानवादिनामख्याति-  
मङ्गीकुर्वताम् ।

तथाहि—शुक्ताविदं रजतमिति ज्ञानं विशिष्टमेकं न भवति । अपि त्विदमित्यनु-  
भवात्मकम्, रजतमिति स्मरणात्मकम्, दोषवशाद् इदमि इदम्पदार्थं रजतभेदो  
विद्यमानोऽपि न गृह्यते, अतो रजतार्थी पुरुषः पुरोवर्तिनि पदार्थेऽपि इष्टरजताभेद-  
ज्ञानाभावेऽपि, इष्टरजतभेदग्रहाभावात् पुरोवर्तिनि प्रवर्तते इति तेषामभ्युपगमः । एवञ्च  
'गामानये'त्यत्र गोपदेन द्वितीयविभक्त्या, धातुना, विधिप्रत्ययेन च तत्तदर्थेष्वभि-  
हितेषु सत्सु तेषामन्वये गृह्यतेऽपि तदनन्वयाग्रहादपि प्रवृत्तिस्सम्भवति । तस्मान्मध्यम-  
वृद्धः विशिष्टार्थज्ञानवान् प्रवृत्तिस्त्वाद् इत्यनुमानं न सम्भवति, विनापि विशिष्टज्ञानं  
प्रवृत्तेस्सम्भवेन व्यभिचारात् ।

प्रवृत्तिर्द्विविध्याभ्युपगमेन तन्मतेन—शंका ।

यद्युच्येत प्रवृत्तिर्द्विधा—संवादिनी विसंवादिनी चेति । 'इदं रजतमि'त्यत्र  
शुक्तिरजतादिस्थले भेदाग्रहनिबन्धना प्रवृत्तिर्विसंवादिनी । गामानयेत्यादिवाक्यप्रयोग-  
स्थले मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिस्संवादिनी दृश्यते । इत्थञ्च विसंवादिन्याः प्रवृत्तेर्विशिष्ट-  
ज्ञानव्यभिचारेऽपि संवादिन्याः प्रवृत्तेः विशिष्टज्ञानान्व्यभिचारात् । तथा च  
विशिष्टज्ञानानुमानं घटत इति ।

एवं वक्तुं न शक्यम् । यतो हि विशिष्टग्रहणनिबन्धनोऽपि व्यवहारः अविसंवादी  
दृश्यते । यथा—उष्ण जलमिति व्यवहारः । जले उष्णभेदाग्रह एव, नत्वभेदाग्रहः ।  
अन्यथा भ्रमरबीकारापत्तेः, तत्प्रयुक्तश्च व्यवहारोऽविसंवाद्येवानुभूयते ।

अविसंवादिव्यवहारे उदाहरणान्तरम् ।

अपि च यस्मिन्देसे विनापि धूममग्निरस्ति, तदुपरिदेशे बाष्पोद्गमः भवति ।  
तच्च बाष्पं धूमं मत्वा तेन तत्र देशे वह्निमनुमाय वह्न्यर्थी प्रवर्तते । प्रवर्तमानश्च लभते  
वह्निम् । बाष्पधूमज्ञानं तत्र देशे न धूमसंसर्गमवगाहते, अपि तु धूमासंसर्गाग्रहण  
मेव तत्प्रयुक्ता च प्रवृत्तिः सफला दृश्यते, वस्तुतः तत्राग्नेस्सत्त्वात् । तथा च चाग्रहण-  
निबन्धनाया अपि सफलप्रवृत्तेर्दर्शनादसंवादित्वविशेषणनिवेशेन न व्यभिचारवारणम् ।  
तस्मादन्विताभिधानमेव तन्मते न सम्भवति ।

अन्विताभिधानेऽनुपपत्त्यन्तरवर्णनम् ।

किञ्च 'गङ्गायां घोषः' इत्यादौ गङ्गापदस्य तीरवाचित्वं स्यात् यदि गङ्गापदेनो-  
पस्थितः प्रवाहः स्वसम्बन्धितीरं लक्षयतीति पदार्थसंसर्गेणापि तीरप्रतीतेरुपपत्तः ।  
तीरपदस्येव गङ्गापदस्य तीराभिधायित्वम्, तदा शक्यस्यापि स्वबोधितपदार्थसंसर्गेण  
वाक्यार्थपरत्वसम्भवादन्विताभिधानं न सिध्यति ।

अभिहितान्वयवादस्य निगमनम् ।

अतः पदार्थानामेव वाक्यार्थबोधकत्वम् । 'यथा काष्ठैः पचति' इत्यादौ पाक-  
पराण्यापे काष्ठानि न साक्षात्पाकसमर्थानि, तद्द्वारा तु काष्ठानि पाके उपयुज्यन्ते,

तद्वदेव पदानि स्वार्थमभिदधति, ते त्वर्था वाक्यार्थं बोधयन्ति । पदार्थप्रतिपादनञ्च काष्ठाना ज्वालास्थानीयम् । यथोक्त वार्तिककृता—

‘साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।  
वर्णास्तथापि नैतस्मिन्पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥  
वाक्यार्थमित्ये तेषा प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।  
पाके ज्वालेव काष्ठाना पदार्थप्रतिपादनमि’ ॥ ति

तत्र सूत्रकारसम्मतिप्रदर्शनम् ।

भगवान्सूत्रकारोऽपि तद्भूताधिकरणे ‘ऽर्थस्य तन्निमित्तत्वादि ति वदन् स्पष्टमेव पदार्थस्य वाक्यार्थावगमहेतुत्वमभिधत्ते । यत्तु पदार्थाः—अन्विताः, वाक्यार्थम्—अन्वयं बोधयन्तीति व्याख्यानेनान्वितप्रतिपादकानां पदानांभन्वयप्रतिपादकत्वमिति, टीका तद्विवरणञ्च पौर्वापर्यालोचनेनाऽऽमूलविशीर्णम् । टिप्पण्यमस्माभिर्विवेचितम् ।

प्रातिपदिकादित्यादिभाष्यस्य प्राभाकरयोगे व्याख्यानेऽनाञ्जस्यम्, स्वमते तस्यानुकूल्यमिति च वर्णनम् ।

किञ्च—‘अपि च प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थः विशेषक इत्याहे’ति भाष्यमन्विताभिधानपरतया योजितम् । तदप्याशामोदकायते । यतो हि भाष्यमिदं प्रत्ययस्य प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वे, न त्वन्विताभिधानवादे स्वरसमित्यप्यस्माभिरुक्तमेव तत्र चाधस्ताद्विष्णुयाम् ।

भाष्यस्याशयान्तरवर्णनम् ।

अथवा ‘सोऽयं देवदत्तः’ इत्यत्र प्रत्यभिज्ञाने यथा धर्म्यशः समभिव्याहारादेव भाति, अर्थात् ‘अयं देवदत्तः’ इति ग्रहणाश इन्द्रियसन्निकर्षजन्यः, स इति स्मरणाश-स्संस्कारनिमित्तक इति विविच्यते । यथा वा ‘पटाभाववद्भूतलम्’ इति ज्ञानेन घटाभावविशिष्टभूतले गृह्यमाणे सति विशेष्यस्य भावाशस्य भूतलस्य प्रत्यक्षविषयता विशेषणस्याभावस्यानुपलब्धिप्रमाणविषयता चेति प्रतिपाद्यने । तथा प्रत्ययेन स्वार्थोऽभिधीयमानः प्रथमावगतः प्रकृत्यर्थसम्बद्ध एव प्रतीयते । तत्रान्वयव्यतिरेकाभ्याम्, प्रकृतेः प्रत्ययस्य च स्वस्वार्थांशे निमित्तत्वम् । पदान्तरसमभिव्याहारस्य ससर्गांशे निमित्तत्वम् । एवञ्च प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारादेव सम्बन्धाशेप्रतीतिसिद्धे प्रत्ययस्य नाभिधायकत्वम् । अत एवोक्त वार्तिककृता—

‘पाक तु पचिरेवाह कर्तार प्रत्ययोऽप्यकः ।

पाकयुक्तः पुनः कर्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् ॥

अतोऽस्मन्मते प्रत्ययस्य नाऽन्विताभिधायित्वमिति । तस्मात्पदाभिहिताः पदार्था एव वाक्यार्थमवगमयन्ति । तत्रैते हेतवः—सामर्थ्यस्य क्लृप्तत्वाच्छक्तिकल्पनालाघवाच्च । पदं च शुद्धं पदार्थस्वरूपमभिधत्ते, तावता पदम् चरितार्थं भवति । तत्र सूत्रभाष्य-योस्स्वरस्यमित्यादयः ।

**पदार्थाभिधाने प्रकारद्वयस्योपन्यासः ।**

इदञ्चाभिधानं किमात्मकमिति विचारे, तत्र मतद्वयमस्ति । तत्राद्यम् । मतम्-पदजन्यपदार्थज्ञानं शब्दबोधं प्रति करण स्मृतिपदेन व्यपदिश्यत इति । तेषामयमाशयः—पदाज्जायमाना पदार्थप्रतीतिः प्रमाण-संशय-विपर्यय-स्मृतिषु कुत्रान्तर्भवतीति । तत्र न तावत्प्रमाणज्ञानम्, अधिगतत्वात् । संशय-विपर्ययहेतुत्वं शब्दस्य दूरनिरस्तम् । पञ्चमः ज्ञानप्रकारस्तु पदार्थज्ञानम् स्मृतिरेवेति ।

अपरे तु शब्दश्रवणानन्तरमर्थप्रतीतेर्दर्शनात्—पदमभिधायकमेव, न तु स्मारकम्, प्रणाल्यां प्रमाणाभावात् । यद्यपि अर्थस्वरूपे वाच्ये पदस्याभिधायकत्वमुपपद्यते, एवञ्च पदात् पदार्थस्वरूपे अभिहिते आकाङ्क्षा-योग्यता-आसत्तिवशाद्वाक्यतात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणया वाक्यार्थबोधो जायते, अत एव वाक्यार्थो लाक्षणिक इति भाट्टमीमांसकानाम् घण्टाघोषः ।

**अभिहितान्वयवादे वाक्यार्थवर्णने प्रकारद्वयम् ।**

पूर्वोक्तयुक्त्याऽन्विताभिधानवादासम्भवेनाभिहितान्वयवादः स्वीकर्तव्यः इत्युक्तम् । तत्र प्रकारद्वयम्—पदोपस्थापितानां पदार्थानां विशिष्टार्थप्रत्यायनेच्छ-योच्चरितानां तदनुपपत्त्या पदार्थमात्रबोधेन वाक्यार्थं लक्षणेति केचन मन्वते । एवञ्च पदानां स्वार्थमात्रमभिधत्तामेकप्रयोजनवन्पदार्थपरतयैवैकवाक्यत्वं सिद्ध्यति । एक-प्रयोजनसिद्ध्युपयोगिता च पदार्थानाम् पदात्पृथगुपस्थितानां वैशिष्ट्यमन्तरेण न सञ्जाघटीति । अतः प्रयोजनवत्वाय, एकवाक्यतासिद्ध्यर्थं च लक्षणया पदानां विशिष्टार्थप्रत्यायनपरत्वमास्थातव्यम् । तथा चैकवाक्यान्तर्गतानां समेषां पदानामितर-पदार्थान्वितस्वार्थलक्षणायां वाक्यार्थभेदेन प्रसक्तो वाक्यभेदः समभिव्याहृतगुणभूत-नानापदार्थान्वितप्रधानपदार्थस्यैकस्यैवाभ्युपगमे निराकर्तुं शक्यते । इत्थञ्च वाक्य-तात्पर्यानुपपत्त्या कल्प्यमाना लक्षणा समभिव्याहारगम्या । यथोक्तं ग्रन्थकृता—

‘अविनाभावनिमित्ता लक्षणा’ इति । क्वचिदेकवाक्यतापि तत्र निमित्तम् । एक-वाक्यता च क्वचित्प्रत्यक्षा । यथा—‘सोमेन यजेत’ इति । क्वचित्प्रकरणानुमेया । ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, समिधो यजति’ इत्यनयोः । अत एव वाक्यार्थो लाक्षणिक इति मीमांसका इत्यभियुक्ताना व्यवहारः । यथोक्तं कुमारिलभट्टेन—

‘वाक्यार्थो लक्ष्यमाणो हि सर्वत्रैवेति नः स्थितिः’ इति । इत्थञ्च वाक्यार्थं लक्षणाऽनुभवसिद्धा समभिव्याहृतसकलपदार्थवृत्तिः, प्रधानपदमात्रवृत्तिर्वैति ।

**द्वितीयस्य प्रकारस्योपपादनम् ।**

अपरे तु प्रकारान्तरमुन्नयन्ति । तेषान्वयमाशयः—पदैरनन्वितावस्थाः पदार्था एवाऽभिधीयन्ते । अनन्वितावस्थो हि अभिहितः पदार्थोऽन्वितावस्थो लक्षयति । अन्यथा पदार्थस्वरूपातिरेकीष्टार्थाभिधाने गौरवं प्रसज्येत । अवस्था-अवस्थावतोस्ता-वत्सम्बन्धोऽस्ति । एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकमिति न्यायात् । एवञ्च पदाभि-हिताः पदार्थाः अनन्वितावस्थाः आकाङ्क्षायोग्यतासत्तिमन्तो वाक्यतात्पर्यानुपपत्त्या स्वान्वयमनुभावयन्ति वाक्यार्थं लक्षणयेत्यवकल्पते । पदेन यद्वोध्यते, तच्छक्यम् ।

पदार्थेन यद्वोध्यते, तल्लक्ष्यमिति नियमः स्वीक्रियते । एतत्सर्वम् मनसि निधायैव ग्रन्थकारः प्रकरणमिदं निगमयति स्म ।

‘पदस्वरूपाभिहितैः पदार्थैः संलक्ष्यतेऽसाविति सिद्धमेतत्’ । इति

नित्य-काम्यविवेकाख्यस्य प्रकरणस्य प्रतिपाद्यो विषयः ।

प्रकरणेऽस्मिन्प्राभाकरमतेन नित्यकाम्ययोर्विवेकमुपन्यस्य निरस्यति स्म ।

षष्ठाध्यायनृतीयपादस्याद्याधिकरणम् ।

तथाहि—अस्मिन्नधिकरणे गम्भीरस्य न्यायमहाह्वदस्योपरि बहवो लघुधियः प्लवन्ते, न्यायविचारमेव तावदादितोऽनुक्रमामहे ।

तत्र केचिन्मन्यन्ते यथा जीवनादिकम् अधिकारिविशेषणम्, तथा सकलसाङ्ग-प्रधानकर्मणोऽनुष्ठानसामर्थ्यमपि । तत्रैतावानेव विचारः—किमङ्गलोपेनाऽप्यनुष्ठानं कर्तव्यम्—उत नेनि । तत्रान्य एव समाधिरे न प्रवृत्ताविवेदं यथा शक्यनुष्ठानमभिधीयते, अपि तु प्रवृत्तस्य । तेन सर्वाङ्गोपसंहारसामर्थ्येनादावधिकृत्य यद्यन्तरा शक्तिर्व्यापद्यते, प्राक्तनाधिकारदाह्येनानुष्ठानं समाप्यत एव अत एव नित्येष्वग्निहोत्रादिषु शूद्रादीनामनधिकार इति स्वगोष्ठ्यां कलहः—इति ।

आचार्यमनस्य निर्देशः, तथा गुरुमतस्यापि

काम्येऽङ्गसाकल्यम्, नित्येऽङ्गवैकल्यमिति काम्य-नित्योरङ्गसाकल्यवैकल्याभ्यामिति ग्रन्थकारस्य मतं वक्ष्यते । प्राभाकरमते तु कार्यं प्रधानवाक्यार्थः, तच्च कृत्यधीनात्मलाभम्, कृतिश्च पुरुषप्रयत्न एव गीयते । स च चेतनं कर्तारमपेक्षते, कर्ता चाधिकारम्, अधिकारश्च नियोज्यनपेक्षत इति ।

तन्मतस्थितिः ।

वनसिंहन्यायेन नियोज्यापेक्षं कार्यम्, कार्योपेक्षो नियोज्य इति । नियोज्य-श्चानुपादेयगुणविशिष्टः । स च द्विविधः फल-निमित्तभेदेन । अतो विषय-नियोज्याभ्यां विषयत्वबाधेन विषयिणः कार्यस्य प्रतीतेः । तद्वलेन हीनाङ्गकर्मानुष्ठानं भवेत् । नित्ये तु नायं प्रकारः सम्भवति । तत्र नियोज्यः फलकामो न भवति । येनायं कार्यं कार्यतया न बुद्ध्येत ।

सिद्धविशेषणविशिष्टस्तु नियोगो भावार्थमात्रावच्छिन्नमेव कार्यं प्रथममनुगच्छति । कार्यप्रतीतेः कृतिं विनाऽसम्भवात् । कृतेश्च अकरणिकाया असम्भवात्करणमपेक्षमाणा सन्निहितस्य भावार्थस्य करणत्वं कल्पयति । एवञ्च नित्ये विषयीभूतस्य भावार्थस्य पश्चात्करणत्वेनेतिकर्तव्यतासाहित्यं च भवतीति, नाङ्गलोपेऽपि विषयाभावः । एवञ्च विषयाविलये कार्यस्याविलयादशक्याङ्गविधुरमेव कर्मानुष्ठापयति नित्यः नियोग इति नित्य-काम्यविवेकसिद्धरिति ।

यथोक्तम्—

‘केचित्तु विषयीभावः करणीभावपूर्वकः ।

काम्ये तेनाङ्गसाकल्यमाहुर्नित्ये विपर्ययम्’

न्या. र. मा. पृ. सं. ११९ ॥ इति ।

### प्राभाकरमतस्य निरासः ।

तन्निराकरणप्रकारश्चेत्थम् । तथाहि—गुरुमतसिद्धान्तोऽविमृश्यमानसुन्दरः सूक्ष्मन्यायदृष्ट्या विचार्यमाण आरकूटायते । आरकूटं नाम सुवर्णसदृशो लोहविशेषः, सूक्ष्मेक्षिकया विचार्यमाणो न सुवर्णमित्यर्थः ।

#### प्रथम दूषणम् ।

तन्मतनिराकरणाय ग्रन्थकृताऽष्टौ दोषाः प्राधान्येनोपन्यस्ताः । सन्निकृष्टं स्व-पदोपात्तमपूर्वं परित्यज्य विप्रकृष्ट पदान्तरोपात्त फलं धात्वर्थस्येति श्रुतिवाक्यबलबलज्ञः कथं ब्रूयात् । अत इदमनुपपन्नम् ।

#### द्वितीयञ्च दूषणम् ।

अपूर्वस्य वाच्यत्वं न सम्भवति । अयं विषयो ग्रन्थशरीरेऽस्मिन्प्रकरणे, एकादशाध्यायप्रतिपाद्यविषयनिरूपणावसरे च पृष्ठाकोटेन ग्रन्थकृता निरूपित इति ।

#### अपूर्वस्य प्राधान्यं हीयत इति तृतीयं दूषणम् ।

फलकामिनियोज्यसम्बन्धाधीन फलसाधनं नियोगस्यैव, न तु यागस्य । यागस्तु केवल तद्विषयः । एवञ्च तद्विषयत्वं तस्य स्वरूपेणैव घटत इति फलकरणत्वे तत्प्रवेश-कथनं गौरवपराहतमिति मन्तव्यम् । 'समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायतः', इति दूषणद्वयं विकल्पद्वयदूषणपरतया ग्रन्थशरीर एव योजितमिति तत्रैवायं विषयो पृ १२८ द्रष्टव्यः ।

'अप्रयोजकभावेनेति' इत्युक्तम् । इत्थं ज्ञेयम्—यत् करणीभूतस्य यागस्याङ्ग-सम्बन्धोत्तरकालमपूर्वविषयत्वेऽपूर्वस्याङ्गप्रयोजकत्वं न भवेत्, ग्राहकग्रहणस्य ग्राहकी-यद्वारविनियोगस्य चासिद्धिः । तत्पूर्वकत्वात् प्रयोजकत्वस्य । अत्रत्यो विषयः पारि-भाषिकशब्दविवरणञ्च टिप्पण्यामस्माभिस्सुष्ठु विवेचित इति नेह प्रतन्यते ।

#### प्रकारान्तरेण व्याख्यातम् ।

नियोगस्याप्रयोजकत्वं प्रकारान्तरेणोपपादितम् । यथा 'पुरोडाशकपालेन तुषानु-पषपति' (आप. श्रौ. सू. ) इत्यत्र कपालस्य पुरोडाशशेषत्वेनैव तुषोपवापे विनियोगात् तुषोपवापः कपालस्य प्रयोजको न भवति । किन्तु पुरोडाशश्रपणमेव इति, तथैव प्राच्योदीच्याङ्गसहितस्य यागस्य फलमेव प्रयोजकं स्यात् न नियोगः । अत एव 'न हिंस्यात्सर्वोभूतानि' इत्यनारभ्याधीतवाक्येन सामान्येन हिंसामात्रं निषिध्यते । श्येन-यागोऽपि हिंसारूपः, मारणरूपत्वात् । अतः श्येनस्य विधेयत्वाभावेन निषेधगोचरत्वा-च्छेनस्यानर्थत्वमिति प्राभाकरसिद्धान्त उपपद्यत इति न शङ्कनीयम् ।

#### तन्निरासः ।

यतो भवन्मते करणस्यैवाङ्गशेऽपि विधेयत्वासिद्धेः । श्येनयागवदगनीषोमीय-स्याप्यनर्थत्वं भवेत् । यतो हि द्वैविध्यमेव निषेधस्य—किञ्चित्फलोद्देश्येनानुष्ठीयमानं कर्म फलपर्यन्तं निषिध्यते, साधनत्वमात्रपर्यवसानं वेति । आद्यस्योदाहरणम्—सुखार्थं मदिरास्वादः प्रसक्त एव निषिध्यते । नानेन सुखमवाप्नोम्यम् अकार्यमेतत्साध्यं सुखमिति । द्वितीयस्योदाहरणम् । यथा—रोगार्तस्तदुपशमार्थं भेषजबुद्ध्या प्रवर्तमानः निषिध्यते—

मैवं कार्षीः, नेदमस्योपशमसाधनमिति । एवञ्च यदि विवेयत्वं श्येनस्य, निषेधगोचर-  
त्वादनर्थत्वमिति, श्येनस्यानर्थत्वमङ्गीकुर्वतामस्माकमविवेयत्वमिष्टमेवेतिष्टापत्तिरिति  
प्राभाकरवचनमुपपन्नमेव ।

अष्टमं दूषणञ्च जातेष्टौ च प्रसङ्गतः ।

जातेष्टौ करणीभूतस्य विषयत्वेऽङ्गोपसंहारापेक्षासम्भवात् तत्सिद्धयर्थं निमित्ता-  
नन्तर्यबाधप्रतिपादकमत्रत्यमाद्यमधिकरणं व्यर्थं स्यात् । तदुत्तरप्रवृत्तानाञ्चाधिकरणानां  
विषयाभावेनानर्थक्यञ्च । अतोऽयं प्राभाकरसिद्धान्तरूपकोशस्य वर्धकं शंखनिधिं  
स्वयमेवोन्मूलयन्नर्थोत्करणीभूतस्य विषयत्वोक्त्या सकलसिद्धान्तव्यवहारोपयुक्तमपूर्व-  
प्राधान्यादिकं कर्तयन् कथं स एव भयता पुनरङ्गीकर्तुं शक्यः । अतो गुरुमतमयुक्तमिति ।  
इति पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तवर्णनम् ।

‘यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति’ इत्यत्र यावच्छब्दाज्जीवनं होमनिमित्तत्वेनाव-  
गम्यते । निमित्तस्यैतद्रूपमिदं यत्तस्मिन्सति नैमित्तिकमवश्यं कर्तव्यमिति ।

किमिदमवश्यं कार्यमिति, अवश्यमेव कर्तव्यम्—अभिप्रेतेन फलेन योजय-  
तीत्यर्थः । अयमेवार्थो मण्डनमिश्रमतमवलम्ब्य मूलनोपपादितः, अस्माभिश्च स्फुटमुप-  
पादितः । एवञ्च निमित्तश्रवणात्फलसाधनत्वावश्यभावोऽङ्गसङ्कोचनिमित्तमिति, न  
यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्ग इति, गभीरोऽयं न्यायमहाह्नद इति ।

अत्रायं विशेषः—यद्यपि निमित्तवद् यथाशक्तिमात्रमधिकारविशेषणं भवत्येव ।  
तथापि न सर्वत्रानियमेन तदधिकारविशेषणत्वमुपपद्यते । कल्पनीयाऽपि शक्तिः  
सर्वाङ्गविषया अधिकारिविशेषणतया न कल्प्यते । किन्तु प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषय-  
तयैव-साङ्गं प्रधानमनुतिष्ठेत् । एवंरूपो हि प्रयोगविधिः, तत्र निमित्ताविरोधे सर्वाङ्ग-  
समेतमनुष्ठानं विधेयम्, तद्विरोधे तु कतिपयाङ्गहीनमपि । तथा च यथा काम्येषु  
फलकामी सर्वाङ्गसमेत प्रधानमनुतिष्ठेदित्युच्यते, तथा निमित्तवान्यथाशक्त्यनुतिष्ठेदिति,  
स्वीकारे न किञ्चिद्धीयते । एवञ्च प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषयाया एव शक्तेरधिकारि-  
विशेषणत्वोपपादनात्तुरीयवर्णस्यानधिकारः, कालोपसंहारश्च सिध्यति । एवञ्च विध्य-  
न्तरसिद्धां विद्यां विध्यन्तरसिद्धान्नग्नोन्प्रयोगविधिरुपजावति, न त्वनुष्ठापयतीति । तथा  
चानुपादेयभूतनिमित्तवदेतान्यधिकारिविशेषणानि भवन्तीत्यधिकारिकाट्यनुप्रविष्टानोति,  
निस्थानाम्, काम्यानाञ्च कर्मणां विवेकः सिद्ध्यतीति ।

तथाभूतोपदेशादिति सूत्रखण्डस्य तन्त्ररत्नगतानां व्याख्यानानां संग्रहः ।

सर्वशक्त्यधिकरणे तथाभूतोपदेशात्’ इति सूत्रांशोऽनेकधा व्याख्यातस्तन्त्ररत्ने,  
तत्रत्यं व्याख्यानं जिज्ञासूनां सुखावगतयेऽधस्तात्सङ्गृह्य प्रदर्शयते ।

तथाहि—‘तथाभूतोपदेशात्’ (तन्त्ररत्ने ६.३ १-२ पृ. ४९४ पृ.) एवमधिकरणानां  
विषयविभागः कथितः । इदानीं प्रकृतमधिकरणपूर्वपक्षमधिकृत्य अभिधीयते । सर्वैरङ्गैः  
क्रतुः ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ इत्येवमुत्पन्नो निराकाङ्क्षीक्रियते तादृश एव सर्वाङ्गोपेत एव  
क्रतुः कर्तुर्धर्मत्वेन यावज्जीववाक्येन चोद्यते । तदिदमुक्त ‘तथाभूतोपदेशादिति’ ।



योजनान्तरमाह—अथवा यथा काम्ये धातोर्धात्वर्थस्य पूर्वापरभूतभावनाकरणता सर्वैरङ्गैर्निराकांक्षीक्रियते, न तु कतिपयैरेव तथा नित्येऽपि 'विधेस्त्वेकश्रुतित्वात्' इत्यस्य न्यायस्य काम्ये नित्ये चाविशेषादित्यतः 'तथाभूतोपदेशादित्युक्तम् । यथाभूत काम्यम्, तथाभूतमेव नित्यमिति ।

व्याख्यानान्तरमाह—अथवा नामविशिष्टं दर्शपूर्णमासाख्यं कर्म सर्वैरङ्गैर्निराकांक्षीक्रियते । यथा काम्ये, तथा नित्येऽपि । कुतः ? तन्नाम्नः तुल्यत्वात् । यदि हि नामान्तरं श्रयते तेन काम्यान्नित्य कर्मान्तरं स्यात् । ततश्च कृत्वन्तरधर्मा एव कृत्वन्तरेषु काम्यस्य धर्मा नित्ये न प्रवर्तरेन् । तन्नामकमेव तु निमित्तं प्रत्युपदिश्यत इत्यतः 'तथाभूतोपदेशात्' इत्युक्तम् ।

व्याख्यानान्तरमाह—अथवा यथा काम्यस्य सन्निधावित्कर्तव्यताऽऽम्नाता, तथा नित्यस्यापि । द्वयोरपि सन्निधानाविशेषवादित्यतः तथाभूतोपदेशादित्युक्त इति कर्तव्यतासन्निधिर्द्वयोरपि तुल्य इत्यर्थः ।

व्याख्यानान्तरमाह—अथवा भावना-आत्मनेपद-इतरेतरयोग-करणानां तुल्यत्वात् 'तथाभूतोपदेशान्' इत्युक्तम् । इदानीं तु नामधेयमते इतरेतरयोगकरणविभक्त्योराख्यातपदस्य च काम्यवाक्यसमानरूपत्वात् स्पष्टमेव कर्मैकत्वमित्युच्यते । कर्मैक्ये च सति धर्माणामप्येकरूपत्वमेव युक्तम्, न तु क्वचित् साकल्यम्, इतरत्र वैकल्यमिति वक्तुं युक्तमिति ।

व्याख्यानान्तरमाह—अथवा पुरुषार्थस्य भाव्यस्योभयत्र काम्ये, नित्ये च विद्यमानत्वात् 'तथा भूतोपदेशात्' इत्युक्तम् । यदि हि निमित्ते निष्फलम् कर्ममात्रमेव कर्तव्यं स्यात् । उभयत्रापि तु फलसम्भवात्तस्य च यथाश्रुतसामर्थ्यधीनसिद्धित्वात् समस्तेतिकर्तव्योपनतस्य करणस्य फलसाधनत्वेन श्रवणात् काम्यवन्नित्येऽपि सर्वोङ्गोपसंहार इति । यथा काम्यं फलायोपदिष्टम्, तथाभूतमेव नित्यमपीति सूत्रार्थः ।

प्रभाकरमते यथाशक्ति ऽ योगस्यानुपपत्तिवर्णनम् ।

किञ्च कार्यवाक्यार्थवादे कार्यमेवेप्सिततममिति, न तस्य फलापेक्षा युज्यते, विश्वजिदादावपि फलाकाङ्क्षायां स्वर्गो न कल्प्यते, अपि तु कार्यस्य कृत्यधीनत्वात्, कृतेश्च कर्तृत्वाधिकारत्वात्परम्परया नियोज्यापेक्षणान्, अविशिष्टस्य नियोज्यत्वानुपपत्तेः तद्विशेषणाकाङ्क्षायां स्वर्गः कल्प्यत इति तन्मतस्थितिः । अतो नैमित्तिकेषु निमित्तस्य नियोज्यविशेषणस्योपलम्भान्न तद्विशेषणतया फलसिद्धिः, अनाकाङ्क्षितत्वात् । भावनावाक्यार्थपक्षे तु भावना प्रथमतः फलमेवाकाङ्क्षतीत्युपपद्यते । प्राभाकरमते तु नैमित्तिकम् कर्म विफलमिति तस्मादनुष्ठानं कथं घटेत । यथाशक्ति प्रयोगस्तु कुतस्तरामिति ।

उद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेद इति शंका-निरासौ ।

यदि निमित्तसम्बन्धः, फलसम्बन्धश्चेत्युभयमङ्गीक्रियते, तद्बुद्ध्योः सम्बन्धः कथं घटताम् ? उद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेदप्रसङ्गात् । एवञ्च 'प्रत्युद्देश्यं वाक्यसमाप्तिः' इति न्यायेन निमित्तवाक्ये फलं न स्वीकारमर्हतीति । शङ्का त्वित्थं समाधेया—विधेयस्य

यत्र द्वाभ्यामुद्देश्याभ्या सम्बन्धः, तत्रैव वाक्यभेदो दुष्परिहरः । न चेह तथा विधेयस्य कर्मणः फलेन सम्बन्धः, तत्कर्तव्यतायाश्च निमित्तनेति न कश्चिद्विरोधः । अर्थात्स-  
जातीयोद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेदः, न तु विजातीयोद्देश्यद्वयसम्बन्धे । फलस्येप्सित-  
त्वाख्यमुद्देश्यत्वम् । निमित्तस्य त्वनुष्ठापकत्वरूपम् । अतः काम्येषु कर्मसु समग्राङ्गोप-  
सहारसमर्थस्यैवाधिकारः । नित्ये त्वङ्गेषु तु यथाशक्तिन्यायः ।

तत्राय विशेषः—अङ्गानां विधिना विहितत्वाद्ग्रहणम्, निमित्तानुरोधाद्वा  
त्यागः । उभयानुग्रहार्थं शक्त प्रत्युपादानम् । अशक्त प्रति परित्याग इति त्रेधा गति-  
र्भवितुमर्हति । तत्र यद्युभयानुग्रहो भवितुमर्हति, स एव न्याय्यः । तत्रापि न सर्वेषां-  
मङ्गानां यथाशक्ति न्यायविषयत्व युज्यते । अपि च यानि शक्तौ सत्या प्रयोगविधिरनु-  
ष्ठापयति, तेषामेव, न त्वग्निविद्याशक्तानाम्, न तु कालादीनाम्, तेषामनुपादेयत्वात् ।

### वैरूप्यशङ्का—ममाधाने

नन्वेव सत्येकस्यैव विधेः शक्त प्रत्यनुष्ठापकत्वम्, अशक्त प्रत्यननुष्ठापकत्व-  
मिति वैरूप्य नाशङ्कनीयम् । ‘यथाशक्ति कुर्यात्’ इत्येकेनैव वचनेनोभयसङ्ग्रहात् ।  
एवञ्च सर्वाङ्गानुष्ठान मुख्यम् । अमम्भवेऽङ्गेषु यथाशक्तिन्यायः, तस्याप्यसम्भवे  
प्रधानमात्रानुष्ठानेन । प्रधानमात्रानुष्ठानमिति मूल एव ग्रन्थकृता निपुणतरमुपपादि-  
तत्वादिति प्रकरणार्थसङ्क्षेपः ।

### वक्ष्यमाणेऽर्थे श्रोतृबुद्धिसमवधानाद्योक्तार्थस्य सिंहाव- लोकनन्यायेन अनुसन्धानम् ।

एवमध्ययनविधिवाक्ये प्रभाकरमतं निरस्य, आचार्यमतस्थापनाय प्रयुक्ति-  
निलकन्नामकमाद्य प्रकरणं प्रावर्तिष्ठ । ततः ‘चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः’ इति सूत्रोक्तस्य  
विविधप्रामाण्यस्योपपादकत्वेन ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्ये नान्तरीयकतया साधनीये, तत्र  
वार्तिकव्याख्यातृणां स्वयूच्यानाम्—उन्वेदकभट्ट—सुचरितमिश्रादीनां व्याख्या पूर्वापर-  
वार्तिकविरोधोपन्यासेन निरस्याऽऽचार्योभिमतस्त्वतः प्रामाण्यनिर्णयः द्वितीये प्रकरणे  
व्यधायि ( निरधारि ) । तृतीये प्रकरणे विविधनिर्णयः गुरुमतसर्वस्वभूतकार्यविध्यर्थ-  
विधूननेनाकारि । तदनन्तरं प्रत्यक्षसूत्रगोष्ठतया व्याख्यातृभिर्निरूपितस्याऽनुमानस्य  
हेतुभूता व्याप्ति व्यवस्थापयितुं व्याप्तिनिणयो नाम प्रकरणं प्रचवृते । ततः वाक्याधि-  
करणेऽन्विताभिधानवादनिरासमुखेनाऽभिहितान्वयवादसमर्थनेन लाघवसूत्रभाष्यानुकू-  
ल्यप्रतिपादनेन वाक्यार्थप्रकारो भावनामुख्यविशेष्यकः विमृश्यते स्म । ततः सर्वशक्त्य-  
धिकरण एकदेशिभिः, प्राभाकरमीमांसकैश्च प्रतिपादितं नित्यं काम्यविवेकप्रकारं बाधकै-  
र्हेतुभिर्विधूय, आचार्यसम्मतः नित्य-काम्यविवेको निरधारि ।

एवं पूर्वोक्तविचारे सम्पन्ने तृतीयप्रभृतिद्वादशपर्यन्तं विचारितम् शेषत्वादिकं  
तत्तत्प्रमाणैस्सह क्वचित्स्थूलरूपेण, क्वचिद्विशिष्टं, आचार्यसम्मतोऽर्थोविशिष्टं  
सङ्गृहीतः ।

### अङ्गनिर्णयस्य प्रतिपाद्यो विषयः ।

जैमिन्युपज्ञे मीमांसादर्शने नियतक्रमे बहिरङ्गमूलकतया मीमांसककुलेश्वरः  
पार्थसारथिमिश्रः प्रथमाध्यायप्रतिपाद्यं प्रमाणविचारमुपेक्ष्य, प्रस्थानद्वये द्वितीयाध्याय-

प्रतिपाद्ये कर्मभेदविचारेऽतिविप्रतिपत्त्यभावाद्नादृत्य, अवशिष्टाध्यायदशकप्रतिपाद्य-  
प्रमेयतत्त्वसंग्राहकमंगनिर्णयाख्यम् सप्तमप्रकरणमरीरचत् । तत्र सन्ति पञ्च परिच्छेदाः ।

**प्रथमपरिच्छेदे सन्निपत्योपकारकर्मनिरूपणम् ।**

तत्र प्रथमपरिच्छेदे श्रुतिविनियोगो न्यरूपि । तथाहि—दृष्टादृष्टोभयार्थभेदेनांगं  
त्रिविधम् । दृष्टार्थं चतुर्विधं जात्यादि । अदृष्टार्थं द्विविधम् । इदमेव सिद्धसाध्यभेदेन  
द्विविधमिति न्यायप्रकाशार्थसंग्रहादौ प्रत्यपादि । उभयार्थमेवाश्रयिकर्मेत्युच्यते ।  
दृष्टार्था क्रिया सन्निपत्योपकारकमित्यभिधीयते, अवघातादि । अदृष्टार्था द्विविधा  
सन्निपत्योपकारकं प्रोक्षणादि, आरादुपकारकं प्रयाजादि च । उभयार्थन्तु पशुवागाङ्ग-  
भूतपुरोडाशयागस्विष्टकृदादि । सन्निपत्योपकारकमिति यौगिकं कर्मनामधेयम् । सन्नि-  
पत्यद्रव्यादिषु सम्बध्य, यानि प्रधानस्योपकुर्वन्ति, तानि सन्निपत्योपकारकाणीति । परि-  
भाषायान्तु गुणकर्मार्थकर्मभेदेन द्वेविध्यमुक्तम् । तत्र कर्माङ्गद्रव्याद्युद्दिश्य विधीयमानं  
कर्म सन्निपत्योपकारकमिति लक्षणम् ।

**तद्वटकदलानां प्रयोजननिर्देशः ।**

अत्र सन्निपत्योपकारकमिति लक्ष्यनिर्देशः । अवशिष्टं लक्षणमिति विवेकः ।  
ब्रीह्यादिद्रव्यम्—यागादिकर्माङ्गम्, तदेवोद्देश्यम्, तदुद्दिश्य प्रोक्षणं विधीयते । उद्देश्यता  
कर्माङ्गब्रीहिनष्टा, प्रोक्षणं विधेयम्, विधेयता प्रोक्षणनिष्टा, तयोर्निरूप्यनिरूपक-  
भावस्सम्बन्धः । कर्माङ्गभूतब्रीहिनष्टोद्देश्यतानिरूपिता या प्रोक्षणादि विधेयता  
तच्छालित्वम्, कर्मत्वञ्च प्रोक्षणेऽस्तीति लक्षणसमन्वयः ।

अत्र कर्मत्वं सन्निपत्योपकारकस्य लक्षणमित्युक्तौ, आरादुपकारकेऽतिव्याप्तिः  
स्यात् । तद्वारणाय कर्माङ्गेत्यादिविशेषणं देयम् । तेन तद्वारणम् । कर्माङ्गभूतद्रव्यादि-  
निष्टोद्देश्यतानिरूपितविधेयताशालित्वमात्रोक्तौ जुहुमुद्दिश्य विजीयमानायां पर्णताया-  
मतिव्याप्तिः स्यात्, तत्रापि लक्षणस्य सत्त्वात् । अतस्तद्वारणाय कर्मत्वमिति विशेष्यदलं  
देयम् । पर्णतायां कर्मत्वाभावान्न दोषः । तथा च कर्माङ्गभूतद्रव्यादिनिष्टोद्देश्यतानिरूपित-  
विधेयताशालित्वे सति कर्मत्वं सन्निपत्योपकारकस्य लक्षणम् ।

**आरादुपकारकलक्षणम् ।**

द्रव्याद्यनुद्दिश्य केवलं विधीयमानं कर्माऽऽरादुपकारकमिति, स्वजन्यात्मसम-  
वेतादृष्टद्वारोत्पत्त्यपूर्वेण प्रधानापूर्वापरपर्यायेण परमापूर्वं जननीये उपकारकमारो-  
दुपकारकमिति ।

**परिभाषाक्तो विशेषश्च ।**

संस्कारजनकं गुणकर्म । तत्रात्मगतापूर्वजनकं कर्माऽर्थकर्म । तच्च अङ्गप्रधान-  
रूपम् । अग्निहोत्र, दर्शपूर्णमास, प्रयाजादि । परन्तु कृष्यज्वाऽङ्गद्वैविध्यनिरूपणावसरे  
आत्मसमवेतापूर्वजनकान्यारादुपकारकाणीति लक्ष्याम्बभूव ।

दृष्टादृष्टार्थं कर्म आश्रयिकर्मेत्युच्यते । यथा पशुवागाङ्गभूतं पुरोडाशयागादि ।  
इदञ्चोद्देशांशेन देवतास्मरणरूपं दृष्टम्, त्यागांशेनादृष्टं करोतीत्युभयार्थमिति भण्यते ।  
एवं स्विष्टकृत्—पिष्टलेप—फलीकरणहोमादि ।

## अत्र विषये प्राभाकरमतम् ।

प्राभाकरमीमांसका उभयार्थकर्मणि आश्रयिकर्मनामकेऽदृष्टकल्पनापूर्वकं दृष्ट-  
प्रयोजनसमाश्रयणमित्यातिष्ठन्ते । तेषामयमाशयः । तथाहि—प्रधानयागादौ विनि-  
युक्तमेव पुरोडाशादिद्रव्यं स्विष्टकृद्यागेऽपि द्रव्यम् भवति, परप्रयुक्तद्रव्योपजीवि-  
त्वात्तस्य । प्रधानयागदेवतैव स्विष्टकृद्यागे देवता, मानसत्यागारूपस्य दर्शादियागं प्रति  
दृष्टोपकारः कोऽपि न दरीदृश्यते, तदङ्गभूतस्य द्रव्यप्रक्षेपादेर्दर्शपूर्णमासद्रव्या-  
श्रयत्वात् । अतस्स्विष्टकृद्यागस्य प्रधानशेषत्वाभावात्, तद्द्रव्यसंस्कारत्वं न युज्यते ।  
एवञ्चादृष्टकल्पनामन्तरा न निर्वहतीत्यादावदृष्ट प्रयोजनं परिकल्पनीयम् । तत् उद्देशां-  
शस्य स्मरणरूपदृष्टप्रयोजनपरिकल्पनम् । एवञ्चादृष्टप्रयोजनकल्पनपूर्वकम् दृष्टप्रयो-  
जनमिति तेषामाशयः । यथोक्तं बृहत्यां गुरुणा । यथा—तदर्थमुत्पत्तिनियोगो विवक्ष्यते,  
सिद्धमपूर्वार्थत्वम् पश्चाद्विकारिनियोगार्थत्वे यागस्य निरूढेऽङ्गसम्बन्धे सति तद्द्वारेण  
द्रव्यदेवतागतदृष्टसंस्कारसिद्धयर्थमित्यनुमन्यत एव । व. पृ - १७६ ।

## आश्रयिकर्मविषये भाट्टमतम् ।

तेषामिदमाकूतम् । तथाहि—कर्मणस्त्रिविध्यम्, चातुर्विध्यञ्चेति प्रागवोचाम ।  
अत्रेदं बोध्यम्, कर्म त्रिविधम्—दृष्टार्थम्, अदृष्टार्थम्, दृष्टादृष्टार्थञ्चेति । तत्र  
सन्निपत्योपकारकाणामुत्पत्ति-प्राप्ति-विकृतिनिमित्तानां केवलदृष्टार्थत्वम् । संस्कार-  
हेतूनामदृष्टार्थत्वम्, आरादुपकारकाणां केवलादृष्टार्थत्वम् उभयार्थं कर्म पशुपुरोडाश-  
स्विष्टकृदादि अग्नीषोमीयपशुयागस्य साक्षादुपकर्तुमीष्टे । न द्रव्यान्तरमपेक्षते । अत-  
स्त्वांशभूतेनोद्देशेन देवतास्मरणस्य कर्तुं समर्थत्वान् । तथा च देवतामुद्दिश्य द्रव्यत्यागो  
याग इति कीर्त्यते । तत्र त्यागांशेनादृष्टोत्पत्तेरदृष्टार्थत्वम् । उद्देशांशेन देवतास्मरणरूप-  
दृष्टार्थत्वम् । अतः पशुपुरोडाश उभयार्थः भवति । तत्रायं विशेषः । यद्यपि प्रवर्तनैकरसो  
विधिरेकेनैव प्रयोजनेन शान्ताकाङ्क्षो नान्यत्प्रयोजनमपेक्षते, तथापि अंशभेदेनापेक्षा-  
वशात् प्रयोजनद्वयकल्पनं न गौरवावहम् । अत्र दृष्टत्वात् प्रथमदेवतास्मरणं प्रयोजन-  
माश्रित्य, तदनन्तरमदृष्ट कल्पनीयम् । दृष्टप्रयोजनस्य मानान्तरसिद्धत्वेनाकल्पनीयतया  
तस्य प्रयोजनत्वम् नान्तरीयकमिति, तदपि प्रयोजनमुररीक्रियते । अतो नायं नियमः—  
अदृष्टकल्पनापूर्वकं दृष्टमाश्रयणीयमिति । अयमर्थो मूलेनैव निगदव्याख्यातः ।

## चातुर्विध्यवादिनो मतम्, नायकरत्नकृतो मतश्च ।

केचित् कर्मणा चतुर्धा विभागमाचक्षते, आरादुपकारकम्, सन्निपत्योपकारकम्,  
उभयात्मकम्, अनुभयात्मकञ्चेति । तत्रोभयात्मकमाश्रायकर्म, अनुभयात्मकास्तु जाति-  
द्रव्यगुणाः । ते हि न कारकेऽतिशयमादधते, नापि फलापूर्वे, अपि तु क्रियामात्र-  
निर्वर्तका इति प्रकारान्तरमिति नायकरत्ने श्रीरामानुजाचार्योऽब्रवीत् । इति ।

## दृष्टार्थेवपि नियमादृष्टस्योपपादनम् ।

‘ब्रीहीनवहन्ती’त्यादावुपायान्तरनिवृत्तिरेव नियमस्य फलम् । नियमांशस्य  
दृष्टप्रयोजनं न लभ्यते । दर्शपूर्णमासयागस्य पुरोडाशसाध्यत्वात्, ब्रीहीणां पुरोडाशा-  
वरुद्धे निवेशासम्भवेन पुरोडाशप्रकृतितया ब्रीहीणामन्वयो वाच्यः । ‘ब्रीहिभिर्यजेते’ति

नृतीययावगतं करणत्वं परम्परया निर्वोद्व्यम् । अतण्डुलीभूतानां ब्रीहीणां पुरोडाश-  
प्रकृतिकत्वासम्भवात् तण्डुलीभाव आक्षेपात्प्राप्नोति, नानोपायाश्चाक्षेपादेव प्राप्ताः ।  
ततश्चावघातस्य वैतुष्यमात्रप्रयोजनत्वे, तदुपायनियमानभ्युपगमे अवघातविधिरनर्थक  
एव सम्पद्यते । एवञ्च विधिपरिगृहीतं तेनावघातेन निष्पन्नानां तण्डुलानामुपायान्तरं  
निवर्त्य तण्डुलेभ्योऽदृष्टमस्तीति कल्पनीयम् । न चावघातक्रियानिष्पाद्यतयाऽवघात-  
क्रियाया एव प्रयोजनं स्यात् । न तु नियमस्येत्याशङ्कनीयम् । न च नियमस्याक्रिया-  
रूपतया साक्षाददृष्टनिर्वर्तकत्वं सम्भवति, तथापि तदकल्पने नियमस्यानर्थक्यापत्तेरदृष्ट  
तत्प्रयोजनं कल्प्यते, नियमजन्यत्वान्नियमादृष्टमित्यभिधीयते ।

सर्वेष्वङ्गेषु प्रकरणस्यैव विनियोजकत्वम् ।

अत्रेदं बोध्यम्—आरादुपकारकेषु साध्यस्यानिर्देशेन भाव्यसमर्पकतया प्रकरण-  
विनियोगो युज्यते । सन्निपातिषु श्रुत्यादिभिरेव भाव्यस्य समर्पितत्वात् प्रकरणस्य  
विनियोजकत्वं कथमिति जिज्ञासायाम्, उच्यते—सन्निपातिषु श्रुत्याद्युज्जीतभाव्यत्वानां  
ब्रीहीणामाकाङ्क्षायां तदुपशमस्य प्रकरणाधीनत्वादुभयेषामपि प्रकरणं विनियोजकमेवेति  
सिद्धान्तसरणिः ।

तत्राप्ययमपरो विशेषः । यत्प्रकरणं नाम न साक्षादपूर्वसाधनत्वलक्षणं भवति ।  
अपि तु प्रकरणेन प्रथमं प्रधानैकवाक्यता, तदनन्तरं विनियोगादिपरामर्शः । तदनन्तरम-  
पूर्वोपस्थितिः, ततस्तत्साधनत्वलक्षणा, तदनु विनियोगः—इति । अयं प्रकारः सर्वत्र  
द्रष्टव्यः ।

प्रकृतमनुसरामः स्विष्टकृद्यागे त्यागांशस्य प्रयोजनापेक्षास्तीति । तस्यादृष्टमेव  
प्रयोजनभवश्यं कल्पनीयम् । यतः पूर्वपक्षे तस्य प्रतिपत्तिवत्त्वमेव स्विष्टकृदर्थवत्त्वस्य  
नाशे यथा लोपः तथासिद्धान्तेऽपि एकदेशद्रव्यत्वेन द्रव्याप्रयोजकत्वाल्लोपाविशेषादिति  
चेत् । सत्यम् । उत्तरार्द्धादिद्रव्यप्रयोजकत्वाभावेऽप्यादृष्टार्थत्वे सति, अदृष्टसम्पादनाय  
'यस्य सर्वाणि हवींषि नश्येयुर्दृष्ट्येयुरपहूर्युर्वा आज्येन ताः देवताः परिसंख्याय यजेत'  
इति वचनेन हविर्नाशे निमित्तं विहितेनाज्येन स्विष्टकृतं कर्तव्य इत्यस्ति प्रयोजनम् ।  
एवं पिष्टलेप-फलीकरणयोरपि द्रष्टव्यम् । अत एवोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—

देवतास्मरणे मन्त्रात् प्रक्षेपाद्द्रव्यसंस्कृतिः ।

त्यागांशस्य तु नादृष्टादृष्टं किञ्चित्प्रयोजनमिति ( शा पृ. ३५५ ) तन्त्ररत्नेऽ-  
प्यधिकारलक्षणे पार्थसारथिमिश्रेणावोचि अपूर्वसिद्धयर्थमपेक्षत एव । एतदपि  
स्विष्टकृतः प्रयोजनमेव । यद्यपि चैकदेशत्वादसौ न स्वयं द्रव्यं पुरोडाशम्, उत्तरार्द्धं  
वा प्रयोक्तुं क्षमः । तथापि तावदपेक्षत एव । तावता च साधारणविहितं नैमित्तिकमाज्यं  
किमिति न गृह्णाति । तस्मात्तस्याज्येन समापनम् । इदमेव चाश्रयिष्वपूर्वप्रतिपादनस्य  
प्रयोजनमित्युक्तम् तं र. पृ. ५४३-५४४ इति ।

श्लोकवार्तिकव्याख्याने परिसंख्यापक्षे फलप्रदर्शनावसरेऽभिहितम् । यथा—हवि-  
श्शब्दाभिधेयनाशदोषनिमित्तचोदिताज्यसाधनीयस्विष्टकृद्व्यतिरिक्तानामिडा—प्राशित्र -  
अतुर्धाकरण—शंयुवाककालभक्षणरूपशेषकार्याणामप्रयोजकत्वात्, प्रतिपत्तिवत्त्वाच्च तद्-  
द्रव्यनाशे, दोषे च लोप एव युक्तः इत्याध्याहृत्य व्याख्यास्यते—इति ।

### विनियोगपदार्थः, अङ्गस्वरूपनिरूपणञ्च ।

विनियोगो नाम सम्बन्धः, स च सम्बन्धिद्वयाधीनः सम्बन्धिद्वयप्रतिपत्ति-पूर्वकः । सा च समभिध्याहाररूपाद् वाक्यादेव भवति । यथा द्वितीया साध्यत्वं ब्रूते, तस्य साधनतानिरूपितत्वान् यत्किञ्चित्साधनाच्चेपेण सम्बन्धेऽपि प्रमाणं भवति । अत एव यस्य शब्दस्य श्रवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते, सा विनियोकत्री श्रुतिरित्याचक्षते मीमांसाविचक्षणाः । एतादृशस्थले श्रौते विनियोग इति च । वाक्यन्तु तदाक्षिप्त-साधनविशेषाच्चेपकतया सहायमात्रम् । ब्रीहीन् प्रोक्षति, अवहन्ती'त्यादौ वाक्यस्य सत्त्वेऽपि प्राधान्येन व्यपदेशा भवन्ति इति न्यायात् श्रुत्या विनियोगः, द्वितीयादीनाम-भावेऽपि यत्राऽङ्गाङ्गिबोधकपदसमभिध्याहारमात्रेण विनियोगः । 'यथा-यस्य पर्णमयी जुहूर्भवती'त्यादौ पर्णताया जुहूङ्गत्वमिति मीमांसकानां मर्यादा । एवं तृतीयास्थलेऽपि । अयमर्थो मूल एवाच्चेपसमाधानाभ्यां विविच्य दर्शितः ।

### अत्र खण्डदेवाचार्यमतम् ।

नवमीमांसकः खण्डदेवाचार्यः, तदन्तेवासी कविमण्डनशम्भुभट्टश्च भङ्गयन्त-रेणोपमर्थमुपापादयताम् । तथाहि—'ब्रीहिभिर्यजेते'त्यत्र तृतीयाविभक्तिरूपा श्रुतिः तत्परासती स्वप्रकृत्यर्थस्य करणत्वरूपकारकत्वप्रतिपादनेनान्याङ्गत्वं बोधयति । अतः तृतीयाश्रुत्या ब्रीहीणां यागाङ्गत्वमिति । द्वितीयायास्त्वयं विशेषः—यत् द्वितीयाविभक्ति-स्त्वप्रकृत्यर्थस्योद्देश्यताबोधनद्वाराऽन्यार्थस्य विधेयतापादनेन करणतात्तात्पर्येणान्यार्थस्य स्वप्रकृत्यर्थाङ्गत्वं बोधयति, न तु स्वप्रकृत्यर्थस्याङ्गत्वं बोधयतीति । अयमर्थशेषलक्षणे तेषामर्थाधिकरणे भाट्टदीपिकायां 'तत्र द्वितीया उद्देश्यत्वपरा सती प्रोक्षणादेरङ्गत्वे हेतुः ( भा. दी. पृ. २२५ )

तृतीयादिविभक्तिः... वैषम्येण तस्याः प्रमाणत्वमुपपादयतीत्यत्र विशदः ।

एतेन-द्वितीयाश्रुत्याऽवघातस्य ब्रीह्यङ्गत्वम्, तृतीयाश्रुत्या ब्रीहीणां यागाङ्गत्व-मिति न्यायप्रकाशार्थसंग्रहगतं वाक्यजातं निगदव्याख्यातम् ।

### अङ्गत्वलक्षणनिरूपणम् ।

अङ्गसामान्यलक्षणन्तु—परोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतिव्याप्यत्वम् । कृतिव्याप्यत्वञ्च पुरुषकृतौ कारकत्वेन विहितत्वम् । तेनाङ्गत्वाच्च प्रयोज्यत्वस्य भेदः । अस्यायमाशयः । तथाहि—परप्रेरणात्मको विधिः भावनां विषयीकरोति । अफले चेतनस्य प्रवृत्तिर्न सम्भवति । अतस्समीहितसाधनत्वमात्रेण चेतनप्रवृत्तेरसम्भवेन समीहितोद्देशेन पुरुषेण व्यापारितव्यमिति । एवञ्च विधिरेव परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वमाच्चेपात् गमयति । प्रवर्तनात्मकशाब्दभावना विधिः । प्रवृत्तिहेतुभूतो व्यापारः प्रवर्तना, समीहितसाधना-दन्यत्र चेतनः प्रवर्तयितुं न शक्यत इति, विधिस्त्वस्य प्रवर्तकत्वसिद्धयर्थं स्वभाव्याया भावनायास्समीहितभाव्यत्वं गमयति, अर्थात् भावनाकरणस्य यागादेस्समीहितोद्देश-प्रवृत्तव्यापारगोचरत्वं गमयतीत्यर्थः ।

यः पुरुषः पुरुषार्थत्वेन, तत्साधनत्वेन वा यद् वस्तु जानाति, तस्य तद्विषयिणीच्छा जायते । तदनन्तरं तद्विषयकः प्रयत्नः । स च साक्षात्तत् साधयितुमनीशानस्तत्साधनेऽ-

वतरति । तेन साधनेन च तत्साध्यत इति, अर्थात्-यद्धि येन रूपेण पुरुषस्य समीहितं साध्यति, तेन रूपेण तद्वस्तु, तत् समीहानिमित्तपुरुषव्यापारगोचरीभूतेन येन वस्तुना साध्यते, तत् तस्याङ्गमित्यभिधीयते, इदमेव परोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतिव्याप्यत्वमित्युच्यते । एवञ्च यदुद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ यत् कारकत्वेन विहितम्, तत्तदङ्गमित्युच्यते, प्रोक्षणादौ समन्वयप्रकारश्चेत्थम् । तथाहि-अत्र परशब्देन प्रधानमभिप्रेतम् । परोद्देशेन ब्रीहिसंस्कारोद्देशेन प्रवृत्तः पुरुषः तत्समवेता कृतिः, ब्रीहिसंस्कारकर्मिका कृतिः । तत्र करणकारकत्वेन प्रोक्षणादीनां विधानात् लक्षणसमन्वयः । एवं सर्वेष्वङ्गेषु समन्वयो बोध्यः ।

### अंगत्वे प्रमाणनिरूपणम् ।

एतादृशमङ्गत्वं केन बोध्यत इति जिज्ञासायां न केवलेन श्रुत्यादिना, साध्यत्वसाधनत्वादिमात्रबोधनात् । नापि विधिना, अभिधानेन तस्य चेतनप्रवर्तनेकरसत्वात् । अतः कथमेतादृशस्याङ्गत्वस्य बोध इति चेत् ? अभिधीयते-विधिसहितः श्रुत्यादयोऽङ्गत्वमवगमयन्तीति । तत्राप्यर्थापत्त्या । अयं भावः-विधिस्साक्षाद्भावनामेव विपयीकरोति । तथापि भावनाविशेषणतया सोमादीश्च विषयीकरोत्येव । एवञ्च धात्वर्थादीनां भावनाविशेषणत्वं विधिसंस्पर्शमन्तरा न सम्भवतीति, विधिस्स्वविषयत्वसिद्धयर्थम् धात्वर्थादीनां भावनाविशेषणत्वं साक्षात्परम्परया वाऽपेक्षते । विध्यपेक्षितम् विशेषणत्वं श्रुत्यादयस्समर्पयन्ति ।

तत्रैतावान् विशेषः-धात्वर्थस्यैकपदश्रुत्या भावनाविशेषणत्व गम्यते । द्रव्यजाति-गुणानां तृतीयादिविभक्तिश्रुत्या धात्वर्थविशेषणत्वं प्रतीयते-इति । एवं श्रुत्यादिना विशेषणत्वे सति विधिर्विशिष्टविषयो भवति । विशिष्टविधिना तत्तद्विशेषणानामपि स्वस्वविशेष्योद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ कारकत्वेन विहितत्वस्य बोधनात्, सोमादीनां विधितः पारार्थ्यं सिद्ध्यति । तथा च श्रुत्यादीनां तत्तत्पदार्थविशेषणत्वमुखेनाङ्गत्वबोधकविधौ साहाय्यकरणाच्छ्रुत्यादिगम्यत्वञ्चोपपद्यत इति । अयमर्थ आक्षेपसमाधानाभ्यां ग्रन्थकृता समुपापादि । यथा-‘कथं तर्हि श्रुत्यादीनि विनियोगकारणानि ? तादर्थ्यमेव विनियोगः । तच्चेत् विधितः । न श्रुत्यादीनां तत्कारणत्वमुपपद्यत इति । तदेवं शेषे विशेषप्रतिपादनेन चाङ्गत्वं बोधयतो विधेस्सहायकम् कुर्वन्ति श्रुत्यादीनि विनियोगे कारणान्यभिधीयन्ते, इति ।

### अत्र विषये खण्डदेवाचार्योक्तं समाधानम् ।

भाट्टदीपिकाकारस्तु प्रकारन्तरेणोपपन्नमर्थमुपन्यस्यति स्म । यथा-यद्यपि नेदृशमङ्गत्वं श्रुत्यादिप्रमाणकम्, कारकत्वमात्राभिधायित्वात्, तृतीयादेः । तथापि यत्पदार्थः स्वर्गादिपदात्, तदुद्देश्यकत्वं संसर्गादिना, कृतिः आख्यातात् । कारकत्वं तृतीयादेः, विध्यन्वयित्वं विधिपदसमभिव्याहारात् । विधिर्हि विशिष्टभावनां विदधत्, अर्थात् विशेषणान्यपि विधत्त इति । सर्वेषामुद्देश्यत्वेन, विधेयत्वेन वा भावनायामन्वयः, तस्या विध्यन्वयः । अत एवाङ्गत्वघटकीभूतपदार्थान्तराणां प्रमाणान्तरेण प्रसिद्धावपि तद्व्यघटककारकत्वस्य श्रुत्यादिगम्यत्वेन तेषामङ्गत्वप्रामाण्यव्यवहारः (भा. दी. पृ. २२४) इति ।

**शस्त्रदीपिकोक्तलक्षणस्य न्यायरत्नमालायामुक्तलक्षणे  
पर्यवसानमिति कथनम् ।**

उपरि निरुक्तलक्षणस्य समीहितसाधनत्वमङ्गत्वमित्यस्य च विरोधः नाशङ्कनीयः । पूर्वोक्तस्य लक्षणस्यात्रैव पर्यवसानमिति नास्ति विरोधः । अयमर्थो मूल एव व्यक्तः । अयम्भावः । तथाहि—लिङ्गादिशब्दानाम् प्रवर्तनालक्षणो व्यापारः, विधिश्चार्थ इति केचित् मन्यन्ते । भावनातद्गतमिष्टसाधनत्वञ्चेत्युभयमर्थः इत्यपरे मन्यन्ते । तत्र प्रथममते—प्रवर्तनात्माविविरिष्टसाधनत्वातिरेके चेतन प्रवर्तयितु नेष्टे, प्रवृत्तिविषयस्य समीहितसाधनत्वमाक्षिपतस्तस्य समीहित प्रत्यङ्गत्वात्तत्र प्रमाण भवति ।

द्वितीयपक्षे तु समीहितसाधनत्वस्यैव विधित्वात्तस्य श्रुतिप्रमाणत्वमस्मिन्पक्षे । प्रथमपक्षे त्वर्थात् विधेः प्रमाणत्वमिति विवेकः । अत एव शास्त्रदीपिकाया 'स्रुगादीनां शेषित्वं कथमवगम्यते, नहि शेषत्ववाचिनीत्याक्षिप्य समाहितम् । समीहितत्व, साध्यत्वञ्चेति शेषित्वबोधे द्वयमपेक्षितम् । तत्र द्वितीयया साध्यत्वमवगम्यते । विधिवलाच्च समीहितत्व ज्ञायते, अतः द्वितीयासहकृतविधितश्शेषित्वबोधसम्भवति ।

एवञ्चैतत् सर्वं मनसि निधायैवाभ्यवायि—

‘कर्तुस्समीहित येन सिद्धयत्यङ्गं तदुच्यते’ इति ।

\* परोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ कारकत्वेन विहितत्वमिति लक्षणं लौकिकवैदिकसाधारणम् । वैदिकन्तु वेदावगतसमीहितसाधनत्वमिति । शेषत्वगुणत्व—परार्थत्वाङ्गत्वानां बलक्षणेनिरासाय मूले समीहितसाधनमङ्गशब्देन शेषगुणादिपर्यायेणाभिधीयत इत्युक्तमिति बोध्यम् ।

**श्रुतिलक्षणम्, तद्विभागश्च ।**

स्वार्थप्रतिपादने (प्रमाणा) पदान्तरमनपेक्षमाणशब्दः इति श्रुतिलक्षणम् । अर्थात् लिङ्गादिवत् विमर्शानिरपेक्ष यच्छब्दज्ञानमन्यव्यवधानमनपेक्ष्य यदर्थज्ञानं जनयति, स तस्मिन्त्रयं श्रुतिः । सा त्रिविधा, विधाज्यादिभेदेन, तत्र विधात्री कर्तव्यत्वबोधिका । एतेन न्यायप्रकाशार्थसंग्रहस्थो वाक्यसन्दर्भो व्याख्यातः ।

एवञ्च शेषिशेषत्वाभिमतयोस्तत्तद्रूपेणोपस्थितयोस्सम्बन्धबोधो व्यवधानमनपेक्ष्य यच्छब्दज्ञानेन जन्यते, सा विनियोक्त्रीति निष्कर्षः । अस्य समन्वयप्रकारः पूर्वं प्रदर्शितः । अत्रेदमवधेयम् । यद्यपि विनियोजकमात्रप्रस्तावे विनियोगश्रुतिरेव निरूपणीया, तथापि, श्रुतित्वसामान्यात् इतरत् श्रुतिद्वयं प्रसङ्गादुक्तमिति भन्तव्यम्, विधि-तद्विनियोज्यत्वोपस्थापनेन विधिसहकारित्वस्योभयत्रापि तुल्यत्वात् ।

प्राभाकरमतेन पशुना यजेतेत्यत्र लिङ्गसंख्यानव्यप्रकारः ।

प्राभाकरमीमांसकाः ‘पशुना यजेते’त्यत्र लिङ्गादीनां परस्परमनन्वितानामेव प्रथमं ग्राहकग्रहणे सति, तदनन्तरं पशुनेति तृतीयश्रुत्या पशोर्ग्राहणशेषतया ग्राहकैर्मन्थ्यस्य निर्वाहो भवति । लिङ्गसंख्ययोश्च करणत्वेनानभिधानात् यागान्वयासम्भवेन पश्चात् पशुद्वारा ग्राहकैर्मन्थ्यनिर्वाहः वाच्यः । तत्र लिङ्गसंख्ययोः पशुमात्रान्वयेऽपि ग्राहकैर्मन्थ्यस्याऽनिर्वाहात् उपादानाख्य आक्षेपापरपर्यायो विधिव्यापारस्वी-



कर्तव्यश्चातुर्थिकः । तेन विधिध्यापारेण लिङ्गसंख्ययोर्ग्राहकीयपशुशेषत्वसिद्धेस्तन्निर्वाह इति, प्रतिपादयन्ति ।

तस्य निरास ।

इदमापातरमणीयमिति भाट्टमीमांसका मन्यन्ते । तेषामयमाशयः तथाहि— यत्रानेकार्थाभिधानमेकेन शब्देन युगपत् क्रियते । तत्र तेषामन्वितानामेवाभिधानमिति । यथा 'पशुना यजेते' त्यत्र तृतीयाविभक्त्या लिङ्ग-संख्या-कारकाण्यभिधीयन्ते, तत्रापि 'यदा कर्मादयः विभक्त्यर्थाः, तदैकत्वादयो विशेषणत्वेने'ति कर्त्रधिकरणाभाष्यानुसारेण प्रतीतिबलेन कारकं प्रधानतः, लिङ्गासंख्ये गुणत इति लिङ्ग-संख्याविशेषित-करत्वं तृतीयया श्रुत्याभिधीयते । तेषां यागभावनाशेषत्वमित्यर्थः । पशुलिङ्ग-संख्यानान्तु अरुणैकहायनीन्यायेन पार्ष्टिकः परस्परांशवयः । एवञ्च अन्वितानामेव तेषामभिधाने परस्परसम्बन्धोऽप्यवगम्यते । अतस्तत्रैकाभिधानमेव विनियोजकम् । अनया रीत्या लिङ्गादीनां साक्षादेकभिधानश्रुत्या भावनाङ्गत्वम् । एकपदश्रुत्या योगाङ्गत्वम् । एवमेकेन लिङ्गप्रत्ययेन विधिभावना-कर्तृ-संख्यानामभिधानात् एकस्यैव शब्दस्य सम्बन्धबोधकत्वमिति । तथा च लिङ्गादीनां सन्निहितपरित्यागेन व्यवहितेन ग्राहकेण अन्वयो न घटते । उपादानन्तु विचार्यमाणं सिकताकूपवत् स्वयम् विदीर्यते । अर्थात् 'अरुणया-पिङ्गाक्ष्या एकहायन्यासोम क्रोणीती'त्यत्र प्रथममारुण्यादीनां क्रयान्वये सति, या अरुणा सा गौरैव, या गौः, साऽरुणा इति द्वयगुणयोः परस्परमवच्छेद्यावच्छेदकभावरूपो नियमो भवति । तथैव प्रकृतेऽपि एकेन पुंसा पशुना यजेतेति सर्वेषां यागान्वये सति, स पशुरेकः पुमानिति पार्ष्टिको बोधो जायते ।

पश्वेकत्वस्य ग्राहकग्रहणपक्षेऽनिष्टापादनम् ।

प्राभाकरमीमांसकानां पश्वेकत्वस्य ग्राहकग्रहणेनापूर्वार्थत्व ( आत्मार्थत्व ) निर्वाहाय करणीभूतपशुसम्बन्धित्वाकाङ्क्षाया नाविवक्षितत्वमिति कथनमविचारितर-मणीयं प्रतिभाति । एवं विवक्ष्यमाणोऽनिष्टमापद्यते, 'पशुनायजेते'त्यत्र तृतीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थगतमेवैकत्वमभिधत्ते क्रियाकारकतया, तथापि नाविवक्षितम् । अस्यापि ग्राहकग्रहणेनापूर्वैर्दमर्थ्यं तावदापादितम् । तच्चास्य केन द्वारेण निर्वहत्विति द्वारा-पेक्षायाम्, संख्येयावच्छेद एव सामर्थ्यात् द्वारमिति प्रतीयते । पशुरपि यागांगत्वेन विहितः परिच्छेदकमतेक्षते, अपरिच्छिन्नस्य यागसाधनत्वासम्भवात् । तत्स्थतया चैकत्वं प्रतीयते । तथा चैकत्वस्य ग्राहकैर्दमर्थ्यनिर्वाहाय अपूर्वमेव विनियोगापर्याय-मेकत्वस्य करणीभूतपशुसम्बन्धित्वमाकाङ्क्षतीति विवक्षितमेकत्वमिति ।

अत्र वयं ब्रूमः—एकत्वस्य ग्राहकग्रहणं नोपपत्तिम् । परविशेषणत्वादन्विता-भिधानं हि ग्राहकग्रहणमित्यभिधीयते प्राभाकरमीमांसकैः । तच्च योग्यतायामायतते, न च पशुविशेषणमन्येनान्वेतुं योग्यम् ।

एतेन स्थलान्तस्य निरास इति कथनम् ।

अनेनैव न्यायेन 'ग्रहं संमाष्टि' इत्यत्र ग्रहैकत्वमपि विवक्षितं स्यात् । तस्यापि ग्राहकग्रहणेन विध्यैर्दमर्थ्यमवगतमेव । तस्यापि द्वारापेक्षायाम् ग्रहस्थत्वेनावगतस्य

सामर्थ्यावगतसंख्येयपरिच्छेदद्वारस्य स्वात्मार्थत्वं कर्तुं सम्मार्गकर्मभूतग्रहसम्बन्ध-  
नियोग एवाक्षिपतीति वक्तुं शक्यत इति । एवञ्चाक्षेपलभ्यं न वाक्यं भिनत्तीति  
ग्रहैकत्वविवक्षा दुर्बारा स्यात् । अतस्तदीयप्रक्रियया पशुग्रहैकत्वस्य विवक्षाऽविवक्षे न  
भवितुमर्हति इति, अस्मदुक्तप्रकार एव साधीयानिति ध्येयम् । एतत्सर्वं पार्थसारथि-  
ग्रन्थेषु कृतपरिश्रमाणां पुरस्तात् नावशिष्यते वक्तव्यम् ।

श्रुतिनिरूपणस्योपसंहारः ।

एवञ्च श्रुतिस्त्रिविधा विधात्र्यादिभेदेन । विनियोकत्रयपि त्रिधा-एकाभिधानरूपा,  
विभक्तिरूपा, एकपदरूपा चेति । यत्र शेषिणि साध्यत्ववाचिनि द्वितीया, ब्रीहीनिति  
यत्र शेषसाधनत्ववाचिनी दध्नेति तत्र श्रुतिविनियोगः । एवञ्चतुर्थी-पञ्चमी-षष्ठी-सप्तमी-  
विभक्तिषु श्रौत एव विनियोगः । यत्र श्रुतिविपर्ययः, तत्र लक्षणया साध्यत्वम्, साधनत्वं  
प्रतिपाद्यते, तत्तत्प्रतिपादनञ्च पदान्तरान्यपरामर्शफलमिति, तस्य वाक्यनिमित्तत्वमिति  
संक्षेपः ।

लिङ्गनिरूपणम् ।

लिङ्गं नाम सामर्थ्यं रूढिरिति पर्यायः, तेन यौगिकशब्दात् समाख्यातस्फुट-  
स्तस्य भेदः । तच्च दृष्टार्थेष्वेव विनियोजकम् ।

तच्च द्विविधं सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणान्तरसापेक्षम्, तदनपेक्षमिति । अयमर्थो  
‘लिङ्गक्रमसमाख्यानादि ( मी. द. ३-२-२० ) त्यधिकरणे व्यचारि । अदृष्टसाध्ये  
विषये वस्तुसामर्थ्यस्यागमैकसमधिगम्यतया तत्र श्रुत्यादिभिरेव विनियोगो भवति ।

अत्रेदमवगन्तव्यम्-आकांक्षाया अभावे योग्यतारूपस्य लिंगस्य विनियोजकत्वं  
न भवति । मन्त्रगतप्रयोजनाकांक्षायाः शान्तये सर्वेषां मन्त्राणां नोपपद्यते । अत एवं  
वक्तव्यम्-यत्र स्वारसिकाकांक्षानिवृत्तेराकांक्षोत्थापकसामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणापेक्षा  
भवत्येव । तच्च प्रमाणान्तरं कचिद्वाक्यम्, कचित् स्थानम्, कचित्सामाख्या वेत्यत्रा-  
नादरः । तत्राद्यं यथा-येयजामहादिमन्त्राणां ‘एष वै सप्तदशः प्रजापतिर्यज्ञमन्वायत्तः ( तै.  
सं. १-६-१-११ ) इति । बर्हिर्देवसदनं दामीत्यादीनां प्रकरणम् । पूषानुमन्त्रणमन्त्रादौ  
समाख्येति विवेक्तव्यम् ।

यत्र तु स्वारसिकी आकांक्षा न निवर्तते, यथाऽर्थज्ञाने, उपनिषज्जन्यात्मज्ञाने  
वा तत्राकांक्षोत्थापनप्रयोजनाभावात् सामान्यसंबन्धबोधकप्रमाणमन्तरेणाऽपि  
तन्निरपेक्षात् सामर्थ्यादेव विनियोग उपपद्यत एव । एतत्सर्वं मनसि कृत्वैव शास्त्र-  
दीपिकायाम्, तदनुसारिणि न्यायप्रकाशादौ सामर्थ्यं द्विविधमिति । तदेवोपपाद्यते ।  
तथाहि-सिद्धसामर्थ्यस्य दृष्टसाध्यमात्रविषयत्वात्, दृष्टार्थानामेवाङ्गानां विनियोजकं  
लिङ्गम् । सन्निपातिष्वपि नादृष्टार्थेषु, एवमारानुपकारकेषु कापि न लिंगम् विनियो-  
जकमिति निष्कर्षः ।

आद्यस्य बर्हिर्लवनमन्त्र उदाहरणम् । द्वितीयन्तु अर्थज्ञानस्य कर्मानुष्ठा-  
नाङ्गत्वमिति । अत एव मित्रमिश्रेणोक्तं लिङ्गादेवाङ्गत्वं ज्ञानस्येति । मन्त्राधिकरणन्तु  
दृष्टार्थमन्त्रानधिकृत्यैव प्रावर्तिष्ठ । वेदभाष्यकृता शङ्कासमाधानाभ्यामयमर्थः प्रत्यपादि ।

ननु मन्त्रस्यानुष्ठयार्थस्मारकत्वम् कचिदनुपपन्नम् अदृष्टार्थेषु नायं दोषः । मन्त्राधिकरणस्य लिङ्गविनियोगविषयत्वात्, नादृष्टार्थेषु । 'दिवो वा विष्णावि'त्यादिस्तु मन्त्रः भुत्या विनियुज्यत इति लिङ्गविनियोगविषयत्वात्—(तै सं. भा भू. इति । पृ. २१) इति मन्त्राणां मुख्य एवार्थं विनियोगः, न गौणो इत्ययमर्थः लिङ्गाधिकरणे मी द. ३-२-१ व्यवस्थापितः ।

### वाक्यनिरूपणम् ।

समभिव्याहारो वाक्यम् । अत्र वाक्यमिति लक्ष्यनिर्देशः, समभिव्याहार इति लक्षणम् । समभिव्याहारो नाम सहोच्चारणम् । कयोरित्याकाङ्क्षायामङ्गाङ्गिवाचकपदयोरन्यवधानेनोच्चारणं वाक्यमिति फलति । उदाहरणम्—'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति, न स पापं श्लोकं शृणोति' । तै सं. ३-५-७-२ इति । अस्यायमर्थः—यस्य यजमानस्य जुहुः—होमसाधनीभूतः पात्रविशेषः पलाशवृक्षनिर्मितो भवति, स यजमानः पापम् श्लोकम्—अपकोर्ति न शृणोतीति । अत्राङ्गिवाचकं जुहूपदम् । अङ्गवाचकं पर्णतापदम् । अत्र साध्यत्वसाधनत्वादिवाचकद्वितीयादेरभावेऽपि, अङ्गाङ्गिवाचकपदयोस्समभिव्याहारमात्रादेव पर्णताया जुह्वत्त्वमिति ।

अत्र समभिव्याहारा वाक्यमित्येतावन्मात्रोक्तौ 'ब्रोहीन् प्रोक्षती'ति श्रुतिस्थलेऽपि वाक्यलक्षणस्य सत्त्वात् तत्रातिव्याप्तिस्स्यात्, अतस्तद्वारणाय साध्यत्वादिवाचकद्वितीयादिविभक्तिशून्यत्वे सत्यङ्गाङ्गिवाचकपदयोस्सहोच्चारणं वाक्यमिति बोध्यम् ।

### उदाहरणान्तरप्रदर्शनम् ।

तस्योदाहरणान्तरम्, यथा—'देवस्य त्वा सवितुः प्रसवे, अश्विनोर्बाहुभ्याम्' पूष्णो हस्ताभ्याम्, अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामी'ति । अत्र अग्नि-जुष्ट-निर्वापादिपदार्थानां दर्शपूर्णमासयागे सम्भवात् पदत्रयमेव समवेतार्थाभिधायि, तावन्मात्रस्याग्न्यादिविशिष्टे निर्वापे लिङ्गाद्विनियोगः, देवसवित्रादिपदार्थानामेतत्पदैकवाक्यतया निर्वापे विनियोग इति बोध्यम् । अत एवोक्तम् ग्रन्थकृता मन्त्रेष्वपि यानि समवेतार्थाभिधायिव्यतिरिक्तानि सवित्रादिपदानि, तेषां वाक्येनैव निर्वापादिषु विनियोगः, (न्या. र मा पृ. १५४) इति ।

### प्रकरणनिरूपणम् ।

उभयाकाक्षा प्रकरणमिति लक्षणवाक्यम् । अत्र प्रकरणमिति लक्ष्यनिर्देशः, उभयाकाक्षेति लक्षणमिति विवेकः । लक्षणवाक्यस्यायमर्थः—अंगानाम्, प्रधानस्य, प्रधानानां वाऽऽकांक्षा । अर्थात् 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामः यजेते'ति यागस्य साधनत्वेन फले विधानम् । यागेन फलं कथं कर्तव्यमिति साधनस्येतिकर्तव्यताकांक्षाऽस्ति । इतिकर्तव्यता च साध्यसव्यपेक्षा । तथा चांऽगानि भाव्यापरपर्यायं प्रधानोपकारमपेक्षन्ते, अंगवाक्ये फलस्य अनिर्देशात् । प्रधानञ्चोपकारकमपेक्षते । एवञ्चांगप्रधानगतपरस्परकांक्षा फलाकांक्षाविशिष्टकथंभावाकांक्षेत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वाश्रयभावनासन्निहितभावनाश्रितत्वसंबन्धेनेति ज्ञेयम् । प्रयाजादिदर्शपूर्णमासयोराकांक्षावतोः संबन्धः प्रकरणम् । उभयोराकांक्षावत्त्वे सति तत्संबन्धप्रतिपादकमेकम् वाक्यम्—प्रयाजादिभिरुपकृताभ्यां दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गं भावयेदित्याकारकं परिकल्प्यते । यथोक्तमक्ताधिकरणवार्तिके—

‘स्वार्थबोधे समाप्तानामगागित्वव्यपेक्षया ।

वाक्यानामेकवाक्यत्व पुनरुपहृत्य जायते’ ॥ ( त वा पृ ३६६ ) इति ।

वाक्यादभिधानसामर्थ्यं कल्प्यते, अभिधानसामर्थ्यात् विनियोगत्री श्रुतिः ।  
तथा विनियोगः । एवमेव सर्वत्रोत्तरोत्तरप्रमाणैः पूर्वपूर्वप्रमाणकल्पनाद्वारेणैव  
विनियोगः, बलाबलाधिकरणसिद्धान्तात् ।

अस्य वार्तिकस्य शंकरभट्टोऽयं व्याख्यानम् ।

मीमांसाबालप्रकाशे त्वक्ताधिकरणवार्तिक प्रयोगविधिनिरूपणपरतया व्याख्यातम् ।  
अस्यायमभिप्रायः । तथाहि—प्रवर्तनैकरसोविधिरूपन्यादिभेदेन चतुर्विध इति  
१९३-१९४ पृष्ठयोर्विवरिष्यते, तत्रोत्पत्ति विनियोगाधिकारविधिना प्रत्यक्षेणोपलम्भात्  
ते क्लृप्ताः । प्रयोगविधिस्तु कल्प्य एव, न तु क्लृप्तः । अत एव श्रीकृष्णयज्वाऽभिद्वे-  
प्रयोगविधिरश्रौत इति । एवञ्च प्रयोगविधिरूप महावाक्य नित्यानुमेयमेवेति । तथा च  
बालप्रकाशसन्दर्भः—‘कल्पितागवाक्यैकवाक्यताको हि प्रधानविधिरेव प्रयोगविधिरे’ति  
( मी बा प्र पृ ९ ) ।

तस्य द्वेधा विभागः ।

तच्च द्विविधम्—महाप्रकरणावान्तरप्रकरणभेदेन । तयोर्विषयविवेचनम्—अवान्तर-  
प्रकरणमगीकर्तव्यं, न वा तदभ्युपगमानभ्युपगमयोर्दूषण-भूषण व्यवस्था, तद्वनगी-  
कर्तृप्राभाकरमते निवीताधिकरणादीनामनुपपत्तिश्चेत्यादिक मूले, टिप्पण्याञ्च ( न्या र  
मा पृ १५८ तः १७२ ) पर्यन्ते च विवेचितमिति नेह प्रतन्यते ।

स्थाननिरूपणम् ।

अत्रेदमवधेयम्—स्थानं नाम विनियोगे पञ्चम प्रमाणम् स्थानम् क्रमश्चेत्य-  
नर्थान्तरम् । देशसामान्यं स्थानमिति लक्षणवाक्यम् । अत्र स्थानमिति लक्ष्यनिर्देशः,  
देशसामान्यं लक्षणम् । देशसामान्यम्—समानदेशत्वम् । समानदेशपठितत्वमित्यर्थः ।  
अत्र ‘सूत्रे क्रमश्च देशसामान्यादिति क्रम-देशसामान्ययोर्भिन्नविभक्तिनिर्देशात्  
भिन्नार्थत्वमिति भ्रान्तिर्भवतीत्यभिप्रेत्य शास्त्रदीपिकाकृताऽभिहितम्—यत् ‘क्रम इति च  
देशसामान्यमुच्यते’ इति ।

तस्यायमाशयः—क्रमश्च विनियोगे प्रमाणम्, देशसामान्यरूपत्वात् । तस्मादा-  
काक्षादिक्रमेण विनियोगसम्भवादिति सूत्रार्थः । अतो भिन्नविभक्तिनिर्देशोऽपि नार्थभेद-  
इति बोध्यम् ।

स्थानस्य द्विविध्यम् ।

तत् द्विविधम्—पाठसादेश्यम्, अनुष्ठानसादेश्यञ्चेति । तत्राप्याद्यम् द्विविधम्—  
यथासख्यपाठः, सन्निधिपाठश्चेति । तत्राद्यस्योदाहरणम्—काम्येष्टिकाण्डे प्रथम-  
मिन्द्राग्निदेवत्य काम्येष्टिद्वयमात्मनाय, ततो वैश्वानरदेवत्य काम्येष्टिद्वयमित्येव प्रकारेण  
काम्येष्टयः पठिताः । काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डे प्रथममिन्द्राग्निदेवत्य याज्यानुवाक्या-  
युगलं पठित्वा, ततो वैश्वानरदेवत्यमित्येव क्रमेण याज्यानुवाक्यामन्त्रास्समात्मना-  
स्सन्ति, काम्या याज्या इति याज्ञिकमीमांसकानां समाख्याबलादिष्टिकाण्डस्य, याज्यानु-

वाक्यमन्त्रकाण्डस्य च समाख्यया सामान्यसंबन्धेऽवगते, यथासंख्यपाठात् प्रथमाया इष्टेः प्रथमं याज्यानुवाक्यायुगलमंगं भवति, द्वितीयाया इष्टे द्वितीयं याज्यानुवाक्यायुगलमंगमित्येवंरूपो विशेषसंबन्धोऽवगम्यते । तत्र लिङ्ग-क्रमाभ्यां निर्णयः- इति, भाष्य-वार्तिकशास्त्रदीपिकादिष्वल्लुण्णोऽयं पन्थाः ।

इदञ्च मैत्रायणीयसंहितानुसारेण । तथाहि-मैत्रायणीयसंहितायाम् द्वितीयकाण्डे प्रथमप्रपाठके प्रथमेऽनुवाके ऐन्द्राग्नेमेकादशकपालं निर्वपेत्, यस्य सजाता वीयुः मै सं २-१-११ इत्येन्द्राग्नेष्टि विधाय, तत्रैव द्वितीयेऽनुवाके वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्, कामाय ( मै सं. २-१-२ ) इति वैश्वानरेष्टिर्विधीयते, एवं चतुर्थकाण्डे एकादशप्रपाठके इन्द्राग्नी रोचना दिवः ( ४-११-१ ) मन्त्रानाम्नाय, वैश्वानरो न ऊत्या ४-११-१५ इत्यादिवैश्वानरादिमन्त्राणां पाठात् ।

तैत्तिरीयसंहितायां विशेषः ।

तैत्तिरीयशाखानुसारेणायम्—ऐन्द्राग्नेष्टयस्तु फलभेदेन ऐन्द्राग्नेमेकादशकपालं निर्वपेदि. ( तै सं. का. प्र. २ अनु १ ) त्यादिना षडाम्नाताः । मन्त्रकाण्डे 'उभा वामिन्द्राग्नी ( तै सं १-१-१४ ) ति इन्द्राग्निर्लिङ्गकाश्चत्वारो मन्त्रास्समाम्नाताः । एवं वैश्वानरदेवत्यं काम्येष्टिद्वयम्, वैश्वानरदेवत्यं याज्यानुवाक्यायुगलमित्येवं क्रमेण याज्यानुवाक्यामन्त्रास्समाम्नाताः । काम्येष्टिकाण्डम्, काम्येष्टियाज्यानुवाक्याकाण्ड-मिति याज्ञिकानाम् समाख्यया इष्टिकाण्डस्य याज्यानुवाक्यामन्त्रकाण्डस्य च परस्परं सामान्यसंबन्धेऽवगते, प्रथमाया इष्टेः प्रथमं याज्यानुवाक्यायुगलमंगम्, द्वितीयाया द्वितीयमित्येवंरूपो विशेषसंबन्धो यथासंख्यपाठरूपात् स्थानादवगम्यते, तत्र नियामक-लिङ्गादीति 'लिङ्ग क्रम समाख्यानात् काम्ययुक्तम् सामानानमि' ( मी. द. ३-२-७ ) त्यत्र स्थितम् ।

क्रमसमाख्ययोरादरः ।

अत्रेदमवधेयम्—अत्र क्रमसमाख्ययोरादरोऽवश्यं कर्तव्यः, अन्यथाऽतिप्रसंगा-स्स्यात् । तथाहि—अत्र क्रममात्रविवक्षणे आग्नेयेष्टिक्रमे समाम्नातानां मन्त्राणां तदिष्टा-बन्धव्यमात्रेण क्रम उपपद्यते, तदिष्टौ सामिधेनीष्वेवान्वयस्स्यात्, प्रथमातिक्रमणे कारणाभावात् । यदि समाख्यामात्रं गृह्यते, तर्हि यत्रैकदेवताका नाना इष्टयः, मन्त्राश्च नाना सन्ति तत्र व्युत्क्रमेणाप्यन्वयस्स्यात्, अतस्तद्वारणायोभयसमादर इति बोध्यम् । एतत्संभवमन्त्रविषयम् । असंभवतान्तु मन्त्राणां तास्वेव सामिधेन्यादौ क्रमसहितेन लिङ्गेन विनियोग इति ।

यथा—सौमारौद्रेष्टिक्रमे आमनातानां मानवीनामृचाम् । प्रधानदेवताप्रकाश-कत्वाभावात् । क्वचित् प्रधानदेवताप्रकाशनसामर्थ्येण बहुत्वादसंभवः ।

यथा—'अग्नये रक्षोघ्ने पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदि'त्येतदिष्टिक्रमे समाम्ना-तानां 'कृणुष्व पाज' इत्यादीनामिति अलमनल्पाक्षरक्षरणेन ।

अत्र ग्रन्थकृता क्रमलक्षणमभिधाय, तस्य पाठानुष्ठानसादेश्यभेदेन द्वैविध्यं प्रादर्शितं, पाठसादेश्यं सन्निवेरूपलक्षणमिति न दोषः । न्यायरत्नमालाकारोऽयं यत्रांगाग्नि-

नोस्समानदेशे पाठः । यथा—दब्धिमन्त्रस्य, उपांशुयाजस्य चेत्यादि (र-मा-पृ. १७२) ति । वदन्निदमेवोदाहरणमित्यभिप्रेयाय, तथाहि—दर्शपूर्णमासयोर्याजमाने मन्त्रकाण्डे कश्चिन्मन्त्रस्समान्नायते 'दब्धिरस्यदब्धो भूयासममुदभेयमि' ('ते सं १-६-२) ति । अस्य मन्त्रस्य ब्राह्मणे विनियोगमनाम्नाय, अर्थविवरणमेव कृतं दृश्यते, अतोऽस्य मन्त्रस्योपांशुयाजागतायां न श्रुतिः, वाक्यं वा विद्यते, इति पूर्वपक्षयित्वा, सिद्धान्तः कृतः—आध्वर्यवे काण्डे आग्नेयोपांशुयाजाग्नोषीययागास्त्रयः क्रमेण विहिताः । याजमाने काण्डे तद्विषयास्त्रयो मन्त्राः क्रमेणाऽऽम्नाताः, तेषूपरि निर्दिष्टो मन्त्रः आग्नेयाग्नीषोमीयमन्त्रयोर्मध्ये पठितः । तस्माद्यथासंख्यपाठेन मध्यवर्तिन उपांशुयाजस्य मध्यवर्ती मन्त्रोऽङ्गमिति, पार्थसारथिमिश्रो न्यायरत्नमालाया प्रतिपादयांबभूव । इदमेवानुसरन्नधिकरणमालाकारः क्रमाधिकरणे ( मो द. ३-३ ) सिद्धान्तं न्यरूपत् ।

अत्र कर्कोपाध्यायमतम् ।

कात्यायनश्रौतसूत्रभाष्यकारः कर्कोपाध्यायः 'तदंगमितरत् समभिव्याहार-प्रकरणाभ्यामि (का श्रौ सू. अ. १-क-सू. ३) ति सूत्रव्याख्यानप्रसंगे यच्चेत्यादिना विनियोगः इत्यन्तेन पितृभूत्याचार्यमतमनूद्य, तन्नातीव शोभत इत्यादिना सन्दृश्य स्वमतमुपचिन्ने—यदत्र प्रकरणेन विनियोगः, तद्यदि विशेषे व्यवस्थाप्येत क्रमेण, प्रकरण बाधितं स्यात्' (क भा. पृ १२) इति ।

तत्परीक्षणञ्च ।

अत्र वयं ब्रूमः—दुर्बलस्यापि प्रमाणस्य प्रबलप्रमाणलिगाश्रितत्वेन दर्शपूर्णमास-प्रकरणे पठितस्य पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य प्रकरणेन न विनियोगः, अपि तु समाख्याया लिगाश्रितत्वेन विकृतौ विनियोग इति ।

प्रकृतेऽपि प्रकरणात् दुर्बलस्यापि क्रमस्य प्रबललिगाश्रितत्वेन प्रकरणस्य बाधात् ।

‘अत्यन्तबलवन्तोऽपि पौरजानपदा जनाः ।

दुर्बलैरपि बाध्यन्ते पुरुषैः पार्थिवाश्रितैः’ ॥ इति ।

एवञ्चोपाध्यायमतं चिकित्सितमिति वेदितव्यम् ।

सन्निधिनिरूपणम् ।

सन्निधेरुदाहरणम्—शुन्धध्वं देव्याय कर्मणे (तै. सं १-१-२) इत्ययं मन्त्रः पौरोडाशिकमिति याज्ञिकैस्समाख्याते काण्डे पठितः । समाख्यायौगिकः शब्दः, योगश्च शास्त्रसिद्धः । पुरोडाशस्येमे पौरोडाशाः, तेषां व्याख्यानं (प्रतिपादकं काण्डं) पौरोडाशिकम् । 'तस्य व्याख्या न इति व्याख्यातव्यनाम्नः' (पा. ४-३-३६ सू.) । एवञ्चात्र प्रकृतिः पुरोडाशमभिधत्ते, तद्धितप्रत्ययश्च काण्डम् । तेन पुरोडाशपात्राणां न मन्त्रसन्निधिः प्रत्यक्षः, अर्थापत्त्या कल्पनीयः । साम्नाय्यपात्राणां कुम्भी-शाखा-पवित्रादीनां शोधने मन्त्रसन्निधिस्तु प्रत्यक्षः । इध्माबर्हिस्संपादनस्य हविर्निर्वापस्य चान्तरालदेशस्साम्नाय्यपात्राणामुक्तः । मन्त्रश्चायमिध्माबर्हिर्निवापविषययोर्मन्त्रानुवाकयोर्मध्यमेऽनुवाके पठ्यते, अतस्सन्निधिना साम्नाय्यपात्रशोधने मन्त्रस्य विनियोग इति ।

अत्र मयूखमालिकाकारस्य मतम् ।

शास्त्रदीपिकाव्याख्याता निट्टिलकुलतिलकस्सर्वतोमुखसोमयाजी सोमनाथदोक्षितः कथयति—यन्नेदं सन्निधेरुदाहरणं भवितुमर्हति—इति । तस्यायमाशयः । तथाहि—नहि शुन्धध्वमिति मन्त्रः साम्नाय्यपात्रशुन्धनविधिसन्निधावाग्नातः । यतः पात्राणामासदनोत्तरकाले प्रोक्षणं ( शुन्धनं ) मन्त्रस्य शुन्धनप्रकाशनसामर्थ्यात् शोधनीयपात्रप्रकाशकस्यापि साम्नाय्यपात्रशोधनागत्व वक्तव्यम् । तन्न संभवति, तद्विधिसन्निधौ पाठाभावात् ।

किञ्च तैत्तिरीयब्राह्मणेऽस्य मन्त्रस्य पौरोडाशिकपात्रप्रोक्षणे विनियोगस्साम्नायते, प्रजापतिर्यज्ञमसृजत, तस्योरवे अस्त्रंसेतां (तै. ब्रा. सं. ३-२-३) मित्यादिना । अतएव कौस्तुभकृताऽभ्यधायि कचित्सन्निधेः क्रमस्यापूर्वसाधनतालक्षणतात्पर्यग्राहकत्वेऽपि नागत्वे प्रामाण्यम् । प्रकृते तु वाचनिकांगसन्दर्शनेवापूर्वसाधनतालक्षणाग्राहकत्वेन, तदपि नास्तीति बहुपराक्रान्तम् । तथा च सन्निधिना शुन्धनमन्त्रस्य साम्नाय्यपात्रप्रोक्षणांगत्वकथनमयुक्तमिति । अतएव सोमनाथीये शास्त्रान्तराभिप्रायेण वेद बोध्यम् । ( शा. दी. पृ. २४० ) इति प्रतिपादितम् । सोमनाथीयस्यैव वाक्यसन्दर्भस्य प्रभावल्याम ( पृ. २४-२५ ) क्षरशोऽनुवादः कृत इति बोध्यम् ।

सन्निधेर्विकृतिविषयत्वव्यवस्थापनम् ।

अतस्सन्निधिलक्षणः क्रमो विकृतिविषय इति वक्तव्यमापतति, अन्यतराकांक्षया तत्र संबन्धो भवति । तथाहि—विकृतिसन्निधौ यदपूर्वमंग पठ्यते, तत्र फलस्याश्रवणात् तदंगं फलमाकांक्षति, अस्यानर्थक्यं माभूदिति तत्प्रत्याकांक्षा कल्पते, सोऽयमन्यतराकांक्षालक्षणः क्रमः । उदाहरणम् । यथा सांग्रहणीष्टिसन्निधावाग्नाता आमनहोमाः । अतएव न्यायप्रकाशादौ यथासंख्यपाठक्रम निरूप्य, सन्निधिपाठक्रमस्य आमनहोमा उदाहृताः, तथाहि यानि तु वैकृतान्यगानि प्राकृतांगाननुवादेन विहितानि संदर्शापतितानि, तेषां विकृत्यर्थत्वं सन्निधिपाठात् । तेषां कैमर्थ्याकांक्षायां फलवद्विकृत्यपूर्वमेव भाव्यत्वेन संबध्यते, उपस्थितत्वात्, अतएव तेषु न विश्वजिन्यायावतारः, स्वतन्त्रफलार्थत्वे विकृतिसन्निधिपाठानर्थक्यापत्तेः' ( न्या. प्र. पृ. ८४ ) इति । तस्मादामनहोमानां विकृत्यर्थत्वं सन्निधिपाठादिति ज्ञेयम् ।

आमनहोमविषये शास्त्रदीपिका-न्यायरत्नमाला-तन्त्ररत्नग्रन्थ-

सन्दर्भाणां सामञ्जस्यवर्णनम् ।

अत्रेदमवधेयम्—पार्थसारथिमिश्रेण न्यायरत्नमाला-शास्त्रदीपिका-तन्त्ररत्नादि-ग्रन्थेषु प्राकृतांगप्रयाजानुयाजमध्ये आमनहोमानां विधानमिति प्रतिपादितं दरीदृश्यते, विकृतिष्वपि यत् प्राकृतांगमध्ये पठितम् । यथा—आमनहोमः । तस्य प्रकरणेन ग्रहणम् ( न्या. र. मा. १६४ ) ति । अनेन ग्रन्थसन्दर्भेणामामनहोमानां प्राकृतांगमध्ये एक पाठ उक्तः ।

एवम्—प्रयुक्तिलक्षणे चतुर्थचतुर्थोधिकरणे प्राकृतांगमध्ये विहितत्वेन प्रकरण-संस्पर्शस्यापि संभवादि ( शा. दी. पृ. ३९६ ) ति शास्त्रदीपिकासन्दर्भेणोपयुक्त एवार्थः प्रतिपादितः ।

एवम्—तन्त्ररत्नेऽपि प्राकृतास्तावदाकांक्षयैव गृह्यन्ते । तयोर्द्वयोः परामृश्यमान-  
योर्मध्ये पतितमपूर्वमप्यगमाकांक्षायामव्यावृत्तायां विधीयमानमाकांक्षापरनामधेय-  
प्रकरणेन गृह्यते । यथा—‘यत्प्रयाजानां पुरस्तात् जुहुयात्, बहिरात्मानं सजातानां  
दध्यात्, यदनुयाजानां परस्तात्, स्वर्गम् लोकमपक्रामेत्, मध्ये जुहोति, मध्यत एव  
सजातानामात्मन् धत्ते ( मै. सं. २-३-२ ) इति । त्रयाणां ग्रन्थानां परामर्शनामनहोमाः  
प्रकरणेन गृह्यन्त इति प्रतीयते । परं विचार्यमाणे प्रकरणग्राह्यत्वस्यापि सभवादिति  
शास्त्रदीपिकायामेवकारेणऽस्य सूचनात् । आमनहोमानां सन्निधिग्राह्यत्वमेव युक्तमिति  
प्रतीयते । एवं सति बलाबलाधिकरणगतराणकग्रन्थोऽपि आमनहोमानाम् सान्निधि-  
विषयत्वप्रतिपादनपरः संगच्छते, अतस्तन्त्ररत्नाद्युक्तिमात्रमाश्रित्य न्यायप्रकाशग्रन्थः  
‘यत्तु विकृतौ ----- तदपि प्रकरणेन विनियुज्यते । इति व्याख्यातव्यः । एवं न्यायरत्न-  
मालासन्दर्भेऽपि योजनोय इति ।

तथा चायमत्र निष्कर्षः—‘वैश्वदेवीं साग्रहणीं निर्वपेत् ग्रामकामः ( तै. सं. २. ३.  
९. २ ) इति वाक्यविहितायास्सांग्रहणीष्टेः सन्निधौ विहितानां ‘आमनमस्यामनस्य देवा  
इति तिस्र आहुतीर्जुहोति’ ( तै. सं. २-३-५-४ ) इत्यामनहोमानां सान्निधिग्राह्यत्वमेव  
पार्थसारथिमिश्रस्याभिमतम्, युक्तियुक्तश्चेति, वयं प्रतीयमः ।

यथासंख्यपाठरूपक्रमस्योदाहरणविषये दीक्षितेन्द्राणां मतम् ।

अध्वरमासकाः मन्त्रकाण्डस्यैव काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमिति समाख्यया  
याज्यानुवाक्यामन्त्राणां यथासंख्यं प्रथमस्य प्रथमम्, द्वितीयस्य द्वितीयमित्येवं यो  
विनियोगः, स यथासंख्यपाठादिति मन्यन्ते, परन्तु परिमलकाराः तृतीय तृतीय चतुर्द-  
शेऽधिकरणे न्यायसंग्रहोक्तमाश्रित्य प्रकारान्तरम् वर्णयन्ति । तथाहि—प्रदेशद्वयसमाप्ता-  
तयोस्संबन्धनिमित्तं संज्ञैक्यम् समाख्येति मीमांसकोक्तप्रकारं प्रहाय प्रकारान्तरमुपापादि  
उदाहारि च अतिमुक्तिहोमानाम्, अग्निर्यज्ञं नयतु प्रजानन् ( तै० सं० ) मन्त्राणाञ्च  
संबन्धनिमित्तमाध्वर्यवमिति समाख्या, तथा प्रकृतेऽपीष्टि—मन्त्रकाण्डयोः काम्येष्टि-  
काण्डमित्येवमादिरूपैका संज्ञाऽस्तीति । एवञ्च काम्येष्टिकाण्डस्य याज्यानुवाक्या-  
काण्डस्य समाख्यायास्संज्ञाया एकत्वात् सामान्यसंबन्धः सिद्ध्यति—एतासामिष्टीनामेते  
याज्यानुवाक्यामन्त्रा इति विशेषसंबन्धः प्रथमाया इष्टेः प्रथमं याज्यानुवाक्यायुगलम्,  
द्वितीयाया द्वितीयमित्येवंरूपः सन्निधिवशात् । तथा चायं संपिण्डितोऽर्थः—मीमांसकमते  
मन्त्रकाण्डस्यैव याज्यानुवाक्याकाण्डमिति संज्ञया ( समाख्यया ) संबन्धः—इति  
मन्त्रेन्द्राणां मते तु इष्टीनाम्, मन्त्राणाञ्च संबन्धो यो मीमांसकेनोक्तः इष्टिकाण्डस्य च  
संज्ञैक्यमिति विशेषो बोध्यः ।

शिवादित्यमणिदीपिकायां दीक्षितेन्द्रैः प्रतिपादितस्य

प्रकारस्य कथनम् ।

मीमांसकमूर्धन्या दीक्षितेन्द्रास्तु शिवार्कमणिदीपिकायां स्थानं सावान्तरभेदं  
भंग्यन्तरेणोपपादयन्ति । तथाहि—स्थानं द्विविधम्—यथासंख्यम् सन्निधिश्चेति । तत्राद्य-  
स्योदाहरणं द्बिधमन्त्रः । तस्याग्नीषोमीयमन्त्रद्वयमध्ये समाप्तातस्याग्नेयाग्नीषोमीय-  
द्वयमध्येऽनुष्ठेयोपांशुयाजशेषता । इदञ्च न्यायरत्नमालानुसारेणैव । परं सन्निधौ विशेषः—



आम्नानसन्निधिः, अनुष्ठानसन्निधिश्चेति सन्निधेद्विर्बध्यम् । आद्येन शुन्यमन्त्रस्य महा-  
प्रकरणावान्तरप्रकरणरहितस्य साम्नाय्यपात्रप्रोक्षणशेषता, इदञ्च यथाश्रुतशास्त्रदीपिकानु-  
सारेण । द्वितीयेन पशुधर्माणामग्नीषोमीयपशुशेषतेति प्रतिपादयांबभूवुः-इति ।

### समाख्यानिरूपणम्

समाख्या यौगिकशब्दः । तेनास्याः लिगात् भेदः सूचितः । सा च द्विविधा  
वैदिकी लौकिकी चेति । तत्र होतृचमस इति वैदिक्या समाख्यया होतुश्चमसभक्षणां-  
गत्वम् । आध्वर्यवमिति लौकिक्या समाख्ययाऽध्वर्योः तत्तत्पदार्थागतत्वमिति स्थितिः ।

अत्रेदं बोध्यम् । तथाहि-‘तस्य व्याख्यान इति व्याख्यातव्यस्य नाम्नः’ ( पा०  
सू० ४-३-३६ ) इति पाणिनीयं स्मरणम् । तेनाध्वर्योरिमे आध्वर्यवास्तेषां व्याख्यान-  
मित्यर्थे अणप्रत्ययो विहितः । ‘अध्वर्युं वृणीते’ इति विधिनाऽध्वर्योर्वरणाख्यस्संस्कारो  
विहितः, तेन संस्कृतस्याध्वर्योः प्रयोजनाकांक्षा जायते समाख्यावगतसंबन्धेन शाखा-  
च्छेदनादिपदार्थोपस्थितिर्जायते । पदार्थानाञ्च कर्त्रपेक्षायां तेनैव संबन्धेनाध्वर्योरुप-  
स्थितेः । मिथ उपस्थितानां तेषां परस्परसंबन्धस्य योग्यतावशात् क्रियाकर्तृभावलक्षणतया  
सिद्धस्य प्रयोगविधिना ग्रहणमुपपद्यते । अतः अध्वर्योस्तत्तत्पदार्थागतत्वं सिद्धयति ।  
अनुष्ठानस्य प्रवाहानादितया प्रत्यक्षेणैव क्रियाकारकभावसंबन्धमवगत्य प्रयोगोपपत्तौ  
पश्चात् न्यायविदामन्यमूलसंभवे समाख्यात एव तत्प्रतीतिकल्पनं संगच्छते, अत एव  
यत्र यौगिकपद-तदवयवाभ्यां शेषशेषिभावेनान्वययोग्यपदार्थोपस्थितिः, नतु द्वितीया-  
तृतीयादाविव शेषशेषित्वान्यतरस्य, अतस्तत्र होतृचमसाध्वर्यवपदरूपसमाख्या षष्ठं  
प्रमाणमिति भीमांसका मन्यन्ते, समाख्याचानादिः, संकेतयितुस्मरणात् ।

तथा च वार्तिकम्—

‘लौकिकं वैदिकं वापि प्रमाणं दोषवर्जितम् ।

सर्वमाश्रीयते स्वार्थे न चास्मिन् दोषसम्भवः’ ॥ इति ॥

अतो गवादिशब्दानां शक्तिग्रह इव, अत्रापि संभवेन नान्योन्याश्रयत्वापत्तिः ।  
एतेन प्रभावल्यामन्योन्याश्रयत्वापादनमभित्तिचित्रायते ।

### अत्राचार्यखण्डदेवमतम् ।

खण्डदेवाचार्यस्तु-कल्पवाक्यशक्तिकं पदं द्विविधं प्रकृतविधौ वाक्यार्थान्वय्यर्थकम्,  
तद्विन्नञ्च । आद्यं निर्मन्ध्यादिपदम् । द्वितीयन्तु आध्वर्यवमधोयते, त्रेतु होतृचमस  
इत्यादौ । अत्र चैकवाक्यतासपादकपदमात्रम् कल्पयते-यमध्वर्युं वृणीते, सोऽग्नी-  
नन्वादधातीति । तच्चान्वादधातीत्यादिविधेः, अध्वर्युं वृणीते इति विधेश्च कथञ्चिदस्त्येक-  
बुद्धिविषयता, अतः पदमात्रकल्पनमिति प्रतिपादयाबभूव ।

### तस्य समीक्षा

अत्र वयं ब्रूमः—इदञ्चापातरमणीयमिति । यतो हि अंगवाक्यानाम् बहुत्वात्  
तत्तद्वाक्यैकवाक्यतासपादकानां तत्तच्छब्दानां कल्पनापत्तेर्माह गौरवं स्यात् । धर्मि-  
ग्राहकप्रमाणेन काण्ड एव स्वतन्त्राध्वर्युकर्तृकत्वविनियोगविध्यैकवाक्यताकल्पनमेव

युक्तम्, मं हि तत्तदंगविष्येकवाक्यताकल्पनम्, गौरवात् । अतः प्राचीनमतमेकं साधय इति तत्त्वम् ।

समाख्या यौगिकशब्द इति यथाश्रुतमीमांसकप्रसिद्धिमनुरुद्धय  
वदतां मतानुवादः ।

दीक्षितेन्द्रैशिशखरिणीमालायाः—

‘त्वदन्यं कं ब्रूमः परमशिव सर्वेश्वर इति,  
त्वमीशानादीनां ननु भवसि वाच्यश्रुतिगिराम् ।  
समाख्यानन्वेताश्रुतय इति मोहान्धकुहरे  
स्फुरन्मीमांसादृक् प्रपतति न चेतः कृतधियाम्’ ॥

इति (श्लो. ४२ पृ. १४५) शिवतत्त्वविवेकन्याख्याने समाख्या यौगिकः शब्द इति मीमांसकश्लोकैकदेशश्रवणमात्रसन्तुष्टेरुक्तम्—यदीशानादिशब्दास्समाख्याः, अत एव ‘पतिविश्वस्यात्मेश्वरमि’त्यादिवाक्येभ्यः दुर्बला इति परमतमनूद्य दूषितम् । तथाहि—श्रुति—लिङादीनां स्वस्वप्रमेयपरिच्छेदं प्रति सन्निकर्ष-विप्रकर्षविशेषकृत बलाबलम् । शीघ्रतरेण प्रमाणेन कचिदर्थे परिच्छिन्ने पुनः परिच्छेदान्तरं नोपपद्यत इति श्रुतिलिङा-धिकरणे मीमांसकानां मर्यादा । तथा च प्रकृते ईशानादिशब्दाश्च प्रयुज्यमानास्तद्गतेश्वर्यप्रतिपादने सन्निकृष्टाः, पदान्तरनिरपेक्षत्वात् । ‘पतिविश्वस्यात्मेश्वरमि’त्यादयस्तु नारायणादिदेवताविशेषगतैश्वर्यप्रतिपादने पदान्तरसमभिव्याहारसापेक्षतया विप्रकृष्टा इति व्यवस्थिते बलाबले कथंकारं परिभाषामात्रेण वेपरीत्यमापतेत् ।

किञ्च समाख्या यौगिकः शब्द इति वदतामपि मीमांसकानाम् अयमभिप्रायः—यत्र यौगिके पदे प्रकृति-प्रत्ययाभ्यां तदवयवाभ्यां शेषशेषिभावेन पदार्थयोरुपस्थितिर्भवति, तत्रैव होतृचमसपौरोडाशिकापदरूपे शेषशेषिभावे समाख्यारूपं षष्ठं प्रमाण-मित्यभ्युपगमः, नतु यत्र यौगिकपदे योऽर्थः प्रकृत्यादिवाच्यः, तत्रापि समाख्येति । मीमांसकानाम् तद्धितान्तेषु यौगिकत्वमुररीकुर्वाणानामाग्नेयादिषु तद्धितान्तेषु श्रुतित्व-व्यवहारस्येष्टत्वात् । प्रकृते चेशानादिपदेषु शिवैश्वर्यस्य प्रकृत्यंशवाच्यत्वेऽपि न किञ्चिद्धीयते । अतो मीमांसकमतमर्यादयाऽपि न समाख्यात्वशकावकाशः ।

तत्र शारीरकन्यायसग्रहानुसारेण समाख्यास्वरूपवर्णनम् ।

विवरणाचार्यैः प्रकाशात्मयतिभिश्शारीरकन्यायसंग्रहे समा चासावाख्या चेति व्युत्पत्त्याऽन्यत्र प्रतिपन्नसंबन्धनिमित्तसंज्ञासाम्यं समाख्या । अर्थात् प्रदेशद्वयाम्नातयो-स्संबन्धनिमित्तं संज्ञासाम्यं समाख्येति स्वरूपम् सिद्धयति । यथाऽतिमुक्तिहोमानाम्, ‘अग्निर्नयतु प्रजानन्’ इत्यादिमन्त्राणाञ्च भिन्नप्रदेशाम्नातयोः संबन्धनिमित्तमाध्वर्यव-संज्ञैक्यम्—इति । एवमेव वेदान्तकल्पतरूपरिमलेऽपि वेधाद्यधिकरणे ‘न्यायसंग्रहे हीत्याचार्याणामभिप्राय इत्यनेन सन्दर्भेण ( ७८४-७८५ ) विवेचितम् । शारीरकन्याय-सन्दर्भस्त्वधस्तादुद्घ्रियते । तथाहि—तच्च वाक्यस्य सामर्थ्यम्, तच्च क्रमद्वयप्रति-पादकमपेक्षते । संबन्धप्रतिपादने वाक्यान्तरप्रतिपन्नेनाऽर्थेन संबन्धनिमित्तं संज्ञा-सामान्यं समाख्या । न तेषां श्रुत्यादीनाम् प्रत्यक्षादिवत् स्वसत्तयैव प्रामाण्यमिष्यते,

आगमभेदत्वात् । आगमप्रामाण्यस्य तात्पर्याधीनत्वात् । अतः पूर्वस्मादपि प्रमाणादुत्तरं फलसम्बन्धवत्तया तात्पर्यवच्चेत्, उत्तरेणाऽपि तात्पर्यवता पूर्वमपि तात्पर्यहीनम् बाध्यते इति तत्र अवगन्तव्यम् । ( शा० न्या० सं० पृ० सं० ९-१० ) इति ।

प्रभावत्वां दीक्षितेन्द्रमतस्यानुवादः ।

कविमण्डनशंभुभट्टो दीक्षितेन्द्रैः परिमले, शिवतत्त्वविवेके च परमतखण्डना-  
द्योपपादितस्य विवरणाचार्यैरभिहितस्याऽनुषदति स्म तत्र दूषणमभिधातुम् । तथाहि  
तत्रत्यो ग्रन्थः—यत्तु शिवतत्त्वविवेके समा चासावाख्या चेति व्युत्पत्त्या अन्यत्र प्रति-  
पन्नस्याऽन्यत्र प्रतिपन्नेन सम्बन्धनिमित्तं संज्ञासाम्यम्—समाख्या, यथा—‘अग्निर्यज्ञं  
नयतु प्रजानन्’ इत्यादिमन्त्राणाम्, अतिमुक्तिहोमानाञ्च परस्परसम्बन्धनिमित्तमाध्व-  
र्जवसज्ञासाम्यमिति समाख्यास्वरूपान्तरं स्वमतत्वेनोक्तम्, तत् अध्वर्यवादीनां कर्तृत्वेन  
विनियोगे अव्यापकत्वादुपेक्ष्यम् । पशुबन्धप्रकरणे ‘चतस्रोऽतिमुक्तोर्जुहोती’त्याम्ना-  
तानाञ्चतुर्णामतिमुक्तिहोमानां पूर्वोक्तमन्त्रस्सहसम्बन्धो न समाख्यातः, किन्तु आपस्तम्ब-  
सूत्रोक्त एवेति, तदर्थमीदृश मीमांसकविरुद्ध तत्स्वरूपम् प्रमाणवदिति ध्येयम्,  
( प्र पृ. सं. २८६ ) इति ।

तत्समीक्षा ।

अत्र वयं ब्रूमः—तथाहि—ईश्वरादिशब्देषु शिवैश्वर्यं प्रकृत्यंशस्य वाच्यमेवेति, न  
तत्रैतन्मतमर्यादयापि समाख्यात्वशंकावकाशः । अस्माकन्तु विवरणाद्युक्तरीत्या  
समाख्यास्वरूपवर्णने न कथमपि समाख्यात्वचोद्यावकाशः ।

अपि च पशुबन्धप्रकरणे ‘चतस्रोऽतिमुक्तोर्जुहोती’त्याम्नातानामतिमुक्ति-  
होमानाम्, मन्त्राणामुपर्युद्धृतवचनेन विनियोगोऽवगम्यत इति, आपस्तम्बसूत्र-  
पर्यन्तमनुधावनं कविमण्डनस्यानर्थकमेव । बौधायनसूत्रमेव विवरणाद्युक्तमूलमिति  
विदां कुर्वन्तु सन्तः । किञ्च ‘न हि युक्तिबलाद्विपरीतलेखनं वस्तुसिद्धौ बाधकमिति  
न्यायेन मीमांसान्यायकान्तारे संस्वरिष्णूनाम् मीमांसकमूर्धन्यानां मखिवर्याणामुपर्या-  
क्रमण शिवद्राहे तात्पर्यमिति न्यायमनुकरोति ।

इति श्रुत्यादीनां विनियोगसमीक्षा समाप्ता ।

ॐ३३ॐ३३ॐ

तृतीयाध्यायविषयसंक्षेपः

एवं सिद्धे भेदेऽङ्गाङ्गिभावचिन्तनाय तृतीयाध्यायः प्रावर्तिष्ठ । ग्रन्थकारश्शास्त्र-  
दीपिकायामाह—एवं सिद्धे भेदे शेषशेषित्वमिदानीं चिन्त्यते—‘भिन्नानां हि तत् संभवति,  
नाऽभिन्नानामिति भेदलक्षणस्य हेतुत्वमिति । ( पृ. सं. १८२ ) । तत्रायं विचारो बहुधा  
प्रवर्तते, तथाहि—कः शेष इति स्वरूपम्, केन हेतुना शेष इति शेषपदप्रवृत्तिनिमित्तम् ।  
कथं विनियुज्यत इति विनियोगप्रकारः । श्रुति-लिंग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यारूपाणि  
विनियोगे-शेषस्य शेषिणाऽन्वयबोधने, कारणानि-प्रमाणानि, तेषां विरोधे, वाचश्च  
क्रमवर्तित्वादिति न्यायेन द्वयोर्द्वयोर्विरोधे कीदृशं बलबलम्, विरोधश्च कस्ति, क  
नास्तीति, आध्यायपरिसमाप्तिं वर्तिष्यते ।

तत्र शेषस्वरूपम्, शेषपदशक्यतावच्छेदकम् ( शेषशब्दप्रवृत्तिर्नमित्तम् ) अंगताबोधकप्रमाणेषु श्रुतिश्चेति प्रथमपादस्य प्रतिपाद्याः । लिंगरूपम् प्रमाणं द्वितीयपादस्य विषयः, तृतीयपादे वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यारूपाणि चत्वारि प्रमाणानि, तेषां विरोधे प्रबलाबलविचारपूर्वकम् विरोधसदसद्भावविचार उपक्रान्तः । इयमेव विचारसरणिराध्यायसमाप्तिं अनुवर्तते, तत्रायं विशेषः-चतुर्थ-पञ्चमयोषष्ठस्य पादस्य च षष्ठाधिकरणम् यावत् प्रकरणस्य श्रुति-लिंग-वाक्यैस्सहविरोधाविरोधविचारोऽवसितः । ततस्स्थानस्य प्राचीनेः प्रमाणैस्सहविरोधसदसद्भावविचारः 'तुल्यस्सर्वेषामि'त्यादिना 'रशना च लिंगदर्शनादि' त्यन्तेनाधिकरणचतुष्टयेन । ततः प्रासंगिकः प्रकरणवाक्य-विरोधाविरोधविचारः सप्तमपादस्य सप्तमाधिकरणपर्यन्तम् । सप्तमस्याष्टमाधिकरण-मारभ्य प्राचीनैः प्रमाणैस्समाख्याया विरोधाविरोधचिन्ताऽवशिष्टेनाऽध्यायेन कृतेति विज्ञेयम् ।

चतुर्थाध्यायस्य विषयः ।

तृतीयेनाध्यायेनाऽङ्गाङ्गिभावेऽवधारिते, चतुर्थे किमंगि, कस्यांगस्य प्रयोजकम्, किं वा प्रयोज्यमिति पूर्वोत्तरपक्षाभ्यां निर्धारयितुं चतुर्थः अध्यायः प्रावर्तिष्ट । तत्रेति-कर्तव्यतात्वेन भावनायामन्वितत्वं कर्तव्यत्वम्, तद्विन्नकरण-फलवृत्तित्वं पुरुषार्थत्वमिति कर्तव्यपुरुषार्थविचारमुखेन समग्रेऽध्याये प्रयुक्तिरेव विचारिता ग्रन्थकृता । अस्य विस्तरो ( न्या. र. मा. पृ. १८०-१८१ ) टिप्पण्यां द्रष्टव्यः । तत्र ग्रन्थकारस्वयमेवाक्षेप-मुखेन अमुमर्थं प्रतिपादयामास, तथाहि-'यदि प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वचिन्ताचतुर्थे, कथं-तर्हीत्यादिना प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वसिद्धयर्थमेव तदि'त्यन्तेन ( न्या. र. मा. १७८ ) । तत्र प्रथमपादे प्रधानस्य प्रयोजकत्वं आमिक्षा-पुरोडाशश्रपण-सोमक्रयादिभिर्बहुभिरुदाहरणैर्विवेचितम् ।

तत्र विशेषः ।

शेषलक्षणे भिन्नानां कर्मणां श्रुत्यादिभिष्वङ्भिः प्रमाणैश्शेषशेषिभावस्सबलाबलं प्रसंगागतश्चान्यच्च न्यरूपि । एवं सिद्धशेषशेषिभावानाम् कर्मणामनुष्ठापनरूपा प्रयुक्तिश्चतुर्थे निरूपिता । तथाहि-शेष्येव शेषम् स्वसिद्धयर्थमनुष्ठापयति, न त्वनुनिष्पाद्यपि, नाऽपि शेषः शेषिणं प्रयुंक्ते । अनेकेषां शेषिणां सत्त्वेऽपि यत्रान्यप्रयुक्तस्यैवान्यत्र विनियोगः, तत्र यत्प्रयुक्तस्यैवान्यत्र विनियोगः, स एव शेष प्रयुंक्ते, न तु शेष्यपि सन्नन्योऽपि, यथा 'तप्ते पयसि दध्यानयति' इति वाक्यैर्विधीयमानस्य दधिकर्मकानयनस्य द्विकर्मकस्य कर्मान्तराकांक्षायां समभिव्याहृतं पयः कर्मान्तरत्वेनाविधीयमानं सप्तम-विभक्त्याऽधिकरणत्वेन निर्देशात् प्रधानकर्मतया पर्यवस्यतीति, प्रकृतस्य प्रधानभूतस्य पयसः परामर्शना 'सा वेश्वदेव्यामिक्षे'ति तत्पदेन सामानाधिकरण्येन निर्देशात् पयोरूपत्वेनावगताऽऽमिक्षैव प्रधानम् । सैव स्वशेषभूतं दध्यानयनमनुष्ठापयति, न तु तदनुनिष्पादि वाजिनमपि । अत आमिक्षाया अपचार एव पयोऽन्तरे दध्यानयनस्य प्रयुक्तिः, न तु वाजिनस्यापचारेऽपीति विशेषो बोध्यः ।

एवम्-'पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपती'त्यत्र पुरोडाशप्रयुक्तस्यैव कपालस्य तुषोपवापं प्रति विनियोगः, कपालेनेति तृतीयाविभक्तिश्रवणात् ।

यत्र पुरोडाशो नास्ति, किन्तु 'हस्तेन तुषानुपवपती'ति बह्वृचब्राह्मणोक्त एव पक्षस्समाश्रयणीय इत्यापस्तम्बश्रौतसूत्रादिति बोध्यम् । तथाऽप्रधानप्रयोक्तृत्वम् फलचिन्ता—जघन्यांगचिन्ताचेति सापवादा प्रयुक्तिश्चतुर्थे प्रपञ्चिता ।

### पञ्चमप्रतिपाद्यनिरूपणम् ।

पञ्चमेऽध्याये प्रयोज्यवर्गे निरूपिते किं पूर्वं प्रयुज्यते, किमनन्तरमित्यनुष्ठेय-गतस्य पौर्वापर्यरूपस्य क्रमस्य निरूपणं कृतम् । तत्र १ श्रुतिः ( वृत्त्या क्रमपरवचनम् ) २ अर्थः ( प्रयोजनम् ) ३ पाठक्रमः ( विधायकवाक्यानामङ्गीभूतमन्त्राणां वा ) ४ स्थानम् ( क्लृप्तक्रमकपूर्वपदार्थोपस्थितिः ) ५ मुख्यक्रमः ( अङ्गिनां क्रमः ) ६ प्रवृत्तिक्रमश्चेति ।

तत्र—क्रमप्रमाणानि निरूपितानि प्रथमे पादे । तत्र द्वितीयपादे पूर्वोक्तप्रमाण-गम्यक्रमं स्वीकुर्वन् प्रयोगविधिरनुष्ठेयस्वरूपनिरूपणन्यायोपबृंहणेन, अनुष्ठातृस्वरूप-निरूपणन्यायोपबृंहणेन क्रमेण कचित्पदार्थानुसमयेन गृह्णाति, कचित्काण्डानुसमये-नेति रीत्या श्रुत्यादिप्रमाणगम्यस्य क्रमस्य विशेषपर्यवसानं व्युत्पाद्यते द्वितीये पादे काण्डम्—पदार्थवर्गः, अनुसमयः—पञ्चात्सङ्गतिः इण् गताविति धातुनिष्पन्नत्वादन-समयपदस्य । अयं भावः—याज्ञिकानामनुष्ठाने प्रकारद्वयमुपलभ्यते । तत्राद्यम्—अनेकेषु प्रधानेषु समानाङ्गसमुदायवत्सु एकस्मिन्प्रधाने सर्वाण्यप्यङ्गान्यनुष्ठाय, पुनस्तथैवान्य-स्मिन् तान्यनुष्ठेयन्ते । एवमनुष्ठानं काण्डानुसमय इति याज्ञिकैर्व्यवहियते । यथा ब्राह्मणानां पूजने पादप्रक्षालनम्, गन्धादिभिरर्चनम् । दक्षिणादानम्, नमस्कार आशीःप्रार्थनश्चेति । तथैव विप्रान्तरेऽपि क्रियत इत्यादि । श्रौतोदाहरणन्तु—अथप्रति-ग्रहेष्टौ वारुणेषु चतुष्कपालेषु पुरोडाशेषु अधिवासदिनादि ।

द्वितीयन्तु—कचिदेकमेवाऽऽनेकेषु प्रधानेष्वनुष्ठाय पञ्चाद्वितीयमङ्गम् सर्वेषां प्रधानानां क्रियते । एवमनन्तराण्यङ्गानि । सोऽयं पदार्थानुसमय इति याज्ञिक-मीमांसकानां प्रवादः । एतयोः काण्डानुसमय—पदार्थानुसमययोः कः कुत्र इत्ययं विषयः, तदन्तापकर्षः, तदाद्युत्कर्षश्चेत्यादिः द्वितीयपादस्य प्रतिपाद्यः । एवम्—बहूनां पदार्थानां क्रमविशेषश्चिन्तितः । तृतीयपादे त्वभ्यासाश्रितः क्रमश्चिन्त्यते । नानापदार्थाश्रित क्रमापेक्षयाऽऽवृत्तिनिबन्धनक्रमस्य सूक्ष्मत्वाद्विचिन्त्यते । कचिदण्डकलितवदावृत्तिः, कचित्त्वस्थानविवृद्धिश्चेति । एवञ्चैकस्यैव पदार्थस्यावृत्तावपेक्षितायां तत्पौर्वापर्यविचारः तृतीयपादप्रतिपाद्य इति फलति । चतुर्थपादे पुनः क्रमबोधकप्रमाणानां मध्ये विरोधे बलाबलं विचारितम् ।

### षष्ठाध्यायस्य प्रतिपाद्यनिरूपणम् ।

षष्ठेऽधिकारो विवेचितः । यथोक्तं मिश्रेः—

‘भेदादिलक्षणैरेवमनुष्ठेये निरूपिते ।

कोऽनेनाधिक्रियेतेति साम्प्रतं सम्प्रधार्यते ॥

‘निरूपिते ह्यनुष्ठेये शक्यं शक्तिनिरूपणम् ।  
तस्यां निरूपितायां तु तदधीनाऽधिकारधीः ॥’

( न्या. र. मा. पृ. ९३ इति च ) ।

अस्मिन्नध्यायेऽष्टौ पादाः सन्ति तृतीयाध्यायवत् तत्र प्राभाकरीयसङ्गतिं  
निरस्य, उपजीव्योपजीवकभावरूपा मूले, टिप्पण्याच्च भाट्टमतावलम्बनेनोपपादितेति  
नेह प्रतन्यते । अत्राष्टसु पादेषु क्रमेणाधिकारी ( अर्थी समर्थो विद्वान् शास्त्रेणापर्युदस्त  
यजेतेति ) । विशेषणम्, शक्तेरधिकारिविशेषणत्वतदभावौ सत्रे फलविचारोऽधिकारः,  
काम्ये कर्मणि सर्वपदार्थकरणशक्तस्य समर्थस्याधिकारः, नित्ये अशक्तस्यापीति ।

‘यस्य सर्वाणि हवींषि नश्येयुः, दुष्येयुः, अपहरेयुर्वा, द्रव्यनाशादिना द्षिते  
तन्निमित्तकप्रायश्चित्तम् आज्येन समापनम् कर्मान्तरविधिनिरासेन गुणमात्रविधानाद-  
भ्युदयेष्टौ, कालाद्यपराधनिमित्तकप्रायश्चित्तानि अपच्छेदन्यायस्वरूपमित्यादि ।  
अहीनसत्रयोर्लक्षणम् । दक्षिणादानम्, अग्निविचार इत्यादयो निरूप्यन्ते ।

सप्तमप्रतिपाद्यनिरूपणम् ।

एवमधिकारचिन्तां परिसमाप्य, औपदेशिकाङ्गसम्बन्धप्रकारः पूर्वषट्केन  
प्रतिपाद्यते । अनन्तरमातिदेशिकाङ्गसम्बन्धविधा उत्तरस्मिन् । अतिदेशो नाम अन्य-  
संबन्धिनो ब्राह्मणस्य, पदार्थस्य, उपकारस्य वा तदतिक्रम्याऽन्यत्र देशनम् प्रापण येन  
भवति, स उच्यते, इदञ्च लक्षणमुपकारपदार्थ-शास्त्रत्रितयसाधारण्येनेति बोध्यम् ।  
पार्थसारथिमतन्तु टिप्पण्यां पृ. २१२-२१३ द्रष्टव्यम् ।

स च त्रिविधः—प्रत्यक्षवचनात्, नामधेयात्, चोदनाल्लिगानुमितवचनाच्चेति  
शास्त्रदीपिकाकारः । भाट्टदीपिकाकारस्तु—अतिदेशो द्विविधः—वचनातिदेशः, नामाति-  
देशश्चेति । तत्राद्यो द्विविधः प्रत्यक्षवचनातिदेशः, अनुमितवचनातिदेशश्चेति, अनुमि-  
तिवचनातिदेशश्चिद्विधः, सादृश्यकल्पितवचनातिदेशः, स्थानापत्तिकल्पितवचनातिदेशः,  
आश्रयोपस्थितिकल्पितवचनातिदेशश्चेति । ( प्र ३ भा. पृ १२-१३ ) ।

मीमांसाकौतूहलन्तु व्रते—अतिदेशो द्विविधः वचन-नामधेयभेदेन, वचनं  
द्विविधं प्रत्यक्षमानुमानिकश्चेति । नाम त्रिविधं कर्मनाम, संस्कारनाम, यौगिकश्चेति  
भाष्यमतम् । तत्र केवलस्य यौगिकस्य नाम्नोऽतिदेशकत्वाभावेन नामधेयं द्विविधमेव  
कर्मनामधेयम्, संस्कारनामधेयश्चेति, अत्रेव सर्वेषां नेर्भर्यमिति मन्तव्यम् ।

प्रत्यक्षवचनेनातिदेशस्योदाहरणम् ।

षड्विंशब्राह्मणविहिते इषुनामके क्रतौ ‘इषुं विष्टुतिं करोति, सप्ताहं साम  
भवती’ति कांश्चिद्वैशेषिकान् धर्मान् विधाय समाम्नातेन ‘समानमितरच्छ्वेयेने’ति  
प्रत्यक्षवचनेन श्येनवशेषिकांगानामिषावतिदेशः । द्वितीयेऽतिदेशोपयोगितया रथन्तरादि-  
शब्दानामाकृतिन्यायेन गानमात्रवाचित्वनिर्धारणम् । विशिष्टवाचकानां शब्दानां  
विशेषणमात्रपरत्वमिति हि आकृत्यधिकरणसिद्धान्तः । तृतीये ‘उपसद्विश्चरित्वा मास-  
मग्निहोत्रं जुह्वति’ तां—ब्रा. ( २५-४-१ ) इत्यत्र नित्याग्निहोत्रेऽग्निदेवतायास्सायंहोमे  
सन्त्रवर्णे प्राप्तकदेशप्रवृत्तिनिमित्तमादाय क्लृप्तशक्तिकेन तत्सादृश्यविधित्सया कौण्ड-

पायिनामयने कर्मणि प्रयुक्तेनाग्निहोत्रनामधेयेन तस्मिन्नित्याग्निहोत्रधर्माणामतिदेशश्च सापवादस्सप्तमे पादत्रयेण प्रतिपादितः । चतुर्थे 'सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवचंसकामः' इत्यादिविकृतिष्वनुपदिष्टधर्मकेषु प्रत्यक्षवचनस्य नाम्नश्चातिदेशिकस्याभावेऽपि कुतश्चिद्वैदिकात् कर्मणो धर्मप्रापकं 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्ये'ति वचनमस्तीत्यानुमानिकवचनरूपेण चोदकेनातिदेशस्सामान्यतः निरूपितः ।

उक्तार्थस्य सक्षिप्य कथनम् ।

तत्रातिदेशसामान्यलक्षणमतिदेशस्यावश्यकतेत्युपन्यासपूर्वकमातिदेशप्रमाणानि प्रत्यक्षवचनेन नामधेयेन, चोदनाकल्पितवचनेनेति त्रीणि प्रमाणानि पर्यायेण प्रथम-तृतीय-चतुर्थेषु निरूपितानि । द्वितीयपादेऽतिदेशोपयोगितया प्रत्यक्षवचनेनातिदिश्यमानस्य 'कवतीषु रथन्तरं गायती'ति सामपदार्थस्य निर्धारणम् । यद्यपि द्वितीये 'गीतिषु सामाख्ये'त्यत्र निर्धारितमेव । तथाप्यतिदेशोपयोगितयातिदेशविषयनिर्णयार्थं तत्रार्थोदुक्तमेव गीतिवाचित्वं स्थूणानिखननन्यायेन दृढीक्रियत इति ।

अष्टमस्य विषयः ।

तत्र सप्तमान्तोक्तस्य चोदनालिङ्गातिदेशस्य विशेषविचारार्थमष्टमोऽध्यायः उपक्रम्यते, तत्र स्पष्ट प्रतीयमानेन सादृश्यविशेषेणास्मिन्कर्मण्यस्मात् कर्मणोऽङ्गान्यानीयन्ते, नेतरस्मादिति निर्धारण प्रथमपादे क्रियते 'यस्य लिङ्गमर्थसयोगादि'ति ।

प्रकृति-विकृतिस्वरूपनिरूपणम् ।

अत्रेदं बोध्यम्-वेदस्य पूर्वकाण्डप्रतिपाद्यं कर्म द्विविधम्-प्रकृतिः, विकृतिश्चेति । प्रकर्षेणाङ्गोपदेशो यत्र क्रियते, साप्रकृतिः अवशिष्टं प्रकृतेरतिदिश्यते, सा विकृतिरित्यभिधीयते । एतदभिप्रायेणं 'यत्र समग्राङ्गोपदेशः, सा प्रकृतिः, यत्र हि अन्यत अङ्गानामानयनम्, सा विकृतिरिति तयोर्लक्षणमाचक्षते मीमांसाविचक्षणाः ।

तत्र प्रकृतिर्द्विविधा-मूलप्रकृतिः, अवान्तरप्रकृतिश्चेति । अग्निहोत्रम्, इष्टिः, सोमश्चेति तिस्रो मूलप्रकृतयः । तासु कस्याप्यङ्गस्यान्यतोऽतिदिष्टत्वाभावात् । अग्न्याधानेऽन्यतोऽतिदेशो नास्तीति चेत् ? तर्हि तादृशं सर्वमग्निहोत्रादिरूपं लक्ष्यताम् ।

अथवा-अग्निसंस्कारकतया कर्मत्वानादरेण मूलप्रकृतिष्वनुपन्यास इति मन्तव्यम् । अग्निहोत्रं नाम प्रतिदिनं सायं प्रातश्च क्षीराज्यादिद्रव्येणाग्नये सूर्याय च होतव्यं कर्म । स्वष्टकृत्स्थानीयं प्रजापतिदेवताकं द्वितीयं हवनम् । तद्विकृतिः कौण्डपायिनामयनगतं मासाग्निहोत्रम् । इष्टिर्नाम पुरोडाशाज्यचर्वादिद्रव्येण पक्षे पक्षे निष्पाद्यं दर्शपूर्णमासाख्यं कर्म । तद्विकृतिरेन्द्राग्न्यादयः कान्येष्टयः । सोमो नाम प्रतिवसन्तमनुष्ठेयं सोमलतारूपद्रव्येण निष्पाद्यमग्निष्टोमसंस्थाकं ज्योतिष्टोमाख्यं कर्म । तस्य साक्षाद्विकृति-विंशजिदाद्येकाहादिः, परम्परया सहस्रसंवत्सरपर्यन्तः कर्मसंघः ।

यद्यप्यग्निषोमीयः पशुस्तेभ्य इष्ट्यग्निहोत्रसोमयागेभ्यो विलक्षणः, तथापि नासौ काचिन्मूलप्रकृतिः । अग्नीषोमोयपशौ प्रयाजानुयाजादीनामिष्टिधर्माणामतिदेशेन तस्येष्टिविकृतिवत् । तस्य विकृतिवदेऽपि तदीयधर्माणामुपाकरण-नियोजनादीनां सबनीयान्निपशुष्वतिदेशात्प्रकृतित्वमप्यस्ति, ततो व्यात्मकत्वादवान्तरप्रकृतिरिति कथ्यते ।

## केवलविकृतित्वम् ।

सहस्रसवत्सरसत्रगतधर्माणामन्यत्रातिदेशाभावेन तस्मिन्सत्रे द्विविधस्यापि प्रकृतित्वस्याभावात्केवलविकृतित्वम् । एव सौर्यार्यमणप्राजापत्येष्टीनामपि केवलविकृति-  
त्वमेवेति मन्तव्यम् ।

## अपूर्वकर्मत्वम् ।

गृहमेधीयेष्टिः, उपसद्धोम इत्यादेः प्रकृतिविकृतिभिन्नत्वादपूर्वकर्मत्वम् साख्य-  
सम्मतपुरुष इव । अन्यदायस्य धर्मस्य तस्मिन्, तदीयस्यान्यस्मिन् वा कश्चिदति-  
दशाऽस्ति । तस्मादीश्वरकृष्णोक्तसाख्यसम्मतचतुर्विधप्रमेयवन्मीमांसकमतेऽपि प्रकृतिः,  
विकृतिः, प्रकृतिविकृतिः, ( उभयात्मकम् ) अनुभयात्मक चेति । प्रकृतिविकृतिस्वरूप-  
विचारेण बहु दूर नीताः स्मः । प्रकृतमनुसरामः ।

## प्राभाकरमतेनोपदेशातिदेशाविषयव्यवस्थापनम् ।

प्राभाकरमीमांसका द्वावदशक्षण्या विषयव्यवस्थामित्थ प्रतिपादयन्ति । तेषा-  
मयमाशयः । तथाहि-उपदेशो नाम ग्रन्थसन्दर्भः । स चार्थान्तरान्वित ( स्वार्थं ) विध्यर्थं  
प्रतिपादयति । स तथाभूत एवोपदेशिकः । विध्यर्थरूपे कार्ये तस्य प्रमाणत्वावधारणा-  
च्चोदनासूत्रे, ग्रन्थसन्दर्भापरपर्यायादुपदेशाद्योऽर्थः प्रतीयते, स एवोपदेशिक इति न  
नियमः, अपि तु विध्यर्थं स्वसिद्धयर्थं यमाक्षिपति, स सर्वोप्यौपदेशिक एव । यथा-  
पिण्डपितृयज्ञादावश्रुतो नियाज्यः, यथा वा दर्शपूर्णमासादावुपकारः, स एव विकृता-  
वप्युपदेशेन प्राप्यते, पर प्राकृतस्योपकारस्य कल्पत्वेन, विकृतावुपकारस्य कल्पत्वेन  
प्राकृत एवोपकार उपदेशेनोपादीयते ( आक्षिप्यते ) स्वसिद्धयर्थम् । एवञ्चोपकारः  
प्रकृतौ, विकृतौ चोपदेशिक एव । तस्योपस्थितिः प्रत्यक्षवचन-नाम-चोदनालिङ्गः । स  
चोपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपन् वैकृतो विधिः प्राकृतोपकाराऽस्तीत्येतावन्मात्रमाक्षिपति ।  
तावता प्रकृतिविशेषनियमस्य चोदकलभ्यत्वमात्रेणौपदेशिकत्वं न प्रहीयते यतो ह्युप-  
देशो नौपदेशिकः, न वातिदेशिकः, अपि तु केवलविध्यात्तेष्वनौपदेशिकता । तद्व-  
द्भावेन प्रापितत्वादिदेशिकतेति, उभयलक्षणाक्रान्तत्वेनोभयरूपत्वमुपकारस्याङ्गीक्रियते ।  
अर्थादुपदेशप्रमेय पूर्वषट्के विचार्यते, कार्यप्रमेयमुत्तरषट्के प्रपञ्च्यते । उपदेशप्रमेय  
कार्यम्, कार्यप्रमेयभूताः पदार्था इति । उपकारस्तयोस्साक्षाद्विचारितः । तद्विचारेणैव  
तत्प्रमेयभूता अपि पदार्थास्तयोर्विचारिता इति । एव चोपदेशादिदेशयोरेकत्रैव युगप-  
त्सम्भवान्नैतौ प्रतिपक्षभूतौ शब्दप्रमाणभेदौ, अपितूपदेशकार्याश्रितौ-इति ।

## तन्निरासेन स्वमतेनोपदेशातिदेशाश्रितौ

## पूर्वोत्तरषट्काविति प्रतिपादनम् ।

भाट्टमीमांसकानामियमभिसन्धि — दशमाद्ये प्रदर्शितरीत्योपकारस्य औपदेशि-  
कत्वासम्भवात् तन्न विचारसहम् । यतोहि उपदेश, विधिः, चोदना चेत्यनर्थान्तरम् ।  
स चेत्थमिदं कर्तव्यमित्येवरूप । यथा 'प्रयाजादिभिरुपकृताभ्या दर्शपूर्णमासाभ्या  
स्वर्गं भावयेदि'ति । तद्वदिदं कर्तव्यमित्येव रूपोऽतिदेशः । यथा 'सौर्यं चरुं निर्वपेत्  
ब्रह्मवर्चसकामः' इति सौर्यवाक्ये दृष्टे औषधद्रव्यकत्वेन, एकदेवताकत्वेन च सादृश्येना-



न्नेयवाक्यमुपमीयते । तस्मिंश्चोपमिते तदर्थो ज्ञायते । सा च किमाद्याकांक्षात्रयविशिष्टा भावज्ञैव वाक्यार्थ इति स्थितेः । तत्र सौर्यवाक्ये भावनायाः ब्रह्मवर्चसं भावयेदानेय-वदुपकृत्येत्युपकारोऽतिदिश्यते । अत उपदेशनिरूपणमुपजीव्यम् । अतिदेशनिरूपणञ्चोप-जीवकम् । अतएव द्वादशलक्षणायां मीमांसायां पूर्वषट्के उपदेशविचारः कृतः । उत्तर-षट्के चातिदेशविचारः । तत्रापि प्रमाणस्य सर्वोपजीव्यत्वादादौ तन्निरूपणं कृतम् । तन्त्रावापप्रसङ्गानां प्रयोगविधिव्यापाररूपत्वेन चतुर्थे निरूपणीयत्वप्रसक्तावपि प्रकृति-विकृतिसाधारण्येनान्ते निरूपणमिति भाट्टमतस्थितिः । विशेषस्तु ग्रन्थशरीरे टिप्पण्याञ्च द्रष्टव्यः ।

### नवमाध्यायप्रतिपाद्यनिरूपणम् ।

नवमेऽतिदिष्टानां मन्त्र-साम-संस्काराणां प्राकृतपदार्थकार्यापन्नपदार्थान्तरद्वारा-न्तरसंवन्धेनाऽन्यथाभावरूप ऊहो निरूपितः । 'यद्यपि ऊहशब्दस्तर्कमात्रवचनः । तथाऽप्यस्मिन् शास्त्रेऽन्यथावगतानां पदार्थानामन्यथाभावविषयकस्तर्कः, स ऊह-शब्देनोच्यते' । ( न्या र मा पृ २१९-२२० ) इति ग्रन्थकृता स्वयमेवाभाणि, तन्न प्रस्मर्तव्यम् । प्राकृतपदार्थकार्यापत्तिः प्रत्यक्षेण, अनुमानेन, प्रत्यक्षवचनावगतप्राकृत-निवृत्त्यनुमितशब्देन प्रत्यक्षवचनावगतलिङ्गोन्नीतनिवृत्त्यनुमितशब्देन वाऽवसीयते । अयञ्च विषयो दीक्षितेन्द्रैर्मयूरवावल्यामुपपादितः । अस्य मूलं तन्त्ररत्नग्रन्थः । अस्य विवेचनं मयूरवमालिकाया द्रष्टव्यमि । ( म मा. पृ. ६१३ ) ति ।

### क्रमेणोदाहरणानि ।

'नैवारश्चरुर्भवति' इत्यत्र प्राकृतब्रीहिकार्यहविर्निष्पादकत्वं प्रत्यक्षेण अवगम्यते, न तु नैवार इति तद्धितेन, तस्येदमिति सम्बन्धसामान्ये अप्रत्ययविधानात्, तस्येह प्रकृति-विकृतिभावरूपसम्बन्धविशेषस्य पर्यवसानं प्रत्यक्षाधीनम् । 'नैऋतं चरुं परिवृत्यै गृहे' कृष्णाना ब्रीहीणा नखनिभिर्भ्रमि'त्यत्र श्रुतस्य नखस्य प्राकृतोत्खल-मुसलकार्यापत्तिरनुमानेन अवसीयते, न तु प्रत्यक्षेण । 'परिधौ पशुं' नियुञ्जीत' इत्यत्र प्राकृतयूपकार्ये पशुनियोजने परिधेर्विनियोगः प्रत्यक्षवचनेनावसीयते । 'न गिरा गिरे'ति ब्रूयात्, ऐरं कृत्वाद्गोयम् 'इत्यत्र गिरेप्रतिषेधादवगतया गिरापदनिवृत्त्या तत्कार्यस्य साधनापेक्षत्वप्रतीतो तत्कार्यवाचिपदमनुमाय, गिरापदकार्यार्थं 'ऐरं कृत्वोद्-गोयम्' इत्येवं रूपेण श्रुतानुमितैकदेशनिष्पादितेन वाक्येन गिरापदकार्यापत्तिरिरा-पदस्याध्यवसीयते । 'यस्योभयं हविरातिमाच्छेत्, ऐन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेत्' ( तै० ब्रा० ३।७।१ ) त्यत्र पञ्चशरावपरिमितादनद्रव्यकयागस्य दर्शकार्यापत्तौ दर्श-निवृत्तिः प्रत्यक्षवचनान्नावगम्यते, अपितु द्रव्यविनाशादवगम्यते । तन्निवृत्तौ तत्कार्यस्य साधनापेक्षायां तद्वचिपदमनुमाय दर्शकार्यार्थं 'ऐन्द्रं पञ्चशरावमोदनम् निर्वपेत्' इति श्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नेन वाक्येन पञ्चशरावयागस्य दर्शकार्यापत्तिर्निश्चीयते, 'स प्रत्यामनेत् स्थानात्' ( मी० द० ६।४।३० ) षष्ठाध्यायाधिकरणपूर्वपक्षरीत्येद-मुदाहरणमिति तत्रैव द्रष्टव्यम् । एवञ्च कार्यापत्त्यौषधधर्माणां ब्रीहिधर्माणामवघातादीनां नीवारेषु, उत्खलमुसलधर्माणां नखे, यूपधर्माणां परिव्याणादीनां परिधौ चोहः, संस्कारोह इति बाध्यम् । गिरापदगतीतिक्रियाया इरापदे तूहः सामोह इति । दर्श-

धर्माणान्नु सिद्धान्ते-नास्त्यूहः पञ्चशरावयानो । मन्त्रोहस्त्वष्ट्रविधः । अस्य विवरणं  
( न्या० १० पृ० २२२ ) विस्तरेण द्रष्टव्यम् । एवमूहः सापवादः नवनेऽध्याये प्रपञ्चितः॥

### दशमाध्यायस्य प्रतिपाद्यम् ।

एवमातिदेशिकपदार्थगतरूपान्तरात्मकोहनिरूपणानन्तरं तन्निवृत्त्यात्मकः बाधो  
दशमेऽध्याये निरूपितः । अत एवोक्तम्—

‘रूपान्तरत्वादसन्नं नवमे स्थितमूहनम् ।

निवृत्तित्वाद्विप्रकृष्टो दशमे बाध उच्यते’ ॥ इति,

‘ऊहे सिद्धेऽतिदिष्टानां बाधाभ्युच्चयचिन्तया ।

इयत्ता दशमेऽङ्गानां विकृतिष्वभिधीयते’ ॥ इति च ।

निवृत्तिश्च कचिदतिदेशप्रवृत्तिकाले प्रकृतावविज्ञातत्वेन तद्ग्राह्यत्वासम्भवान् ।  
यथा दशपूर्णमासभूताङ्गायामारम्भणीयायामारम्भणीयाः । न ह्यारम्भणीयाविधान-  
समये दर्शपूर्णमासयोरारम्भणीयाऽङ्गमिति ज्ञाता । येन साऽपि प्रयाजाद्यङ्गवदति-  
देशवाक्येन गृह्येत । कस्यचिदतिदेशवाक्यप्रवृत्तिकाले प्रकृतौ विज्ञातस्याप्यसम्भवा-  
न्निवृत्तिः । यथा पवमानेष्टावग्निहोत्रहवण्याः । ययाऽग्निहोत्रं हुतम्, साऽग्निहोत्रहवणी ।  
प्रकृता‘वग्निहोत्रहवण्या हवींषि निर्वपती’त्यादिना निर्वापकरणत्वेन ग्राह्येति स्थितम् ।  
न च पवमानेष्टिसमयेऽग्निहोत्रं हुतम् ।

### कचिद्द्वारलोपान्निवृत्तिरित्यस्य विवरणम् ।

तत्र द्वारलोपो द्वारत्वेनाभिमतस्य स्वतस्सिद्धतया, कचित्पूर्वसिद्धतया, कचिद्-  
द्वारसम्पादनाशक्त्या, कचित्सिद्धशेषविरोधात् । कचित्साध्यशेषविरोधात्, कचिद्वि-  
रोधाभावेऽपि प्रयोजनाभावान्निवृत्तिरिति बहुविधा । द्वारलोपान्निवृत्तिरित्यत्र द्वारशब्देन  
यद् द्वारतया, फलतया वा प्रयोजनम्, तत्सर्वं विवक्षितम् । तेन मृते यजमाने क्रिय-  
माणायामिष्टौ आयुराशास्ते’ इत्यादिमन्त्राणां विवक्षितफलानां मृतस्य यजमानस्या-  
युरादिफललोपान्निवृत्तिरप्युदाहरणमित्यादि शास्त्रदीपिकादौ द्रष्टव्यम् । क्रमेणोदा-  
हरणानि । आद्यस्योदाहरणम् । कृष्णलेष्ववघातद्वारस्य वैतुष्यस्य स्वतस्सिद्धतयाऽव-  
घातस्य निवृत्तिः । द्वितीयस्योदाहरणम्—‘खलेवाली यूपो भवति’ इत्यत्र खलेवाल्याः  
प्रागेव छित्वा तक्षणेन श्लक्ष्णीकृत्य, निखाताया ग्रहणेन तक्षणोच्छ्रयणादीनां निवृत्तिः ।  
तृतीयस्योदाहरणम्—प्राशित्रेद्वाभक्ष्णार्थेषु कृष्णलेष्वभिधारणजन्यस्योपकारस्य  
स्वादिर्म्नः सम्पादयितुमशक्यत्वादभिधारणनिवृत्तिः । चतुर्थस्योदाहरणम्—आग्रयणो  
दक्षिणारूपे वत्से अन्वाहार्यधर्मस्य पाकस्य । पाके कृते हि वत्सो नश्येत्, तन्मांसमेव  
दक्षिणा स्यात् । पञ्चमस्योदाहरणम्—वाजपेये ‘बार्हस्पत्यो नैवारः सप्तदशशरावश्च-  
रुभवति’ इत्यत्र निर्वाणेषु व्रीहिषु ‘चतुरी मुष्टीर्निर्वपतीत्यतिदेशप्राप्तस्य चतुर्मुष्टिपरि-  
माणस्य व्रीहिसाध्यस्य सप्तदशशरावपरिमाणचरूपसाध्यशेषविरोधात्संख्यामुष्टयो-  
रन्यतरस्य बाधावश्यंभावे जघन्यत्वान्मुष्टेर्निवृत्तिः । षष्ठस्योदाहरणम्—‘आग्रयणो  
दक्षिणारूपे वासंसि पाकस्य’; प्रकृतौ हि—अन्वाहार्यरूपदक्षिणाद्रव्यनिष्पत्यर्थं ‘दक्षिणा-  
व्रावपरिमित महान्तमोदन पचति’ इति पाको विहितः । तत्र दक्षिणाद्रव्ये वासंसि

प्रागेव निष्पन्ने स्थिते तन्निष्पत्त्यनुपयोगिना किं पाकेनेत्येधंरीत्या बहुभिरुदाहरणै-  
र्द्वारलोपान्निवृत्तिरुपपादिता ।

### प्रत्याम्नानात् बाध ।

कचित् प्रत्याम्नानात् प्राकृतपदार्थनिवृत्तिः । प्रत्याम्नानम्-विरुद्धपदार्थकथनम् ।  
साऽप्यनेकविधा । तथाहि—कचिदुपदिष्टपदार्थविरोधात् तन्निवृत्तिः । यथा—‘औदुम्बरो  
ग्रूपो भवती’ति वैकृतपशावतिदेशप्राप्तं ग्रूपमुद्दिश्यौदुम्बररूपप्रकृतिद्रव्यविधानादुदुम्बर-  
प्रकृतिके ग्रूपे प्राकृतस्य बिल्व-पलाशादेर्विरोधेन प्रकृतित्वासंभवान्निवृत्तिर्भवति ।

कचिदुपदिष्टपदार्थगतश्रुतनैरपेक्ष्यश्रुतौ विरोधान्निवृत्तिर्भवति । यथा—नैवारश्चरु-  
र्भवती’त्यत्र नोवारप्रकृतिके चरौ ब्रह्मतण्डुलानामपि मिश्रणेन प्रकृतित्वसंभवेऽपि  
नोवारशब्दपरतद्धितोत्पत्त्यवगतनैरपेक्ष्यबाधात् ब्रीहीणां निवृत्तिर्भवति । नैवाराणां  
ब्रीहिसापेक्षाणां चरुप्रकृतिकत्वे हि ( ‘सापेक्षमसमर्थमि’ ) व्या त्यसामर्थ्यात् तद्धितो-  
त्पत्तिर्न स्यात् ।

कचिद्विरोधेऽपि नैरपेक्ष्यान्निवृत्तिर्भवति । यथाऽऽग्रयणेष्टौ ‘वासोदक्षिणा,  
प्रथमजो वत्सो दक्षिणा’ इति श्रुताभ्यां वासो-वत्साभ्यां ऋत्विजामानतौ तयोरन्वाहार्य-  
निरपेक्षकारणत्वात्, प्राकृतान्वाहार्यदक्षिणायाः निवृत्तिः ।

कचिन्नैरपेक्ष्याभावेऽपि नियमवशान्निवृत्तिर्भवति । यथा—ऋतपेये औदुम्बर-  
रसोमचमसः दक्षिणा, स प्रियाय सगोत्राय ब्रह्मणे देयः इति श्रुतेन सोमचमसेन  
केवलं ब्रह्मणे दत्तेन लौकिकोपायान्तरमनपेक्ष्य ऋत्विजामानन्तेरसंभवेऽपि, श्रुतनियम-  
विधिवशात् प्राकृत्या द्वाद्दशशतदक्षिणाया निवृत्तिर्जायत इत्यादिरीत्या प्रत्याम्नानान्नि-  
वृत्तिः प्रपञ्चिता ।

### प्रतिषेधात् बाधः ।

कचित्प्रतिषेधान्निवृत्तिर्भवति । अत्र प्रतिषेधशब्देन यः कश्चित् प्राकृतपदार्थ-  
निवृत्तिफलकोविधिः, स सर्वोऽपि विवक्षितः । तेन महापित्र्येष्टौ ‘नार्षेयं वृणीते’ इत्या-  
र्षेयवरणवर्जं प्रकृतिवत् कुर्यादिति पर्युदासेन या तस्यामार्षेयवरणनिवृत्तिः, साऽपि  
गृह्यते, एवं ‘न तौ पशौ करोति’ इत्याज्यभागयोः प्रतिषेधात् या पशुयामे आज्यभाग-  
निवृत्तिः, साऽप्यभिमतः । तथा गृहमेधीयेष्टौ ‘आज्यभागौ यजति’ इत्यपूर्वतापर-  
विधिनाऽऽज्यभागव्यतिरिक्तानामंगानां निवृत्तिरपि विवक्षिता । अधिकरणमालाकृता  
यदार्थसंग्रहो वर्णित इति तदुपेक्ष्य, विशेषः प्रपञ्चित इति ध्येयम् ।

तथा—दर्शपूर्णमासयोः ‘कपालेषु श्रपयति’ इति वाक्यस्य तण्डुलहविष्केषु  
चित्रायागादिषु ब्रीह्युपादानाननिवृत्तिरेव फलमिति, साऽप्यत्रोदाहरणमिति मन्तव्यम् ।  
तथा च ‘कपालेषु श्रपयती’तिविधेस्तण्डुलहविष्कासु विकृतिषु ब्रीहिरूपप्रकृतिद्रव्योपादान-  
निवृत्तिरेव फलमिति मीमांसकमूर्धन्यदीक्षितेन्द्रैर्विधिरसायनसुखोपयोजिन्यां कणेहत्य  
विवेचितम् । मया चात्र दशममाध्यायप्रतिपाद्यनिरूपणावसरे तत्रत्यग्रन्थसन्दर्भस्योद्धरणेन  
( न्या० २० मा० पृ० ) प्रत्यपादि, तत् तत् एव ज्ञेयम् ।

### एकादशाध्यायस्य प्रतिपाद्यम् ।

एवमुपदेशविषये, अतिदेशविषये च पृथङ्गिनरूपणीयेषु विषयेषु निरूपितेषु तदुभयसाधारणयोस्तन्त्र-प्रसंगयोः निरूपणीययोरेकादशोऽध्याये तन्त्रम् निरूपितम् । तन्त्रलक्षणं मूल एव द्रष्टव्यम् ।

#### तन्त्रस्य त्रैविध्यम् ।

तथाहि—तत् तन्त्रं त्रिविधं फलतन्त्रम्, पदार्थतन्त्रम्, अनुष्ठानतन्त्रञ्चेति । तत्र 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्यत्र फलमुद्दिश्योपादीयमानानामग्नेयादीनां षण्णां द्वद्वावगतसाहित्यं विवक्षितम् । अतस्स आग्नेयादीनां षण्णां फलमिति फलतन्त्रम् सहितानां फलान्वयात् । अंगानुष्ठानं कालभेदेन भिद्यत इति देशभेदेनांगावृत्तिः क्रियते, तत्रैव 'गार्हपत्ये पत्नीसंयाजान् जुहोती'तिविहितानामापरान्निकहोमानां देशकालैक्येऽप्य-ध्वर्यु-प्रतिप्रस्थातृरूपकर्तृभेदात् भेदः ।

यत्र कर्तृत्वाधिष्ठानाभेदेऽपि कर्तृकारकभेदः, तत्रापि प्रयोगभेदेन अंगानुष्ठाना-वृत्तिरेव । यथा—'आग्नावेष्णवमेकादशकपालं निर्वपति वामनो दक्षिणा, सोमापौष्णं चरुं निर्वपति श्यामो दक्षिणे ( तै. सं. १-८-१ श. ब्रा. ३-१-३-१ ) त्यादिवाक्यविहितेषु राजसूयान्तर्गतेषु यागेषु देश-काल-फल-भेदाप्रतीतावपि वामनानतैराग्नावेष्णवयागः कर्तव्यः, श्यामानतस्सोमापौष्णश्चरुः कर्तव्य इत्येवं दक्षिणाव्यवस्थया तद्भेदात् कर्तृ-रूपं भिद्यत इति प्रतियागं प्रयोगभेदादंगानुष्ठानावृत्तिसिद्धयति, यदि कालभेदेन कर्तव्यानां प्रधानानामेककालान्यंगानि, तान्यगृह्यमाणविशेषत्वात् सर्वेषाम् तन्त्रं भवन्ति, उदाहरणम् । यथा प्रकृतिभूते ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीय-सवनीयानुबन्ध्यानां 'दीक्षासु यूपं छिनत्ति' इति दीक्षाकालकर्तव्यत्वेन विहितः यूपः । यथा वा द्वादशाहे द्वादशानां सोमयागानामहर्भेदेन कर्तव्यानां दीक्षोपसदादय इति रूपेण सापवादमेकादशे तन्त्रं निरूपितम् ।

#### द्वादशाध्यायस्य प्रतिपाद्यनिरूपणम् ।

द्वादशे प्रसङ्गो निरूपितः । प्रसङ्गो नाम—अन्यार्थनान्यस्य तत्प्रयुक्तिशक्तस्यो-पकारः । इदमेव स्वरूपं प्रसङ्गस्योक्तं शास्त्रदीपिकाकृताऽन्यार्थनान्यस्य कार्यसिद्धिः प्रसङ्ग इति । अयंभावः । यत्र तु स्वविवेः प्रयोजकत्वशक्तिसद्भावेऽपि परार्थोपजीवनं भवति, तत्र प्रसङ्ग इत्यर्थः । यथा—लौकिकमुदाहरणम् । भोजनार्थं प्रथममागतस्या-चार्यस्य कृते कृतेन सूपापूपादिना पश्चादागतस्य स्वयमाचार्यनैरपेक्षेणापि सूपापूपादि-प्रयुक्तिशक्तस्य जामातुरुपकारो भवति । एवं पशुयागार्थमनुष्ठितेन प्रयाजादिना तदङ्ग-भूतस्य पुरोडाशयागस्याप्युपकारो भवति । इदमेव मनसि निधाय नव्यमीमांसकेना-चार्यखण्डदेवेन प्रसङ्गस्वरूपं परिष्कृतम् । प्रसङ्गो नाम 'अन्यत उपकारलाभप्रयुक्ताङ्गानुष्ठानमि'ति ।

#### प्रसङ्गस्य त्रैविध्यम् ।

स च प्रसङ्गस्त्रिविधः—अनुष्ठानप्रसङ्गः, पदार्थप्रसङ्गः, शास्त्रप्रसङ्गश्चेति । तत्र पार्थक्यं प्रयाजानुष्ठानेन पशुयागाङ्गभूतस्य पशुपुरोडाशादेरुपकारोऽनुष्ठानप्रसङ्गः ।

सौमिक्या वेद्या सोमयागाङ्गभूतानामिष्टिपञ्चानामुपकारः पदार्थप्रसङ्ग इति गीयते । 'याजनादिभिर्ब्राह्मणो धनमर्जयेदि'ति द्व्यसजनशास्त्रेण ज्योतिष्टोमादिशास्त्रस्य ऋत्विग-  
पैक्षस्याविशेषेण त्रैवर्णिकानामातिविज्यमाप्तेषु प्रयुक्तस्योपकारः शास्त्रप्रसङ्गः । एवञ्च  
प्रसङ्गस्वरूपम्, तन्निर्णयः, समुच्चयः, विकल्पश्चेत्येवमादिरूपेण द्वादशे सापवादः  
प्रसङ्गो निरूपितः । यद्यप्यधिकरणमालायासुपोद्धातप्रकरणे प्रमायेत्यादिपद्यैरध्यायार्थाः,  
विध्यर्थवाद इत्यादिश्लोकैश्च पदार्थाः सङ्गृहीताः । 'अनुक्तमन्यतो ग्राह्यम्' इति न्यायेन  
कैचन विषयाः सत्तेपेणात्रोपवणिताः । ये सम्प्रदायैकसमधिगम्या इति ।

### विकल्पप्रयोजकविचारः ।

प्रसङ्गलक्षणे 'एकार्थास्तु विकल्पेरन्' इति सूत्रेणैकार्थत्व विकल्पस्य प्रयोजक-  
मित्युक्तम् । यथा—'ब्रीहिभिर्यजेत, यवैर्वा यजेत' इति विधिभ्याम् ब्रीहियवयोरेकार्थत्वा-  
द्विकल्पो युज्यते । पदसम्बन्धिकार्ये सामर्थ्यम् प्रयोजकम् । तच्चैकार्थीभावलक्षणम् ।  
'समर्थः पदविधिः' इति पाणिनिस्मरणात् । एतावन्मात्रोक्तौ आग्नेयादीनामेकफल-  
साधनत्वाद्विकल्पः प्रसज्येत । तद्वारणाय निरपेक्षसाधनत्व निवेशनीयम् । आग्नेया-  
दीनामेकफलार्थत्वेऽपि निरपेक्षसाधनत्वरूपविशेषणाभावाददोषः । किञ्चास्मिन्पक्षे  
दण्डादीना 'दण्डेन दीक्षयति' इत्यादीना विहिताना तृतीयाविभक्त्या निरपेक्षसाधनत्वा-  
वगमात् विकल्पस्स्यात् । क्रमलक्षणे पञ्चमे 'परेणावेदनादीक्षितस्यादित्यधिकरणे  
दण्डादीना समुच्चयस्साधितोऽनुपपन्नस्स्यात् । अतः पार्थसारथिमिश्रेण तन्त्ररत्नोक्तरीत्या  
समुच्चयप्रमाणाभावोऽपि विकल्पे कारणमित्यङ्गीकर्तव्यम् । अतस्समुच्चयबोधकप्रमाणा-  
भावं सति एकार्थत्वम् विकल्पप्रयोजकमिति ।

'ब्रीहयो निरपेक्षा हि ज्ञायन्ते यागसाधनम् ।

यवाश्चैवमतस्तेषा मिश्रत्वं नावकल्पते' ॥ इति ।

### अत्र न्यायसुधोक्तस्यार्थस्य निरासः ।

विरोधाधिकरणवार्तिकन्यायसुधायाः परिशीलनेन निरपेक्षसाधनत्वम् विकल्प-  
प्रयोजकमित्यवगम्यते । तत् दण्डादिषु व्यभिचारि । अतोऽयं ग्रन्थसन्दर्भो मिश्रता-  
न्यावृत्तिद्वारा समुच्चयग्राहकप्रमाणाभावपरतया योजनीयः । एतेन दृष्टार्थत्वम्,  
अदृष्टार्थत्व वा विकल्पप्रयोजकमिति पक्षः निरस्तः । दर्शपूर्णमासातिपातजन्यदोष-  
निर्घातार्थाना पथिकृद्देश्वानरादीनाम् काम्यानामेकफलानामुद्भिदिभिश्चिन्नादीना च  
विकल्पो निरस्त इति ध्येयम् ।

### विकल्पे दोषः तिपादनम् ।

विकल्पोऽष्टदोषदुष्ट इति मीमांसकमतप्रसिद्धिः । तथाहि—'ब्रीहिभिर्यजेत' इत्यत्र  
प्रथमं वीह्यनुष्ठानपक्षे १ यवशास्त्रस्य प्रतीतप्रामाण्यपरित्यागः, २ अप्रतीताप्रामाण्य-  
स्वीकारः, तथा प्रयोगान्तरे यवेषूपादीयमानेषु यवशास्त्रस्य ३ पूर्वं परित्यक्तप्रामाण्यस्य  
स्वीकारः, ४ प्राक्स्वीकृताप्रामाण्यपरित्याग इति यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः । द्वितीयप्रयोगे  
यदा यवानुष्ठानम्, तदा १ ब्रीहिशस्त्रस्य त्यक्तस्य प्रतीतप्रामाण्यस्य पुनरुज्जीवनम्,  
२-अप्रतीतस्य अप्रामाण्यस्य त्यक्तस्य स्वीकारश्च द्वौ दोषौ । पुनस्तृतीयप्रयोगे ३-ब्रीहि-

षूयादीयमानेषु ब्रीहिशस्त्रस्य स्वीकृतप्रामाण्यपरित्यागः, ४-परित्यक्तप्रामाण्यस्वीकारश्चेति द्वौ दोषौ । एव प्रयोगत्रयेण यवशास्त्रे चत्वारो दोषाः, ब्रीहिशस्त्रे चत्वार इति, अर्थात् ब्रीहानुष्ठाने यवशास्त्रे द्वौ दोषौ, ब्रीहिशस्त्रे द्वाविति चत्वारो दोषाः । एव यवानुष्ठानेऽपि ब्रीहिशस्त्रे द्वौ दोषौ यवशास्त्रे च द्वाविति चत्वारः, एवञ्च-मिलित्वाऽष्टौ दोषाः ।

‘एवमेवाष्टदोषोऽपि यद्ब्रीहियववाक्ययोः ।

विकल्प आश्रितस्तत्र गतिरन्या न विद्यते’ ॥ त. वा. पृ. इति ।

न ह्येकार्थत्वमात्र विकल्पहेतुः, किन्तिर्हि निरपेक्षणाभेदोपकारसाधनत्वमिति पृ. २०६-२०७ तृतीयपरिच्छेदान्ते वदति ग्रन्थकारः, तस्यापि तात्पर्यमत्रैवेति बोध्यम् । एवमष्टदोषदुष्टो विकल्पः-इति ।

तत्र शङ्का ।

अत्रेयं शङ्का ससुन्मिषति-यत्प्रामाण्यपरित्यागो नाम प्रामाण्याभावस्वीकार एव, अन्यस्य निर्वक्तुमशक्यत्वात्, तथाऽप्रामाण्यस्वीकारोऽपि स एव । एवञ्चापौरुषेये वेदे विपर्यासजनकत्वस्यासम्भवेनाप्रामाण्यस्वीकार इत्यत्राप्रामाण्यशब्दस्य प्रामाण्याभावपरत्वात् । तथा चाऽऽद्ययोः दोषयोर्न वैलक्षण्यम्-इति ।

उपाधिभेदेन तयोर्वैलक्षण्यमिति समाधानेन तन्निरासः ।

अत्र समाधीयते-अप्रामाण्यम्-प्रामाण्याभावः । प्रामाण्यपरित्यागोऽपि प्रामाण्याभाव इत्युभयत्रापि प्रामाण्याभावस्वीकार एव पर्यवसितो दोष इति फलति । तस्य दृषकत्वबीज द्विविवम्-प्रामाण्ये प्रमाणस्य निर्दोषत्वादेस्सद्भावरूपम् । प्रामाण्याभावे प्रमाणस्य प्रामाण्यानुपलम्भस्याभावरूपञ्चेति । तथा च भावप्रमाण सद्भावोपाधिकतया प्रथमो दोषः । अभावप्रमाणाभावावोपाधिकतया स एव दोष इति, उपाधिभेदेन दोष इति, उपाधिभेदेन दोषद्वैविध्यं विवक्षितम् । ‘अतो न दोषः । तथा च वार्तिकम्—

‘प्रमाणमप्रतीतं यदुज्ज्वलं तदपह्नुतम् ।

एकस्तावदयं दोषः स्यात्प्रतीतिविपर्ययान् ॥

तथा तदप्रमाणत्वं यदभावप्रमाणकम् ।

भावे सत्यप्यभावेन विनैव परिकल्प्यते’ ॥ त. वा. पृ. ति ।

अत्र प्रथमे पद्ये प्रमाणविपर्ययादित्यनेन प्रामाण्यसद्भावविषयकप्रामाण्याभावस्वीकारस्य दोषत्वं प्रादर्शितम् । द्वितीयपद्येन त्वभावप्रमाणसद्भावमूलक प्रामाण्याभावस्वीकारस्य दोषत्वमुपावर्णिम् । द्वितीयश्लोकस्यायमर्थः—यथा प्रामाण्यपरित्यागो दोषः तथा तदप्रमाणत्वमपि दोषः । यत्-यस्मात्कारणात् । अभावप्रमाणकम्—प्रामाण्यानुपलब्धिरूपाभावप्रमाणग्राह्य प्रामाण्याभावरूपमप्रमाणत्वम् । भावे सत्यपि—प्रामाण्योपलम्भरूपे भावे विद्यमानेऽपि तस्याभावेन विनैव कल्प्यते । ततो हेतोर्द्वितीयः दोष इति सर्वमनवद्यम् ।

### विकल्पभेदप्रदर्शनम् ।

प्रथमं तावद्विकल्पस्त्रिविधः वाचनिकः, न्यायगम्यः, ऐच्छिकश्चेति । आद्यः 'रथन्तरं पृष्ठं भवति, बृहत्पृष्ठं भवति, इति-द्वितीयवृत्तीयौ प्रसिद्धौ । पुनरपि द्विविधः—न्यवस्थितविकल्पः, अन्यवस्थितविकल्पश्चेति । आद्यस्योदाहरणम् । यथा-अग्निहोत्रे दध्यादिद्वादशद्रव्यविकल्पः । द्वितीयं ब्रीहिभिर्यजेतेत्यादौ । न्यायगम्य एवायमष्टदोषदुष्टो विकल्पोऽगत्या स्वीकृत इति ।

### प्राभाकरमतेन शास्त्रार्थसंग्रहः ।

वृत्तीयादिद्वादशान्तप्रतिपाद्यम् । प्रमेयजातं सन्त्तेपेणाभिधाय, शास्त्रार्थसंग्रहः प्रदर्श्यते, तत्रादौ प्रभाकरमतमुपन्यस्य निरासः क्रियते । तथाहि—प्राभाकरमीमांसका लिङ्गादियुक्तेषु वाक्येषु नियोगः लिङ्गादीनाम् वाच्योऽर्थः, तदेव कार्यमित्युच्यते । तच्च कृत्युपहितमर्यादं कृत्वा न्यायम्, अर्थात् कार्यवाचिनामेव लिङ्गादिशब्दानां कृति-वाच्यत्वम्, अन्यत्र लडादौ कालसंख्यादीनामेव बोधः, न तु कृतिराख्यातार्थ इति । स एव वाक्यार्थः । अर्थात् तदेव वाक्यार्थं मुख्यविशेष्यतया भासते । कार्यञ्च सर्वं सर्वस्य न भवति । कस्यचिदेव किञ्चिदेव भवतीति कार्यस्वरूपविवरणम् । यथा-ज्ञान-माश्रयत्वविषयत्वाभ्याम् निरूप्यते, तथा कार्यमपि नियोगापरपर्यायं विषयनियोज्याभ्यां निरूप्यत इति तन्मतस्थितिः । 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ यागो लिङ्गार्थं कार्यं विषयतयाऽन्वेति । अतः प्रतिपत्त्यनुबन्धः विषय इत्युच्यते, कार्योत्पत्तावसाधारण-कारणत्वात् विषयस्यैव करणत्वम् ।

यथोक्तम् ।

'कृति-तत्साध्यमध्यस्थो यागादिर्विषयो मतः ।

कार्येऽसंघटिताकरे करणत्वेन सम्मतः' ॥ इति ॥

अयमर्थो विषयकरणीयनाम्नि प्रकरणे पंचिकायां विवेचितशालिकाचार्येण ।

### नियोज्यपरत्व स्वर्गकामादिशब्दानाम् ।

'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यादौ स्वर्गकामादिपदं न कर्तुमात्रपरम्, अपितु नियोज्यपरमिति स्वर्गकामपदसमभिव्याहारान्यथानुपपत्त्या क्रियातिरिक्तं प्रमाणान्तरागोचरं अपूर्वमिति तदुपपत्त्ये नियोज्यपरमिति षष्ठाध्यायस्याद्येऽधिकरणे निरणायि । नियोज्यः स उच्यते यो ममेदं कार्यमिति स्वसम्बन्धितया कार्यमवगच्छति । अतो ममेदं कार्यमिति प्रयेता नियोज्य इत्यभिधीयते । तथा च शालिकाचार्यः—

'नियोज्यः स च कार्यं यः स्वकीयत्वेन बुद्ध्यते' इति-बोद्धृतयाऽन्वयनियोज्या-न्वय इति । अयं प्रकारः लोकेऽपि प्रसिद्धः, पुष्टिकामः क्षीरम् पिबेदित्यादौ पुष्टिकामः क्षीरपानं मया कार्यमिति बोद्धृतयाऽन्वेति ।

तत्र स्वर्गशब्दः सुखविशेषवाचकः यन्न दुःखेन सम्भिन्नम्, इत्याद्यर्थवाद-प्रसिद्धः । सा च प्रीतिः देहान्तरभोग्या, कामनायोगाच्च तस्य साध्यत्वम् । नहि सिद्धे कामना भवति तेन साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोज्यस्तदेव कार्यं बुद्ध्यते, यत् स्वकाम्य-

साधनम् । तत्र कार्यमेव वाक्यार्थे मुख्यविशेष्यमित्युक्तम् । अन्यानि पदानि तदन्वितमर्थं प्रतिपादयन्ति, सर्वपदानाम् कार्यान्विते व्युत्पत्तेः ।

### पदार्थानामन्वये विशेषकथनम् ।

तत्रान्वये परं विशेषः । तथाहि—तत्तत्प्रकरणपठितानां पदार्थानां नाना-प्रकारेणान्वयः । केषाञ्चित् करणतया । यथा यजेत इत्यादौ यागादेः । केषाञ्चिन्नि-योज्यतया, स्वर्गकामः पशुकाम इत्यादेः, केषाञ्चिदितिकर्तव्यतया, केषाञ्चिन्नामवेयतया, केषाञ्चिदनुष्ठेयपदार्थस्मारकतया, यथा मन्त्राणाम् । केषाञ्चित् स्तावकतया यथाऽथे-वादानाम्, प्रगीतानां स्तोत्रमन्त्राणां गुणिनिष्ठगुणप्रकाशकतया, अप्रगीतानां शस्त्र-मन्त्राणां तथाऽन्वयः । प्रेषमन्त्राणान्तु परप्रत्यायकतया इति यथायोगमन्वयो भवति । अतः कृत्स्नो वेदः कार्यपरतया प्रमाणम् । अयमर्थः ‘चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः’ इत्यत्र वेदार्थः कार्यरूप इति टीकाकारेण व्याख्यातः । यथा ‘चोदनेति क्रियायाः प्रवर्तकं वचनमाहुरिति कार्येऽर्थे वेदस्य प्रामाण्यं दर्शयति’ ( टी पृ. २० ) ति । इदमेव कार्य-मानान्तरागोचरत्वादपूर्वमित्यभिधीयते । स्वात्मनि पुरुषम् नियुञ्जानो नियोग इति गीयते ।

### ग्राहकग्रहणस्वरूपवर्णनम् ।

तदेव स्वप्रकरणपठितं पदार्थजातं स्वशेषतया गृह्णन् ग्राहक इत्युच्यते । गृहीतं पदार्थवर्गं श्रुत्यादिभिस्स्वातन्त्र्येण वा द्वारशेषतया विनियुञ्जानः विनियोजक इत्याख्या-यते । स्वशेषतया गृहीतं पश्चाद् द्वारशेषतया विनियुक्तमितिकर्तव्यताकलापम्, करण-ञ्चाऽनुष्ठापयन् प्रयोजक इत्युच्यते । ग्राहकस्यैव ग्राहकत्व-विनियोजकत्व-प्रयोजकत्वा-वस्थास्तिस्रः क्रमभाविन्यः । ताश्चाधिकारापूर्वस्यैवेति तत्र तत्रास्माभिर्विवेचितम् । प्रयोजकत्वञ्च व्यवस्थितं दृश्यते । यथा काम्यज्योतिष्टोमापूर्वप्रयुक्त्या स्वविषयानुष्ठान-सिद्धौ, प्रासंगिकस्य नित्यज्योतिष्टोमापूर्वस्य ‘नित्यनैमित्तिकाधिकारापूर्वस्य करणांशे, इतिकर्तव्यांशे च प्रयोजकता । कामाधिकारापूर्वस्य तु करणांशे न प्रयोजकत्वम्, कामनावशादेव प्रवृत्तेः, अपि त्वितिकर्तव्यतांशे इति ।

### तत्राबान्तरविशेषप्रतिपादनम् ।

कचिदवान्तरपूर्वस्यापि परमापूर्वाधीनं प्रयोजकत्वम् । आग्नेयोत्पत्तिपूर्वं प्रति करणत्वेनैवान्वयात् । तस्यैव साक्षात् प्रयोजकत्वे सम्भवति, द्वारद्वारितया प्रयोजक-त्वकल्पनं न युक्तम् । ‘व्रीहीनवहन्ति, तण्डुलान् पिनष्टी’ति विहितयोरवहनन-पेषणयोः परमापूर्वं न प्रयोजकम्, किन्त्वाग्नेयाद्यपूर्वमेव । इत्थं नियोज्यान्वयवशात् लिङ्गा-दीनामपूर्वपरत्वमभिहितम् ; स चान्वयः प्रयोजकापूर्वस्यैव । अगप्रधानात्पच्यपूर्वाणाम् तच्छून्यामेवाभिधानं अंगोत्पत्तिनियोगा अपि ग्राहकग्रहीतप्रयाजादिविषयत्वात् अधि-कारनियोगत एव लब्धस्वविषयानुष्ठानाः सिद्धयन्तीति, न तेषु नियोज्याभिधानम् । तथा प्रधानोत्पत्तिनियोगा अपि अधिकारनियोगाक्षिप्तविषयानुष्ठानेनावाप्तसिद्धय इति, न तत्र नियोज्यापेक्षा । यथा-अपूर्वप्रतीतौ नियोज्यः, एवं प्रतीत्यनुबन्धी विषयोऽपि । परन्त्वयम् विशेषः । नियोज्यान्वयः प्रायिकः-यथोक्तम्-नियोज्यान्विताभिधानञ्च प्रायि-



कम्, अध्ययनाधानांगप्रधानोत्पत्तिनियोगानां नियोज्यशून्यानामभिधानाभ्युपगमादि (प्र० पं० पृ० ४३१) ति । विषयान्वयस्तु नियत एव, अधिकारापूर्वप्रधानाङ्गोत्पत्त्यपूर्वाणां विषयनियतत्वात् । अतः प्रकृत्यर्थभूतो भावार्थ एव विषयत्वेनान्वेतीति ।

**प्राभाकरमीमांसकानां शास्त्रार्थान्वयप्रकारस्य सामान्येनोक्तस्य  
विशिष्य प्रतिपादनम् ।**

तथाहि—‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’ ति प्रकृत्य तत्सन्निधौ दर्शपूर्ण-  
मासरूपकालयोगि आग्नेयादि यागषट्कं विहितम् । तथा ‘समिधः यजति, तनूनपातं  
यजती’त्यादि आरादुपकारकपदार्थवर्गश्च समाप्तातः । तत्र दर्शपूर्णमासवाक्यमेव  
विधिवाक्यमथवा अधिकारवाक्यमिति विध्युद्देशवाक्यमिति चाभिधीयते, भूतिकाम  
इत्येवमन्तो विध्युद्देशः इति भाष्यात् । तस्मिन्नेव वाक्ये विषय-नियोज्यान्वितं नियोगा-  
परपर्यायम् क्रियातिरेकि कार्यमपूर्वनामकं प्रतीयते, तदेव कृत्युद्देश्यतया कृतिसाध्यत्वेन  
च प्रधानमधिकारापूर्वम्, इतरेष्वपि वाक्येषु प्रथमं साधिकारविवेः सन्निहितत्वेन  
प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्, तदेवापूर्वं तत्तद्विधिप्रत्ययेनानुद्यते । तत्राग्नेयादियागषट्-  
कस्योत्पत्तिवाक्ये कालसम्बन्धात् दर्शपूर्णमासपदवाच्यत्वम् । दर्शपूर्णमासाभ्यामिति  
द्विवचनञ्च, ‘य एवं विद्वान् पौर्णमासीम् यजते, य एवं विद्वानमावास्यां यजते’ इति  
विद्वद्वाक्यद्वयेन समुदायद्वयस्यानुवादात् समुदायगतं द्वित्वमादायोपपद्यते । एवञ्च  
विषयनियोज्यघटिते स्वयं प्रयोजनभूतेऽधिकारापूर्वं प्रतिपन्ने सति, तत्सन्निधिपठितस्य  
आरादुपकारक-सन्निपत्योपकारकपदार्थसमुदायस्य स्वयमप्रयोजनतया प्रयोजनाकाङ्क्षायां  
सत्यां प्रयोजनीभूतेन परमापूर्वेण अधिकारापूर्वापरपर्यायेण अन्वययोग्यत्वे सति  
‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’ इति अधिकारवाक्यगतो लिङ्प्रत्ययः युगपत्  
सकलपदार्थान्वितं स्वार्थमाचष्टे ।

**ग्राहकैदमर्थ्यवर्णनम् ।**

स चाऽन्वयः पदार्थवर्ग प्रतिग्राहकैदमर्थ्यरूपः । लोकेऽपि प्रयोजनप्रयोजनि-  
भावेनाऽन्वयः प्रसिद्ध इति प्रागवोचाम । इदमेव ग्राहकग्रहणमित्युच्यते । अस्यैव  
नामान्तरमन्विताभिधानवाद इति । तत्र सन्निपत्योपकारकविधायकवाक्येषु विधिप्रत्य-  
येनाधिकारापूर्वेऽनुदिते सति, अवहननप्रोक्षणादयः तदन्वित स्वार्थमभिदधतीति,  
अन्योन्यान्विताभिधानम् । आरादुपकारकाङ्गविधायकवाक्येषु तदन्वितं स्वार्थमभिधानं  
न भवति । साधिकारविधिसन्निधौ प्रयाजादिवाक्यानि श्रुतानि, तानि च स्वस्वविषयम्  
नियोगान्तरमभिधातुं नेशते । अधिकारापूर्वस्याऽनुवादशङ्काकुण्ठितत्वात्, किन्तु  
द्रव्यदेवताविशिष्टयागस्वरूपमेवोपपादयन्ति । तत्र लिङ्शब्दः तदन्वितं स्वार्थमभिधत्ते ।  
प्रयाजादीनां क्षणिकत्वेन विनश्वरतया सम्भूयोपकारकत्वसिद्धयेऽवान्तरापूर्वायङ्गी-  
क्रियन्ते । तत्र योऽसौ लिङ्गादिशब्दः प्रागनूद्यमानार्थतया पूर्वं शक्ति आसीत् । स  
इदानीं परमापूर्वाङ्गतयेव नियोगान्तरमभिधत्ते, अन्यथा विषयनियोगविरोधापत्तेः ।  
अभिहिते च तस्मिन् प्रयाजादिवाक्यानि तदन्वितस्वार्थबोधकानि भवन्ति, न तु परमा-  
पूर्वान्वितस्वार्थबोधकानि । एवञ्च ग्राहकग्रहणाविशेषेऽपि सन्निपातिषु अन्योन्यान्विता-  
भिधानमुपपद्यते । आरादुपकारकवाक्येषु निति इति तन्मतस्थितिः ।

### खलेकपोतन्यायेनाज्ञानामन्वयोपपादः ।

इदञ्च ग्राहकग्रहणं खलेकपोतन्यायेन अन्योन्यान्वितैः कृत्स्नपदार्थैः प्रत्ययार्थैश्च सहापर्यायेण भवति । एवञ्च सकलपदार्थशेषिणि प्रयोजनभूते ग्राहके प्रतीते सति, तस्य स्वतः साध्यतया करणाकाङ्क्षाया विषयभूतानामेवाग्नेयादीनां करणत्वेनान्वयः । इत्थं करणान्वितो नियोग इतिकर्तव्यतामपेक्षमाणः स्वयमेवोभयविधमपि पदार्थवर्गं करणशेषतया विनियुङ्क्ते । इदमेव प्राभाकरमोमासकैः करणैदमर्थ्यमित्यभिधीयते । इदञ्च ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहार्थं भवति । तदनन्तरं करणैदमर्थ्यनिर्वाहाय करणोपकारमपेक्षमाणो नियोग आदौ करणशरीरनिर्वर्तकं सन्निपत्योपकारकपदार्थवर्गं श्रुत्यादिसहितं तत्तद्द्वारशेषतया विनियुङ्क्ते । विनियुञ्जानोऽपि तत्प्रधानापूर्वभेदनिबन्धनः करणभेदमाश्रित्येव तत्तद्कारकगतातिशयाधानद्वारेण करणशरीरान्निवर्तकं भवति । तत्त्वञ्च सन्निपातित्वमिति मन्तव्यम् । तत्तत्कारकगतातिशय एवाऽवान्तरव्यापारः किञ्चित्करः ।

तथा प्रकरणमात्रसहायः प्रयाजादीन् साक्षात्करणतया विनियुङ्क्ते । विनियुञ्जानोऽपि कृत्स्नकरणशेषतया, अगृह्यमाणविशेषत्वात् । अवान्तरापूर्वाण्येव करणोपकारः, स एव तज्जन्यः करणोपकारः इत्थं करणैदमर्थ्यनिर्वाहः, ग्राहकैदमर्थ्यनिर्वाहश्च भवति । अवान्तरापूर्वकरणोपकारकत्वमेवारादुपकारकत्वमिति तत्त्वम् । अनेन प्रकारेण सन्निपत्योपकारकाणां करणैदमर्थ्यनिर्वाहो भवति । अत एव प्रयाजादीनां समुच्चयेनान्वयः, तन्त्रेणानुष्ठानञ्च । अखण्डोपकारस्तूभयविधागनिष्पाद्यः । तथा च दण्डचक्रादिन्यायेन प्रधानान्वयपूर्वकः कृत्स्नस्यापि पदार्थवर्गस्य द्वारान्वयः । एवञ्चाग्नेयाग्नीषोमीययोरुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशावरोधात् ब्रीहीणां न साक्षात्करणत्व, किन्तु प्रकृतित्वमेव, 'निरूढं प्रत्यनिरूढस्य शेषता' इति न्यायात् । ब्रीहीणां प्रकृतितयाऽन्वयः, अवहनादीनां द्वारद्वारिभावेनान्वयः । इत्थं यथाविनियोगः सकलपदार्थान्वितं ग्राहकत्वं प्रयोजकत्वावस्थमधिकारापूर्वमेव प्रमेयं विधितत्त्वमिति प्राभाकरमतेन शास्त्रार्थस्य सत्तेषः ।

### तन्मतनिराकरणम् ।

इदञ्च प्राभाकरमतं तेषां सर्वस्वभूतान्विताभिधानवादः कार्यस्य लिङ्गाच्चयत्वञ्चोपपादयदविमृश्यमानमुन्दरमिति ग्रन्थकारो मेने । तस्यायमाशयः । तथाहि—सर्वेषां कार्यपरत्वमिति नोपपद्यते । यतो हि लोके केषाञ्चित् सिद्धार्थपरत्वम्, केषाञ्चित् कार्यपरत्वं दृश्यते । लोके वेदाधिकरणन्यायेन लौकिक-वैदिकशब्दानां तदर्थानाञ्चाभेदात् ।

'लोकावगतसामर्थ्यः शब्दो वेदेऽपि बोधकः' ।

इति न्यायात् । अत एव भवदेवोऽपूर्वधिकरणे कार्यस्य लिङ्गादिवाच्यत्वं निराकुर्वन्नाह—

'प्रवर्तकत्वे कार्यस्य तथाऽपूर्वस्वरूपके ।

विधिशब्दामिमेयत्वे व्युत्पत्तिविरहस्त्रिधा' ॥ तौ. ति. पृ. २३९ इति ।

अत्रापि' विधिनिर्णये कार्यस्य लिङ्ग्यत्वम्, वाक्यार्थनिर्णये अन्विताभिधानवाद्, नित्यकाम्यविवेकप्रकरणे च कञ्चन प्रसंगमापाद्य ग्रन्थकारेण विचार्य भालूनविशीर्ण इति, नात्र पुनः पिष्टं पिष्यते ।

❦❦❦❦❦❦

भाट्टमतेन शास्त्रार्थसंक्षेपः ।

अंगनिर्णयस्य पञ्चमपरिच्छेदे आचार्यास्तु शास्त्रप्रमेयमन्यथा प्रतिपादयन्ति भावना वाक्यार्थ इति । सैव सर्ववाक्येषु भाट्टमीमांसकमते कारकविशिष्टरूपेण वाक्यार्थोऽभ्युपगम्यते, न तु तार्किकवत्संसर्गः, 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यमि'त्यत्राप्युक्तम् 'भावनैव च वाक्यार्थः स्वकारकविशेषितेति । तदुक्तं तद्भूताधिकरणवार्तिके ।

‘भावनैव हि वाक्यार्थः सर्वत्राख्यातवत्तया ।

अनेकगुणजात्यादिकारकार्थानुरञ्जिता’ ॥ इति च ॥

अस्यायमर्थः—वाक्यार्थः वाक्यप्रयुक्तशब्दबोधमुख्यविशेष्यम्, आख्यातवत्तया-आख्यातसामान्यप्रतिपाद्यत्वात् । अनेकगुणजात्यादीत्यनेन गुणादीनां प्रकारतया, भावनाया मुख्यविशेष्यत्वेन वाक्यार्थत्वं प्रतिपादयन्ति । भेदः, संसर्गो वा न वाक्यार्थः, अनेकार्थत्वप्रसंगादित्युक्तम् ।

तत्रैव भाष्ये ‘भेदसंसर्गो वा वाक्यार्थ इति यद्युच्यते, तथाप्येकार्थता न स्यात्, बहुपदेषु भेदानाम्, संसर्गाणाञ्च बहुत्वात्’ । इति । भाष्याभिप्रायविवरणन्तु वार्तिक इत्थं कृतमस्ति । तथाहि—व्यक्तिपदार्थपक्षे सर्वोसाम् व्यक्तीनां गवादिपदेनैवोपात्तत्वात्, तद्विशेषशब्दैश्च शुक्लादिभिः कृष्णादिव्यवच्छेदमात्रं कर्तव्यम्, तत्संसर्गः पदार्थान्तर्गत्वाच्च वाक्यार्थो भवतीति । तदुपसर्जनस्तेषां भेदो गृह्यते, स च यथा शुक्लशब्देन गोशब्दस्य कृष्णादिभ्यो भिद्यमानत्वात् भवति । एवं शुक्लशब्दस्य गोशब्देनाश्वादिभ्यः न्यावर्तितस्य भवति, व्यवच्छेद्यमाननानात्वाच्च नास्त्येकवाक्यत्वे प्रमाणम् । भेदसामान्यमहणे च सर्ववाक्यार्थैकत्वप्रसंग इति ।

आकृतिपदार्थपक्षे दूषणम् ।

तथा—आकृतिपदार्थपक्षे शुक्लत्व-गोत्वयोस्स्वरूपेणाऽभिहितयोस्सन्निधानादितरेतरानुरंजनादर्थसिद्धौ भेदः, न वाक्यार्थः । स च गोत्वे शुक्लत्वसंसर्गः, शुक्लत्वे च गोत्वसंसर्गः सामस्येनैकव्यक्त्युपसंहारादुपलभ्यत इति नाना । यद्यपि च कथञ्चित् द्विपदे स एवोभयत्रापि संसर्गः इत्येकत्वं गम्येत, तथापि बहुपदे येन प्रदेशेन पदद्वयं संसृज्यते, तेन तेन तत्संसर्गरूपोपलब्धेरनेकत्वम्—इति ।

सा च भावना सर्वैः पदैः कारकविशिष्टत्वेन लक्ष्यते, तत्रैककारकविशिष्टत्वेन तत्तत्कारकपदैः, क्रियापदेन तु सर्वकारकविशिष्टत्वेनेति विशेषः ।

सा च भावना द्विविधा शाब्दी, आर्थी चेति—

‘अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः

अर्थैस्त्वभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचरं’ ॥ (‘त. वा. पृ. ३७८ ) इति

**ग्रन्थकारसंमतं भावनास्वरूपम् ।**

सेयं वाक्यार्थभूता भावनाऽर्थभावेत्यभिधीयते, अर्थयत इत्यर्थः-फलकामः पुरुषः, तद्धर्मत्वात् । सा च प्रयत्नरूपेवेति न्यायसुधाकारः खण्डदेवाचार्यश्च मेनाते ।

पार्थसारथिमिश्रस्तु प्रायेण पुरुषधर्मः प्रयोजकव्यापाररूपैवेति भावार्थाधिकरणशास्त्रदीपिकायामाह । सा च किं करोति ? पचति, पाकम् करोतीति च करोति-सामानाधिकरण्यात्सर्वाख्यातवाच्या, करोतिश्च किञ्चिदुत्पाद्यवस्त्वन्तरविषयं प्रयोजकव्यापारमेवाह । तस्याश्च पूर्वापरीभूतं सर्वकारकान्वययोग्यं क्रियारूपमाख्यातेनैवोच्यते, इत्यनन्याख्येयः भावार्थ इति चोभयेऽप्याहुः । सा च चेतनप्रवर्तनात्मकविध्यवरुद्धा पुरुषार्थरूपं साध्यं विना विधिर्नोपपद्यते, अतः पुरुषार्थरूपं सा भाव्यमलभ्यमाना तस्यानिर्ज्ञातकरणत्वात्, अनिर्ज्ञातेतिर्कृतव्यताकत्वाच्च स्वयम् शास्त्रीयं सत् शास्त्रीय एव करणेतिर्कृतव्यते परिगृह्णाति । एतामेव भावनाम् साक्षाद्विषयीकुरुतो विधि-प्रतिषेधौ, तद्वारा तु ताद्विशेषणानि कारकाणि ।

यथोक्तं वाक्याधिकरणवार्तिके—

‘विशिष्टां भावनां प्राप्य वृत्तिविधि-निषेधयोः’ ।

**विधि-भावनयोस्सम्बन्धनिरूपणम् ।**

विधिर्भावनायां पुरुषं विनियुक्तं, व्यापारे पुरुषः कर्तृत्वेन नियोज्यत इति । यद्यपि विधिरन्येरसंस्पृष्टो शुद्धां भावनां स्पृशति । तथापि शुद्धायाः भावनाया विधातु-मशक्यत्वेन न तन्मात्रे विश्राम्यति । यथा-आकाङ्क्षा सम्बन्धकारणम्, एव योग्यताऽपि, न चांशवन्नयपरिपूर्णाऽऽर्थाभावना चेतनप्रवर्तनात्मकविध्यन्वययोग्या भवितुमर्हति, तस्याः प्रत्यासन्नत्वात्, भावनयोरन्वयेन भवितव्यमिति सामान्यतः सम्बन्धः प्रतीयते । इयञ्चावस्था विधिसंस्पर्शः, विधिप्रक्रम इति च ग्रन्थकृतां शास्त्रे व्यवहारः ।

एवञ्च—एकप्रत्ययोपात्तत्वेन विधि-भावनयोरन्वयावगमेऽपि विधिरयोग्यत्वात् भावनां विधातुं न शक्नोति । साध्यत्व-साधनत्व-इतिर्कृतव्यतारूपांशत्रयविशिष्टा ( किं केन कथमिति ) यावन्न भवति तावत् प्रयोगयोग्या न भवति । यथा लोके परिणीतबालात्मको वरस्तावद्विलम्बमानः प्रसारितहस्त आस्ते, यावद् सर्वाङ्गसुन्दरीव प्रयोगयोग्या भावना भवति । एतस्यार्थस्योपवृहणानि एतद्वार्तिकानि—

‘विधि-भावनयोस्त्वेकप्रत्ययग्राह्यताकृतः ।

धात्वर्थात्प्रथमं तावत् सम्बन्धोऽध्यवसीयते’ ॥ इति ।

तथा—

‘यद्यप्यन्येरसंस्पृष्टां विधिस्स्पृशति भावनाम् ।

तथाप्यशक्तितो नासौ तन्मात्रे पर्यवस्यति ॥

अनुष्ठेये हि विषये विधिः पुंसां प्रवर्तकः ।

अंशत्रयेण चाऽपूर्णा नानुतिष्ठति भावनाम् ॥

तस्मात् प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तस्मात् प्रतीक्ष्यते ।

यावद् योग्यत्वमात्रज्ञा भावनाऽन्यानपेक्षिणी’ ॥

( श्लो. वा. पृ. ५२१ ) इति च

### वाक्यार्थस्य निगमनम् ।

सा हि भावना वाक्यान्तरोपात्तमपि प्रकरणाधीतं प्राच्योदीच्याङ्गजातमपेक्षते । प्रकृतिवद्भावलभ्यमपि याचते, अर्थसामर्थ्यगम्यमपि स्पृह्यतीति अनन्तप्रकार एव उपदेशातिदेशात्मकस्य शब्दप्रमाणस्य महिमा । अयमेव वाक्यार्थ एकमेव बुद्ध्या अनेकजातिगुणद्रव्यक्रियाङ्गकल्माषितशरीरः सकलाङ्गपरिपूरितभावनातत्त्वविषयः प्रतिभासते । तत्र पदज्ञानात् प्रभृति, आ निराकाङ्क्षवाक्यार्थपरिच्छेद एकमेव शाब्दी-प्रमितिः—इति ।

मण्डनाचार्योपज्ञस्य ग्रन्थकृदभिमतविध्यर्थस्य सिंहावलोकनन्यायेन दिग्दर्शनम्, तस्या आख्यातवाच्यत्वम् ।

इयमेवार्थभावना पुरुषप्रवृत्तिरित्यादिशब्दैरभिलप्यते, सा सर्वाख्यातवाच्या । अभिधाभावनाशब्द-भावना, तस्य व्युत्पत्तिः ग्रन्थकृता त्रिधा दर्शिता विधिनिर्णये, तत्स्वरूपं तत् एवावगन्तव्यम् । तत्राचार्यमते प्रवर्तनाविध्यर्थः । अयं भावः—प्रवृत्तिर्द्विधा स्वेच्छाधीना, परप्रेरणोजन्या चेति । परप्रेरणोत्तर जायमानायाः प्रवृत्तेः प्रवर्तनैव कारणं तच्चेष्टसाधनताज्ञानानुमानद्वारा, इष्टसाधनताज्ञानस्याऽन्यलभ्यत्वान्न शब्दार्थत्वम्, अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति न्यायात् । आचार्यमण्डनमिश्र उभयविधायामपि प्रवृत्तौ इष्टसाधनताज्ञानस्य हेतुत्वं अन्वय-व्यतिरेकसिद्धमिति, तदेव विध्यर्थः । तत्रापि कर्तु-रिष्टसाधनत्वमिति मेने ।

अथा च तदीयकारिका—

‘पुसो नेष्टाभ्युपायत्वात् क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः’ । इति

मीमांसकाग्रणीरयं प्रवर्तनाविध्यर्थ इति पक्षमङ्गोक्तुर्वन् इष्टसाधनत्वेन प्रवर्तना इति पक्षं समर्थयामास । अतो ग्रन्थकारमते इष्टसाधनत्वेन प्रवर्तना विध्यर्थः । इदमेव विधितत्त्वमिति विधिनिर्णयप्रतिपाद्यनिरूपणावसरे प्राचीकशम् ।

अत्रेदं तत्त्वम्—विध्यवरुद्धा भावना वाक्यार्थः, सैव शास्त्रप्रमेयमिति । लिङ्गादीनां भावना विधिश्चेत्युभयमप्यर्थः । तत्रार्थभावना प्रवृत्तिरूपा, विधिस्तु पूर्वोक्ता शब्दभावना प्रवर्तनात्मिका । तयोरेकेन प्रत्ययेनोपादानात् प्रथममन्वयः, स च सम्बन्धः भाव्यभावकभावेन परितिष्ठति । विध्यन्वयबलात् भावनाया इष्टसाधनत्वं मान्तरीयकम् । तथा च भावनायाः स्वतोऽभिलषित भाव्यं फलमेवावतिष्ठते ।

‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ समानपदश्रुत्योपादानात् सन्निहितमपि धात्वर्थं न साध्यत्वेन गृह्णाति, कष्ट कर्मेति न्यायात् । अपि तु धात्वर्थमतिलङ्घ्य पदान्तरोपात्त स्वर्गमेव भाव्यत्वेन गृह्णाति, कामपदसमभिव्याहारात् । ततः फलान्विता भावना फलसिद्धयर्थं करणमाकाङ्क्षति । तथा च धात्वर्थः कर्णत्वेन सम्बध्यते भावार्थाधिकरणन्यायेन । तस्य च क्षणिकस्य देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागरूपस्य कालान्तर-भाविस्वर्गसाधनत्वं न सम्भवति । अतस्तदुपपत्तयेऽपूर्वं कल्प्यते, तच्च कल्प्यमानं वस्तु आगस्य शक्तिः, अवान्तरव्यापारो वा । यथोक्तमाचार्येण—

‘कर्मभ्यः प्रागयोग्यस्य कर्मणः पुरुषस्य वा ।

योग्यता शास्त्रजन्या या सा परापूर्वमिच्यते’ ॥ इति ।

अत्र श्रुतार्थोपत्त्याऽपूर्वं कल्प्यते । शब्दाच्च । अत एवोक्तं भाष्यकृता भावार्थाधिकरणे ‘यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं भावयेदिति’ । अत एव भाट्टमीमांसकाः कल्प्यापूर्ववादिन इति गीयन्ते । प्राभाकरमीमांसकास्तु वाच्यापूर्ववादिन इति तु पर्वतवदकम्प्यं महदन्तरमनयोः प्रस्थानयोरस्मिन् विषये ।

ततश्च साध्य-करणान्विता भावना कथमनेन फलं कुर्यादिति कर्तव्यतामपेक्षमाणाऽवतिष्ठते, एवं ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ इति अधिकारवाक्ये प्रधानभावनायामाकाङ्क्षात्रयवत्या ‘यदाग्नेयोष्ठाकपालोऽभावस्थायां पौर्णमास्याञ्चाच्युतो भवति, ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्, ऐन्द्रम् पयोऽमावास्यायाम् । अग्नीषोमीयमेकादशकपालं पूर्णमासे प्रायच्छत् । उपांशुयाजमन्तरा यजति’ इति तत्सन्निधौ पठितेषु वाक्येषु द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य तद्धितेनावगतस्य प्रमाणान्तरानवगततया विधिप्रत्यये कल्पिते एवं वाक्यार्थः सम्पद्यते—एतत्कालिकैर्योगैः किञ्चित् श्रेयो भावयेदिति । एताश्चावान्तरभावना कन्तिच्छ्रेयः, यत्साध्यमिति आकाङ्क्षमाणा एवावतिष्ठन्ते । तत्सन्निधौ ‘ब्रीहिभिर्यजेत’ इत्यादीनि वाक्यानि ब्रौह्मादिविशिष्टेन यागेन किञ्चिद्भावयेदिति भाव्यविशेषं काङ्क्षमाणास्तिष्ठन्ति । यानि च ‘समिधो यजति’ इत्यादीनि वाक्यानि तेष्वपि समिदादिनामकैर्योगैः किञ्चित् फलं भावयेदिति ताश्चावान्तरभावनाः फलविशेषमपेक्षमाणाः अवतिष्ठन्ति इति वस्तुस्थितिः । एवं परस्परं नष्टाश्च-दग्धरथन्यायेनाकाङ्क्षावशेनोऽभयाकाक्षालक्षणेन प्रकरणेनैकवाक्यतायाम्, अधिकारवाक्येन एकवाक्यं भवति तत्राग्नेयादिषड्भिर्भागैर्दर्शपूर्णमासनामकैः प्रयाजादिभिरुपकृतैर्फलं भावयेदिति । एवं सर्वेषामंगवाक्यानां प्रधानवाक्यानाञ्च परस्परमेकवाक्यता । एवञ्च प्रधानाङ्गवाक्यानामन्योन्यान्वयेनैकवाक्यतायां तत्तदङ्गैरुपकृतेन दर्शपूर्णमासशब्दवाच्यायैव फलं स्वर्गभावयेदिति महावाक्यार्थः सम्पद्यते । तत्र प्रथमं प्रधानवाक्ये भावनायां प्रवर्तनेकरसविध्यन्वये प्रतीतेऽपि श्रुत्यादिभिर्योग्यांशत्रयान्वयेनानुष्ठानयोग्या भवति । इयमवस्था विधिप्रक्रम इति प्रागवोचाम । तथा च योग्यतया वाक्येन समभिव्याहारलक्षणेन फलान्वयः, समानपदश्रुत्या भावार्थाधिकरणन्यायेन धात्वर्थस्य करणत्वेनाऽन्वयः । यथायोग्यमङ्गताबोधकप्रमाणसहकृतेन विनियोगविधिनेतिकर्तव्यतान्वयः । तत्रारादुपकारकाङ्गवाक्येषु विध्यन्वितायाः प्रयाजादिभावनायाः प्रकरणेन साक्षात् प्रधानभावनैव भाव्यतयाऽन्वेति । सन्निपत्योपकारकेषु प्रकरणसहितैः श्रुत्यादिभिः प्रधानसम्बन्धिनामेव ब्रौह्मादीनां साध्यत्वेनान्वयः । उभयत्रापि समानपदश्रुत्या धात्वर्थस्यैव करणत्वेनान्वयः । अत्र सर्वत्र भावनान्वितस्य विधेस्तत्तदंशान्वयस्तु भावनाद्वारकमेवेति मन्तव्यम् । तत्र साध्यांशस्य साक्षात्परम्परया वा अभिलषितत्वेन स्वयमेव तत्र रागात्प्रवृत्तेः न तत्र विधिव्यापारः समस्ति । यथोक्तम्—भाष्ये—जानात्येवासौ मयेतत् कर्तव्यं इति, उपायन्तु न वेद’ इति ।

‘स्वयमेव हि जानन्ति कर्तव्यं पुरुषाः सदा’ इति च वार्तिकम् ।

अतः करणेतिकर्तव्यतांशयोरेव भावनाद्वारा विधिव्यापारः पर्यवस्यति तत्र ।

### विधेरवस्थाचतुष्टयनिरूपणम् ।

स च विधिः—उत्पत्ति-विनियोग-प्रयोगाधिकारभेदाच्चतस्रोऽवस्थाः अनुभवति । अयमर्थः—सूत्र-भाष्य-वार्तिक-विधिविवेकादिमहानिबन्धेषु विस्तरेण चोत्पत्त्यादिचतुर्विध-प्रमेयोपन्यासेन द्वितीयादिषष्ठपर्यन्तस्याध्यायगणस्य प्रतिपाद्योऽर्थस्संकलितः । अत्रापि ग्रन्थशरीरे पार्थसारथिमिश्रेण सोपपत्तिकं सम्यक् कणोहत्य विवेचितम् ।

अस्यैव प्रकारस्य तदनन्तरकालिकेषु ग्रन्थेष्वनुसरणमिति वर्णनम् ।

अस्यैव विधिचतुष्टयप्रकारनिरूपणस्य न्यायरत्नमालायां फलितस्य शास्त्रदीपिका—मयूखमालिका—न्यायप्रकाशार्थसंग्रह—कुतूहलवृत्तिपर्यन्तेषु ग्रन्थेषु समादरः, समर्थनञ्च दरीदृश्यते ।

### स्वरूपैव्येऽपि प्रमेयभेदेन भेदप्रतिपादनम् ।

अत्रेदमवधेयम्—अप्रवृत्तप्रवर्तनेकरसः विधिरिति विधेस्वरूपमेकमेव । परन्त्वस्य प्रमेयमुत्पत्त्यादि चतुर्विधम् । अप्रवृत्तप्रवर्तकस्वरूपस्य विधेर्यदा तत्सिद्धयर्थं कर्मस्वरूपपरत्वं भवति, तदा विध्यन्वयप्रतीतिवशादेव तद्विशेषस्य धात्वर्थस्य यागादिकर्मणः प्रमाणान्तराप्रामिक्चनेनोत्पादकत्वं सिद्धयति । अयमेवोत्पत्तिविधिः । अत एव न्याय-प्रकाशादौ कर्मस्वरूपमात्रबोधको विधिरुत्पत्तिविधिरिति तद्वक्ष्यमाणमुक्तम् । तस्याय-माशयः—अत्र मात्रशब्दो भिन्नक्रमः । कर्मस्वरूपबोधकतामात्रमुत्पत्तिविधिरित्यर्थः । बोधस्यानन्यसाध्यस्यैव फलत्वसम्भवादज्ञातबोधकत्वमिति लभ्यते । एवञ्च प्रमाणा-न्तरेण ( प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् ) अज्ञातार्थज्ञापकत्वमुत्पत्तिविधेरलक्ष्यं पर्यवस्यति ।

तद्वशेन तद्विषयस्य धात्वर्थस्य यागादेः कर्मणः स्वर्गादिफलसाधनत्वम्, फलव-दुपकारकत्वं वा कल्प्यत इति विनियोजकत्वसिद्धिः ।

फलसाधने कर्मणि पुरुषस्याधिकारः फलस्वाम्यञ्च सिद्धयतीति, अधिकारोऽपि विधिप्रमेयमेव, स्वरूपेण प्रयोजकत्वमिति युक्तमेव प्रमेयचातुर्विध्याद्विधेश्चातुर्विध्यमा यथोक्तं ग्रन्थकृता विधिशब्दो हि प्रवर्तनेकरसं विध्यात्मानमभिधानस्तदन्वयानुपपत्त्यैव प्रमेयचतुष्टयं कल्पयतीति ।

### प्रसङ्गाद्भाट्टालंकारमतपरीक्षणम् ।

न्यायप्रकाशे—‘विधिश्चतुर्विधः’ इति मूलस्य व्याख्याने भाट्टालङ्कारे ‘उत्पत्ति-विनियोग-अधिकार-प्रयोगभेदादि’ति प्रतीकमादाय सोपपत्तिकम्, सोदाहरणञ्च व्याख्यातं दृश्यते । तथा हि ‘प्रयोगे’ति । यद्यप्याकरे चतुर्थपञ्चमाभ्यां प्रयोगविधि निरूप्य, षष्ठेऽधिकारनिरूपणमस्तीति प्रयोगविधेर्निरूपणं पूर्वमुचितम्, तथाऽप्यधि-कारिणं प्रति साङ्गप्रधानप्रयुक्तः प्रयोगा घिना कर्तुं शक्यत्वात् अधिकारनिरूपणानन्तरं तद्व्यापारनिरूपणमुचितमित्याशयेनेदम् । एवञ्चाकरेऽपि प्रकृति-विकृतिसम्बन्धिविधि-निरूपणान्ते प्रयोगविधिव्यापारनिरूपणपरैकादश-द्वादशाभ्यां प्रयोज्यपरिमाणनिरूपण-त्वादधिकारिनिरूपणात् प्राक् प्रयोज्यनिरूपणन्तु नाक्षेपायेति बोध्यम् (पृ० ११ भाट्टालं.)

## उक्तस्यार्थस्यैव विवरणम् ।

प्रकृतमनुसरामः—तत्र प्रवर्तनैकस्वभावत्वात् विधेः प्रयोजकत्वं सम्भावितम् ।  
आद्यास्तु तिस्रोऽवस्था तदन्यथानुपपत्त्या तत्सिद्धयर्था भवन्ति ।

विधिः प्रतीतस्सन् प्रथमं स्वस्य प्रवर्तकत्वसिद्धयर्थं श्रुत्यादिभिर्भावनाविशेषणतया प्रतिपन्नानां धात्वर्थयागादीनां प्रमाणान्तरेणाप्राप्तिं कल्पयति । प्रमाणान्तरप्राप्ते प्रवर्त-  
कत्वन्तु न सम्भवति । द्रव्यादीनान्तु क्रियाकारकभावस्यान्वय-व्यतिरेकसिद्धत्वात्  
नियमांशोऽप्राप्तिं कल्पयति, एवं गुणादिष्वपि । एवमवहननादिक्रियास्वपि नियमकल्पनं  
बोध्यम् । इमामेवावस्थामादायोत्पत्तिविधिरिति व्यवह्रियते मीमांसकैः । अस्य च  
शब्दान्तरादयः सहायका भवन्ति ।

प्रकरणपठितेषु साधनेष्वङ्गेषु पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वेन तत्साधनता  
कल्प्यते । तदा विनियोगविधिरित्युच्यते । विनियोगो नामांगाङ्गिभारूपस्सम्बन्धः ।  
समीहितमङ्गि भवति, तत्साधनमङ्गम् । तत्र फलभावनायाः साक्षात्फलसाधनतया  
सम्बन्धात्, इतरेषाम्—करणैतिकर्तव्यतादीनां परम्परया । तत्र विनियोगविधिः  
प्रमाणम्, तत्र श्रुत्यादयः सहायाः । श्रुत्यादिसहितो विधिरेव विनियोगविधिरुच्यते ।  
अयञ्च विषयो द्वितीयपरिच्छेदे विवृतपूर्वः ।

यदा फलसाधनबलेनेदमनुष्ठेयमिति बुद्धिर्जायते, तदा त्वधिकारविधिरिति  
व्यवह्रियते । विध्यधीना ह्यनुष्ठेयबुद्धिः । यदाऽनुष्ठापयति, तदा प्रयोगविधिरिति । अस्य  
चार्थवादजन्यं प्राशस्त्यज्ञानम्, मन्त्रावगतपदार्थस्मरणम्, श्रुत्यादिक्रमश्च सहायः ।  
एवञ्च सर्वेषामेव विधीनां प्रवर्तनैकरसतया स्वत एवावस्थाचतुष्टयकल्पनाशक्तावपि  
यत्प्रमाणान्तराप्राप्तम्, तदेव विधीयत इति । तत्र कचिदेकस्य, कचिद् द्वयोः, कचित्-  
त्रयाणाम्, कचिच्चतुष्टयस्येति परमगहनो विधेर्महिमा ।

तथा च विधिविवेकसन्दर्भः—सर्वत्रापि प्रतीयमाने अस्मिञ्चतुष्टये ऐदम्पर्यं भिद्यते,  
तच्चैदम्पर्यं प्राप्त्युपपदविशेषसम्बन्धात् । कचिच्चतुष्टयपरता, यथा उद्भिदा यजेतेति,  
अन्यतः कस्यचिदलाभात्, फलपदसम्बन्धात्, कचित् त्रिपरता, यथा ज्योतिष्टोमवाक्ये,  
उत्पत्तेरन्यतो लाभात् । कचित् द्विपरता, यथा दर्शपूर्णमासवाक्ये, उत्पत्तिप्रयोगा-  
योरन्यतः सिद्धेः कचिदेकपरता, यथाऽग्निहोत्रं जुहोति, पौर्णमास्यां पौर्णमास्या  
यजेतेति, इतरे त्वंशा प्रतीता अप्यविवक्षिताः 'वि. वि. पृ. ३७७-३८० इति । अस्य  
विस्तरः न्यायकणिकायां द्रष्टव्यः । अमुमर्थं न्यायरत्नमालाकारः वर्णयांबभूव ।

यथोक्तं ग्रन्थकृता—

‘चतुष्टयेऽपि चेतस्मिन् कचित् किञ्चित् विवक्षितम् ।

कचिदेकं द्विकं वापि त्रिकं वापि चतुष्टयम् ॥ इति ॥

एवञ्चोपर्युक्तदिशा किं केन कथमित्यंशश्चान्वितायां भावनायां तस्यानुष्ठान-  
योग्यतया तत्र विधिः पुरुषं प्रवर्तयतीति प्रथमप्रतीतो विधिभावनयोरन्वयस्तदा  
पर्यवस्यति । इयमेवावस्था विधिपर्यवसायिनीति ग्रन्थकृता कथिता ।



**प्रकृतावन्वयक्रमः ।**

अत्र प्रथमं भावनाया विधेयत्वं भवति, तद्द्वारा यागादिक्रियायाः । तद्द्वारा ब्रीह्यादीनां द्रव्याणां विधेयता । एवञ्च प्रधानविधिः करणम्, अङ्गानि च फलसिद्धि-पर्यन्तमनुष्ठापयति । तथा फलगोचरविध्याक्रान्ता फलभावनाख्या साक्षात् फलमुत्पादयितुमनीशानां ऽङ्गेष्ववतरन्ती तन्निष्पादयति । एवं प्रकृतावन्वयक्रमो बोध्यः ।

**विकृतावन्वयक्रमः ।**

विकृतौ त्वयं विशेषः—‘सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः’ इत्यादिविकृतिषु साध्यसाधनान्वितायां विकृतिभावनायां ज्ञातायां कथमनेन फलम् भावयेदिति करणोपकाररूपेति कर्तव्यताकाङ्क्षायां प्रत्यक्षवचन—नामधेयचोदनालिङ्गैरतिदेशप्रमाणैः प्रथमं प्राकृत उपकारः, ततस्तज्जनकानाम् पदार्थानां वैकृतभावनाशेषत्वम् । प्रकृतावङ्गविधिभिः प्रकृतिभावनाशेषत्वं प्रतीयते । विनियोगस्य विधिप्रमाणकत्वात् प्रधानविधेरेव प्राकृतनामङ्गानां वैकृतभावनाशेषत्वेन विनियोगः ।

अयञ्चापरो विशेषः प्रकृतावङ्ग-प्रधानयोः परस्परकाङ्क्षालक्षणेनान्वयः, विकृतौ त्वङ्गानां प्राकृतभावना-सम्बन्धेनैव निराकाङ्क्षतया प्रधानाकाङ्क्षावशादेवाङ्गान्वयः, उपदिष्टेष्टवङ्गेषु प्रधानस्यान्यतराकाङ्क्षया सम्बन्धः । न प्रकरणादिति ।

**कृत्स्नशास्त्रार्थसक्षेपस्योपसंहारः ।**

एवञ्च प्रकृतावितिकर्तव्यताकाङ्क्षायां श्रुतैरङ्गैः प्रथमं शेष-शेषिभावेनान्वये सति, तत्रैव पञ्चादुपकारकल्पनमिति ।

विकृतौ तु पदार्थानामुपस्थापकशब्दाभावादाकाङ्क्षानुरोधेन प्रथममुपकारस्यान्वयः । ततस्तज्जनकीभूतानां पदार्थानाम् । अत एव विकृतावुपकारपूर्वकं पदार्थानामतिदेशः । प्रकृतौ तु पूर्वं पदार्थसम्बन्धः, तदनन्तरमुपकारकल्पनमिति । यथोक्तं मिश्रैः—

‘पदार्थपूर्वक एव प्रकृतावुपकारः’ इति तन्त्रज्ञाः’ ( र. १५६ ) इति । एवं प्रकृतिभावनां षड्विधेनोपदेशेनांशत्रयान्वय सति विकृतिभावनाया भाव्यकरणांशयोरन्वये श्रुत्यादिभिरुपदिष्टैरेभिः सर्वाङ्गविशिष्टास्तास्ता भावना । प्राकृतो वैकृतश्चविधिः श्रुत्यादिप्रमाणषट्कक्रमेण देश-काल-कर्तृभेदे ऽङ्गानामावृत्त्या स्वर्गादिफलकामिनं पुरुषमनुष्ठापयति । तस्मात्प्रेरेणा लिङादिप्रत्ययवाच्या विध्यर्थोऽनुष्ठापकतया कृत्स्नशास्त्र-प्रमेयमिति ।

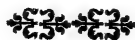
अत्रेदं पद्यमनुसन्धेयम् ।

‘आम्नायान्तिमसीमनि स्फुरति यस्सद्भावनागोचरः

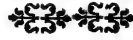
स्वे स्वे कर्मणि यः प्रशास्ति पुरुषं योगयाधिकारक्रमात् ॥

आधत्ते किंविधोपकारमखिलैरंगैरशेषांगिनाम्

साक्षाद्विष्णुरिवैधते विधिरयं नानावताराश्रयः ॥ इति ।



द्रव्यत्यागादधुतवहमुखक्षेपणाच्चातिशस्ता  
निष्प्रत्यहं विधिपरिचिता भावनेयं चकास्ति ।  
यस्यास्संगादतिशयफलप्रापि यागादि जातं  
तामद्याहं मुररिपुपदद्वंद्वपदमेऽर्पयामि ॥ इति ।



न्यायरत्नमालायामसकृत्प्रयुक्तस्यान्योन्याश्रय-  
चक्रकादेस्स्वरूपवर्णनम् ।

न्यायशास्त्रे—आत्माश्रयः, अन्योन्याश्रयः चक्रकम्, व्याघातः, अनवस्था प्रतिबन्दी  
चेति दोषषट्कं कीर्त्यते, स्वरूपञ्चैषां वर्णितमस्ति । स्वस्य स्वाव्यवहितस्वग्रहसापेक्ष-  
ग्रहकत्वमात्माश्रयत्वम् । अन्योन्याश्रयेऽतिप्रसक्तिवारणायाऽव्यवहितेति विवक्षितम् ।  
स्वग्रहसापेक्षग्रहसापेक्षग्रहकत्वमन्योन्याश्रयः । यथा महिषभिन्नत्वं गोत्वम्, गोत्वभिन्नत्वञ्च  
महिषत्वमिति लक्षणे गोत्वज्ञानाय महिषत्वज्ञानापेक्षा महिषत्वज्ञानाय गोत्वज्ञानापेक्षा  
अत्रान्योन्यस्याव्यवहितान्योन्यापेक्षितत्वम्, स्वग्रहसापेक्षग्रहसापेक्षग्रहसापेक्षग्रह-  
विषयत्वम् चक्रकस्य लक्षणम् ।

अप्रमाणिकानन्तोपपाद्योपपादकप्रवाहोऽनवधिरनवस्था अत एवाभियुक्ताः  
कथयन्ति 'मूलक्षयकरीं प्राहुरनवस्थां हि दूषणमि'ति । सा द्विविधाऽधोधावन्ती, 'ऊर्ध्वं  
धावन्ती चेति । तत्राधोधावन्ती यथा-घटजनने कपालापेक्षा कपालजनने कापालिकायाः  
कापालिकाजनने च तदवयवानामपेक्षा, एवमेव तत्र तत्रेति भेदः । आद्येऽपि ऊर्ध्वं  
धावन्ती यथा किं भिन्ने वा धर्मिणि वर्तते, अथवाऽभिन्ने वेति द्वेधा विकल्पः 'केन  
भेदेन भिन्ने कस्य भेदस्यावस्थितिरिति प्रश्ने द्वितीयभेदभिन्ने धर्मिणि प्रथमस्य,  
तृतीयभेदभिन्ने द्वितीयस्य, चतुर्थभेदभिन्ने तृतीयस्य, एवं तत्राणीत्यङ्गीकारे बोध्यम् ।

व्याघातः विरुद्धार्थवाक्यत्वम्, परस्परविरुद्धधर्मयोरेकाधिकरणे समुच्चयः ।  
यथा यावज्जीवमहं मौनी, ब्रह्मचारी च मे पिता माता तु मम बन्ध्याऽऽसीदपुत्रश्च  
पितामह इति । प्रतिबन्दी—अनिष्टान्तरप्रसञ्जक वाक्यम् । यथा यदि पुरुषत्वादहं चोरः,  
तदा त्वमपि चौरः स्या इत्यापादनम् ।

लक्षणा—वाक्यभेदादीनां निरूपणम् ।

अस्मिन् शास्त्रे तत्र तत्र लक्षणा स्यात्, वाक्यभेदस्स्यात्, अनर्थकमिदं वाक्य-  
मापद्येतेति ग्रन्थकृता व्यवहारो दृश्यते, तदुपोद्बलकं वार्तिकं दृश्यते, श्रयमाणस्येत्यादि ।  
एवमेव सर्वज्ञकल्पो भगवानान्तायो लक्षणया गौण्या, वाक्यभेदेन वा यदि कञ्चनार्थं  
प्रतिपादयेत्, को तु त प्रतिकूलयेदिति च, एवं सति कथमेवविधव्यवहाराणां सामञ्जस्य-  
मुपपादनीयमिति शङ्का समुन्मिषति ।

तस्येदं समाधानम्—श्रयमाणस्य वाक्यस्य विवक्षितार्थापेक्षया न्यूनत्वस्वीकारे  
क्वचित् लक्षणा भवति, क्वचिद्वाक्यभेदो भवति । यथा 'वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिस-  
वेने'ति । अत्र विवक्षितोऽर्थ उत्तरकालविशिष्टबृहस्पतिसवान्तराङ्गकत्वं वाजपेयस्य,  
तदपेक्षया न्यूनोऽर्थः प्रसिद्धस्यैव बृहस्पतिसवस्य वाजपेयोत्तरत्वम् । तदुरीकरणे

वाजपेयशब्दे उत्तरकाललक्षणा । वाक्यभेदस्योदाहरणम्-श्रूयमाणस्य वाक्यस्य विविक्तार्थापेक्षया न्यूनत्वाभ्युपगमे विद्वद्वाक्यविहितयोर्द्रव्यदेवते एव विधीयेते, न यागविधिरिति आग्नेयवाक्ये तदुररीकारे प्राप्तोद्देशेनानेकविधाने वाक्यभेदस्स्यादिति ।

उदाहरणं यथा—‘यदानेयोऽष्टाकपाल अमावास्यास्यां पौर्णमास्याञ्चाच्युतो भवति’ इति । अत्र श्रयमाणोऽर्थः अग्निदेवता पुरोडाशद्रव्यकामावास्यापौर्णमास्यन्यतरकालविशिष्टयागविधिः । तदपेक्षया न्यूनोऽर्थः पौर्णमास्यधिकरणे विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेनोपर्युद्धृतेन यदाग्न्यादिवाक्येन गुणविधिरिति द्वितीयपूर्वपक्षे शक्तिः । विवक्षितार्थापेक्षया आधिक्याभ्युपगमे आदिशब्दोक्तमानर्थक्यम् । उदाहरणम् । ‘आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति’ इत्यामनहोमविधिः । अत्र ‘वैश्वदेवी सांग्रहणी निर्वपेत् ग्रामकामः (तै. सै. २-२-१०) इति प्रधानविधिवाक्यगत ग्रामकामपदमनुषज्य विवक्षितार्थापेक्षयाऽऽमनहोमविधेराधिक्यस्वीकारे ग्रामकामपदानुषंगानर्थक्यमिति विवेकः ।

### तस्यैव प्रकारान्तरेण व्याख्यानम् ।

अथवा न्यूनस्याधिकार्थविषयत्वकल्पने लक्षणा क्वचित्, क्वचिद्वाक्यभेदः, क्वचिच्च गौणत्वदोषः । क्वचिदध्याहारदोषः । क्रमेणोदाहरणानि । तत्राद्यस्योदाहरणम् यथा—‘सोमेन यजेत’ इति । अत्र मत्वर्थलक्षणा प्रसिद्धा । वाक्यभेदस्योदाहरणम् । यथा—‘सौर्यश्चरुं निर्वपेत् ब्रह्मवर्चसकामः’ इति । अत्र स्वर्गकामपदाध्याहारं प्रयुक्तिलक्षणे विश्वजिन्न्यायेन शङ्कितं निराकर्तुमभिहितं ब्रह्मवर्चसस्यान्वाचयत्वे प्रमाणाभावात् ब्रह्मवर्चसमात्रं फलत्वेन न्यूनस्य स्वर्गकल्पनयाऽधिकार्थत्वे फलद्वयसमावेशाद्वाक्यभेदापत्तिरिति ।

एवम्—न्यूनस्याधिकार्थत्वकल्पने गौणोक्त्यनेव दोषः । यथा—‘सृष्टीरुपदधाति’ इति । अत्र हि सृष्टिशब्देन सृष्टिशब्दवन्त एव मन्त्राः अभिधीयन्त इति । न्यूनस्य गौण्याऽसृष्टिशब्दवतामपि मन्त्राणां ग्रहणेनाधिकार्थत्वे गौणत्वमेव दोषः । सतु गत्यन्तराभावाद्भ्युपगम्यते । एवं न्यूनस्याधिकार्थविषयत्वे अध्याहारदोषस्योदाहरणम् । यथा—विश्वजिता यजेत’ इति । अत्र विध्युपपत्तये स्वर्गकामपदाध्याहारः । अयमप्यगत्या स्वीक्रियते ।

अथवा न्यूनत्वे अधिकस्य सतः क्वचित् लक्षणा, क्वचित् वाक्यभेदः, अन्यथात्वकल्पने क्वचिद्विपरिणामः, क्वचित् व्यवहितकल्पना, क्वचित् व्यवधारणकल्पना ।

तत्राद्यस्योदाहरणम् । यथा ‘चतुरवत्तं जुहोती’ति, अत्र जुहोतिर्देवतोद्देश-त्यागविशिष्टप्रक्षेपवाचकस्य प्रक्षेपमात्रत्वे च न्यूनत्वे लक्षणा, आग्नेयादिचोदनयवो-द्देशांश-त्यागांशयोः प्राप्तत्वात् ।

द्वितीयस्योदाहरणम् । यथा—‘वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः’ इति । अत्र भक्षानुवादेन प्राथम्यमात्रविधभक्षानुवादः, प्राथम्यं विधेयम्, उद्देश्यविधेयभावस्यानेकपदसाध्यत्वात्, एकपदे उभयासंभवात् वाक्यभेदस्स्यात् । अतस्तत्परिहाराय प्राथम्यविशिष्टभक्षण-विधानमिति सिद्धान्तः । अन्यथात्वकल्पने विपरिणामस्योदाहरणम् । अन्यथात्वकल्पने

व्यवहितकल्पनाया उदाहरणम् । यथा—‘प्रतिष्ठन्ति ह वा ये एता रात्रोरुपयन्ती’ति । अत्र ये प्रतिष्ठितासन्ति, ते रात्रीरुत्थेयुः इत्यन्थात्वे कल्पिते य इत्यस्य रात्रिसमभिव्याहृतस्य ये प्रतिष्ठितासन्तीति व्यवहितकल्पना । अन्यथात्वकल्पने व्यवधारणकल्पनाया उदाहरणम् । यथा—‘यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्, तावतो वारुणाश्चतुष्कपालान्निर्वपेद्’ति । प्रतिग्राह्येदिति दातुरिष्टिरिति स्थितिः । एतत्सर्वं श्रूयमाणवाक्य एव, न तु कल्पिते वाक्ये इति विशेषः । तथा च चित्राविकरणप्रतिष्ठा—

‘श्रूयमाणस्य वाक्यस्य न्यूनाधिकविकल्पने ।

लक्षणावाक्यभेदादिदोषो नानुमिते ह्यसौ ॥’ (त वा पृ ३२९ इति) ।

चित्राधिकरणे पञ्चदशान्याख्यानीत्यत्र पूर्वपक्षे प्रकरणेन स्तोत्रविनियोगेऽपि मत्वर्थलक्षणा नास्तीति प्रतिपादितस्यार्थस्य संग्राहकमिदम् । अस्य वार्तिकस्य व्याख्या-प्रकाराश्चित्राधिकरणन्यायसुधाया द्रष्टव्याः ।

अयमत्र निष्कर्षः—न्यूनस्याधिकार्थविषयत्वकल्पने लक्षणा-वाक्यभेदगौणत्वा-भ्याहारदोषः । न्यूनत्वे लक्षणावाक्यभेदौ आधिक्ये वाऽनर्थक्यम् । अन्यथात्वकल्पने विपरिणाम-व्यवहितकल्पना व्यवधारणकल्पनादोषः । अनुमिते तु ( कल्पिते तु ) विध्याश्रितार्थाभिधानशक्त्येव कल्पनात्र कश्चिदोष इति ।

अनेकार्थविधाने वाक्यभेद इत्यस्याभिप्रायवर्णनम् ।

यदि ह्यनेकार्थविधाने वाक्यभेदः, तर्हि विशिष्टविधिमाम्त्रस्योच्छेदापत्तिः । किन्तु यत्रानेकार्थविधिव्यापार विना विशेषणवैशिष्ट्यस्यासिद्धिः, तत्र विशेषणविशेष्यसम्बन्ध-सिद्धयर्थम्, विशिष्टविधानार्थञ्च विधायकप्रत्ययस्य व्यापारभेदात् विध्यावृत्त्या वाक्यभेदः, यथा पौर्णमास्यधिकरणे विद्वद्वाक्येन विहिते कर्मणि आग्नेयादिवाक्येर्गुण-विधिपक्षे । नतु सर्वत्रेति बोध्यम् । अवसितो ग्रन्थार्थविचारः प्रासंगिकञ्च ।

\*\*\*

ग्रन्थकर्तुः परिचयः ।

अयेदं प्रस्तूयते—निबन्धकारः पार्थसारथिमिश्रः क देश स्वजन्मना विभूषयति स्म, कावस्य पितरौ, कोऽस्य कालः, तत्प्रणीताः ग्रन्थाः के इति, अयञ्च सुगृहीतनामधेयः पार्थसारथिमिश्रः, मिश्रोपाधिना सरलसरसार्थबहुललेखनप्रणाल्यो मैथिल इति तर्कयामो वयम् ।

तस्य जन्मस्थानविचारः ।

अयञ्च पार्थसारथिमिश्रः कस्मिन्देशे आविरभूदिति विचारे मण्डनमिश्र-मुरारि-मिश्र पार्थसारथिमिश्र सुचरितमिश्रादयो मिश्रशब्दान्ता मैथिला इत्यवधार्यते, मिश्रशब्द-सम्बन्धात् । आह्वितैबुगादिक दाक्षिणात्यानामिति शास्त्रदीपिकायामपि मैथिल एवेत्य-नुमीयते । श्रीविन्ध्येश्वरीप्रसादत्रिवेदिना न्यायवार्तिकभूमिकाया वाचस्पतिमिश्रप्रभृतीनां मैथिलत्व प्रासाधि । अभियुक्तानां प्रसिद्धिरपि वस्तुनिर्णये साहाय्यमाचरति, प्रसिद्ध-श्चास्य मैथिलत्व विद्वत्समाजे इति, वयमपि तथैवाङ्गीकुर्महे यावद्बाधकोपलम्भम् ।

( २ ) श्रीमानयं ग्रन्थकारोऽस्य ग्रन्थस्यावसाने स्वपितुर्नाम, स्वनाम च निर्दिशति, साभिमानं कथयति स्वपितुस्सकाशादेव सांगोपोपांगवेदशास्त्राणि यथाविधि समधीत्य सुप्रख्यातो जात इति ।

यथा—

‘भुवनत्रयविख्यातः श्रीमद्यज्ञात्मनन्दनः ।  
तत एव श्रुतं प्राप्य विश्रुतः पार्थसारथिः’ ॥ १ ॥  
‘आचार्यमतमाश्रित्य श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना ।  
पार्थसारथिमिश्रेण प्रयुक्तिर्लोकः कृतः’ ॥ २ ॥  
‘न्यायागमानुसारेण श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना ।  
पार्थसारथिमिश्रेण कृतोऽयं विधिनिर्णयः’ ॥ इति ।

एतैस्तदीयैरेव वचनैस्वपितुर्नाम श्रीयज्ञात्मन् इति, आत्मनो नाम पार्थसारथि-  
मिश्रः इति, स्वपितुस्सकाशादेव सर्वविद्यावाप्तिश्चोदीरयन् । ‘भावृमान् पितृमान्,  
आचार्यवान् पुरुषो वेद, त्रिभिरेत्य सन्धिमि’त्यादिश्रुतिशतसिद्धां प्राचीनभारतीयसंस्कृतिं  
संप्रदायविशुद्धां स्मारयति ।

भाट्टप्रस्थान-प्राभाकरप्रस्थानयोरस्य वैशिष्ट्यम् ।

अपि च—

‘अविभक्तविभक्तमार्गयोर्मतयोर्भट्टगुरूपदिष्टयोः ।  
उभयोरपि पार्थसारथिः प्रथितः प्राथमिकेऽभियोगवान्’ ॥ इति ।

स्वयं रामानुजाचार्यो ब्रवीति—यत्-गुरुतन्त्रदीक्षितोऽप्यहं पार्थसारथिमिश्रे  
बहुमानेन तदुपज्ञस्यास्य प्रकरणस्य व्याख्यां करोमीति ।

यथा—

‘गुरुतन्त्रनियन्त्रितोऽपि सन् बहुमानादिह पार्थसारथेः ।  
विवृणोमि मतान्तराश्रिताम् स्थिरभावां नयरत्नमालिकाम्’ ॥ इति ।

‘अस्पष्टभावमपरीक्षकदुष्प्रवेशम् आचार्यतन्त्रमधिकृत्य नयप्रकाशम् ।  
न्यक्कृत्य पार्थरथसारथिरन्यतन्त्रम् सत् प्रीतये ग्रथितवान्नयत्नमालाम्’ ॥ इति च ।

अपि च पार्थसारथिमिश्रस्यानितरसाधारणं भाट्टप्राभाकरतन्त्रयोर्वैदुष्यम् ।  
अभयत्राप्रतिहतप्रतिभावैशिष्ट्येऽपि कुमारिलभट्टे, तदुपबृंहिते भाट्टप्रस्थाने चानितर-  
साधारणः श्रद्धासमादरः, अभिनिवेशश्च । तत्र प्राभाकरमीमांसकमतोपरोधात् कौमारिल-  
प्रस्थानसंरक्षणगौरवमस्यैव, नान्यस्य कस्य चिदित्युक्तिः नात्युक्तिकोटिमाटीकते । अनेन  
तिरस्कृतस्य प्राभाकरसंप्रदायस्य नाद्यावधि कोऽप्युद्धर्ता श्रूयते ।

अस्य शैली ।

श्रीमान् मीमांसकाग्रहणीस्सुप्रसिद्धः पार्थसारथिमिश्र आस्तिकनास्तिकदर्शन-  
प्रवीणो मीमांसाशास्त्रीयग्रन्थकर्तृणां गोष्ठ्यां तात्पर्याचार्यस्य वाचस्पतिमिश्रस्यानन्तरं  
बदीयस्थानमधितिष्ठतीत्युक्तिरिति । अस्य शास्त्रीयव्युत्पत्तिस्सुपरिष्कृता, वचोभङ्गी

मनोहारिणी, प्रभाकरमतप्रतिक्षेपेऽनन्यसाधारणी चातुरी सहृदयमसौ कौमारिलमत-  
मवलम्बते । कुमारिलभट्टपादेऽतिभक्तिमतेऽस्मै प्राभाकरीया शास्त्रविचारसरणिर्नैव  
रोचते । अयञ्च सोपहासमत्यन्तमभिनिवेशेन प्राभाकरमतं खण्डयति, प्रसन्नपदगम्भीरा  
सरसवाहिनी चास्य वागवैखरी संस्कृतभाषायामस्य स्वातन्त्र्यमधिकम् । यद्यपि समेषां  
ग्रन्थकर्तृणां प्राचामयमंशस्साधारणः, तत्राप्युपहासे निन्दायाञ्च समर्थान् शब्दविशेषान्  
प्रयुञ्जानः विशिष्यते । कानि चन वाक्यान्यधस्तादुदाह्रियन्ते ।

तथाहि—१ यथा अहो बत भवानात्मानं शिष्यान् सकलञ्च लोकमतिसन्धातु-  
मुद्युक्तः सकललोकविपरीतमभिदधानं न विजहति लोकाः ( न्या. र. पृ. ५ ) इति ।

२—तदिदं बालसम्मोहनम्, महेन्द्रजालोपमं वा सम्यङ्न्यायौपधसंस्कृत-  
स्वान्तानां न सम्मोहाय कल्पते ( न्या. र. पृ. ४१ ) इति ।

३—तदेतदापातकल्याणं सूक्ष्मन्यायदृष्ट्या निपुणं निरूप्यमाणमारकूटायते ( न्या.  
र. पृ. १२२ ) इति ।

४—अत्र कश्चिन्निपुणंभन्यः प्रभाकरदर्शनं शिक्षयन्निदं ब्रह्मास्त्रमुत्सृजति,  
( न्या. र. पृ. १२५ ) इति ।

५—स नूनमस्मिन् वार्तिकेऽश्रुतपूर्वा ( १५९ ) इति,

६—स्वदर्शनानुरागोऽतीवाविष्कृतः ( १२५ ) ।

७—कथमिदं परस्परं व्याहतं बुद्धिमन्तोऽभिधीरन् ( १२३५ ) ।

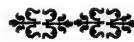
८—कश्चुतिवाक्यबलबलज्ञोऽभिधीत ।

९—अहो बत महामोहसमाश्रयणं भवता यदात्मीयमज्ञानमृषावारोपयति  
( २३७ ) इति ।

१०—सूक्ष्ममिदं न्यायरत्नं भाष्य-वार्तिकपरिचयोपचितचेतोलोचनसंस्कारै-  
र्विवेक्तुं शक्यते, न स्थूलदृष्टिभिः, ( २४२ ) इति ।

११—इदन्तु तेषामभिधानमिति प्रामाणिका न श्रद्धयति ( २६२ ) इति ।

१२—द्वितीयस्यामिव शरेषु कापुरुषस्य विधेरनुरागो भवेत् ( २३७ ) ।



द्वादशानामध्यायानां प्रतिपाद्यविषये भाट्ट-प्राभाकरप्रस्थानयोर्भेद-  
प्रदर्शिनी पट्टिका ।

प्रथमेऽध्याये

भाट्टप्रस्थाने

प्राभाकरप्रस्थाने

१—धर्मे यावन्ति प्रमाणानि सम्भाव्यन्ते,  
तेषां सर्वेषां कात्स्न्येन निरूपणम् ।  
तत्र प्रथमे साक्षाद्विधिप्रामाण्यम्,  
द्वितीयेऽर्थवादमन्त्रयोः, तृतीये स्मृति-  
शिष्टाचारयोः, चतुर्थे नामवेयाद-  
प्रामाण्यविचार इति विवेकः ।

१—चोदनाविध्यपरपर्यायशास्त्रप्रामाण्य-  
निरूपणम्, तदर्थमेवार्थवाद-मन्त्र-  
स्मृति-शिष्टाचारनामधेयादिविचारः,

## द्वितीयेऽध्याये

भाट्टप्रस्थाने

प्राभाकरप्रस्थाने

२—शब्दान्तरादिभिष्वङ्भिः प्रमाणैः भाव-  
नापरपर्यायस्य कर्मणो भेदनिरूपणम् ।  
धात्वर्थभेदस्य, अपूर्वभेदस्य चानुबन्धि-  
कतया निरूपणमिति ।

२—अनुबन्धनिरपेक्षसाध्यभेदेन शास्त्र-  
भेदनिरूपणम्, अनुबन्धभेदश्च  
संख्यां विहाय, अविशिष्टैः प्रमाणै-  
रिति विशेषः ।

## तृतीयेऽध्याये

३—श्रुत्यादिप्रमाणषट्कसहकृतेन विनि-  
योगविधिना शेष-शेषिभावनिरू-  
पणम्, प्रकरणं द्विविधं-महाप्रकरणा-  
वान्तरप्रकरणभेदेन तेषां परस्परविरोधे  
प्राबल्यदौर्बल्यविचारश्च ।

३—वैनियोगिकं शेषित्वं श्रुत्यादिभिः  
अवान्तरप्रकरण नास्ति ।

## चतुर्थेऽध्याये

४—प्रयोज्यप्रयोजकभावविचारः क्रत्वर्थ-  
पुरुषार्थविचारमुखेन ।

४—उपादानाख्यं प्रमाणं विध्याक्षेपरूप-  
विधिव्यापारात्मकम्-शब्दप्रमाणा -  
न्तरम्, तस्योपादानाख्यस्य चातु-  
र्थिकस्य शेषत्वप्रयुक्त्यधिकारोत्प-  
त्त्याख्यचतुष्टयं विषयः ।

## पञ्चमेऽध्याये

५—श्रुत्यर्थपाठ-स्थान-मुख्य प्रवृत्त्याख्यै-  
ष्वङ्भिः प्रमाणैः क्रमनिरूपणम्,  
क्रमश्च पौर्वापर्यरूपः स च पदार्थ-  
विशेषणतया विधेयः तेषां प्राबल्य-  
दौर्बल्यविचारश्च ।

५—श्रुत्यादिभिः प्रमाणैः क्रमनिरूपणम्,  
परमयं विशेषः, शब्दबलवादिनो  
विवरणकारस्य मते, अर्थबल-  
वादिनः निबन्धनकारस्य मते च  
सोऽविधेय एवेति ।

## षष्ठेऽध्याये

६—अर्थी समर्थो विद्वान् शास्त्रेणापर्यु-  
दस्तो यजेतेत्यनेकाधिकरणसाध्या-  
धिकारनिरूपणम्, अन्यच्च तदनु-  
बन्धि कचिच्च चान्यन् पूर्वोक्तस्या-  
पवादः ।

६—अधिकारनिरूपणं भाट्टमतवदेव अत्रायं  
विशेषः ।

रथकारकर्तृकमाधानमर्थकर्म नाग्निसं-  
स्कारार्थम्, अतो विश्वजिन्न्यायेन  
कल्प्यफलम्, प्राभाकरप्रस्थानन्तु रथ-  
कारस्य क्रत्वधिकारमङ्गीकरोति यथोक्तं  
टीकाकृता 'आहिताग्नितया च ज्योति-  
ष्टोमादिष्वधिकारो द्रष्टव्यः' वृ भा ५  
पृ. ८८ इति ।

## सप्तमेऽध्याये

भाट्टप्रस्थाने

७—सामान्यातिदेशः ।

प्राभाकरप्रस्थाने

७—प्राभाकरमीमांसकानां सर्वस्व-  
भूतमन्विताभिधाननिरूपणम् ।  
पूर्वक सामान्येनातिदेशः । ॥

## अष्टमेऽध्याये

८—विशेषातिदेशः ।

८—तथा

## नवमेऽध्याये

९—ऊहो मन्त्र-साम-संस्काराणाम् ।

९—मन्त्र-साम-संस्काराणामूह-  
निरूपणम्

## दशमेऽध्याये

१०—अर्थलोप-प्रत्याम्नान-प्रतिषेधैः ।  
उत्सर्गापवादाभ्यां बाध-  
निरूपणम्, बाध्यस्य पदार्थस्य  
अतिदेशतो विवृतौ न प्राप्तिः ।

१०—प्राकृतानां पदार्थानां निवृत्ता-  
वगत्वमस्ति, परं द्वारलोपादि-  
नाऽनुष्ठानं न भवति ।

## एकादशेऽध्याये

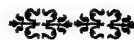
११—तन्त्रावापाभ्यामङ्गपरिमाण-  
निरूपणम् ।

११—तथैव

## द्वादशेऽध्याये

१२—अन्यत उपकारप्रयुक्तागाननुष्ठान-  
रूपः प्रसङ्गः ।

१२—तथा



अस्य काल - सि० ए० डि० १०५०-११२०

पार्थसारथिमिश्रस्याय पूर्वावधिः १०५० इतः पूर्वमय नासीत् । ११२० इयमुत्त-  
रावधिः । यतो हि हलायुधभट्टो धनञ्जयभट्टस्यात्मजः उत्कलाभिजनो मीमांसाशास्त्रसर्वस्वे  
शास्त्रदीपिका-न्यायरत्नमाला न्यायरत्नाकरवचनानि प्रमाणतया समुद्धरति ।  
अयञ्च हलायुधः श्रीभट्टनारायणवशसम्भूतः । अयं भट्टनारायणः श्रीवगाधिपादि-  
शूरेणानीतेषु ब्राह्मणेष्वन्यतमः । अस्मात् भट्टनारायणात् द्वादशः पुरुषः हलायुधभट्टः ।  
हलायुधभट्टो बगाधिपतेल्लक्ष्मणसेनस्य सभापण्डित आसीत् । स च लक्ष्मणसेनो  
अस्मै बाल्ये आस्थानपण्डितपदं, यौवने मन्त्रिपदं, वार्धके धर्माधिकरणिकपदञ्च  
दत्तवान् । तथा च सर्वस्ववचनम्—



‘बाल्ये ख्यापितराजपण्डितपदश्चेतांशुविम्बोच्चल-  
च्छत्रोत्सिक्तमहामहत्तनुपद दत्त्वा नवे यौवने ।  
यस्मै यौवनशेषयोग्यमखिलक्षमापालनारायणः  
श्रीमान् लक्ष्मणसेनदेवनृपतिर्धर्माधिकारं ददौ’ ॥

( ब्रा० स० श्लो० १२-इति ) ।

सोऽयं लक्ष्मणसेन ईसवीयद्वादशशताब्दीप्रारम्भे आसीदिति प्रत्नतत्त्वविदो  
मन्वते । तेन सुतरां हलायधुोऽपि ईसवीयद्वादशशताब्दीप्रारम्भकालिक इति सिध्यति ।

अयञ्च ब्राह्मणसर्वस्वम्, धर्मशास्त्रसर्वस्वम्, मीमांसासर्वस्वमित्यादीन् बहून् ग्रन्थान् निर्ममे । तेषु मीमांसासर्वस्वे स्वोक्तिदाढ्याय न्यायरत्नमाला-न्यायरत्नाकर-वचनानि समुद्धरति । अतस्तत्पूर्वकालिकः पार्थसारथिमिश्र इत्यायाति । तत्रापि दशमशतकस्योत्तरार्द्धे एकादशशतकस्य पूर्वार्द्धे वाऽऽसीदिति सम्प्रधार्यते यावद्ब्रह्मवद्बाधकोप-निपातम् ।

अस्य संस्करणस्य वैशिष्ट्यम् ।

अस्मिंश्च संस्करणे पाठकमहाभागानाम्, तदर्थमधिगन्तुमनसाञ्च सौकर्यार्थं मूले शुद्धपाठः, अर्थसुलभत्वाय, विषमतापरिहाराय, क्वचित् स्पष्टप्रतिपत्तये, क्वचित् पाठान्तरबोधनाय, क्वचिद्विरोधपरिहाराय, क्वचित्समानार्थस्थलान्तरस्थविषयबोधनायेत्येवविधविभिन्नप्रयोजननिर्वर्तयित्रीभिष्टिप्पणीभिः परिष्करणमित्येवंलक्षणा पद्धतिस्समाहृता, मध्ये मध्ये भाट्ट-प्राभाकरप्रस्थानयोस्साम्य-वैषम्यबोधकाः सम्प्रदायैकसमधिगम्याः विषयास्संयोजिता जिज्ञासूनामुपकाराय ।



न्यायरत्नमालाविषये वक्तव्या विशेषाः ।

अस्मिन् प्रकरणे द्वादशस्वध्यायेषु प्राभाकरमत खण्डयित्वा प्रत्यध्यायमाचार्य-  
मतेनाध्यायक्रमेण विषयविशेषा विविच्य व्युत्पाद्यन्त इति प्रागवादिष्मि । तत्र यथा  
मिथिलामण्डलमण्डनायमानस्य मण्डनाचार्यस्योद्वेगे शालिकाचार्यस्येव, शालिकनाथ-  
स्योद्वेगे पार्थसारथिमिश्रस्य महदेवासहनमासीत् । तदेव निमित्तं पार्थसारथिमिश्रस्य  
न्यायरत्नमालाख्यस्य प्रकरणस्य विरचनेऽपि । इदन्तु प्रकरणस्यास्य परिशीलनेन  
करतलमलकवद्वभासेत पण्डितपुण्डरीकाणाम् ।

अत्र 'गतानुगतिको लोकः' इति न्यायेन सम्मुखस्थितादर्शावलम्बनेनोद्धरण-  
वाक्यानि श्लोकाश्च प्रथमे द्वितीये च संस्करणे मूल एव नियोजितानि । तेषां स्थानादि-  
क्रमन्विष्य पार्थक्यसूचनेन तानि यथास्थानं समावेशितानि । यथा—

१—‘जिज्ञासैकोपनीतस्य’ न्या० र० मा० पृ० ७ । इति ।

२—याऽपि किमध्ययनस्याचार्यकम्, अर्थज्ञानं वा प्रयोजनमिति चिन्ता (न्या. र. मा. पृ. १८) इति। नात्र विलिख्यन्ते, पूर्वसम्पादकेन समाहृता मूलेऽसंलग्नकाः पाठभेदा टिप्पण्यां संयोजिताः न्यायरत्नमालायास्संक्षेपेणार्थानुसन्धानाय मूलकारिका-

स्सगृहीताः । प्रकरणप्रतिपाद्यानामर्थानां सूचनी विषयानुक्रमणिका, भाट्ट-प्राभाकर-प्रस्थानसम्मतानां द्वादशलक्ष्णगतानामर्थानां विवरणावेदिका च सन्निवेशिता जिज्ञासूनां विनेयानाञ्च परिज्ञानाय । न्यायरत्नमालायामुद्धतानां ग्रन्थानाम्, तत्कर्तृणाञ्च निर्देशो यथोपलम्भ कृतोऽस्ति, प्रमादपाठ-शुद्धपाठपत्रिका च ।

इदञ्च सस्करणं नायकरत्नस्य निवेशेऽत्यन्तगौरवभीत्या तदनुसृतया सरस-सरलसुललितपद्युक्तया टिप्पण्या योजितमिदं प्रकरणं यावदुपलब्धमनेककोशाधारेण सशोध्यप्रमाद्यता मया समपादि ।

### समर्पणम्

प्रातःस्मरणीयचरिता अस्मदाचार्यपादा महामहोपाध्यायाश्चिन्नस्वामिशास्त्रिचरणा वार वार तदा विवेचनपाठभेदादिसमुद्धरणपूर्वकं विशिष्टं सस्करणं न्यायरत्नमालायाः कर्तव्यमिति आत्मीय सकल्प प्रपूरयितुमसकृदस्मानन्तेवसत आदिक्षन्, साप्रत ते चास्माकं पूज्यपादास्सत्यसकल्पा इति प्रमोदते मामकं चेतः ।

### धन्यवादः

इदन्विहावसरप्राप्तम्—यदेतस्य प्रकाशने परस्परविचारविनिमयेन स्वीय-सम्मतिप्रदानेन च भारतसर्वकारेण सम्मानितानां भृशमुपकृतवताम् एस-सुब्रह्मण्य शास्त्रि-भागानामद्यत्वे वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालये यू जि सि प्रोफेसरपदमलकुर्वाणानां साहाय्यं न विस्मर्तुमीशमहे । अतस्तेभ्यः कृतज्ञतामाविभमि ।

वा. स वि वि. अनुसन्धानविभागीयपण्डितप्रवरः अस्मत् सहयोगी आद्योप-नामको मध्वाचार्यः स्वीय कार्यमतिरिच्य अस्यास्तदा तदा प्रतिलिपिकरणेऽन्यान्येषु चैतत् प्रसक्तेषु कार्येषु केवलमात्मीयभावेन परिश्रमस्वीकारेण स्वीयकर्तव्यबुद्धयैव महत् साहाय्यमकार्षीत् । अतः प्राथ्यते काशीपुराधोऽन्नपूर्णज्ञानिस्तस्य समुन्नतिं करिष्यतीति ।

### अस्य प्रसाधनकर्मणि सामग्री ।

अस्य ग्रन्थस्य सम्पादनाय आदर्शकोशा इमे—

१—म म चिन्नस्वामिशास्त्रिचरणानां सशोधितं प्रथमः क इति सकेतेन व्यवहृतः ।

२—ब्रह्मश्रीयुतरामस्वामिशास्त्रिमहाभागैः बटपत्तनात् ( बडोदा ) प्रकाशितो द्वितीयः ।

३—काशी सरस्वतीभवनस्थ तृतीयम्, अनेनाशिकस्तत्रोपयोगः, अस्य परिशीलनं तदा तदा तत्र गमनेनाभूदिति ग इति व्यवहृतः ।

४—अन्ये च द्वित्रास्तालपत्रीयाः परिशीलिताः, सन्देहस्थलेषु पाठभेदाय कल्पन्ते स्म ।

५—अस्मदध्ययनकाल एव शोधितमपरम् । एतानादर्शकोशानाधारीकृत्येदं सम्पादनकृत्य समवर्तिष्ठ ।

अन्ते च विद्वद्वरेण्याः प्रार्थयन्ते यत् सदसद्व्यक्तिहेतवो गुणैकपक्षपातिनः  
प्राज्ञा मधुलिह इह न्यायरत्नमालासाररसं पायं पायं सफलयन्तु मम परिश्रमम् ।

लेखेऽस्मिन् नाप्यपूर्वः कचिदनवगतो नाप्यसम्भावनीयः,  
विद्वद्भिर्नीतिविद्विर्न मितिमतिगतः नाप्यमूलो न बौद्धः ।

अर्थः प्रादर्शि किन्तु गुरुमतमथनीर्मिश्रसूक्तीर्विभाव्य  
प्राचां संगृह्य किञ्चिल्लिखितमिति मया हन्त तुष्यन्तु सन्तः ॥

सिद्धान्तरीतिषु मया भ्रमदूषितेन  
स्यादन्यथापि लिखितं यदि किञ्चिदस्य ।

संशोधने सहृदयास्सदया भवन्तु  
सत्सम्प्रदायपरिपालननिर्विशंकाः ॥

कुतो वा नूतनं वस्तु वयमुत्प्रेक्षितुं क्षमाः ।  
वचोविन्यासवैचित्र्यमात्रमत्रानुभूयताम् ॥

यदत्र गर्हणीयं स्यान्मदीयं तत् कुकल्पनम् ।  
शास्त्रीयं युक्तियुक्तञ्च गुरुभिर्भाषितन्तु तत् ॥

विदुषामाश्रयः

म० म० श्रीचिन्नस्वामिशिक्षिचरणानां शिष्यः-

शास्त्ररत्नाकरः मीमांसारत्नं अ. सुब्रह्मण्यशास्त्री

२७-५-८२

( कपालतडागपुराभिजनः )

पूर्वोत्तरमीमांसाद्वयाचार्यः

धर्मशास्त्र-मीमांसादर्शनविभागाध्यक्षचरः

प्राच्य तथा धर्मविज्ञान संकायः

का. हि. वि. वि.

वाराणसी-५

## न्यायरत्नमालायाविषयानुक्रमणिका

### विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

मगलाचरणम् सप्रदायस्य ग्रन्थनाम्नोश्च निर्देश कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा	१
प्राभाकरमतेन पूर्वपक्षस्योपन्यास	२
प्राभाकरमतेन सिद्धान्तस्योपपादनम्	३
अर्थज्ञानस्याकाम्यत्वे लौकिकवैदिकप्रवृत्तिविरोधप्रदर्शनेन तन्मतविघ्ननम्	४
नियोगजन्यस्यैव फलस्य नियोज्यविशेषणत्वमिति रीत्याऽर्थज्ञानस्य विशेषणत्वासम्भवशका	५
अन्योन्याश्रयदोषप्रदर्शनेन तन्निरास	६
अध्ययन स्वविधिप्रयुक्तम्, नाऽध्यापनविधिप्रयुक्तमिति कथनम्	७
अध्ययनविधिस्स्वानुपयोगिनमपि विचार प्रयुक्त इति शका-परिहारौ	९
शालिकाचार्यस्य मतोपन्यासनिरासौ	१२
उक्तस्याऽर्थस्य विवरणव्याख्यानेऽतिदेश	१३
पञ्चिकाकारमतस्योपक्षेपप्रतिक्षेपौ	
फलमेवाध्ययनस्य प्रयोजकम्, नाध्ययनकार्यमित्याशका-परिहारौ	१५, १६
वार्तिककारमतेनाध्ययनविधिविचारपूर्वपक्षस्योपन्यास	२६
विश्वजिन्न्यायावष्टम्भेन रात्रिसत्रन्यायेन पूर्वपक्षवर्णनम्	२७
वार्तिकमतेन सिद्धान्तप्रतिपादनम्	३०
अर्थज्ञानेऽध्ययननियमविध्याक्षेपेन अपूर्वविधित्वस्थापनम्	३१
भाट्टप्राभाकरयोरस्मिन्नशे साम्यम् प्रयुक्त्यशेवैषम्यमितिकथनम्	३२
अर्थज्ञानपक्षे नियमो न सम्भवतीत्याक्षेप तस्यसमाधानम् च	३४
उपनिषत्सु नियमवर्णनम् अध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वे वैलम्ब्यपरिहारौ	३६
अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वमेव, नतु क्रत्वनुष्ठानपर्यन्तत्वम् तस्याऽन्यतस्सिद्धत्वादिति- कथनम्	३७
उक्तार्थस्य सामोदहरणेन स्पष्टीकरणम्, अनेनैवाशयेन क्वचिदध्ययनस्यार्थकर्मत्वव्यपदेश	३८
अध्ययनविधेरर्थज्ञानरूपदृष्टार्थत्वे सूत्र-भाष्ययोस्सम्मतप्रदर्शनम्	४०
<b>द्वितीयप्रकरणस्य</b>	
स्वतः प्रामाण्यनिर्णय प्रकरणार्थप्रतिज्ञा च	४३
आचार्यमतेन सिद्धान्तोपन्यास	
केषाञ्चिन्मतेन स्वशब्द-प्रमाशब्दयोरर्थविवरणम्	४४
तस्य पूर्वापरवार्तिकविरोधप्रदर्शनेननिरास.	४५
अन्येषा व्याख्यानानां मतेन स्वशब्दप्रमाशब्द-योरर्थवर्णनम्	४६
वार्तिकविरोधेन, न्यायविरोधेन चेदमपि मतं वार्तिकाननुगुणमिति प्रतिपादनम्	”
प्रागुक्तदोषपरिहारेण प्रामाण्यमर्थतथात्वरूप विषयधर्म न तु ज्ञानधर्म, तत्स्वरूप ज्ञाना- देवावगम्यते, नान्येनेति निरूपणम्	५०

## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

स्मृति-सशयव्यतिरिक्तज्ञानान्यधिकृत्य प्रामाण्यस्य स्वत परत वेति विचार, न तु प्रमाणाणां प्रामाण्यमिति विषयपरिशोधनम्	”
अस्मिन् प्रकरणेऽर्थतथात्वरूप प्रामाण्य ग्राह्य, ‘नन्वतथाभूतमप्यर्थं ब्रूयाच्चोदने’त्यादि-भाष्यावलम्बनेन, नन्वनधिगतार्थगन्तुत्वरूपम्, तस्यानुपलब्धिप्रमाणगम्यत्वादिति निरूपणम्	५१
स्वमते वार्तिक-विरोध-न्यायविरोधौ न स्त इति कथनम्	”
पूर्वोत्तरपक्षप्रतिज्ञामुखेन पूर्वपक्षस्योपपादनम्	५१
मीमांसकमतेन सिद्धान्तस्योपपादनम्	५८
अर्थक्रियाज्ञानस्य प्रामाण्य ज्ञानान्तरेण, न स्वत इत्यनवस्थादोषेण तस्य प्रमाहेतुत्वनिरास	५३
गुणज्ञान-सवादज्ञानयोः प्रामाण्यहेतुत्वप्रतिक्षेप	५४
ययाऽप्रामाण्य दोषनिबन्धनम्, तथा प्रामाण्य गुणाभावनिबन्धनमस्त्विति शका, न्यायानु-सारेणाप्रामाण्यस्य दोषैकनिमित्तत्वकथनेन गुणाभावस्य हेतुत्वे वेदे तदभावेनाप्रामाण्या-पत्त्युक्तशकानिरास	५५
गुणाभावस्य प्रामाण्यहेतुत्वे, गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्वापादनम्	”
गुणाभावोऽप्रामाण्यप्रयोजको नेति निरूपणेन वेदे निरपवाद स्वत प्रामाण्यमित्युपसंहार.	”

## तृतीयप्रकरणस्य

प्राभाकरमतेन विध्यर्थकार्यस्योपपादनम्	५६
कार्यताज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्ववर्णनम्	”
कार्यत्वं द्वेधा विकल्प्याद्यपक्षस्यातिव्याप्त्या दूषणम्	५७
कृत्युद्देश्यत्व कार्यमिति द्वितीयपक्षे दोषोद्भावनम्	५८
प्रकारान्तरेण कार्यशब्दार्थविवरणम्	५९
नैमित्तिकनिषेधाधिकारयोः फलसाधनत्वापत्त्या तत्र विधिसिद्धिरेव प्रयोजनमिति सिद्धान्त-विरोधापत्त्या तस्य निराकरणम्	६०
समीहिततत्साधनयोरविशेषेणानुगत कर्ममित्युभयानुगत तदेव लिङ्वाच्यमिति पक्षस्यो-पन्यासनिरासौ	६१
प्रसगादपूर्वस्वरूपनिर्वचनम्	६२
तस्यावान्तरव्यापारत्वम्, तदवान्तरभेदनिरूपणञ्च	६३
अपूर्वद्वारेण क्रियायाः फलसाधनत्व न भवतीति शकासमाधाने	
क्रियायाः फलसाधनत्वागीकारेणाऽपूर्वस्य वाच्यत्वं सभवतीति कथनम्	६४
मतान्तरस्योपन्यासः.	६५
विधिनासमीहितसाधनत्वेन बोधितायाः भावनायाः स्वर्गादिफलसम्बन्ध, तत्र प्रकार-चतुष्टयनिरूपणम्	६६
आचार्याभिमतस्य विधितत्त्वस्य प्रतिपादनम्	६७
कस्यचिन्मतस्य पूर्वोक्तमतादविशेष इति प्रतिपादनम्	”
वार्तिकाननुगुणवर्णनञ्च	
प्रसगात्पञ्चिकाकारमतस्योपन्यासनिरासौ	६९

**विषयविवरणम्****पृष्ठ सं०**

ज्ञान-संस्कारयोरुत्तमधर्मत्वेन शब्दव्यापारत्वामभवशका निरस्य परशुदृष्टान्तेन तत्समर्थनम्	७०
विवक्षाभेदेन कर्तृकर्मव्यवस्थापनम्	
कारकविवक्षया सकर्मकाकर्मकव्यवस्थाया उपपादनम्	७१
शालिकाचार्यमतस्योपन्यासनिरासौ	७२
अभिधाय लिङ्वाच्यत्वनिरूपणम्	"
स्वर्गकामादिशब्दानां पुरुषपरत्वम्, फलपरत्वमिति मतभेदनिर्देशेन भाष्य वार्तिकाद्य- वष्टम्भेन फलपरत्वमिति कथनम्	७३
लिङादेस्त्वव्यापाराभिधाने स्वरूपाभिधानप्रसंग इति शकासमाधाने दृष्टसाधनत्वेन प्रवर्तनाविध्यर्थ इति स्वपक्षस्य प्रतिपादनम्	७४
अत्रैवार्थे साक्षितयामण्डनाचार्यवचनस्योपन्यास	७५
अभिधाभावनामाहुरिति वार्तिकस्य प्रतिपादितप्रमेयानुगुणतयाव्याख्यानान्तरम्	
तस्या अशत्रयकथनम्	७६
एतद्वाक्यस्य स्वारस्येऽपि ग्रन्थान्तरानुगुणं नास्तीति स्वाभिमतस्य विध्यर्थस्योपसंहार	७७

**चतुर्थप्रकरणस्य**

व्याप्तिस्वरूपे वादिना विप्रतिपत्तिवर्णनम्	७८
व्याप्तिप्रमाणविषये विप्रतिपत्तिदर्शनम्	"
वैशेषिकसम्मतकार्यकारणाभावादेस्स्वीकारे वृत्तिकारोहिण्यादावनुपपत्तिकथनम्	"
धर्मकीर्तिनोक्तस्याविनाभावनियमस्यानुपपत्त्यानिरास	"
स्वमतेन व्याप्तिस्वरूपस्योपपादनम्	८२
पराभिमतव्याप्तिप्राहृकप्रमाणनिरासस्योपक्रम, तत्रादौ प्रमाणवार्तिककारेणोक्तस्य द्विधाविकल्पेनाद्यपक्षस्यापनोदनम्	८२
द्वितीयपक्षनिरास	"
मानसप्रत्यक्षविषयो नियम इति मतस्य निरास, प्रसंगात्सन्निकर्षस्य चातुर्विध्यविचार.	"
मनसोविभुत्वे प्रमाणोपन्यास, सन्निकर्षस्य चातुर्विध्योपसंहारश्च	८३
पञ्चिकाकारमतेन न बहिरिन्द्रियविषयो नियम इति वक्षस्योपन्यास	"
सविद्विरोधेत तस्यनिरास.	८४
प्रकारान्तस्योपक्षेपप्रतिक्षेपौ	"
व्यभिचारशकाया वारणसंभवा-	"
तत्र प्रत्यक्षादीनामसंभवप्रदर्शनम्	८४
अन्येषा मतस्यानुवाद	८५
तन्निरासमुखेनाचार्यमतस्योपन्यास	८६
तन्निरासेन स्ववक्षस्योपन्यास	८६
पूर्वमुक्तस्य दूषणस्य स्वमतेनोद्धरणम्	
स्वाभाविकस्संबन्धो नियम इति पक्षस्य दूषणम्	८७
अर्थापत्तिप्रमाणगम्यो नियम इति पक्षस्य निरास.	"

**विषयविवरणम्****पृष्ठ सं०**

आचार्यमतेन भूयोदर्शनगम्या व्याप्तिरित्युपपादनम्	८८
आचार्योक्तो शका-समाधाने	"
सहचारित्वदर्शनं दुर्लभमित्यस्य आचार्योक्तं समाधानम्	८९
भूयोभिरेव दर्शनैस्सहचारित्वं सुगममित्युपपादनम्	"
तत्र शका	"
भाष्यार्थवर्णनमुखेन समाधानम्	
वार्तिकगतयादृशतादृशशब्दव्याख्यानम्	
प्रयोजकरूपणम्	
अवयवसन्निवेशविशिष्टत्वेन तन्वादीनां बुद्धिमत्कर्तृकत्वानुमाननिरासः	९०
शकानिरासः	९१
व्याप्तिवादस्योपसंहारः	

**पञ्चमप्रकरणस्य**

वैयाकरणमतम्	९२
सौगतैकदेशिविज्ञानवादमतम्	९३
नैयायिकमतम्	"
टीकाकारमतम्	"
आचार्यमतम्	"
श्लोकावार्तिकगतशून्यवादनिरसने बौद्धमतं निरस्तप्रायमिति कथनम् निरवयव वाक्यं निरवयवस्य वाक्यार्थस्य वाचकमिति शाब्दिकमतस्य योग्यानुपलब्ध्या बाधितत्वादानेकेषु एकत्वव्यवहारस्य राजसूयन्यायेनोपपादनम्	९३
अर्थापत्तेस्तत्र प्रामाण्यनिरासः	९४
विलक्षणानेकसंस्कारकल्पनापेक्षयैकस्यैव शब्दतत्त्वस्य कल्पने लाघवमिति स्फोटवाद-स्योपपादनम्	९५
ध्वनिगतस्य क्रमस्यार्थाभिधानागीकारमुखेन स्फोटवादनिरासः	९७
पदार्थवत् वाक्यार्थस्यापि प्रतीतिस्संभवतीति निरूपणम्, तत्राचार्यसम्मतिप्रदर्शनञ्च टीकाकारमतस्योपपादनम्	"
अन्वितानामानन्त्येऽपि आकाङ्क्षा-योग्यता-सन्निधिमत्त्वरूपसामान्याकारलक्षणमेकमुपलक्षणमिति लाघवमिति वर्णनम्	९९
आचार्याभिमतपदार्थानां वाक्यार्थप्रतिपादकत्वं प्रमाणान्तरप्रतिपन्नानाम्, पदप्रतिपन्नानां वेति द्वेधा विकल्पः, पक्षद्वयेऽपि दूषणोद्भावनम्	१००
मतद्वये शक्तिकल्पने गौरवलाघवप्रदर्शनम्	
पक्षद्वये शक्तिकल्पनासाम्येऽप्यन्विताभिधाने लाघवम	१०१
अन्विताभिधाने शब्दसन्निधानमिव बौद्धसन्निधानेनाप्यन्विताभिधानमिति तन्मत-स्योपसंहारः	१०२
सिद्धान्तस्योपक्रमः	१०३

## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

शक्तिद्वयकल्पनेन तन्मते गौरवम्, स्वमते लाघवप्रदर्शनम्	१०४
सामान्येन विशेषमात्रस्याक्षेपेऽपि विशेषसिद्धि मत्तद्वयेऽपि न सिद्धचतीत्याक्षेप	१०५
अनुमान-शब्दयो फलभेदप्रदर्शनेनान्विताभिधानवादाभिहितान्वयवादायोर्भेदवर्णनम्	"
वाक्यार्थबोधे एकवाक्यताया नियामकत्वम्	"
तेन शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वसिद्धिकथनम्	
अन्वय-व्यतिरेकाभ्यामेकवाक्यताया नियामकत्वमित्यत्र साधकबाधकोपन्यास	१०६
वैयाकरणैरप्येकवाक्यताया नियामकत्वमगीकृतमिति निरूपणम्	१०७
अविवादस्थलान्तरप्रदर्शनेन पदार्थप्रतीतिरेव वाक्यार्थप्रतीतेर्मूलमिति प्रतिपादनम्	"
पदाना स्मारकत्वमिति केषाञ्चित् पक्षस्य निर्देश	१०८
पदाना वाचकत्वमित्यन्येषा पक्षस्योपन्यास	१०९
तत्रैव शका-समाधानमुखेनोक्तस्य प्रमेयजातस्य श्लोकेन सग्रह	११०
अन्वितप्रतीते पदमात्रनिमित्तकत्वे दृष्टबाधेन दूषणाभिधानम्	"
सिद्धार्थस्थले पदार्थस्यैव निमित्तत्वागीकारस्यावश्यकत्वे स एव सर्वत्रनिमित्त भवतु	१११
लाघवादिति वर्णनम्	"
सिद्धार्थस्थलेऽनुमानेनैव वाक्यार्थप्रतीतिरिति शका	
पदाना स्वार्थस्मारकत्वमेव, अन्वितप्रतीति केवलमनुमानादेवेति शकायाः परिहार	११२
अनेनैव न्यायेन कार्यपरत्वेऽपि वाक्ये पदाना स्वार्थमात्रवाचित्वम्, अन्वयबोधस्त्वनु-	
मानादेवेति पदानामन्विताभिधायित्व न सिद्धचतीति दूषणाभिधानम्	११३
पदाना वाचकत्वशक्ति पश्चादनुमानेऽपि न हीयत इति शका	११४
प्रथमप्रतीति पदाना वाचकत्वशक्तिभ्रान्त्यैव, तद्बलेन कल्प्या वाक्यार्थप्रतीतिरपि	
व्यभिचारशकादूषितत्वेन मिथ्या, अतः पदाना वाचकत्वम् दुर्घटमिति प्रागुक्तशकापरिहार	११५
अन्विताभिधानवादस्वीकारे वेदानामप्रामाण्यापादनम्	"
प्रतिबन्धा शका-परिहारौ	११६
अन्विताभिधानवादे शुक्तिरूप्यादिस्थले भेदाग्रहस्य प्रवृत्तिहेतुत्वम् मध्यमवृद्धप्रवृत्तिस्थले	
वाक्यप्रयोगस्यान्वितसविन्मूलत्वं कल्पनीयमिति प्रवृत्तिहेतोरननुगम इति गौरवापादनम्	११७
आप्तानाप्तवचसा स्वमतेनोपपत्तिवर्णनम्, तत्र व्यभिचार इति तन्मतदूषणञ्च	११७
कल्पनागौरवेण दृष्टबाधे चाऽन्विताभिधानवाद निरस्य, स्वमते नेद दूषणमिति कथनम्	११९
प्रवृत्त्यादिव्यवहारस्य विसम्वादाविसम्वादाभ्यानुपपादनमपि न साधु अकल्प्यकल्पनातो	
कल्प्यत्वस्यैव कल्पन लघीय इति रीत्या पदार्थानामेव अन्वयनिमित्तत्वम्	"
तन्मते गौरवस्य प्रदर्शनम्	"
अर्थाध्याहारनिरासेन शब्दाध्याहारावश्यकत्वम्, तस्य फलनिर्देशश्च	११९
स्वमते सूत्र-भाष्यानुगुण्यप्रतिपादनम्	१२०
प्रभाकरोक्तस्य भाष्यव्याख्यानस्यानुवाद	१२१
पूर्वापरविरुद्धत्वेन तद्व्याख्यानस्यायुक्तत्वोपपादनम्	"
तत्र शका-समाधाने	"



**विषयविवरणम्****पृष्ठ सं०**

दृष्टान्त-दाष्टान्तिकवैषम्येणान्विताभिधानविधूनतेन स्वपक्षस्य कक्षीकरणम्	१२४
जातिप्रतीतिपर्यवसानात् व्यक्तिप्रतीतिरिति शालिकोक्तस्य निरासः	"
भाष्यान्तरावष्टम्भेन शका-तन्निरासौ	१२५
स्वमतेन तस्य भाष्यस्य व्याख्यानम्	१२६
सिद्धान्ते वाक्यार्थे लक्षणाया उपपादनम्, तत्र निमित्तकथनञ्च	१२७
प्रकरणार्थस्योपसंहार	१२९

**षष्ठप्रकरणस्य**

प्रकरणार्थप्रतिज्ञा	१३०
अथ नित्य-काम्यविवेक	"
स्वकर्तव्यार्थोपन्यास	"
पूर्वपक्षस्योपपादनम्	"
नित्य-काम्ययोर्न्यायवैषम्यशका-समाधाने	१३१
प्राभाकराभिमततावसरसगतिनिरासेन पूर्वपक्षस्योपसंहार.	१३२
दूषणार्थं प्राभाकरसिद्धान्तत्वानुवाद	"
कार्यस्य नियोज्याकाक्षाया उपपादनम्	१३३
नियोज्यस्वरूपमभिधाय तदवान्तरभेदस्योपपादनम्	"
नियोगस्य फलानुकूल्यमभिधाय, नियोगस्य विषयान्वयप्रकारकथनम्	१३४
भावार्थस्य स्वरूपेण नियोगविषयत्वम्, नित्ये यथाशक्तिप्रयोगसिद्धिश्चेति निरूपणम्	"
कृतिसाध्यस्य भावार्थस्य कृतिकरणत्वं न सम्भवतीति शका-परिहारौ	१३५
गुरुमतसिद्धान्तदूषणाय हेतूनां द्वाभ्यां श्लोकाभ्यां संग्रहेण कथनम्	"
तत्राद्यस्य हेतोर्विवरणम्	१३६
शालिकाचार्योक्तार्थस्य शका-समाधानमुखेन निरास	"
पदान्तरोपादानलक्षणविप्रकृष्टत्वहेतोः पद्येन निर्देश	१३७
पदान्तरोपादानम्, लक्षणा, साधनभूतयागानुमानम्, साध्यभूतफलानुमानञ्चेति चतुर्णां	
विप्रकृष्टत्वमुपलक्षणमिति निरूपणम्	१३८
तत्रैव चक्रकदोषापादानम्	"
तत्र व्याघातदोषस्योपन्यास	"
करणीभूतस्य विषयत्वाभावेऽप्यगलोपे विषयस्य लोप इति कस्यचिन्मतस्य निर्देश	१३९
फलस्य विप्रकृष्टत्वादिति हेतुनैव तन्मतस्य निरास इति कथनम्	"
फलकरणीभूतस्य पञ्चान्नियोगविषयत्ववित्यत्र दूषणदानम्	१४०
द्वितीयहेतोर्दूषणम्, तृतीयहेतोर्दोषान्न निर्मोक इति निर्देशश्च	"
याग केवल विषय एवेत्यन्वय-व्यतिरेकाम्या प्रतिपादनम्	१४१
द्वारस्य द्वेधा विकल्पेन दूषणम्, तत्रैव चक्रकदूषणञ्च	"
समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायत इति पञ्चम-षष्ठ्योर्हेत्वोर्विकल्पद्वयदूषणपरतया योजनम्	१४२
अप्रयोजनकभावेनेति सप्तमस्य हेतोर्विवरणम्	"

**विषयविवरणम्**

पृष्ठ सं०

अप्रयोजकभावेनेत्यस्य प्रकारान्तरेणोपपादनम्	१४२
शालिकाचार्योक्तस्यानुवाद , तन्निरासश्च	१४३
प्रधानस्य फलकरणवम्, अपूर्वविषयत्वञ्च, नन्वगानाम्, अतो न पूर्वोक्तदूषणमिति शका तन्निरासः	१४४
जातेष्टौ फलस्यापि सम्भवेन फकरणीभूतयागस्य नियोगविषयत्वेन	१४५
सर्वांगोपसहारापत्ति , अन्यथाऽऽद्याधिकरणस्य वैयर्थ्यमित्यापादनम्	"
एवञ्च गुरुमतस्यायुक्तत्वात्पूर्वपक्ष एव स्थिर स्यादित्युपसहार	१४६
स्वमतेन सिद्धान्त	"
फलस्याश्रवणमाशक्य निमित्तश्रुतिबलेन फलमवश्य कल्पनीयमिति निरूपणम्	१४७
नैमित्तिकाधिकारे, विश्वजिदादौ च नियोज्यविशेषणतया प्रत्यवायपरिहारस्वर्गकल्पेन गौरव-लाघवे समाने इति कथनम्	"
पूर्वं नैमित्तिकत्वमगीकृत्य दोषपरिहार उक्त , सम्प्रति नैमित्तिकत्वे दोष एव नास्तीति कथनम्	१४८
प्रासंगिक परिसमाप्य, प्रकृतस्योपपादनम्	"
निमित्तश्रवणादावश्यकत्वेऽपि, यथाशक्तिप्रयोग कथमिति शकापरिहारौ	१५०
उक्तार्थस्य स्पष्टीकरणेन निमित्ते सत्य कालविध्याद्यभावेन अननुष्ठानेऽङ्गानामधि- कारिविशेषणत्व कथ सर्वाङ्गानामधिकारिविशेषणत्वे यथाशक्तिप्रयोगकथाया उच्छेद इति कथनम्	१५१
उपादेयत्व द्वेधा-स्वरूपस्य सपाद्यत्वेन, अन्यतस्सिद्धस्य कार्यार्थ व्यापार्यत्वेनेत्यादि- प्रकारकथनम्	१५२
जीवनादीना निमित्तत्व, मुख्यस्यासम्भवे क्वचित्लक्षणेति च कथनम्	"
प्राभाकरमते विफलस्य कर्मणोऽनुष्ठानमेव न भवति, दूरनिरस्त यथाशक्त्यनुष्ठानमिति प्रतिपादनम्	१५५
कार्यताज्ञानाधीना प्रवृत्ति , नियोगस्य स्वत कार्यत्वादिशका-परिहारौ	"
नैमित्तिकाधिकारे निमित्त-फलयोरुद्देश्यत्वेन वाक्यभेदशका	१५७
समानजातीयमेवोद्देश्यद्वय वाक्यभेदस्यापादकम्, न तु विजातीयमिति तत्समाधानम्, उदाहरणप्रदर्शनञ्च	१५८
निमित्तस्योद्देश्यत्वस्वीकारे मण्डनाचार्यवचनविरोधपरिहारवर्णनम्	"

**सप्तमप्रकरणस्य**

अथाङ्गनिर्णये प्रथमपरिच्छेद

प्रकरणार्थप्रतिज्ञा

१६०

अङ्गाना त्रेधा विभागः

१६१

तदवान्तरभेदोपन्यासश्च

"

आश्रयिकर्मनिरूपणम्, तत्र शका-समाधाने च

१६२

अदृष्टकल्पनापूर्वक दृष्टप्रयोजनाश्रयणमिति प्राभाकरमतस्यानुवादनिरासौ

१६३

**विषयविवरणम्**

पृष्ठ सं०

केवलदृष्टार्थेष्वेवाधातादिषूपायान्तरनिवृत्तिफलकस्य नियमस्याऽदृष्टार्थत्ववर्णनमाश्रयि- कर्मन्यायेनेति कथनम्	१६३
अङ्गसामान्यस्य लक्षण-प्रमानिरूपणम्	१६४
भावना, विधिश्चेत्युभयलिङ्गाद्यर्थ इत्येकमतम्, तद्गतमिष्टसाधनत्वम्, भावनाचेत्यपर- मतम्, तयोः क्रमेण वर्णनम्	१६५
श्रुत्यादीनां विनियोगप्रामाण्याक्षेपः, तत्समर्थनञ्च	१६६
भावनायाः करणेतिकर्तव्यतासमर्पणेन श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वसमर्थनम्	१६७
विधातव्यभिधात्रीविनियोजकत्रीभेदेन त्रैविध्यवर्णनमुखेन विनियोजक्यास्त्रेधा कथनञ्च	”
अन्वितगोचरयैव शक्त्या परस्परान्विताभिधाने सिद्धे नानेकशक्तिकल्पनादोषः, क्वचि- दन्विताभिधानञ्च	१६९
प्राभाकरमीमांसकोक्तस्योपक्षेप-प्रतिक्षेपौ	”
ग्राहकग्रहणानुपपत्त्या लिङ्ग-सख्ययोर्ग्रहणं न सम्भवतीति कथनम्	”
एकपदश्रुतेरुदाहरणमुखेन विवेचनम्	”
विभक्तिश्रुतेर्विनियोजनकत्वोपपादनम्	१७०
साध्यत्ववाचित्वशका	
दृष्टान्त-दार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यप्रदर्शनेन प्रकरणसहकृतया द्वितीयायां साध्यत्वचित्वमिति समाधानम्	१७०
प्रकरणेनैकवक्यत्वकल्पने बहिर्लवनादेरपेक्षितमगप्रधानार्थत्व न स्यादिति शका-परिहारौ	१७२
प्रकरणस्य सन्निपत्योपकारकारादुपकारकयोर्विनियोगेऽपि श्रुतस्य शब्दस्य अपूर्वसंज्ञितत्व- विशेषलक्षणा, प्रयाजेषु च श्रुतशब्दस्वरूपमिति वैलक्षण्यकथनम्	”
साध्यत्ववाचिन्या द्वितीयायां विनियोजकत्वशका-समाधाने	१७३
उक्तार्थे शका-परिहारौ	१७४
भावनाविवेकानुसारेण दण्डीति सदृष्टान्तस्वर्गकामपदस्य स्वरूपफलपरत्ववर्णनम्	”
स्वर्गकामादिपदानां फलपरत्वे भाष्यकारसम्मतिप्रदर्शनम्	१७५
दृष्टान्तत्वेन वाक्यस्य विनियोजकत्ववर्णनमुखेन विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वकथनम्	१७६
द्वितीयादिविभक्तिव्यत्यये तत्र लक्षणया साध्यत्वादिवचित्वमिति कथनम्	”
श्रुतित्रैविध्यमाचार्यानिमित्तमित्याक्षिप्य स्थलान्तरे व्यवहारादत्र पदग्रहणमुपलक्षणं तस्येति समाधानम्	१७७
	१७८

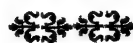
**अङ्गनिर्णये द्वितीयः परिच्छेदः**

परिच्छेदार्थप्रतिज्ञा	१७९
तत्रादौ लिङ्गनिरूपणम्	”
वाक्यविचारः	१८०
प्रकरणनिरूपणम्	१८१
तत्र भाष्यावलम्बनेन फलप्रयुक्तमगजातमिति शका-समाधाने	१८२
उभयाकाक्षाप्रतिपादनेनापूर्वप्रयुक्तमगजातमिति सप्तमाद्यानुसारेण प्रतिपादनम्	१८३

## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

प्रकरणमुपकार्योपकारकभावे प्रमाणम्, न तु तादर्थ्ये इति प्राभाकरमतेन शका तत्परिहार	१८४
अवान्तरप्रकरण-महाप्रकरणभेदेन प्रकरणस्य द्वैविध्यकथनम्	१८५
अवान्तरप्रकरणविनियोज्यागाभावादेवावान्तरप्रकरण नास्तीति प्राभाकरमतेन शका न्यायविरोधे, वार्तिकविरोधे च तन्निरास	१८६
एतादृशस्थलेऽवान्तरप्रकरण प्राभाकरैरपि स्वीकर्तव्यमिति प्रतिपादनम्	१८७
अवान्तरप्रकरणमनगीकुर्वत प्राभाकरस्य मते सामिधेन्यधिकरणविरोधापादनम्	१८८
सामिधेन्यधिकरणविरोधस्य परिहारेण, ग्राहकग्रहणापरपर्यायान्विनाभिधानसिद्धयर्थ- मिति कथनम्	१८९
प्रकारान्तेरेणास्तु पदैरन्विताभिधानोपपत्तिरिति तस्य वैयर्थ्यापादनम्	"
भाष्यकारसम्मत्या सदशस्थलेऽवान्तरप्रकरण स्वीकार्यमित्युक्ते केन कार्यम् कथमिदं कार्यमि- त्याकाक्षायास्मानत्वात् निरधिकारत्वम्, साधिकारत्वञ्चाप्रयोजकमित्यस्योपसंहार	१९०
अगाना कथभावाकाक्षाया स्वारसिकत्वे प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशस्यात्, दीक्षणी- यादिष्वैष्टिकधर्मातिदेशश्च न स्यादिति शका	"
तन्निरासश्च	१९१
भाष्यावलम्बनेनोक्तशकायानिरासमुखेन उभयपक्षपरिहारोपपादनम्	१९३
प्रत्यक्षवचनविरोधात्सभिदादिषु सौमिकधर्मातिदेशो न भवतीति कथनमुखेनाऽवान्तर- प्रकरणसमर्थनस्योपसंहार	१९३
अवान्तरप्रकरणागीकारे दोषापादनम्, तन्निराकरणञ्च	१९४
भावनावाक्यार्थवादे प्रकरण क्रियाया एव विनियोजकम्, न द्रव्यादीनामिति, श्रुत्याद्य- पेक्षया प्रकरणस्य वैलक्षण्यमिति प्रकरणप्रमेयप्रतिपादनम् कार्यं वाक्यार्थं इति प्राभाकर- मते प्रयाजादीनां प्रकरणेनागत्व न सम्भवतीत्यापादनम्	१९७
श्रुतिविरोधाशकया ग्राहकग्रहणाभावस्थलप्रदर्शनम्	१९८
तन्मतेन परिहार.	१९९
तन्मतनिरास	
श्रुतिविरोधशका-परिहारौ	२०३
स्वाभ्युपगमविरोधेन तन्मते दोषोद्भावनम्	२०४
पक्षद्वयेऽपि प्राधान्येन दूषणद्वयस्य प्रदर्शनेनोक्तार्थस्य निगमनम्	२०५
भाष्यसन्दर्भद्वयस्यारादुपकारक-सन्निपत्योपकारकविषयव्यवस्थया प्राभाकरीयव्याख्या- नस्यानुवाद	२०६
उत्पत्ति-विनियोगाधिकारेऽप्याद्यद्वय सन्निपातिनाम्, आरादुपकारिणाञ्च स्वविधिभिरेव भवति, अधिकार-प्रयोगौ तु प्रधानविधिनेत्याशयेनाऽनुवाद इति भाष्यद्वयस्य सर्वाङ्ग- विषयतया व्याख्यानेन तन्निरास	२०६
क्रम-समाख्ययो प्रतिपादनम् ।	२०७
‘विनियोजकमेतावदि’ति श्लोकशेषस्याभिप्रायवर्णनाय प्राभाकरसम्मत्स्योपादानाख्यप्रमाण- स्योपन्यास, प्रमेयाभावेन तन्निरासश्च ।	२१०



## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

अथाङ्गनिर्णये तृतीयः परिच्छेदः

चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्यार्थः

प्रयोगस्य विध्यधीनत्वप्रतिपादनम्	२१२
प्रयोगविशेषविवेचनम्	२१३
फलस्य विधेयत्वशकानिरासः, चोदनालक्षणत्व-विधेयत्वयोर्भेदनिर्देशेन भाष्यविरोध- परिहारश्च ।	
प्रसंगात्कलस्याविधेयत्वमुपपाद्य, साक्षाच्चतुर्थाध्यायप्रमेयप्रतिपादनम्	२१४
उदाहरणविशेषे प्रयाजशेषाभिधारणे प्रतिपत्तिर्त्वाक्षपमुखेनाधिकरणस्य पूर्वोत्तरपक्षयो फलकथनञ्च	२१५
प्रयाजशेषाभिधारणस्य प्रतिपत्तित्वसमर्थनेन न धारणप्रयोजकतेतिनिरूपणम् ।	२१६
विचारान्तराणां तत्रासङ्गतिमाशङ्क्य, तेषामपि प्रयुक्तिविशेषविचाररूपत्वेन सगति- निरूपणम्	२१७
साक्षादेव प्रयुक्तिविचार	२१८
व्रीहिभिर्ज्येतेत्यादीनामनुवादत्वमाशङ्क्य नियमविधित्वव्युत्पादनम्, तस्य फलनिर्देशश्च	”
अपापश्लोकश्रवणादीनामर्थवादत्वे कृत्वर्थत्वम्, विश्वजित् फलस्य सत्वे पुरुषार्थत्वककृतञ्च	२१९
क्वचित्कालार्थप्रतिपादनमुखेन, क्वचित्कालार्थप्रतिपादनमुखेन प्रयुक्तिरेव विचारितेति कथनम्	”
जातेष्टविचारप्रसंगे तृतीयाधिकरणस्य लक्षणे सगति तृतीयस्य शेष द्वितीयमधिकरणम् ।	२२०
द्वितीयस्य शेष प्रथमाधिकरणमिति लक्षणे सगतिकथनम्	
राजसूयेऽनुमत्यादीनां समप्राधान्ये फलप्रयुक्तिनिर्देशेन अङ्गप्रधानानाञ्च विधिप्रयुक्तत्व- सिद्धान्तनिर्देश	२२१
विधिमन्तरेण फलमात्रानुष्ठाप्यत्व फलप्रयुक्तत्वमिति प्राभाकरमतनिरसनम्	”

\*३\* \*३\*

अथ पञ्चमाध्यायार्थः

क्रमस्य त्रिधेयत्वविषये प्राभाकरमतोपन्यासः, आदौ विवरणमतेन पूर्वपक्षवर्णनम्	२२५
श्लोकेन सक्षेपेणोक्तस्यार्थस्य विवरणकारमतेन पूर्वपक्षवर्णनम्	२२६
निबन्धनमतेन पूर्वपक्षप्रतिपादनम्	२२७
पाञ्चमिकक्रमस्याभिधानमाशङ्क्य तन्निरसनम्	”
मतद्वयसाधारण्येन सिद्धान्तप्रतिपादनम्	२२८
न्यायविरोधात् सूत्र-भाष्यविरोधान्च तन्यतस्य निरासः ।	”
विततिविशेष क्रमः, तस्यानभिधानेनाऽविधेयत्वमिति निबन्धनमतस्य दूषणम्	२३०
अनभिहितत्वहेतोरव्यापकत्वोपपादनम्	२३१
सूत्र-भाष्यग्रन्थविरोधप्रदर्शनेन दूषणम्	२३७
क्रमस्याविधेयत्वे पञ्चमाध्यायानारम्भ इति दूषणान्तरम्	
अभिधेयत्वस्यापि चोदनालक्षणत्वे दृष्टान्तान्तरालम्बनेन शका	”

**विषयविवरणम्****पृष्ठ सं०**

तन्निरासमुखेन स्वसिद्धान्तकथनम्	२३२
कर्त्रेक्यमात्र नियम्यत इति शका-तन्निरासी	२३४
प्रकृतौ समाख्यया व्यवस्था, क्रमनिरूपणमुखेन क्रमस्य प्रयोगविधिविधेयत्वस्य निगमनञ्च	
क्रमस्यापि प्रयोगविधिवेलायामपेक्षितत्वमिति कथनम्	२३५
धुतिक्रमादीना सोदाहरणमुपवर्णनम्	२३६
श्रुत्यादिक्रमाणा प्रयोगविधिविधेयत्वे आचार्यवचनविरोधशकापरिहारौ	२३७
क्रमप्रमाणनिरूपणस्योपसंहार, चतुर्थ-पञ्चमयोस्साकार्यशकापरिहारौ च	२४०

**अथ षष्ठाध्यायार्थः**

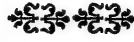
पञ्चम-षष्ठयोस्सगतिवर्णनमाद्यश्लोकेन	२४२
तत्र हेतूपन्यासो द्वितीयेन श्लोकेन	"
उपोद्धातसगत्याऽधिकारसद्भावप्रतिपादनम्, स्वर्गकामाधिकरणस्य पूर्वपक्ष-सिद्धान्तवर्णनञ्च	"
विध्यन्वय किमशत्रयान्वयात्पूर्वम्, अथवा पश्चादिति द्वेधा विकल्प्य, प्रथमपक्षेऽनुप- पत्तिवर्णनम्	२४३
द्वितीयपक्षस्यावलम्बनेनोक्तानुपपत्ते परिहार	२४४
यथाश्रुतग्रहणेन अगप्रधानविशिष्टा भावना विधीयत इत्यनेन प्रयोगविधिरेवैको विधिरिति मत्वा शास्त्रोक्तविधिचातुर्विध्यस्य विरोधशका	२४५
एकस्यैव विधे प्रमेयभेदादुत्पत्त्यादय क्रमभावित्यश्चतस्रोऽवस्था इत्यनेनोक्तशका- परिहार, तत्राचार्यसम्मतिप्रदर्शनञ्च	२४६
उक्तार्थे प्रासंगिकप्रयोजननिर्देश	२४७
स्वर्गकामाधिकरणे उक्तस्य-विधेरिष्टभाव्यकत्वस्याधिकारसिद्धौ पर्यवसानमित्युपसंहार	"
स्वर्गकामाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षौ	२४८
तत्र शका-समाधाने	२५०
द्वितीया-तृतीयादीना साध्यत्व-साधनत्वप्रतिपादनशका-समाधाने	२५१
प्राभाकरमते स्वर्गकामपदस्य कर्तृत्वेनान्वयपक्षस्यानुवाद	२५२
कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोर्भेदाभावेन तन्निरास	२५४
कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोरभेदेऽपि नापूर्वस्य प्राधान्य हीयत इति शका	२५५
अस्मदुक्तरीत्या स्वर्गकामस्य पूर्वोत्तरपक्षयोरन्वयो वाध्य इति कथनम्	"
कार्यं विध्यर्थ इति पक्षे नियोज्योऽपेक्षितः, प्रवर्तना विध्यर्थ इति पक्षे प्रवर्त्योऽपेक्षित इति विचारे उभयपरत्वे गौरवात् नियोगपरत्वमिति शका	२५६
कार्य-प्रवर्तनाभ्या नियोज्य-फलयोरपेक्षणेऽपि योग्यताक्रमेण फलपरत्वमिति तन्निरास	२५७
स्वर्गकामपदेन प्रथमतो नियोज्यस्य प्रतीतावपि कर्त्रधिकरणन्यायेन पुरुषस्य प्राप्तत्वात्	
विशेषणीभूतफलप्रतिपादनमिति कथनम्	२५८
तिर्यगधिकरणपूर्वोक्तपक्षयोर्वनेन शक्तिरपि अधिकारिविशेषणमिति प्रतिपादनम्	२५९
एकार्थत्वेनागाना विकल्पशका, तत्र निरपेक्षत्वविशेषणप्रदानेन तत्परिहारश्च	"
अवदानसाधनत्वेन विहिताना सुवादीनामवदेयेषु सकोच, तथाऽङ्गानामनुष्ठान समर्थमात्रे	

**विषयविवरणम्**

पृष्ठ सं०

सकोच इति शकानिरासपूर्वक प्रधानवाक्यादवगतस्याऽसमर्थपुरुषे सकोच इति तिर्यगा-  
धिकरणसिद्धान्तस्य निगमनम्

२६०



अथांगनिर्णये चतुर्थः परिच्छेदः

सप्तमाष्टमाध्यायप्रतिपाद्यार्थः

कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा	२६३
उपदेशातिदेशयोस्स्वरूपनिर्देशपूर्वकमुपदेशषट्कातिदेशषट्कयोस्सगतिनिरूपणम्	"
धर्माणां साकर्येणातिदेशानारम्भपूर्वपक्ष.	२६४
प्रकरणात् व्यवस्थेति सिद्धान्तनिर्देशेनाऽतिदेशारम्भसमर्थनम्	२६६
उक्तार्थे फलस्य भाव्यत्वपरापूर्वभाव्यत्वपरतानास्थलीयभाष्यविरोधप्रदर्शनम्	२६८
वाचनिक फलस्य भाव्यत्वम्, अपूर्वभाव्यत्वनिराकरणपराणीति, तेषां सामञ्जस्येन व्याख्याप्रदर्शनम्	२६९
'यत् कर्तव्यम्, अपूर्वञ्च तदि'ति भाष्यावलम्बनेनापूर्वस्य प्रत्ययार्थत्वमिति गुरुणामा- शकानिरास.	२७०
अपूर्वस्यैव प्रत्ययार्थत्वप्रतिपादनपरमेतद्भाष्यमिति वदता, प्राभाकराणां मत भाष्यान्तर- विरोधेन भाष्याभिप्रायाज्ञानमूलकमिति तन्निरासस्योपसंहार	"
अयमेव प्रकारोऽन्यत्रावगतव्य इति कथनम्	२७१
श्रुत परित्यज्य, अश्रुतस्य कल्पनमयुक्तमिति स्वयमेव भाष्यकृता समाहितमिति कथन- पूर्वकं न व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथासिद्धिरिति व्यापारेण व्यवधानेऽपि सदृष्टान्तं करणत्वस्योपपादनम्	"
सन्निहितत्वेनोत्पत्त्यपूर्वाणाम् अगापूर्वाणाञ्च प्रयोजकत्वम्, नतु परमापूर्वाणामिति निर्देशेनाद्याधिकरणस्य निगमनम्	२७२
प्रत्यक्षवचन-नामातिदेशयोर्विशेषरूपेण, चोदनालिङ्गातिदेशस्य सामान्यत निरूपण- मित्युपसंहार.	"

अथ नवमाध्यायार्थः

नवमाध्यायप्रतिपाद्यार्थस्य प्रतिज्ञा	२७४
तस्य स्वरूपम्, अत्रोपदेशविचारब्राह्मणेनोहविचारस्याक्षेप-समाधाने	"
धर्माणां यजिप्रयुक्तत्वनिरासेनापूर्वप्रयुक्तत्वव्यवस्थापनम्	२७६
सप्तमे आरादुपकारकाणामपूर्वप्रयुक्तत्वम्, नवमे तु सन्निपत्योपकारकाणाम् तदिति विषयव्यवस्थया पौनरुक्त्यपरिहार	"

अथ दशमाध्यायार्थः

कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा	२८०
पदार्थस्यातिदेश, अथवोपकारस्येति सशयोपन्यास	२८१
पदार्थानामेवातिदेश, नोपकारस्येति पूर्वपक्षवर्णनम्	"

## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

आकाङ्क्षादिभिरुपकारस्यैवातिदेश , तत्पृष्ठभावेन पदार्थानाम्, तत्पृष्ठभावेन शास्त्राणा- मतिदेश इति निरूपणम्	"
प्राकृतस्योपकारस्योपदेशेनैव विकृतान्वय, पदार्थानान्वतिदेशेनेति वदता प्राभाकर- मीमांसकाना मतस्यानुवाद	२८३
वैकृतो विधिरुपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपति, अथवा प्राकृतमुपकारविशेषमिति द्वेधा विकल्प्य दूषणेन तन्निरास	२८४
अत्र शका-समाधाने	२८५
उपकारस्य विध्याक्षेपलभ्यत्वादुपदिष्टत्वम्, तदवदभावेन प्रापितत्वादतिदिष्टत्वमित्यु- भयरूपत्वम्, उपदेशकार्याश्रितयो पूर्वोत्तरषट्कयोरुपदेशविषयत्वम्, तेन प्रमेयनिरू- पणमिति प्रतिपादनञ्च	२८६
उपकारस्यातिदेशिकत्वमेव न तुभयरूपत्वमिति दूषणम्, भाट्टमतेन सहेतुक षट्कद्वयस्य प्रतिपाद्यनिरूपणम्, अनुपपत्ति-परिहारयो समानत्वेन 'यस्तुभयोस्समोदोष' इति न्यायेन सामञ्जस्यकथनम्	२८७
चोदकसहायेनोपदेशेनोपकारे प्राप्ते, अतिदेशेन पदार्थप्राप्तिरिति गुरुमतेन शका-निरासौ	२८८
प्रयोजनलोपात्, प्रत्याम्नानात्, प्रतिषेधाच्च बाधनिरूपणम्	२८९
अतिदिष्टानामभगाना विकृतावननुष्ठानमेव बाध इति प्राभाकरमीमांसकाना मतानुवाद	"
उक्तार्थे सूत्र-भाष्ययो प्रमाणतयोपन्यास	२९०
प्राभाकरमतेऽननुष्ठानमेव बाधशब्दार्थ इति प्रतिपादनेन तन्मतस्य निगमनम्	२९१
प्राकृतकार्यनिरपेक्षाणामगाना प्रकृतावतिदेश, अथवा तत्सापेक्षाणामिति द्विधा विकल्प्य प्रथमे बाधानुपपत्ति, दशमाद्याधिकरणविरोधश्च द्वितीये द्वाराभावादिति तन्मतस्य निरास	२९२
महोपकारस्य तत्पृष्ठभावेन पदार्थानामतिदेश नन्ववान्तरकार्याणामिति पूर्वोक्तानुप- पत्तिर्नास्तीति प्रकारान्तरेणाशका	२९३
उपकारनिरपेक्षयेण पदार्थानामतिदेशे प्रथमविकल्पोक्तदूषणप्रसंगेन प्रागुक्तशकानिरास	२९४
विकृतावुपकार-पदार्थयोरशाब्दत्वेनान्योन्यान्वयासम्भवेन दूषणम् तत्परिहारश्च	"
शकापरिहार	२९५
प्राप्त्यनुष्ठानयो कथन न सम्भवतीति तन्मतनिरास	"
अनुपपत्त्यैषु प्रत्याम्नानादिस्थलेषु शरादिष्वननुष्ठान न सिद्धयतीति निरूपणम्	२९६
प्रतिपिद्वाना वैकृतापूर्वशेषत्व पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तविरुद्धमिति कथनम्	२९७
पर्युदासाधिकरणे सूत्रकारेणातिदेशविषयत्वाभिधानविरोधाद्दूषणम्	२९८
प्राप्तबाधाप्राप्तबाधयोर्व्यवस्थितस्वरूपवर्णनमुखेन प्रभाकरमतखण्डनम्	२९९
प्रथमश्लोकव्याख्यानमुखेन प्राकृतवैकृतसामान्य-विशेषादिबाधनिर्देश	"
नैमित्तिकेन नित्यस्य बाध	३०१
उत्तरेण पूर्वस्य बाध	"
भूयोभिरल्पस्य बाध.	३०२



## विषयविवरणम्

पृष्ठ सं०

निरवकाशेन सावकाशस्य बाधः	”
अङ्गप्रधानधर्मविरोधेऽङ्गधर्मस्य बाधः	३०३
द्वितीयश्लोकव्याख्यामुखेनाऽप्राप्तबाधस्वरूपोदाहरणम्	”
स्वमते प्राभाकरोक्तदोषोद्धारः, कारणदोषबाधकप्रत्यययोः पार्थक्येन मिथ्यात्वहेतुत्वेऽपि वेदे आद्यहेतोरसम्भवेन चरमस्य हेतुत्वोपादनम्	३०५
पुरुषदोषेण वेदे सभावितसशयविपर्यासनिरासाय मीमांसायाः सार्थक्यम्	३०६
सूत्र-भाष्यानुसारेण चोदकसकोचेनेति निगमनम्	”
कृष्णलादिषु दृष्टद्वाराभावेऽपि नियमादृष्टसिद्धयर्थमवद्यातानुष्ठानमिति शङ्का	३०७
नियमाप्रयोजकत्वाभ्यां तन्निरासः	”
प्रयोजकनिवृत्तिरपि बाधे हेतुरिति प्रतिपादनम्	३०८
प्रकृतौ तत्प्राप्तिसम्भवेन ब्रीह्यादिप्रकृतिद्वयनियमस्योपपादनम्	३०९
अवघातवाक्ये स्वयकृतृ कत्वविधानेन प्रकृत्युपादानब्रीहिनियमसत्त्वेऽलुप्तद्वारकत्वे ब्रीह्याद्य- नियमप्राप्तिशका-तन्निरासौ	३१०
प्रागुक्तस्यार्थस्य सक्षिप्य वर्णनम्, बाधाभ्युच्चयविवेचनेनाङ्गानामियत्तायाः निगमनं च दशमैकादशाध्याययोस्सगतिप्रदर्शनमुखेन तन्त्रलक्षणकथनम्	३११
एकादशाद्याधिकरणप्रदर्शनम्	३१२
भाष्यकृत स्वर्गकामपदस्य पुरुषपरत्व-निमित्तपरत्वनिराकरणस्य प्रकृतेः सगतिकथनेन फलपरत्ववर्णनम्	३१३
कार्यवाक्यार्थवादिभिर्नियोगस्य स्वतः कार्यत्वेन फलानपेक्षत्वान्नियोज्यपरत्वमूरीकृतम् । तन्मतं भाष्यविरुद्धमिति वर्णनम्	३१४
नियोज्यपरत्वे न केवलं भाष्यविरोधः, अपितु निमित्तसमर्पकत्वं स्यादित्यापादनम्	३१४
स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वे गुरुमते-श्रुतिबाधप्रसङ्गः, तदभिमतपूर्वव्युत्पादनक्रमस्य विपरीतदृष्टान्तोपन्यासेन दूषणञ्च ।	३१५
निमित्ताधिकारे प्रयुक्तिकल्पनागौरवमाशङ्क्य, स्वर्गकामस्य फलपरत्वाभावेऽप्यनुपपत्त्य- भावेन श्रुत्यनुग्रहसिद्धिरिति वर्णनम्	३१७
कामाधिकारे इव नैमित्तिकाधिकारेऽपि विधेः प्रयुक्तिकल्पनायाः गौरवम् नास्तीति निरूपणम्	३१८
दृष्टान्त-दार्ष्टान्तिकवैषम्येण शङ्कानिरासः	३१९
अपूर्वानभिधान-प्राधान्यादिदोषगणनिर्देशपूर्वकं परमापूर्वस्यैव प्रयोजकत्वम्, न तत्पत्त्य- पूर्वाणामिति रीत्या सर्वत्र विधिरेव प्रयोजक इति प्रतिपादनम्	३२०
नैमित्तिकाधिकारात् कामाधिकार एव दोषत्रयकल्पनमित्युपन्यासः	”
नैमित्तिकाधिकारेऽपूर्वकल्पनाद्यभावेन लाघवान्नैमित्तिकाधिकारत्वमेवाश्रयणीयमिति प्रतिपादनम्	३२१
निमित्तप्रतिपादकयच्छब्दाद्यश्रवणेन निमित्तपरत्व नास्तीति शङ्कातत्समाधाने	”
निमित्ताधिकार-कामाधिकारयोर्मध्ये कामाधिकारत्वमिति शङ्का-आनर्थक्यस्य प्रमाण- वर्गेऽपरिगणनेन वाक्यवैयर्थ्यपरिहाराय निमित्तपरत्वमेव युक्तमिति समाधानम्	३२२

**विषयविवरणम्**

पृष्ठ सं०

प्रकारान्तरेण वाक्यद्वयस्यार्थवत्त्वोपपादम्

३२३

भाट्टमतानुसारेऽन्ताप्रसिद्धानलौकिकार्थवाचकत्वरूपदोषाभाव इति कथनम्

३२४

दृष्टान्तत्रयेण क्षणिकस्य यागस्यापूर्वद्वारा फलसाधनत्वस्योपपादनम्

”

दर्शपूर्णमासादिषु यावज्जीवश्रुतेरानर्थक्यपरिहाराय फलपरत्वेऽपि सौर्यादिषु कस्याप्या-  
नर्थक्याभावेन निमित्तपरत्वोपपादनम्

”

‘दर्शनपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्र लिङ क्रियातिरिक्तेऽलौकिके कार्ये शक्तिग्रहे  
जाते स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्ववत् सौर्यादिवाक्येऽपि पक्षपातराहित्यादलौकिके कार्ये  
शक्तिग्रहेण ब्रह्मवर्चसादिफलपरत्वमिति शङ्का

३२५

व्युत्पत्तिबाधाभावेऽपि समानपदश्रुतिबाधात् सौर्यादीना नैमित्तिकाधिकास्त्वमेव, न तु  
कामाधिकास्त्वमिति निरूपणम्

”

अपूर्वकार्यमेव लिङ्वाच्यम्, क्रियाकार्यत्व लाक्षणिकम्, अपूर्ववाच्यत्वे श्रुत्यनुग्रह,  
लिङ्गानुग्रहश्चाधिक इति प्राभाकरसिद्धान्तस्यानुवाद

३२६

एकयैव शक्त्योभयोर्वाच्यत्वोपपत्तौ विशेषव्यापिशक्तिविषयत्वम्, अन्यतरलक्षणाङ्गी-  
कारश्च न युक्त इति प्राभाकरमीमांसकमतनिरास

”

उभयोर्वाच्यत्वेऽनेकशक्तिकल्पनादोष, एकस्य लक्षणया एकप्रकारासम्भव इत्युभयत  
पाशारज्जुरिति दूषणम्

३२७

समानपदश्रुतिबाधेन क्रियाकार्यस्य लाक्षणिकत्वमङ्गीक्रियते, तर्हि समानाभिधानश्रुति-  
बाधप्रसङ्गादपूर्ववाचित्वमेव लिङ उत्तीदेदित्युपहास

३२८

कृत्युद्देश्यतालक्षणस्य कार्यत्वस्य लिङादिवाच्यत्वेनैतादृश कार्यत्वमपूर्वाणामेव, क्रिया-  
स्वन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यत्वात्मक कार्यन्तु न लिङ्वाच्यमपूर्वमेवेति शङ्का

३२९

प्रत्यक्षविरुद्धत्वाद्देद क्रियाया कृत्युद्देश्यरूप कृतिप्राधान्य बोधयितु नेष्ट इति शङ्का-  
परिहारौ

”

लोके वेदे चैकरूपमेव कार्यमिति, न लक्षणाया अभाव, सिंहावलोकनन्यायेनापूर्व-  
प्राधान्यभङ्गश्चेति दूषणस्यानुवादः

३३०

अपूर्वप्रमाणमेव तस्य कृतिप्राधान्येऽपि प्रमाणमित्याशङ्क्य, अपूर्वप्रमाणम् तस्याऽन्योप-  
सर्जनत्वानुगुणम् न तु तत्प्राधान्यप्रतिपादकमिति समाधानम्

”

प्राधान्याभिधाने प्रमाणासम्भवादेवमुच्यते, अथवोपसर्जनत्वाभिधाने प्रमाणाभावादिति  
द्वेधा विकल्प्य, क्रमेण दूषणम्

३३१

प्रयाजादीना ग्राहकान्वयानुपपत्त्या प्रधाननियोगोपसर्जनीभूतापूर्वाभिधानम्, तत्र लक्षणा,  
मुख्यवृत्त्या प्राप्तमन्योपसर्जनस्य वाच्यत्वमिति युक्तित्रयेण प्रधानकार्यत्वस्य वाच्यत्वा-  
भ्युपगमो विरुद्ध इति कथनम्

”

विस्तरेणोक्तस्यार्थस्य श्लोकेन सक्षिप्य वर्णनम्

३३२

गुह्यमते विश्वजिदादौ नियोज्यकल्पनवन्मैमित्तिकाधिकारे नियोज्ये सत्यपि फलकल्पने  
गौरवमिति दूषणम्

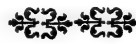
”

विशेषस्य वाच्यत्व विहाय, सामान्यस्य वाच्यत्वस्वीकारे न्यायस्यानुकूल्यम्, अत्र  
भाष्यसङ्गतिश्चेति कथनम्

”

**विषयविवरणम्****पृष्ठ सं०**

अनेनोपपादनेन क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाभ्युपगमस्य तदीयाभ्युपगमान्तरस्य च भङ्ग इत्युपपादनम्	३३३
वृद्धव्यवहारे कार्यान्विते शक्तिग्रहात्कथं सामान्यस्य वाच्यत्वम्, कथम् सर्वत्र मुख्य-मित्याशङ्क्य, अन्यथा वेदस्याप्राभाष्यप्रसङ्ग इत्यापादनम्	"
जातेष्टावार्थवादिक फलम्, तत्कामस्य नियोज्यत्वं यथा स्वीक्रियते, तथा नैमित्तिकान्तरेषु तत्कल्पनं स्यात्, सामान्यस्य वाच्यत्वेऽन्वितमात्रे व्युत्पत्तौ सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्ति-सिद्धिरित्यादि कथनम्	"
भावनायां फलापेक्षित्वात्फलपरत्वमेव स्वर्गकामादिपदानाम्, न तु निमित्तपरत्वम्, अशत्रयाननुप्रविष्टत्वेनानपेक्षितत्वादाचार्यमते निमित्तपरत्वनिराकरणमिति महाप्रकृतस्य निगमनम्	३३४
‘एकेनापि सग्राप्यते’ इति न्यायेन तृणारणिमणिन्यायेन कारणतेति पूर्वपक्षयित्वा, दण्डचक्रादिन्यायेनाङ्गानां समुच्चित्य कारणतेति सिद्धान्तवर्णनम्	३३७
अङ्गवाक्यानि तत्तदङ्गस्वरूपमात्रोपस्थापकानि, विनियोगस्तु प्रकरणेनेत्युक्तौ अङ्गविधयो विनियोजका इत्याचार्यवचनविरोधशङ्का-परिहारौ	३३८
एकप्रयोजनोद्देशेन विनियोगे विधिभेदः, एकार्थत्वेऽपि प्रधानविधिभेदो वा प्रयोजक इति कथनम्	३३९
अगार्थवादा अगविध्येकवाक्यभूता प्रशसामुखेनागवाक्येष्ववतीर्णया प्रधानविधिशक्तेः सहायीभवन्ति, तेषामेवान्वयोपपादने नागानां सभूयकारित्यस्य निगमनम्	३४०
आवृत्तिप्रतियोगिक देश-काल कर्तृभेदेनागानामावृत्तिप्रतिपादनम् प्रसगतिरूपणम् तन्त्रप्रसगाप्रयोजकत्वानां सोदाहरणं वैलक्षण्यकथनम्	"

**इत्येकादशाध्यायार्थः****अथ द्वादशाध्यायार्थः**

प्रसगतिरूपणम्	३४२
पञ्चर्थमनुष्ठितानां प्रयाजादीनां पुरोडाशयागागतत्वं नास्तीतिशका	३४३
मध्येऽवान्तरशका	"
अगत्वाभावेऽपि तद्योग्यता अस्तीति समाधानम्	३४४
अत्र विषये प्राभाकरमीमांसकानां सिद्धान्तनिर्देशेन प्रसगविचारस्योपसंहार	"
भाट्टमते शास्त्रार्थस्य ( भावानावाक्यार्थस्य ) सक्षेपेणोपवर्णनम्	३४५
भावनायां भाव्यनिरूपणम्	"
करणाकाक्षापूरणम्	"
कथभावाकाक्षाप्रतिपादनम्	"
उपसंहार	३४६

**इति न्यायरत्नमालायां विषयानुक्रमणिका समाप्ता**

पार्थसारथिमिश्रविरचिता

## न्यायरत्नमाला

नायकरत्नाख्यव्याख्यया टिप्पण्या च सहिता

प्रयुक्तितिलकः ॥ १ ॥

‘आनन्दममृतं ज्ञानमजं साक्षिणमीश्वरम् ।

ब्रह्म सर्वमसर्वं सदसद्वन्दे हरिं विभुम् ॥ १ ॥

कतंव्यार्थप्रतिज्ञा

मीमांसार्णवसंभूतैः कुमारस्वामिनाऽऽहृतैः ।

न्यायरत्नैरहं मालां सङ्ग्रथ्नामि मनोरमाम् ॥ २ ॥

### नायकरत्नम्

सम्यङ्नयाञ्जनसमेधितमस्तदोषमाभ्याससज्जननुशास्ति विशुद्धचक्षुः ।  
मानान्तरानधिगत क्रतुरत्नतत्त्व तत्त्वान्तरं च पुरुषोत्तमसज्जक तः ॥ १ ॥

आभ्यासान्तिमसीमनि स्फुरति यः सङ्भावनागोचरः

स्वे स्वे कर्मणि यः प्रशास्ति पुरुष योग्याधिकारक्रमात् ।

आधत्ते विविधोपकारमखिलैरङ्गैरशेषाङ्गिना

साक्षाद्विष्णुरिवैधत्ते विधिरय नानावताराश्रयः ॥ २ ॥

अविभक्तविभक्तमार्गयोर्मतयोर्मदृगुरूपदिष्टयोः ।

उभयोरपि पार्थसारथि प्रथितं प्रार्थामिकेऽभियोगवान् ॥ ३ ॥

अस्पष्टभावमपरीक्षकदुष्प्रवेशमाचार्यतन्त्रमधिकृत्य नयप्रकाशम् ।

न्यक्कृत्य पार्थरथसारथिरन्यतन्त्रं सत्प्रीतये प्रथितवान्नयरत्नमालाम् ॥ ४ ॥

गुरुतन्त्रनियन्त्रितोऽप्यहं बहुमानादिह पार्थसारथे ।

विवृणोमि मतान्तराश्रिता स्थिरभावा नयरत्नमालिकाम् ॥ ५ ॥

### टिप्पणी

१ ओ नमो ब्रह्मादिभ्यो धर्मविद्यासंप्रदायकर्तृभ्यः वशांश्चिभ्यो नमो महद्भ्यः गुरुभ्यः ।

श्रीमान् मीमांसकाग्रणी पार्थसारथिमिश्र न्यायरत्नमालाख्य प्रकरणं प्रारिप्सु निर्विघ्न-  
परिसमाप्त्यर्थं प्रचयगमनार्थं च स्वाभिमतदेवतास्तुतिरूपं मंगलमाचरन् शिष्यशिक्षार्थं ग्रन्थादौ  
निबध्नाति आनन्दमित्यादिना । वन्दे-स्तवीमि । ‘वदि अभिवादनस्तुत्यो’रिति शाब्दिकानां  
स्मरणेऽपि स्तुतिरेवार्थः, न त्वभिवादनम् । तस्य नामग्रहणसमनियतत्वेन स्वनामग्रहणं विनाऽ-  
संभवात् । स्तुतिश्च गुणवत्त्वप्रकारकबोधानुकूलव्यापाररूपा । तथा च हरिनिष्ठगुणवत्त्व-  
प्रकारकबोधानुकूलव्यापारवानहमिति बोधः । इदं च पद्यं ब्रह्मसिद्धिमंगलपद्यस्य शब्दतोऽर्थतश्च  
सर्वादि । इति बोध्यम् ।

तत्र स्वाध्यायविध्यर्थः प्रथमं तावदुच्यते ।  
आचार्यपक्षमाश्रित्य प्रतिपक्षनिरासतः ॥ ३ ॥

### प्राभाकरमतेन पूर्वपक्षः

‘तत्र तावदिमं केचित्पूर्वपक्षं प्रचक्षते ।  
आचार्यकनियोगार्थः स्वाध्यायस्तत्प्रयुक्तिः ॥ ४ ॥

अथ प्रारिप्सितग्रन्थस्य प्रत्यूहप्रशान्तये सर्वोत्कृष्टा श्रुतिशिरःसमर्धगतां स्वेष्टदेवतां नमस्यति—आनन्दमिति । आनन्द—निरतिशयसुखस्वरूपम् । अमृतं—नित्यमुक्तस्वभावम् । ज्ञानं—संवित्स्वरूपम् । अजं—उत्पत्तिरहितम् । अनेन नित्यत्वमपि सूचितम् । साक्षिणं—सर्वदा सर्ववस्तुसाक्षात्कारिणम् । “साक्षाद्द्रष्टरि संज्ञायाम्” ( पा ५-२-९१ ) इति हि व्याकरणानुशासनम् । ईश्वरं—सर्ववस्तुनियन्तारम् । सर्वं—सर्वप्रपञ्चात्मकम् । असर्वं सर्वजत्वादिगुणयोगात्—सर्ववस्तुविलक्षणम् । सदसत्—सत्सदात्मकं नित्यानित्यवस्वात्मकमिति यावत् । एतच्च—सर्वमित्यस्यैव विवरणम् । विभुं—व्यापिनम् । ब्रह्मा—सर्वश्रुतिषु बहुशो ब्रह्मशब्दवाच्यम् । हरि—पुरुषोत्तमं नारायणं वन्दे—ब्रह्मीभवामीत्यर्थः ॥ १ ॥

उभयोरप्याचार्य—गुरुमतयोः पारदृश्वा पार्थसारथिमिश्रः प्राथमिके—गरीयस्याचार्यमते निरूढाभियोगस्तन्मतमाश्रित्य प्रबन्धं प्रवर्तयन्, प्राचीनप्रबन्धेषु प्रवृत्तेष्वपि स्वप्रबन्धप्रवृत्तेः प्रयोजनातिशयञ्च दर्शयन् प्रबन्धारम्भं प्रतिजानीते—मीमांसेति । सूत्र-भाष्य-तन्त्रवाति-कादिष्वितस्ततो विप्रकीर्णानां न्यायानां मतान्तरनिरासपूर्वं विशिष्टानुपूर्व्या संकलय-सन्दर्शनमेव स्वप्रबन्धप्रयोजनमित्याशयः ॥ २ ॥

तत्र नानाप्रकरणात्मके न्यायरत्नमालाभिधाने स्वप्रबन्धे शास्त्रारम्भाक्षेपसमाधानात्मकतया सर्वप्रकरणोपजीव्यं प्रयुक्तितिलकाख्यं प्रकरणं वक्तुमुपक्रमते—तत्रेति । ‘स्वाध्यायोऽध्ये-तव्यः’ इत्यनेन वाक्येन योऽध्ययनविधिः, तस्यार्थ इत्यर्थः ॥ ३ ॥

‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ जैमिनि १.१.१ इत्यत्र शास्त्रादौ भाष्यकारेण मीमांसा किमार्म्भणीया, अनारम्भणीया वेति, विचिन्त्य तदर्थं स्वाध्यायध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यवसानमस्ति वानवेति चिन्ता कृता । तत्र स्वाभिमतपूर्वपक्ष—राद्धान्तौ पश्चात् प्रवर्तयिष्यन् प्रथमं प्राभाकरमतेन पूर्वपक्ष—राद्धान्तौ दूषयितुमनुवदति—तत्र तावदिति । एषा हि तन्मतस्थिति—उभावप्यध्ययनाध्यापनविधी स्वतन्त्रौ । न तु तयोः परस्परमङ्गाङ्गिभावः । अथाप्यध्यापनविधिप्रयुक्त सेतिकर्तव्यताकमध्ययनम् । उपनयनमुपनेयश्चाऽध्यापनाङ्गमेव । एतावत् पूर्वपक्ष—राद्धान्तयोः—

अस्य ग्रन्थस्य मीमांसाशास्त्रप्रकरणत्वेन तदीयविषयाद्यनुबन्धचतुष्टयेनैव तद्वत्त्वमिति बोध्यम् । धर्मोविषयः, धर्मज्ञानं प्रयोजनं, धर्मज्ञानकामोऽधिकारी, प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसंबन्धः । प्रकरणलक्षणञ्च शास्त्रैकदेशस्य प्रक्रिया प्रकरणमिति समाचक्षतेऽभियुक्ताः । तत्प्रयोजनञ्च नानाप्रदेशेषु संक्षेपतश्चार्थसिद्धञ्च सिद्धवच्च यदुक्तम्, तदेकत्रप्रदेशेविस्तरेण साक्षात् सोपपत्तिकमनाकुलं विप्रतिपत्तिनिरासद्वारेण प्रतिपाद्यत इति अर्थवत् प्रकरणं, तदारम्यश्चोपपद्यत इति ध्येयम् ।

२. सर्वेषु ग्रन्थेषु प्रायशः, प्राभाकरमतेन मीमांसाशास्त्रारम्यविचारप्रसंगे शालिकनाथेन-प्रकरणपञ्चिकायामुक्तं ‘उपनीयतु याश्शिष्यमि’त्यादि मानववचनकल्पितं माणवकमुपनी-

प्रथमावगतत्वेन तद्धि युक्तं प्रयोजनम् ।  
न तु वाक्यार्थविज्ञानं तद्धि पश्चात्प्रतीयते ॥ ५ ॥  
तेनाऽविवक्षितार्थत्वाद्देस्यार्थविचारणम् ।  
न कर्तव्यमतः शास्त्रं भीमांसाख्यमनर्थकम् ॥ ६ ॥

आचार्यकरणविधिप्रयुक्तस्य हि स्वाध्यायाध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षायां पुरुषा-  
न्तरगामित्वेन बहिरङ्गमपि प्रथमावगतत्वेन तत्सिद्धिरेव प्रयोजनं युक्तम् । न त्वर्थ-  
ज्ञानम्, तस्य पश्चाद्भावित्वात् । तेनाऽऽर्थत्वाद्देदाध्ययनस्याऽविवक्षितोऽर्थः । अविव-  
क्षितश्च न निर्णेतव्यः, प्रयोजनाभावात् । अकर्तव्ये च निर्णये न विचारः कर्तव्य इति-  
तदात्मकं भीमांसाशास्त्रमनर्थकत्वादनास्मरणीयमिति ।

समानम् । एव सत्यध्यापनप्रयुक्तस्य स्वाध्यायाध्ययनस्याध्यापनविधिसिद्धिरेव प्रयोजनमिति-  
पूर्वं पक्षः । अर्थज्ञानमिति राद्धान्त-इति । आचार्यकनियोगार्थः स्वाध्याय इति । आचार्य-  
कम्-आचार्यत्वम् । तच्च दीक्षितत्वादिवदलौकिकं शिष्यकर्तृकदक्षिणादानादिहेतुतया  
पुरुषार्थोऽध्यापनसाध्यश्च । तत्प्रयोजनकाध्यापनजन्यनियोगः । तदर्थं स्वाध्याया स्वाध्यायाध्ययन  
तत्प्रयोजनकमित्यर्थः । तत्र हेतुः तत्प्रयुक्तित इति । अध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य  
तत्सिद्धिरेव प्रयोजनमित्यर्थः । सर्वो हि विधिः स्वसिद्धचर्चमेवान्व्यत् प्रयुङ्क्ते ॥ ४ ॥

प्रथमावगतत्वेनेत्यादि तद्धि, -आचार्यकं हि । स्वाध्यायाध्ययनानुष्ठानसमकालनिर्व-  
र्त्याध्यापनजन्यत्वेनाऽर्थज्ञानात् पूर्वभावि । अर्थज्ञानं त्वध्ययने निवृत्ते मीमांसाश्रवणोत्तर-  
कालभावितया तत् पश्चात्भावीत्यर्थः । वाक्यार्थविज्ञान-वेदवाक्यार्थनिर्णयः । मीमांसाख्यम्-  
मीमांसा विचारः, तदर्थं शास्त्रं तदात्मकमित्यर्थः ॥ ५ ॥

श्लोकास्तात्पर्यतो व्याचष्टे—आचार्यकरणेति । आचार्यकरणविधि—आचार्य-  
कार्थध्यापनविधि । प्रयोजनापेक्षायामिति । सन्नोऽपि विधिरधिकारपर्यवसायी । अतोऽध्ययन-  
विधेरपि स्वतन्त्रविधितया प्रयोजनापेक्षायाः सत्यामित्यर्थः । नन्वध्येतृपुरुषनिष्ठत्वेनाऽन्तरङ्गत्वा-  
दर्थज्ञानमेवादध्ययनस्य प्रयोजनं युक्तम् । न त्वध्यापकपुरुषान्तरनिष्ठमाचार्यकं, बहिरङ्गत्वा-  
दित्याशङ्क्याह—पुरुषान्तरेति । विधेः प्रयोजनापेक्षायाः तुल्यकालप्राप्तयोः प्रयोजनयोरन्तरङ्ग-  
प्रयोजनं बलीयः । भिन्नकालप्राप्तयोस्तु प्रथमभाविनैव निराकाङ्क्षत्वात् पश्चाद्भाव्यन्तरङ्गमपि  
नाश्रयणीयमिति भावः । तेनाऽऽर्थत्वादिति । अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनत्वात्  
स्वाध्यायस्य चाध्ययनशेषत्वात् प्रतीयमानोऽपि स्वार्थो न तात्पर्यविषय इति भावः । ननु वेदस्य  
तत्र तात्पर्याभावेऽपि शब्दस्वभावात् प्रतीयमानतया तदर्थो निर्णेतव्यः । तदर्थं च मीमांसास्म-  
स्यादित्यत्राह—अविवक्षितश्चेति । यस्य शब्दस्य यस्मिन्नर्थे तात्पर्यं, स एव निर्णयार्हः । न तु  
प्रतीतिमात्रसिद्धः । यथा गार्हपत्योपस्थाने विनियुक्ताया ऐन्द्र्या इन्द्ररूपोऽर्थः इति भावः ।  
प्रयोजनाभावादिति । अनपेक्षितत्वादित्यर्थः । तत् किं, तत्राह—अकर्तव्ये इति ॥ १-६ ॥

याध्यापनेनाऽऽचार्यकं भावयेदिति प्रथमं पक्षोऽनूद्यमानो दृश्यते । तदनन्तरं विवरणटीकोक्त  
'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीत, तमध्यापयतीति' कस्याञ्चित् शाखायां प्रत्यक्ष एवाध्यापन-  
विधिं पठयन् इति विवरणमतमुपन्यस्यत इति । परन्तु पञ्चपादिकाविवरणे द्वितीयपक्षमेव  
उपन्यस्य, अनन्तरं प्रथमपक्षोद्धृष्टः । तत्कारणं भूमिकाया द्रष्टव्यमिति ।

कथं पुनः आचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनं, न स्वविधिप्रयुक्तम् ?

उच्यते—

न स्वाध्यायविधावस्ति नियोज्यस्तत्र चासतः ।

न प्रयोजकता युक्ता प्रयाजादिनियोगवत् ॥ ५ ॥

न ह्यनधिकारस्य विधेर्विषयानुष्ठापकत्वं सम्भवति प्रयाजादिविधिवत् । नच—  
स्वाध्यायाध्ययनविधावधिकारी श्रूयते । तस्मान्नास्य प्रयोजकत्वं सम्भवति ।

न च कल्पयितुं शक्यो नियोज्यः पितृयज्ञवत् ।

अकल्पितेऽपि यत्तस्मिन्ननुष्ठानं प्रसिद्धयति ॥ ८ ॥

स्यादेतत्—अश्रूयमाणोऽपि नियोज्यः पितृयज्ञादिवत्कल्पयत इति । न । अकल्पितेऽपि नियोज्ये यस्मादनुष्ठानं प्रसिद्धयति । सिद्धे तु तस्मिन्नासौ कल्पयितुं शक्यते, अनुपपत्त्यभावात् । अनुष्ठानाधोनसिद्धिर्हि नियोगः । तत्सिद्ध्यर्थमनुष्ठातारमाश्लिष्याऽनधिकारिणोऽनुष्ठानवृत्तासम्भवादनियोज्यस्य चाधिकारासम्भवान्नियोज्यं कल्पयति । यदा तु विध्यन्तरानुष्ठापितेनैव विषयेण स्वात्मलाभं पश्यति, तदाऽनुपपत्त्यभावात् नियोज्यं कल्पयति प्रयाजादिनियोगवत् । सम्भवति चेहाचार्यकरणविध्यनुष्ठापितेनैवात्मविषयेणाध्ययनेन नियोगसिद्धिरिति, न नियोज्यकल्पनासम्भवः ।

ननु स्वतन्त्राध्ययनविधि स्वयमेवाध्ययनानुष्ठापकः किमिति न स्यादित्याशयेनाक्षिपति—कथमिति । परिहरति—उच्यत इति । विधिवाक्येषु ममेदं कार्यमिति कार्यप्रत्येता-नियोज्यः । ततश्च मत्कार्यसाधनत्वात् मदनुष्ठेयमिदं कर्मेति कर्मणि मादर्थ्यज्ञानवानधिकारी । तदनु कर्मनिर्वर्तकस्तु कर्तेति तिस्रोऽस्या एकस्यैव क्रमभावन्य । तत्र यो विधिः सनियोज्यकः, स एव तस्य कर्मण्यधिकारमुपजनय्य तत्कर्मानुष्ठानं प्रयुङ्क्ते । यथा स्वर्गकामनियोज्यकदश-पूर्णमासविधिः । यत्र तु नियोज्यो न श्रूयते, स त्वप्रयोजकः । यथा 'समिधो यजती'त्यादिविधिः । अयं त्वध्ययनविधिः नियोज्याश्रवणादप्रयोजक इति श्लोकार्थः ॥ ७ ॥

अनधिकारस्य—अनियोज्यकस्य । विषयानुष्ठापकत्वमिति । विषयो नाम कार्यावच्छेदको-धात्वर्थः । इत्थं हि तन्मतस्थितिः—'यजेत' 'दद्यात्' 'जुहुयात्' इत्यादिषु लिङादिभिः कार्य-प्रतीयमानं स्वरूपेण प्रत्येतुमशक्यमिति धात्वर्थावच्छिन्नमेव प्रतीयते—यागकार्यं, होमकार्यमिति ! अतश्च कार्यप्रतीतिदशाया योऽवच्छेदको धात्वर्थः, स विषयः । स एवैतत्कार्यनिवृत्तिदशायौ-करणं भवति । अधिकारी-नियोज्यः ।

ननु 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति' इत्यत्र यथाश्रुतोऽपि स्वर्गकामो नियोज्यः कल्प्यते, तथात्रापि तत्परिकल्पनादध्ययनविधेरेव स्वविषयप्रयोजकत्वं स्यादित्या-शङ्क्याह—नचेति । श्लोकं व्याचष्टे—स्यादेतदित्यादिना । विधिर्हि स्वप्रतीत्यर्थं, स्वसिद्ध्यर्थं वा विषयवत् करणवच्च न साक्षान्नियमेन नियोज्यमाकाङ्क्षते । निनियोज्यकानामपि प्रयाजा-दिविधीनां दर्शनात् । किंतु स्वस्य कार्यत्वेन स्वविषयानुष्ठानापेक्षायां तत्कर्त्रेधिकार्यपेक्षा-प्रणालिक्रमा नियोज्यमपेक्षते । अत्र तु तदनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धत्वात्, न तदपेक्षेति भावः । अतधिकारिण इत्यादि । यो हि ममेदं कार्यमिति नियोगं प्रत्येति, स एव तत्साधनं कर्म कार्यमित्यङ्गच्छति । स एव तदनुतिष्ठतीति भावः । प्रयाजादिनियोगवदिति । प्रयाजादि-नियोगा हि दर्शपूर्णमासापूर्वैवानुष्ठापितस्वविषया इति न नियोज्यापेक्षेण इत्यर्थः ॥ ८ ॥

कथं पुनराचार्यकरणविधिरध्ययनं प्रयुङ्क्ते ? तदुच्यते—उपनीयाऽध्यापनादाचार्यकं भवति । न चाध्यापनमध्ययनमन्तरेण सम्भवतीति, तत् तदाक्षिपति । उपनयनमपि क्त्वात्प्रत्ययेनाऽध्यापनसमानकर्तृकमवगम्यमानं तदङ्गमेव विज्ञायते । तस्य च द्वारापेक्षायामुपनेयासत्तिरेव द्वार लिङ्गादवगम्यते । उपनेयोऽपि नाकिञ्चित्कराऽङ्गमिति, तद्व्यापारापेक्षायामुपनयनप्रक्रमाधीतमध्ययनमध्यापनोपकारित्वेन तद्व्यापारत्वेनाध्यवसीयते । एवञ्च वैधमेवाध्ययनं कुर्वन् माणवकोऽध्यापनस्योपकरोतीत्यवगमात् तद्विषयमेवाध्यापनमाचार्यकसाधनमिति, तद्द्वारेण सर्वस्याध्ययनाङ्गस्य व्रतादेस्तन एवानुष्ठानसिद्धिः । तस्मादाचार्यकरणविधिसिद्धिप्रयोजनत्वादध्ययनस्य अविबक्षितस्वार्थत्वाद्वेदस्य, न तदर्थनिर्णयार्थं मीमांसाशास्त्रमारब्धव्यमिति ।

### प्राभाकरमतेन सिद्धान्तोपवर्णनम्

सिद्धान्तस्तु—सत्यमाचार्यकरणविधिप्रयुक्तमध्ययनम् । न तु तत्सिद्धिरेवास्यप्रयोजनम्, बहिरङ्गत्वात् । कर्तृगामित्वेनान्तरङ्गत्वादर्थज्ञानं प्रयोजनत्वेन स्वीक्रियते । ननु प्रथमावगतत्वेन प्रयोजनापेक्षमध्ययनमध्यापनविध्यवगतमाचार्यकमेव तावत्स्वीकरोति । स्वीकृते च तस्मिन्नपेक्षाभावात्पश्चादवगतमर्थज्ञानमन्तरङ्गमपि न—

नन्वध्ययनविधेरध्यापनविधिप्रयुक्तविषयानुष्ठानत्वे भवतु निनिर्दोष्यता । तत्प्रयुक्तिप्रकार एव कथमिति पृच्छति—कथं पुनरिति । उत्तरमाह—तदुच्यत इति ।

‘उपनीय तु यः शिष्यः वेदमध्यापयेद्द्विजः ।

सकल्पः सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ॥’ (मनु अ २ ग्लो १४०) इति ।

वचनार्थं तावदनुमन्धते—उपनीयेति । नचाध्यापनमिति । अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तकत्वात् तत्प्रयुक्तिरस्य युक्त्यर्थः । साक्षात् प्रयोजकत्वमुक्त्वा स्वाङ्गभूतोपनयनप्रयुक्तिद्वाराऽप्यध्ययनप्रयुक्तिप्रकारमाह—उपनयनमपीति । ‘शिष्यमुपनीय शिष्यमध्यापयेदिति वचनबलादुपनयनोपनेययोरप्यध्यापनाङ्गत्वम् । तत्रोपनयनस्याध्यापनापेक्षितोपनेयप्रत्यासत्तिसामर्थ्यात् किञ्चित्कार । उपनेयस्य त्वध्ययनमेव किञ्चित्कारतया पर्यवस्यतीति भावः । उपनयनप्रक्रमाधीतम्—उपनयनसन्निधौ पठितम् । अध्ययनं नाम गुरुमुखोच्चारणानूच्चारणम् । तच्च यद्यपि लौकिकमेवाध्यापनोपकारं सभवेत् । तस्यापि उपनयनसन्निधिपाठबलात्—सनियमकं वैदिकमेव सप्तस्यत इत्याह—एवञ्चेति । तद्विषयम्—वैधाध्ययनोद्देशप्रवृत्तम् । यद्यप्यध्यापनविधिरवैधमेवाध्ययनं प्रयुङ्क्ते, तदान्यतोऽसिद्धस्याध्ययनस्वरूपस्य, तदनुष्ठानस्य च तेनैवाक्षेपात् प्रयुक्तिगौरव स्यात् । वैधस्यैव प्रयोज्यत्वे तु विध्यन्तरसिद्धाध्ययनस्वीकारेण तदनुष्ठानमात्राक्षेपादध्यापनविधेः प्रयुक्तिलाघवमपि स्यादिति हृदयम् । यतो वैधमेवाध्ययनमध्यापनविधिप्रयोज्यम्, अतस्तदङ्गभूतानां भिक्षाचरणादीनामपि तत्प्रयुक्तत्व—स्यादित्याह—तद्द्वारेणेति । पूर्वपक्षः निगमयति—तस्मादिति । अविबक्षितस्वार्थत्वादिति । अध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनत्वात् स्वाध्यायस्य चाध्ययनशेषत्वात् प्रतीयमानेऽप्यर्थे न तात्पर्यमिति भावः ॥

सिद्धान्तं वक्तुमुपक्रमते—सिद्धान्तस्त्वित्यादिना । अध्ययनस्य परप्रयुक्तत्वं सिद्धान्तेऽप्यभिमतमेवेत्याह—सत्यमिति । तर्हि सिद्धान्तोदयः कथमित्यत्राह—न तु तत्सिद्धिरिति ।



प्रयोजनं भवितुमर्हति । मैवम् । प्रथममाचार्यकस्य प्रयोजनत्वापरिकल्पनात् । यद्यकल्पिते तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानं न सिद्ध्यत्येव, तर्हि तत्कल्प्येत । न त्वेतदस्ति । अकल्पितेऽपि तस्मिन्नध्ययनस्यानुष्ठानसंभवात् । अनुष्ठिते त्वध्ययने प्रयोजनापेक्षायामन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानमेवाङ्गीक्रियते । ननु नियोग एव शब्दावगतः प्रयोजन स्यात्, नाऽर्थज्ञानम् । न । अर्थज्ञानस्यापि प्रतीयमानस्य त्यागायोगात् । तेनोभयोरपि प्रयोजनत्वं युक्तमवगतत्वादर्थज्ञानस्य नियोगस्य च । तत्रार्थज्ञानरूप प्रयोजन न विचारमन्तरेणाध्ययनेन सम्पादयितुं शक्यत इत्यध्ययनविधिरेव तत्सिद्ध्यर्थं विचारमाक्षिपतीति, तदात्मकं शास्त्रमारब्धव्यमिति ।

### उपपादितस्य ग्रामाकरसिद्धान्तस्य निरासः

अत्राभिधीयते नायं विचार उपपद्यते ।  
अध्यापनप्रयुक्ते हि स्वाध्यायाध्ययने सति ॥ ९ ॥  
विचारो युज्यते कर्तुं न तत्तेन प्रयुज्यते ।  
स्वकीयेनैव विधिना प्रयोक्तुं शक्यते यतः ॥ १० ॥

कर्तुं गामित्वेन-अध्येतृगामित्वेन । पूर्वपक्षिण शङ्कामनुवदति—नन्विति । समाधत्ते—मैवमिति अयं भाव—अध्ययनस्य प्रयोजनापेक्षायां हि प्राथमिकत्वादाचार्यक प्रयोजनमङ्गीक्रियेत । न त्वेतदस्ति । अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धे । अनुष्ठानार्थं खलु प्रयोजनाकाङ्क्षेति । प्रयोजनत्वापरिकल्पनादिति । अनाकाङ्क्षितत्वेनेति शेषः । अनुष्ठानसम्भवादिति । परप्रयुक्त्येति शेषः ।

ननु अनुष्ठानस्यान्यतः सिद्धेरनाकाङ्क्षितत्वेनार्थज्ञानं वा कथं प्रयोजनं स्यादित्यत्राह—अनुष्ठिते त्विति । अनुष्ठानार्थं प्रथममनाकाङ्क्षितत्वेऽपि पञ्चादर्थज्ञानदर्शनेन प्रयोजनापेक्षायामुत्थापिताया तदेव प्रयोजनतया स्वीकर्तुं मुचितमिति भावः । ननु माभूदध्ययनस्याध्यापननिर्वर्तनैकप्रयोजनकता, तथापि नित्याधिकारत्वाद्विधिसिद्धिरेव प्रयोजनं स्यात् । ततश्च तन्मात्रनिर्वर्तकतया वेदस्याविवक्षितार्थता तदवस्था । तत्र प्रतीयमानस्याप्यर्थज्ञानस्य न प्रयोजनत्वम् । एकस्मिन् विषये प्रयोजनद्वयायोगात् । ततश्च मीमासारम्भो न स्यादेवेति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—अर्थज्ञानस्यापीति । शब्दतः प्रतिपन्नस्य नियोगस्य, वस्तुस्वभावलब्धस्यार्थज्ञानस्य च प्रयोजनत्वे विरोधाभावात् तदन्यतरपरित्यागे कारणाभावादुभयमपि प्रयोजनमित्यर्थः । अवगतत्वादिति । शब्दतोऽर्थतश्चेति भावः । अस्त्वेवम् । तथापि मीमासारम्भे किमायातम् ? तत्राह—तत्रार्थेति । अध्ययनविधिरेवेति । यद्यप्ययं स्वावेष्यस्येव स्वाङ्गानामप्यप्रयोजकः, तथापि परप्रयुक्त्यैव साङ्गाध्ययने निवृत्ते साङ्गाध्ययनसंस्कृतात् स्वाध्यायादापाततोऽर्थप्रतीतौ सत्या मदनुष्ठेयकर्मावबोधसाधनत्वात् मदर्थमिदमध्ययनमित्यध्येतुरधिकारो जायते । ततश्च मध्येऽधिकारलाभादुत्तरकालभाविन्या मीमासाया अध्ययनविधिरेव प्रयोजक इति भावः ॥ ७-८ ॥

एव गुरुमतेन पूर्वोत्तरपक्षावुपन्यस्य स्वयं दूषयितुमुपक्रमते—अत्राभिधीयत इति । विचार—पूर्वोत्तरपक्षरूपः । स्वकीयेनैवेति । स्वतन्त्रस्य भिन्नविषयस्याध्ययनविधेः स्वविषयप्रयोजकत्वमभवात् पूर्वोत्तरपक्षसाधारणमध्यापनप्रयुक्तत्वमयुक्तमित्यर्थः । श्लोकौ व्याचष्टे-

यदि ह्यध्ययनमध्यापनविधिप्रयुक्तमभविष्यत्, ततः किं तत्सिद्धिरेवास्य प्रयोजनम्, उतार्थज्ञानमिति विचार उपापत्स्यत । न तु तत्तेन प्रयुक्तम् । स्वकीयेनैव विधिना प्रयुक्तिसम्भवात् ।

नियोज्याभावतो यत्तु प्रयोक्त्वनिवारणम् ।

अध्यापनेऽपि तत्तुल्यं न हि तत्राप्यसौ श्रुतः ॥ ११ ॥

नियोज्याभावाद्वाध्ययनविधिरध्ययनस्य प्रयोजको भवितुं क्षमत इति यदुक्तं, तदध्यापनविधावपि तुल्यम् । न हि 'अष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनीतं तमध्यापयीत' इत्यत्र,

'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्त्रं तमाचार्यं प्रचक्षते ॥'

इत्यत्र वा कश्चिन्नियोज्यः श्रुतः । तेनाध्यापनेऽपि न तावत्प्रयोजकत्वं स्यात् । कुत एवाध्ययने ।

अथाचार्यककामस्य नियोज्यत्वं प्रकल्प्यते ।

ज्ञानकामस्य किन्नैवमन्यत्रापि प्रकल्प्यते ॥ १२ ॥

यदि ह्यध्यापनविधावाचार्यककामोऽश्रुतोऽपि नियोज्यः कल्प्यते, तर्ह्यध्ययनविधावप्यर्थज्ञानकामस्य कल्पना तुल्यैव । ननु नार्थज्ञानकामस्य सम्भवति । यो नियुज्यते । ज्ञातस्तावदर्थो ज्ञातत्वादेव न ज्ञातुमिष्यते । नाप्यज्ञातेऽर्थे ज्ञानेच्छा संभवति । कथं हि बुद्धावनारूढमर्थमिममहं जिज्ञासेयेति ज्ञातुमाशंसीत । तस्मान्नार्थज्ञानकामस्य नियोज्यता सम्भवतीति ।

तदुच्यते । अहो वत भवानात्मानं शिष्यान् सकलञ्च लोकमतिसंधातुमुद्युक्तः । कथं हि दुर्गवर्त्मनामिन दस्यु-सरीसृप-कण्टक-ज्याल-ज्याघ्र-कण्ठीरवादिसदसद्भावजिज्ञा-

यदीत्यादीना । नन्वध्ययनविधेरनियोज्यकत्वादप्रयोजकत्वमुक्तमेवेत्यत आह-नियोज्याभावत इति । श्लोक व्याचूष्टे-नियोज्येति । कश्चिन्नियोज्य इति । 'अष्टवर्षम्' इत्यादिश्रुतौ, "उपनीय तु यः शिष्यम्" इत्यादिस्मृतौ चाध्यापनविधे स्वर्गकामादिवत् कश्चिन्नियोज्यो न श्रूयत इत्यर्थः । ततश्चानियोज्यकत्वादध्यापनविधेरध्ययनविधिवत् स्वविषयाप्रयोजकस्य तद्व्यापारप्रयोजकत्वं दूरोत्सारितमित्याह-तेनेति ॥ १-११ ॥

ननु 'तमाचार्यं प्रचक्षते' इत्याचार्यकस्य प्रणीतत्वादध्यापनसाध्यत्वाच्च तत्कामो नियोज्यः स्यादिति शङ्कते-अथेति । तर्हि विषयस्वभावजन्यस्यार्थज्ञानस्यापि पश्चात् प्रतीतत्वात् तत्कामो नियोज्यः स्यादिति परिहरति-अर्थज्ञानकामस्येति । नन्वर्थज्ञानस्य काम्यत्वे हि तत्कामो नियोज्यः स्यात् । तस्य च काम्यत्वमेव न संभवति । ज्ञातार्थविषये च, अज्ञातार्थविषये च ज्ञाने कामनायोगादिति शङ्कते-ननु नार्थेति । न ज्ञातुमिति । निर्णीते निर्णयेच्छायोगादित्यर्थः । नाप्यज्ञातेऽर्थे इति । ज्ञानस्य स्वरूपेण काम्यत्वासंभवादर्थोपरक्तस्यैव काम्यत्वम् । ततश्चापरिज्ञातेऽर्थे तदुपरक्तज्ञानस्यापरिज्ञातत्वात् तद्विषया कामना नोत्पद्यत इति भावः । एतदेवाह-कथमिति । बुद्धावनारूढमर्थमिति । अज्ञातमर्थमित्यर्थः । जिज्ञासेय-ज्ञातुमभिलषेयम् । सर्वथा अर्थज्ञानस्याकाम्यत्वे लौकिकवैदिकस्वप्रवृत्तिविरोध इति परिहरति-तदुच्यत इति । अहो बतेत्युपहासे । अतिसन्धातुम्-अपह्णोतु वञ्चयितुमिति यावत् । अपवरक-गृहाभ्यन्तर-

सया तत्र तत्र दृष्टिं चालयन्तमात्मानं वेदार्थबुभुत्सया चाऽऽत्मानमुपधावतः शिष्यान् प्रियादिसदसद्भावजिज्ञासया तं तमपवरकादिदेशमवलोकमानं शास्त्रश्रवण पुस्तकनिरीक्षणादिषु च तत्तदर्थज्ञानार्थं घटमानं सकलञ्च लोकमनतिसंधाय ज्ञानेच्छापङ्कजः-शक्यते कर्तुम् ।

अथवाऽस्य नेदृशो निह्वो विस्मयपदम् । अयं ह्यागोपालं सर्वलोकप्रसिद्धं द्विचन्द्रादिज्ञानं, धर्माधर्मानुष्ठानस्य चार्थानर्थहेतुत्वं निहनुते । तानेव तु वयं शोचामः य एवेनं वेदार्थबुभुत्सयोपधावन्तो वेदार्थबुभुत्सा नाम नास्तीति सकललोकविपरीत-मभिधानं श्रद्धयते, न जहति ।

सूत्रकारश्च कथं हि विहायस्सुमनस्सदृशीं जिज्ञासां कर्तव्यत्वेन प्रतिपादयति । भाष्यकारेणापि चैषा प्रसिद्धाप्रसिद्धत्वेनाक्षिप्य समाहिता ।

प्रदे॥ । तत्तदर्थज्ञानार्थम्—अभिमतार्थज्ञानार्थम् । घटमान—चेष्टमानम् । अत्र च यथायोग्य लौकिक-वैदिकस्वप्रवृत्तिविरोधो द्रष्टव्यः ।

न केवलमेतावत् । अन्योऽपि महान् लोकव्यतिक्रमोऽस्तीति पुनरप्युपहसन्नाह—अथ वेति । अपि चेत्यर्थः । द्विचन्द्रादिज्ञानमिति । स तावदित्यमयथार्थज्ञानमपलपति, दोषवशात् द्वेधा प्रवृत्त चाक्षुष तेज एकस्मिन्नेव चन्द्रमसि क्रमेण ज्ञानद्वयं जनयति । ततश्चन्द्रज्ञानगतद्वित्वे चन्द्रे च गृहीते उभयोरसवन्वाग्रहात् द्वौ चन्द्राविति व्यवहारः । नतु विशिष्टज्ञानमस्तीति ।

आदिशब्दादिदं रजतमित्यत्रापि दोषवशादगृहीतविशेषधर्मेके शुक्तिकास्वरूपे गृहीते सदृशदर्शनात् रजतमात्रे च स्मृते सत्युभयोरपि भेदाग्रहादिदं रजतमिति विशिष्टव्यवहारः । नतु विशिष्टज्ञानम् । तत् सर्वं ज्ञानं यथार्थमिति । अयमर्थः शालिकनाथेन नयबीध्या-समर्थितः ।

### अर्थज्ञानस्य काम्यत्वामवेऽनिष्टस्य, काम्यत्वेऽनुगुण्यस्य च निरूपणम्

धर्माधर्मानुष्ठानस्येति । 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' इत्यादिनित्यविधिवाक्येषु नियोगस्य स्वतः कार्यतया प्रतिपन्नत्वेन साक्षात्फलस्यानाकाङ्क्षितत्वात्, तत्फलकामस्य नियोज्यस्य चाश्रवणात्, जीवनविशिष्टस्य तस्य च स्ववाक्यलब्धत्वेन तत्कल्पनायोगात् केवलविधिसिद्धचर्चमेव कर्मानुष्ठानं, न फलार्थमिति ।

तथा 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इत्यादिनिषेधवाक्येष्वपि भक्षणाभावविषयस्य नियोगस्य स्वतः कार्यतया प्रतीतत्वेन फलानपेक्षत्वात्, भक्षणे च प्रवृत्तस्य नियोज्यस्य सामर्थ्यलब्धत्वेन फलकामकल्पनायोगात् भक्षणानर्थहेतुत्वस्य चैतद्वाक्याप्रतिपन्नत्वात् विधिसिद्धचर्चमेव भक्षण-निवृत्त्यनुष्ठानं, नानर्थपरिहारार्थमिति धर्माधर्मयोरनर्थहेतुत्वमपलपतीत्यर्थः ।

किञ्च वेदार्थज्ञानस्य काम्यत्वाभावे भवतो विवक्षितशिष्योपसंग्रहणं, शास्त्रप्रवृत्तिरपि न सिध्यतीत्याह—तानेव त्विति । बुभुत्सया—कामनया । उपधावन्त—उपसर्पन्तः ।

किं चैव—कथयतस्तव "अथातो धर्मजिज्ञासा" इति सूत्रप्रवृत्तिविरोधोऽपीत्याह—सूत्रकारश्चेति । विहायस्सुमन सदृशी—गगनकुसुमकल्पात् । किं च ज्ञाताज्ञातविकल्पेनार्थज्ञानस्य काम्यत्वमेव नास्तीत्याक्षिप्य समाहितत्वात् । भवतो भाष्यविरोधोऽपीत्याह—भाष्यकारेणापीति ।

## स्वमतेन समाधानम्

कथं पुनः समाधानम् ? उच्यते । यद्यपि नात्यन्तापरिज्ञातोऽर्थो ज्ञातुमिष्यते । नापि सर्वात्मना ज्ञातः । तथाऽपि केन चिदात्मना ज्ञातः, केन चिदात्मनाऽनवगतः जिज्ञास्यते, तथा दर्शनात् । यथोद्भिदादिपदं गुण-कर्मन्यतराभिधायित्वेनावगतं विशेषरूपेण जिज्ञास्यते । यथा च लोके कुड्यादिव्यवहिते देशे छायाचलनादिना वस्तुसत्तामात्रमवगम्य गवाश्चादिविशेषं जिज्ञासते । तथा धर्माधर्मयोरर्थानर्थहेतुत्वमात्रेण स्वरूपं वृद्धेभ्यः पित्रादिभ्योऽवगम्य विशेषरूपेणापरिज्ञातयोस्तयोर्हानोपादाना-शक्तेस्तत्परिज्ञानेच्छा सम्भवतीति युक्तमेवैतज्ज्ञानकामस्य नियोज्यत्वम्—धर्माधर्म-ज्ञानकामं स्वाध्यायमधीयतेति ।

यस्तु वदति न वयं ज्ञानेच्छामपहनुमहे, तस्या सर्वलोकप्रसिद्धत्वेनाशक्य-निह्वयत्वात् । इष्टानिष्टप्राप्तिरिहारोपायज्ञानं हि सर्वं प्रार्थयते । कस्तत्र विप्रतिपद्यते । वेदार्थज्ञाने तु नास्ति कामनेत्युच्यते । यदि हि सकलस्य वेदार्थस्येष्टानिष्टप्राप्तिरिहार-हेतुता भवेत्, ततस्तज्ज्ञानं पुरुषेणाध्येत । न त्वसावस्ति । नैमित्तिक-निषेधाधिकारयावि-ध्यनुष्ठानमात्रपरिनिष्ठितत्वात् । तस्मान्नार्थज्ञानकामस्य नियोज्यत्वमिति ।

भाष्यभिप्रेतं समाधानं पृच्छति—कथं पुनरिति । उत्तरमाह—उच्यते इति । सर्वात्मना—सर्व-प्रकारेण । केन चिदिति । सामान्याकारेण निश्चितो विशेषाकारेण त्वनिश्चितो जिज्ञास्यत इति भावः । तथा दर्शनादिति । लोके वेदे चेति शेषः ।

तदेव दर्शयति—यथेत्यादिना । ‘उद्भिदा यजेत’ ‘वलभेदा यजेत’ इत्यादिवाक्येषु भावार्थोपनिबद्धानामुद्भिदादिपदानां ‘ज्योतिष्टोमेन यजेत’ ‘पशुना यजेत’ इत्यत्र ज्योतिष्टोम-पशुपदयोः नामधेयपरत्वस्य गुणपरत्वस्य च दर्शनात् तथैवान्वयतरपरत्वे निश्चिते विशेषाशे जिज्ञासा जायत इत्यर्थः । उक्तं परिहारक्रमं प्रकृतेऽप्युपपादयन्निगमयति—तथेति । नन्वध्ययनात् पूर्वं धर्माधर्मयोः सामान्यकारेणाप्यपरिज्ञानात् तद्विशेषजिज्ञासाभावे कथं तत्कामस्याध्ययनविधिनियोज्यत्वमित्यत्राह—वृद्धेभ्य इति । विशेषरूपेणेत्यादि । इत्थं वृद्धसंकाशात् सामान्यतोऽवगच्छतो माणवकस्य पश्चात् को धर्मः ? कश्चाधमः ? किं तत्फलम् ? किं वा तत्साधनम् ? कान्याङ्गानि ? कस्तेषामनुष्ठानक्रमः ? को वाऽधिकारीति प्रायेण विशेष-जिज्ञासासंभवात् तन्निर्णयार्थं तं प्रत्यध्ययनविधिर्मीमांसापर्यन्तमध्ययनं विधत्त इत्यर्थज्ञानकामस्य नियोज्यत्वं युक्तमिति स्वविधिप्रयुक्तमेवाध्ययनमिति । हानोपादानेति । हानम्—अनुष्ठानम् । उपादानम्—अनुष्ठानम् ।

नन्वस्तु ज्ञानस्य काम्यत्वम् । वेदार्थज्ञानस्य तु काम्यत्वासंभवात् न तत्कामोऽध्ययन-विधावधिकारीति कस्यचिन्मतमनुवदति—यस्त्विति । ननु तर्हि वेदार्थोऽपि जिज्ञासा स्यादित्या-शङ्क्य, तत्र तदभाववत्कुलाम तदुत्पत्तौ प्रयोजकमाह—इष्टानिष्टेति । यदि हीत्यादि । वेदार्थ-ज्ञानस्य स्वरूपेणापुरुषाथत्वात् स्वतो न काम्यत्वम्, किंतु पुरुषार्थसाधनकर्मानुष्ठानहेतुतया । तत्तु कृत्स्नस्य वेदाथज्ञानस्य नास्तीत्यर्थः । कुतो नास्तीत्यत्राह—नैमित्तिकेति । नैमित्तिक-निषेधानुष्ठानयोर्विधिसिद्धिमात्रप्रयोजनत्वमधस्तात् ‘धर्माधर्मानुष्ठानस्य’ (१० पृ) इत्यत्रोक्तम् ।

स वक्तव्यः किमिदानीन्मैमित्तिकवाक्यार्थज्ञानमनपेक्षितमेव । यद्येवं तर्हि पिकदशन-काकदशनविमर्शसदृशं किं सर्वशक्तौ प्रवृत्तिः स्यात्, अपि वाप्येकदेशे । तथा-सति कालमपि किमनादृत्य यजस्वेत्येव यष्टव्यम्, उत काल एव । मुख्याभावे द्रव्यान्तरं प्रतिनिधेयम्, उत न । तच्च सदृशमसदृशमि यादि न कर्तव्यं स्यात् । निर्णयार्थत्वाद्विमर्शस्य, तदर्थस्य चानिर्णिनीषितत्वात् । अतोऽवश्यमसत्यपि फले विध्यर्थानुष्ठानसिद्धयर्थमेव तद्वाक्यार्थज्ञानमपेक्षितमित्यभ्युपगन्तव्यमिति युक्तमर्थ-ज्ञानकामस्य नियोज्यत्वम् ।

अपुरुषार्थसाधनतया नित्यनैमित्तिकाधिकारपरिज्ञानस्यानपेक्षितत्वे त्वनेकाधिकरणैस्त-द्विचार काकदन्तपरीक्षाकल्प स्यादिति दूषयति—स वक्तव्य इत्यादिना । तान्येवाधिकरणानि-दर्शयति—किं सर्वशक्तावित्यादिना । ‘यावज्जीवमग्निहोत्र जुहोती’त्यादिनित्यविधिषु सर्वाङ्गो-पेतप्रधानानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकार, उत यावच्छक्याङ्गोपेतप्रधानानुष्ठानसमर्थस्येति विचिन्त्य, विनियोगानुसारेणैवाधिकारस्य तिर्यगधिकरणे निर्णीतत्वादङ्गवैकल्ये साध्यनियोगासिद्धे सर्वाङ्गो-पसहारसमर्थस्यैवाधिकार इति पूर्वपक्षयित्वा, अधिकारवाक्ये प्रथम प्रधानमात्रानुष्ठानसमर्थस्यै-वाधिकारप्रतीते, तदनुसारेणाङ्गेषु शक्यनुसारस्य कल्पयितुमुचितत्वात् शक्याङ्गानुष्ठानेऽपि साध्यनियोगासिद्धे सभवात् शक्याङ्गोपसहारसमर्थस्याप्यधिकार इति राद्धान्तितम् । अमु-विचार नित्यकाम्यप्रकरणे ६ स्वयमेव प्रपञ्चयिष्यति ।

तथा सतीत्यादि । अग्निहोत्रादिनित्यविधिष्वेव किमशक्याङ्गान्तरवत् कालस्यापि कदाचित् परित्याग, उत नियमेनोपादानमिति विचिन्त्य, नित्येष्वशक्याङ्गपरित्यागस्याङ्गीकारात् काल-स्यापि कदाचित् परित्याग इति पूर्वपक्ष कृत्वा कालस्य स्वतः सिद्धाङ्गत्वेनानुपादेयत्वात् तत्र च यथाशक्तिसपादनस्यामभवादस्मिन् काले एतत् ‘कर्तव्यमिति काले साङ्गकर्मविधानाच्च काल-व्यतिरिक्ताङ्गेष्वेव यथाशक्तिप्रयोग, नतु काल इति कालस्य नियमेनोपादानमिति राद्धान्तितम् ।

मुख्याभाव इति । ‘अग्निहोत्र जुहोति’ इत्यग्निहोत्रकर्म विधाय तत्र ‘दध्ना जुहोति’ ‘पयसा जुहोति’ इति द्रव्य विहितम् । तस्य द्रव्यस्यापचारे किं कर्मोत्प्लष्टव्यम्, किं वा द्रव्यान्तर-प्रतिनिधाय समापनीयमिति विचार्य, कर्मशास्त्र-द्रव्यशास्त्रयोरन्योन्यसापेक्षत्वेनैकशास्त्रत्वात् द्रव्यापचारे द्रव्यान्तरेण कर्मानुष्ठानेऽपि शास्त्रार्थानुष्ठानासिद्धे कर्मोत्प्लष्टव्यमित्याशङ्क्य, निरपेक्षस्यैव कर्मणो नियोगसाधनत्वात् तदाक्षिप्तद्रव्याणां च कर्मसाधनत्वश्रवणात् निरपेक्ष-साध्यभेदेनोभयोरभिन्नशास्त्रत्वात् द्रव्यापचारेऽप्याक्षिप्तद्रव्येण कर्मानुष्ठानेऽपि प्रधानशास्त्रस्यार्थ-वत्त्वसिद्धे द्रव्यान्तर प्रतिनिधाय समापनीयमिति राद्धान्तितम् ।

तच्चैति । तत्रोपनीयमान द्रव्य पूर्वद्रव्यसदृशमेवोपादेयम्, उत यत्किंचिदिति विचिन्त्य, येन केनापि द्रव्येण कर्मनिष्पत्तेरविशेषात् यत्किंचिदिति पूर्वपक्ष कृत्वा, सदृशद्रव्ये मुख्यद्रव्या-वयवबाहूत्येन तेन कर्मनिर्वृत्तौ मुख्यशास्त्रार्थानुसारात् सदृशमेवोपादेयमिति परिहृतम् । तदर्थस्य-बैदार्थस्य । नन्वेकाधिकरणविप्लवभयेन कथमफलसाधनज्ञानस्य काम्यत्वम् । तदभावे वा कथ-तत्कामस्य नियोज्यत्वमित्याशङ्क्याह—अत इति । नित्य-नैमित्तिकाधिकारेषु फलसाधनत्वा-भावेऽपि भवन्मस्ते विधिसिद्धेरेव प्रयोजनत्वात्, तत्साधनज्ञान तदनुष्ठानार्थमपेक्षितमित्यर्थः ।

एवं तर्हि प्रागेव वेदाध्ययनाद्धर्मजिज्ञासोत्पादादथातो धर्मजिज्ञासे'त्यनुपपन्नं-  
स्यात् । न । जिज्ञासाभेदात् ।

यथाह—'जिज्ञासैकोपनीतस्य द्वितीया पठितश्रुतेः ।

ज्ञातविद्यान्तरस्यान्या या मीमासापुरःसरा ॥' बृ टी ॥ इति ।

प्रथमं तावद्धर्माधर्मौ ज्ञातव्याविति वृद्धेभ्यः श्रुत्वा तज्ज्ञानमिच्छन् स्वाध्याया-  
ध्ययनविधिना तादर्थ्येन विहितमध्ययनमपि तेभ्य एवावधार्याऽधीते वेदम् ततोऽ-  
व्युत्पन्नस्याधीतादपि वेदादर्थज्ञानानुदयात् किमनेनोच्यते—इति पुनरन्यादृशी जिज्ञासा-  
जायते । तद्वशेन च व्युत्पत्त्युपाये निगम निरुक्त-व्याकरणश्रवणे यतते । ततश्च पदार्थ-  
ज्ञानाद्वाक्यार्थः प्रतीयमानो न्यायानवधारणात्सशयितो भवति । ततः पुनर्वाक्यार्थ-  
विशेषजिज्ञासा भवति । तदिदं पश्चात्तनं जिज्ञासाद्वयमभिप्रेत्य 'अथातो धर्मजिज्ञासे'-  
त्युक्तम् । यथोक्तं भाष्यकारेण न जिज्ञासामात्राभिप्रायेणेदमुच्यते । किन्तु 'तादृशीं  
धर्मजिज्ञासामधिकृत्याथशब्दं प्रयुक्तवानाचार्यः या वेदाध्ययनमन्तरा न सम्भवति' इति ।  
प्रामाण्याप्रामाण्यजिज्ञासा तु यद्यपि वेदाध्ययनात्प्रागपि सम्भवति, तथाऽप्यध्ययन-  
कालातिपत्तिभयात्पश्चादेव तु करिष्यते । तदलमतिदूरं गत्वा ।

सिद्धं तावदर्थज्ञानकामस्याध्ययने नियोज्यत्वमिति । प्रत्युताध्यापन एव नियोज्यो-  
न सम्भवति । आचार्यकस्य सामान्यतोऽपि प्रागस्माद्वचनादनवगमादित्यनन्तरमेव  
वक्ष्यामः ॥ १२ ॥

नन्वर्थज्ञानकामस्याध्ययनविधिनियोज्यत्वे अध्ययनात् पूर्वमेव तदनुष्ठानार्थं जिज्ञासा-  
वक्तव्या । सूत्रकारेण त्वध्ययनानन्तरं साऽभिहिता । अतः सूत्रविरोध इति शङ्कते—एवं तर्हिीति ।  
अथ—अध्ययनानन्तरम् । अतः—अध्ययनविधेरर्थज्ञानपर्यन्तत्वादित्यर्थः । परिहरति—नेति । अध्यय-  
नार्थजिज्ञासायाः सौत्रजिज्ञासातो भिन्नत्वादित्यर्थः ।

जिज्ञासाभेदपरं वातिकमाह—यथाहेति । उपनीतस्याध्ययनात् पूर्वमिति शेषः । श्लोक  
व्याचष्टे—प्रथममिति । तज्ज्ञानमिच्छन्निति प्रथमजिज्ञासाऽभिहिता । तेभ्य एवेति । अर्थ-  
ज्ञानोपायस्य स्वयमपरिज्ञानादध्ययनविधिविहितं तमुपायं वृद्धेभ्यो निश्चिन्त्येत्यर्थः । अन्या-  
दृशीति । तदानीं प्रकृतिप्रत्ययविभागेन पदार्थनिर्णयोपयोगिनी द्वितीयेत्यर्थः । पदार्थज्ञानादिति ।  
पदैरभिहितानां पदार्थानामेव वाक्यार्थबोधकत्वादित्यर्थः । प्रतीयमान इति । आपाततः  
सामान्याकारेणैति शेषः । वाक्यार्थविशेषेति । अयं वाक्यार्थः, अयं वेति पूर्वपक्षसिद्धान्तविशेष-  
विषया तृतीया जिज्ञासा जायते । ततस्तन्निर्णयोपायन्यायनिबन्धनरूपमीमासाशास्त्रे प्रवर्तते-  
इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे भाष्यसमतिमप्याह—यथोक्तमिति । इह सूत्र इति शेषः । अध्ययनमन्तरेति ।  
तस्मिन् सत्येव भवतीत्यर्थः ।

ननु निर्णीतवेदप्रामाण्यस्यैवाध्ययनेऽधिकारसंभवात् प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्ताऽध्ययनात्  
पूर्वभाविनीति, सा कथं तदनन्तरं भावितया सूत्रकारेण प्रथमाध्याये निबद्धेत्यत्राह—प्रामाण्येति ।  
वेदवाक्यार्थान्योन्यान्वयानन्वयविरोधनिमित्तं प्रामाण्याप्रामाण्यचिन्ता त्वध्ययनानन्तरं भाविन्येव ।  
सामान्याकारेण प्रवृत्ता चिन्ता त्वधिकृत्याय शङ्काग्रन्थः । कालातिपत्ति—कालव्यतिक्रमः ।  
प्रसक्तानुप्रसक्तिं परिसमाप्य प्रकृतमुपसहरति—तदलमित्यादिना ।

एवमध्ययनविधौ नियोज्यमुपपाद्य, इदानीमध्यापनविधिप्रवृत्तिं वेलायामाचार्यकस्याप्रतीते —  
तत्कामस्यैवासंभवात् तत्रैव नियोज्यो न सम्भवतीति दूषयति—प्रत्युतेति । अस्मात्—'उपनीय-  
तु यं शिष्यमि'त्यादिवचनात् । अनन्तरमेवेति । 'किंच प्रमाणान्तरेत्यादिश्लोक इत्यर्थः ॥ १२ ॥

अथानियोगजन्यत्वान्नियोज्यस्य विशेषणम् ।

न युक्तमर्थविज्ञानं तुल्यमाचार्यकेऽपि तत् ॥ १३ ॥

यदेव हि नियोगजन्यं फलं, तदेव काम्यमानतया नियोज्यमवच्छेत्तुमलम् । न-  
विषयफलं तुषविमोकादिवत् । ज्ञानन्तु विषयभूताध्ययनफलं, न नियोगजन्यमिति, न-  
तत्कामस्य नियोज्यत्वं सम्भवतीति चेत् ? तद्वन्नैव हेतुनाऽऽचार्यकमपि न नियोज्य-  
विशेषणं स्यात् । तस्यापि विषयफलत्वात् ।

किञ्च--प्रमाणान्तरविज्ञाते कामनोत्पद्यते प्रिये ।

आचार्यकं तु न ज्ञात मानेनान्येन केनचित् ॥ १४ ॥

आहवनीयादिवदलौकिकमाचार्यकं प्रमाणान्तरेणानवगतमध्यापनविधायकेनैव-  
वचनेनावगम्यत इति भवतो दर्शनम् । नचानवगते कामना सम्भवतीति, न तत्कामस्य-  
नियोज्यत्वसम्भवः ।

अनेनैव तु वचनेन ज्ञात्वा काम्यत इत्याश्रीयमाणे परस्पराश्रयदोषापत्तिः ।

सिद्धं तत्काममुद्दिश्य विधिरेषः प्रवर्तते ।

विधावस्मिन् प्रवृत्ते च तत्कामस्य निरूपणम् ॥ १५ ॥

अर्थज्ञानस्य नियोज्यविशेषणत्वासम्भवात् न तत्कामस्य नियोज्यत्वमिति मुखान्तरेण  
शङ्कते—अथेति । प्रतिबन्धा परिहरति—तुल्यमिति । श्लोक व्याचष्टे व्याचष्टे—यदेवेति ।  
यो हि ममेद कार्यमिति नियोग मन्यते, स नियोगप्रतिसन्धिगतया तत्साध्यमेव फलं काम्यत इति,  
तदेव तस्यावच्छेदकम्, नत्वन्यत् । तस्य नियोगानन्वयादिति भावः । विषयफल-  
करणफलम् । तुषविमोकेति । क्रियाफलत्वमात्रे दृष्टान्तः । अध्ययनफलमिति । अध्ययनस्य  
स्वाध्यायप्राप्तिद्वारा दृष्टेनैव द्वारेणार्थज्ञानोपायत्वात् ज्ञानं तत्फलमिति भावः । प्रतिबन्धा  
परिहरति—तर्हीति । तस्यापीति । अध्यापनानन्तरमेव ह्याध्यापकमाचार्य इति व्यपदिशन्ति ।  
अतस्तदध्यापनफलमेव, न तु नैयोगिकमित्यर्थः ।

अनन्तरं वक्ष्याम इति यदुक्तं, तदेवेदानीमाह—किं चेति । ‘स्वर्गकामो यजेत’  
पशुकामो यजेत’ इत्यादिषु पुरुषार्थतया प्रमाणान्तरावगते स्वर्गपञ्चादौ कामना जायते । नात्र-  
तथेत्यर्थः । आहवनीयादिवदिति । आधानादिसंस्कारविशेषजन्यस्यैवाग्नेराहवनीयत्वेन तस्या-  
लौकिकत्वम् । आदिशब्दाद्गार्हपत्यादि गृह्यते ।

ननु मा भूदाचार्यकस्य मानान्तरादवगतिः । अनेनैव तदवगतौ तत्कामस्य नियोज्यत्व-  
स्यादित्याशङ्कामनुद्य परस्पराश्रयमाह—अनेनैव त्विति । अधिकारवाक्येषु मानान्तरप्रसिद्ध-  
फलकामोद्देशेन कर्मविधानात् खलु वाक्यपर्यवसानम् । अत्र त्वाचार्यकस्य प्रमाणान्तरागोचर-  
त्वात्तदेनैव वचनेनाचार्यके, तत्कामे च परिज्ञाते तदुद्देशेनाध्यापनविधानात् वाक्यपर्यवसान-  
वक्तव्यम् । ततश्चाचार्यककामसिद्धौ तदुद्देशेनाध्यापनविधानात् वाक्यपर्यवसानम् । तस्मिन् सति  
तत्कामसिद्धिरिति व्यक्तं । परस्पराश्रय इत्यर्थः ॥ १४-१५ ॥

स्यादेतत्—अधिकारादनुष्ठानं विद्यते स त्विहापि च ।

असत्यपि नियोज्यत्वे तद्धि साक्षान्न साधनम् ॥ १६ ॥

नियोगमप्रति हि नियोज्यता । नासौ साक्षाद्विषयानुष्ठानसाधनम् । किन्तु नियोज्यत्वेन सम्बद्धस्य पुरुषस्य नियोगः कर्तव्यो भवति । स एव हि नियोज्यः, या नियोगं ममेदं कार्यमिति बुध्यते । यस्य च नियोगः कर्तव्यः, तस्य च तत्साधने कर्मण्यधिकारो भवति । स्वकार्यसाधनत्वात् । अधिकाराच्चानुष्ठानम् । यत्र चान्तरेणापि नियोज्यत्वमधिकारो भवत्यवगतः, तत्र तत् एवानुष्ठानसिद्धेः किं नियोज्यत्वेन । विद्यते चाध्यापनेऽधिकारः । आचार्यकसाधनत्वात् । आचार्यकसाधनत्वेनाध्यापने वचनेन प्रतिपादिते, तदर्थिनस्तत्राग्न्यर्थिन इवाधानेऽनुष्ठानसिद्धिः । तदक्षिप्तानुष्ठानेनैवाध्ययनेन—लब्धात्मकोऽध्ययननियोगो न नियोज्यं परिकल्पयतीति ।

एवं तर्हि — अधिकारादनुष्ठानसिद्धेरध्ययनस्य च ।

अध्यापनप्रयुक्तत्ववाचोयुक्तिरनर्थिका ॥ १७ ॥

विनापि नियोज्यत्वमर्थज्ञानसाधनेऽध्ययने स्वाधिकारादेव तदर्थिनोऽनुष्ठानसिद्धेरध्यापनप्रयुक्तत्वानुपपत्तिः । भवद्विरपि चेष्ट्यत एवाध्ययनेऽधिकारः । नियोज्यत्व-

ननु मा भूदध्यापनविधावाचार्यककामस्य नियोज्यता, तथाप्यध्ययनस्याध्यापनप्रयुक्तत्वं । न स्वविधिप्रयुक्तेति शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना—न नियोज्यं परिकल्पयतीत्यन्तेन । कर्मणि मादर्थ्यज्ञानमधिकारः । तन्निमित्तकं खलु सर्वत्रानुष्ठानम्, न तु नियोज्यत्वनिमित्तकम् । इहाध्यापने नियोज्याभावेऽप्यसावधिकारो विद्यत इति, तन्निमित्तमनुष्ठानं स्यात् । अन्यत्र स भवदपि हि तत् नियोज्यत्व साक्षान्नानुष्ठानसाधनमिति श्लोकार्थः । अधिकारस्यैव साक्षाद्विषयानुष्ठानसाधनत्व वक्तुं नियोज्यत्वस्य तद्वेतुत्वमेव, ननु साक्षात् तद्विषयानुष्ठानहेतुत्वमिति प्रथमं तावदाह—नियोगं प्रतीत्यादिना । नियोज्यस्य नियोगप्रतिसबन्धित्वमेव । न विषयप्रतिसबन्धित्वम् । अतस्तस्या दशाया न विषयानुष्ठानहेतुत्वमित्यर्थः । तर्हि नियोज्यकृत्य किमित्यत्राह—किंतिविति । नियोगानुष्ठानमेव तस्य कृत्यमित्यर्थः । तस्य कथं नियोगोऽनुष्ठेय इत्याशङ्क्य नियोगप्रतिमबन्धिनियोज्यस्वभावादेवेत्याह—स एवेति । नियोज्यदशापन्नस्य नियोगोऽनुष्ठेयतया प्रतीयते । तस्य साक्षादनुष्ठानमशक्यतया तदनन्तरं तत्साधने कर्मणि तस्यैवाधिकारदशा भवतीत्याह—यस्य चेति । अधिकारो नाम कर्मप्रतिसबन्धिनो मदीयता-बुद्धिः । अनुष्ठानमिति । अधिकारानन्तरं तस्यैव कर्मणि कर्तृत्वदशा भवतीत्यर्थः ।

ननु नियोज्यत्वस्य साक्षादनुष्ठानहेतुत्वाभावेऽपि अधिकारद्वारा तस्य हेतुत्वमस्त्येव । अध्यापने तु नियोज्याभावेनाधिकारासम्भवात् कथमनुष्ठानमित्याशङ्क्य, विषयफलेनापि तत्साधने कर्मण्यधिकारसम्भवात् नियोज्याभावेऽप्यनुष्ठानसिद्धिरित्याह—यत्र चेत्यादिना । आधानं इति । आधाने नियोज्याभावेऽप्यग्निनिष्पादकत्वेनाधिकारमात्रादेवानुष्ठानमित्यर्थः । अस्त्वधिकारमात्रादेवाध्यापनानुष्ठानं, तथाप्यध्ययनस्य कथं न स्वविधिप्रयुक्तिरित्यन आह—तदाक्षिप्तेति ॥ १३-१६ ॥

तर्हि अध्यापनविधिन्यायेनाध्ययनविधावपि नियोज्याभावेऽप्यधिकारादेवानुष्ठानस्य सिद्धे न परप्रयुक्तिरङ्गीकार्येति साम्येन परिहरति—एवं तर्हीति । वाचोयुक्ति-वचनम् । श्लोकव्याचष्टे—विनाऽपि नियोज्यत्वमिति । भवद्विरित्यादि । भवद्विरध्ययनविधावध्ययना-



मात्रन्तु नेष्यते । न तावता परप्रयुक्तत्वमनुष्ठानायाध्ययने भवति । स्वकीयादेवाधिकारादनुष्ठानलाभात् । सत्यपि च नियोज्ये फलसाधने कर्मणि तत एवानुष्ठानम्, न नियोगात् । कामाधिकारवत् । फल चासत्यपि नियोज्ये साधनानुष्ठानं प्रयोक्तुं क्षममिति, किं नियोज्यसदसद्भावविचारेण ।

यत्र तु नियोज्याधीनैव फलावगतिर्विश्वजिदादौ, तत्र भवतु नियोज्यापेक्षा । अत्र त्वन्तरेणापि नियोज्यमर्थज्ञानसाधनत्वेनाध्ययनमवगम्यत इति, तत एवानुष्ठानसिद्धेर्नाध्ययनस्याध्यापनप्रयुक्तत्वसम्भवः ।

ततश्च—अप्रयोजकता तुल्या नियोज्याभावतो द्वयोः ।

अधिकारात्प्रयोक्तृत्व समानमुभयोरपि ॥ १८ ॥

यदि नियोज्याभावादप्रयोजकत्वमध्ययनविधेः, ततोऽध्यापनविधेरपि तदभावादप्रयोजकत्वं भवति । अथाधिकारसद्भावात्, तस्य प्रयोजकत्वम्, अध्ययनविधेरपि तर्हि तत्सद्भावात् प्रयोजकत्व युक्तमित्युभयोरपि तुल्यत्वान्नाध्यापनविधिप्रयुक्तत्वमध्ययनस्य संभवति ।

विचारस्य प्रयुक्तिश्च नाचार्यकविधानतः ।

स्वेनैव त्वधिकारेण तद्वध्ययनस्य सा ॥ १९ ॥

आचार्यकमध्यापनसाध्यमध्ययनमात्रमाक्षिपेत्, न विचारम् । विचारमन्तरेण व्यात्मलाभात् । तेनावश्यमध्ययनजन्येनैवाधिकारेण विचारमन्तरेणानुपपद्यमानेन तत्प्रयुक्तिरास्थेया । तद्वदेवाध्ययनस्यापि तेनैव प्रयुक्तिः संभवतीति, न प्रयोजकान्तरमृग्यम् । येन हि फलेनार्थज्ञानाख्येनेति कर्तव्यताभूतो विचारः प्रयुज्यते, प्रयुज्यतेतरामनेन करणभूतमध्ययनम् ।

नन्तर मीमासाश्रवणान् पूर्वमापाततोऽर्थप्रतीतिरूपो मीमासाश्रवणप्रयोजको योऽधिकारोमध्येऽङ्गीकृतः, स एवाध्ययनानुष्ठानहेतुतया प्रथमत एवाङ्गीकार्य इति भावः । अध्ययनविधौ नियोज्याभावेऽपि फलाधिकारादेवानुष्ठानं युज्यत इत्युक्तम् । तदेव मुखान्तरेणोपपादयति—सत्यपीति । कामाधिकारवदिति । वतिरविवक्षितः । कामाधिकार इत्यर्थः । कामाधिकारे फलसाधने कर्मणि सत्यपि नियोज्ये करणाग्रे फलरागादेव प्रवृत्तिः, न नियोगात् । अङ्गेषु तु विधित इति भवताऽङ्गीकृतमित्यर्थः । अतः फलसंभवे सतोऽपि नियोज्यस्यानुष्ठानसिद्धे तदर्थं नियोज्यसदसद्भावचिन्ता वृथेत्याह—फलं चेति ।

यदि नियोज्यमन्तरेणाप्यनुष्ठानसिद्धिः, तर्हि विश्वजिदाधिकरणेऽपि विषयानुष्ठानसिद्धयर्थं कर्तारं परिकल्प्य, तदर्थमधिकारिण, तदर्थं च नियोज्यपरिकल्पनं कृतम् । तत् कथमित्यत्राह—यत्र त्विति । फलसंभवे खलु नियोज्यस्यानुष्ठानाप्रयोजकत्वम् । विश्वजिता यजेतैत्याद्यधिकारवाक्ये तु साक्षान् फलस्याश्रुतत्वात्—कर्त्रधिकारिप्रणाडिकया नियोज्ये कल्पयितव्ये तद्विशेषणतयैव स्वर्गस्य कल्पनीयत्वात्—तदनुष्ठानार्थं स्वर्गकामनियोज्यपरिकल्पनं कृतमित्यर्थः । प्रकृते तु फलसंभवान्नैवमित्याह—अत्र त्विति । उभयोरपि विध्यो प्राक्प्रतिपादित साम्यमुपसहरन्नध्ययनस्य परप्रयुक्त्यभाव निगमयति—ततश्चेत्यादिना ।

इदानीमध्ययनाधिकारस्याध्ययनज्ञाभूतमीमासाश्रवणप्रयोजकत्वं भवतैवाङ्गीकृतम् । तद्वत् करणभूताध्ययनप्रयोजकत्वमप्यङ्गीकार्यमिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—विचारस्येत्यादिना । श्लोक व्याचष्टे—आचार्यकमिति । आत्मलाभादिति । अध्यापननिवृत्तिरध्ययनमात्रा-

## अध्यापनविधिर्मङ्गीकृत्य तत्प्रयुक्तमध्ययनं न भवतीति दूषणं

अथोच्येताध्यापनविधिरेव विचारस्यापि प्रयोजकः । स हि विशिष्टप्रयोजना-  
ध्ययनगोचरमध्यापनं विदधन् तत्सिद्धयर्थं नादृशमध्ययनं प्रयुङ्क्ते । तादृशत्वं चाध्यय-  
नस्य विचारमन्तरेणानुपपन्नमिति तेनैवासावाक्षिप्यत इति ।

तद्युक्त विशिष्टस्य यद्यप्यध्ययनस्य सः ।

अनुष्ठानं प्रयुङ्क्ते न ज्ञानस्यानङ्गभावतः ॥ २० ॥

यद्यप्युपनयनद्वारेणाध्ययनं प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिरुपनयनप्रक्रमाधीतस्वाध्या-  
योऽध्येतव्य' इत्येतद्वाक्यविहितं यदर्थज्ञानार्थमध्ययनं, तस्यैवानुष्ठानं प्रयुङ्क्ते, तथाऽपि  
तत्स्वरूपमात्रमेवोपकारकत्वात्प्रयुङ्क्ते । न त्वर्थज्ञानानुष्ठानम् । अनुपकारकत्वात् ।  
यदि त्वर्थज्ञानमध्ययनाङ्गं भवेत्, ततोऽध्ययनप्रयोजकेन विधिना तद्द्वारेण प्रयुज्येत ।  
ज्योतिष्टोमविधिनेव दीक्षणीयाद्वारेण वाङ्मनियमः । न तु ज्ञानमध्ययनाङ्गम् ।  
अध्ययनमेव तु ज्ञानाङ्गम् । न चाङ्गद्वारेण प्रधानं प्रयोक्तव्यम् । यश्च ज्ञानं न  
प्रयुङ्क्ते, नासौ तत्सिद्धयर्थं विचारं प्रयोक्तुमर्हति ।

पेक्षणी—न विचारार्थेक्षणीत्यर्थः । अध्ययनजन्येनाधिकारेण—अध्ययनजन्येनार्थज्ञानरूपेण  
फलेनेत्यर्थः । तदेवोपपादयः निगमयति—येन हीति ॥ १७—१९ ॥

अध्ययनाधिकारस्य विचारप्रयोजकत्वे खल्वध्ययनस्यापि प्रयोजकत्वं सिध्येत्, तदेव  
नास्ति । विचारस्याप्यध्यापनविधिप्रयुक्तेरिति शङ्कते—अथोच्येतेति । कथमध्यापनविधि-  
विचारस्य प्रयोजकः । तस्य स्वोपकारकत्वाभावादित्यत्राह—स हीति । अध्ययनं हि अर्थज्ञान-  
रूपप्रयोजनसाधनत्वेन विहितम् । तादृगेवाध्ययनमध्यापनोपकारि । ततश्च तादृशमध्ययन  
प्रयुञ्जानोऽध्यापनविधिर्विचारमन्तरेणाध्ययनस्य तत्साधनत्वायोगात् विचारमपि प्रयुङ्क्त इति—  
अध्ययनगोचरम्—अध्ययनपेक्षया प्रवृत्तम् । तादृशत्वम्—अर्थज्ञानसाधनत्वम् ।

दूषयति—तद्युक्तमिति । विशिष्टस्य—अर्थज्ञानसाधनस्य । अनङ्गभावतः—अध्ययनानङ्ग-  
त्वात् । श्लोक व्याचष्टे—यद्यपीति । नियोगस्यार्थज्ञानस्य चोभयो प्रयोजनत्वेनाङ्गीकारात्  
'स्वाध्यायोऽध्येतव्य' इत्यनेनार्थज्ञानार्थमध्ययनं विधीयते । स्वाङ्गभूतोपनयनद्वाराऽध्ययनं प्रयुञ्जा-  
नोऽध्यापनविधिरप्युपनयनसन्निधिपाठबलादेव वैधम् । अत एव प्रयोजनापेक्षमध्ययनं प्रयुञ्जीत,  
इत्यर्थज्ञानसाधनस्यैव प्रयोज्यत्वं सिध्यतीति भावः । तर्हि विचारस्याप्रयोज्यत्वं कुत ? तत्राह—  
तथापीति । स्वभावतोऽर्थज्ञानसाधनमप्यध्ययनमनुपकारकत्वाच्च तेन वेषेण प्रयुज्यते । तत्साध्य-  
मर्थज्ञानमपि न प्रयोज्यमनुपकारकत्वादेव । कित्वध्ययनस्वरूपमेवेति भावः । अर्थज्ञानस्य साक्षा-  
दनुपकारकत्वेऽपि कथञ्चित् प्रयोज्यत्वं भवेदित्यत आह—यदि त्विति । साक्षादनुपकारकस्यापि  
प्रयोज्यान्तरशेषत्वे तद्द्वारा भवति प्रयोज्यत्वम् । नदप्यस्य नास्तीति भावः ।

प्रयोज्यशेषस्य तद्द्वारा प्रयोज्यत्वे दृष्टान्तमाह—ज्योतिष्टोमेति । 'मन्त्र दीक्षणीयाया-  
मनुब्रूयात्' इति दीक्षणीयाङ्गतया विहितस्य वाङ्मनियमस्य ज्योतिष्टोमापूर्वेण स्वाङ्गभूतदीक्षणी-  
यापूर्वद्वारेण प्रयुक्तिरित्यर्थः । न केवलाध्ययनानङ्गत्वमात्रेण तद्द्वाराऽर्थज्ञानस्याप्रयुक्तिः ।  
अध्ययनाङ्गत्वादपि न तद्द्वारेण प्रयुक्तिरित्याह—अध्ययनमेवेति । न च स्वाङ्गार्थमङ्ग्य-  
नुष्ठानम् । किं त्वङ्ग्यमेवेति भावः । ततः किम् ? तत्राह—यश्चेति । असाविति ।  
अध्यापनविधिः ।

ननु यद्यपि न ज्ञानमङ्गं, विचारस्त्वङ्गमेव । सत्यम् । न त्वध्ययनाङ्गस्यापि तद्द्वारेणाध्यापनेन प्रयुक्तिसम्भवः ।

यदि तेन विना न स्यात्प्रधानस्यात्मसम्भवः ।

प्रयोजकस्य चासिद्धिस्ततस्तेन प्रयुज्यते ॥ २१ ॥

अन्यथाऽपि तु तल्लाभे स्वात्मलाभे च सिद्ध्यति ।

नैव कार्यान्तराङ्गस्य प्रयुक्तिस्तेन सिद्ध्यति ॥ २२ ॥

अध्यापनं ह्यध्ययनमन्तरेणानुपपद्यमानं तत्स्वरूपमात्रमेव तावत्साक्षात्प्रयुङ्क्ते । न तु तदङ्गम् । यदि त्वङ्गेन विना प्रधानभूतमध्ययनमेव न सम्भवेत्, ततस्तद्द्वारेणाऽङ्गमपि प्रयुञ्जीत पश्वपूर्वमिव यूपद्वारेण छेदनादीन् । यदि चाङ्गशून्येनाध्ययनेनाध्यापनं न सिद्ध्यति, किन्त्वङ्गोपेतमेवाध्ययनमध्यापनोपकारि स्यात्, ततोऽध्यापनेनैवाध्ययनाङ्गं प्रयुज्येत । ज्योतिष्टोमेनेव वाङ्नियमः । न त्वेतदुभयमप्यस्ति । विनाऽप्यङ्गेनाध्ययनस्वरूपसिद्धेः । अध्यापनस्य तत्स्वरूपमात्रेणैवात्मलाभात् । तेन यद्यप्यविधनपरिसमाप्त्युपयोगितयाऽध्ययनस्वरूपोपयोगिनां व्रतादीनां सकलवेदाध्यापनविषयेणाचार्यक-विधिनाऽविधनपरिसमाप्त्याकाङ्क्षिणा प्रयुक्तिसम्भवः, तथापि न विचारस्तेनाक्षिप्यते, कार्यान्तराङ्गत्वात् । अर्थज्ञानाख्यं हि कार्यान्तरं साधयतोऽध्ययनस्य विचारोऽङ्गम् । नाध्यापनोपकारिणः । तेन नासावध्यापनविधिना प्रयुज्यते । किन्त्वध्ययन-जन्येनैवाधिकारेण ।

ननु मास्त्वर्थज्ञानस्याध्यापनेन प्रयुक्तिः, तथाप्यध्ययनाङ्गतया विचारस्य तेन प्रयुक्ति-स्यादिति शङ्कते-नन्विति । अङ्गमेवेति । अर्थज्ञानं साधयतोऽध्ययनस्य तत्फलोपकारीति-भावः । अङ्गत्वमङ्गीकृत्यैव प्रयोज्यत्वं नास्तीति परिहरति-सत्यमिति ।

कथं प्रयुक्त्यसम्भव-इत्याशङ्क्य तदसम्भवः श्लोकद्वयेनोपपादयति-यदीति । तेन-विना-विचारमन्तरेण । प्रधानस्यात्मसम्भव-अध्ययनस्वरूपनिष्पत्तिः । अन्यथापीति । विचारा-भावेऽपि । तल्लाभे-अध्ययननिष्पत्तौ । स्वात्मलाभे-अध्यापननिष्पत्तौ । कार्यान्तराङ्गस्य-कार्यान्तरसाधनाध्ययनाङ्गस्य विचारस्य ।

श्लोकौ तात्पर्यतो व्याचष्टे-अध्यापनं हीत्यादिना । पश्वपूर्वमिति । छेदन-तक्षणादिना विना यूपस्वरूपस्यानिष्पत्तेर्यूपप्रयोजकं पश्वपूर्वं तद्द्वारेण-तन्निष्पादकं छेदनादिकं प्रयुङ्क्ते इत्यर्थः । ज्योतिष्टोमेनेति । वाङ्नियमसहितमेव दीक्षणीयापूर्वज्योतिष्टोमापूर्वोपकारकम् । न तु केवलमिति वाङ्नियमोऽपि ज्योतिष्टोमापूर्वेण प्रयुज्यते-इत्यर्थः । पूर्वं दीक्षणीयाद्वारेण वाङ्नियमस्य ज्योतिष्टोमापूर्वप्रयोज्यत्वमुक्तम् । अत्र तु तत्साहित्येन । एतत्तु-विचार्यम् । नन्व-अध्ययनाङ्गान्तरवदध्ययनाङ्गस्य विचारस्याध्यापनप्रयुक्ति-स्यादित्यत आह-तेनेति । ब्रह्मचर्यादीनि व्रतान्यदृष्टद्वाराऽध्ययनप्रत्युहप्रशमकतयाऽध्ययनस्वरूपनिष्पादकत्वादध्यापनप्रयोज्यानीति भावः ।

अविद्वेनेति । अध्ययनस्येति शेषः । तदेवोपपादयति-कार्यान्तरेति । यद्यप्यध्ययनमेकम्, तथाप्यर्थज्ञाननिर्वर्तकत्ववेषापन्नस्यैव विचारोऽङ्गम्, नत्वध्यापननिर्वर्तकत्ववेषापन्नस्य । तत्र तस्यानुपयोगादित्यर्थः । निगमयति-तेनेति । अध्यापनविधेरर्थज्ञानसाधनत्ववेषापन्नमध्ययन-प्रति प्रयोजकत्वात्तदभावात् साक्षादर्थज्ञानं प्रत्यपि तदसम्भवादध्यापनानुपयोगित्वेनाध्ययनाङ्गभूतं विचारं प्रत्यपि तदसम्भवाच्च तत्प्रयुक्तिर्विचारस्येति निगमनाभिप्रायः । केन तर्हि विचारः प्रत्युज्यते तत्राह-किं त्विति ।

ततश्च—तद्वदध्ययनस्यापि तत एव प्रयुक्तितः ।

नाध्यापनविधानेन प्रयुक्तिरूपपद्यते ॥ २३ ॥

अथ मन्यसे—सत्यमध्ययनेऽस्त्येवाधिकारः, किन्तु—

अधीयानेन बालत्वात्तदा त्वेष न गम्यते ।

न चाविज्ञायमानेन प्रयुक्तिरूपपद्यते ॥ २४ ॥

समाप्ताध्ययनेनासौ व्युत्पन्नेनावगम्यते ।

ज्ञातेन च तदा तेन विचारोऽपि प्रयुज्यते ॥ २५ ॥

ज्ञायमानो ह्यधिकारः प्रयोजको भवति । न चाध्ययनावस्थायां बालेन-  
माणवकेनासाववगन्तुं शक्यते । अतो नाध्ययनं स्वाधिकारप्रयुक्तम् । विद्वदधिकारा-  
ध्यापनवशेनैवानुष्ठितेऽध्ययने साङ्गे व्युत्पन्नेन माणवकेन वेदार्थावगमादध्ययने स्वाधि-  
कारोऽवगम्यते । अवगतेन च तेन विचारः प्रयुज्यते—इति ।

तदयुक्तम्—हितकारिभिरेवासौ ज्ञायमानः प्रयोजकः ।

कर्त्राऽविज्ञायमानोऽपि नैव स्यादप्रयोजकः ॥ २६ ॥

यथैव ह्यातुरं भिषज्यद्भिर्हितकारिभिरौषधसेवाफलवेदिभिरातुरापेक्षितफलान्तर-  
प्रतिपादनेन, तत्फलप्राप्तिप्रदर्शनेन वा सामादिनोपायेनानुष्ठाप्यमानस्यौषधस्य-  
स्वाधिकार एव प्रयोजकः, तदभिसन्धिप्रवृत्तत्वात् । औषधफलमेव ह्यारोग्यमभिसन्धाय-  
भिषज्यन्तस्तमनुष्ठापयन्ति । तथाऽत्राप्यध्ययनसाध्यमधिकारमवगच्छद्भिर्हितकारिभिः  
पित्रादिभिरनुष्ठाप्यमानस्याध्ययनस्य तत्प्रयुक्तता किं नोपपद्यते । यदि चावश्यमनुष्ठात्रैव  
प्रयोजको ज्ञातव्यः, ततोऽध्यापनविधिरपि बालेन तेनाऽज्ञायमानः प्रयोजको न स्यात् ।

नन्वस्त्वध्ययनाधिकारेण विचारप्रयुक्तिः । अध्ययनस्य पराप्रयोज्यत्वे किमायात-  
मित्याशङ्का परिहरन् 'विचारस्य प्रयुक्तिः' ( का १९ ) इत्यादिना प्रक्रान्त प्रमेयमुपसहरति—  
तद्वदिति श्लोकेन ॥ २३ ॥

अध्ययन—मीमासाश्रवणमध्यभाविनोऽध्ययनाधिकारस्य स्वानन्तरभाविमीमासाश्रवणप्रयो-  
जकत्व स्यात् । पूर्वाकृताध्ययनप्रयोजकत्व तु न भवतीति शङ्कते—अथ मन्यसे इत्यादिना ।  
सत्यमध्ययने अधिकार इति । अध्ययने अध्येतु स्वाभिमतसाधनत्वमस्तीत्यर्थः । तदा तु—  
अध्ययनात् पूर्वम् । न गम्यते—न ज्ञायते । असौ—अधिकारः । ज्ञायमानो हीति । सर्वो हि  
मदभिमतसाधनमिति ज्ञात्वैव प्रवर्तत इत्यर्थः । अध्ययनावस्थायाम्—अध्ययनप्रवृत्त्यवस्थायाम् ।  
विद्वदधिकारेति । अध्यापकस्तावन्मदीयाचार्यकसाधनमेतदिति ज्ञात्वैव प्रवर्तत इत्यर्थः । साङ्गे—  
व्याकरणाद्यङ्गोपेते । वेदार्थावगमात् । आपातत इति शेषः । साङ्गवेदाध्ययनात् प्रथममापाततो—  
ज्ञाने सति मदभिमतसाधनमध्ययनमित्यध्येतुरधिकारे चावगते, निर्णयपर्यन्ततया तस्य ज्ञानस्या-  
पेक्षिततया विचारस्तेनैवाधिकारेण प्रयुज्यत इत्यर्थः ॥ २४—२५ ॥

अध्ययनप्रवृत्तिवेलाया माणवकेन स्वाधिकारापरिज्ञानेऽपि तद्विद्वत्कामिन एव तदभिमत-  
साधनमेतदध्ययनमिति ज्ञात्वा माणवकः तत्र प्रवर्तयन्तीति, माणवकाधिकार एव माणवकस्या-  
ध्ययनप्रयोजक इति परिहरति—तदयुक्तमिति । सद्गुणान्तः श्लोक व्याचष्टे—यथैवेति ।  
आतुरापेक्षित फल गुडादि । साम्ना—प्रियवचनेन । स्वयमपरिज्ञातस्यापि परैः परिज्ञातस्य-

अतो यथा तस्य ग्राहकावगतस्य प्रयोजकत्वम्, एवमध्ययनसाध्यस्याप्यधिकारस्य भविष्यतीति, नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् ।

यदि च तत्प्रयुक्तं स्यात्, ततो नार्थज्ञानार्थता सिद्ध्यते । न हि प्रतिलब्धानुष्ठानस्य प्रयोजनापेक्षा समन्ति । यदन्तरङ्गत्वादर्थज्ञानस्य प्रयोजनत्वं स्यात् ।

नन्वधिकारपर्यवसायिनस्सर्वे विध्य इति, अध्ययनविधिनाऽपि तथा भवितव्यम् । न । अनुष्ठानलाभान् । अनुष्ठानार्थं ह्यधिकारोऽपेक्ष्यते । लब्धे तु तस्मिन्, न तदपेक्षायां-निबन्धनमस्ति ।

स्यादेतन्—अध्ययनविधिरधिकारपर्यवसायी विवित्वाऽग्निहोत्रादिविधिवत् इति । तदयुक्तम् । अध्ययनविधिरधिकारविधुरः तदलाभेऽपि लब्धात्मकत्वात् । यस्य विधेर्यदलाभेऽप्यात्मलाभो भवति, स तद्विधुरः । नैमित्तिकविधिरिव फलविधुर इति—प्रतिहेतुसद्भावात् । यदि चानुपपत्त्यभावेऽप्यन्यत्र दृष्टमिति कृत्वाऽधिकारः कल्प्यते, ततः फलपर्यन्तत्वं काम्येषु दृष्टमिति, नैमित्तिक-निषेधविध्योरपि तत्पर्यन्तत्वं स्यात् । न-चैतदिष्ट । तस्मान्नाध्ययनेऽधिकारसिद्धिः ।

अथ विधेरतत्परत्वेऽपि दृष्टत्वादर्थज्ञानं प्रयोजनमङ्गीक्रियते । तन्न । अतत्पर-त्वेऽध्ययनस्याध्यापनपरत्वेन प्रतीयमानस्याप्यर्थाप्रिवक्षितत्वात् । अविवक्षितस्य च विचारानर्हत्वादनारभ्यमेव शास्त्रं स्यात् ।

प्रयोजकत्वानङ्गीकारे दोषमाह—यद्विचेति । ग्राहक-स्वाध्यायप्रापकोऽध्यापकः । एव विचार-प्रयोजकत्वबलेनाध्ययनस्य स्वाधिकारप्रयुक्तिमुपपाद्य, अध्यापनप्रयुक्तत्वे दोषमप्याह—यद्विचेति । अध्यापनविधिप्रयुक्तस्याध्ययनस्याध्येतृगामित्वेनान्तरङ्गत्वादर्थज्ञानं प्रयोजनम् । नाचार्यकम्, बहिरङ्गत्वादिति हि भावस्को राद्धान्तः । एव चानुष्ठानार्थं खलु प्रयोजनापेक्षा । तस्या च सत्यामन्तरङ्गतयार्थज्ञानं प्रयोजनं स्वीक्रियेत । अध्यापनविधिप्रयुक्तौ तु तेनैवाध्ययनानुष्ठान-सिद्धेरनाकाङ्क्षितत्वेनान्तरङ्गमपि तन्न स्वीकार्यमिति भावः ।

ननु यदर्थज्ञानं न प्रयोजनं स्यात्, ततो मदर्थमध्ययनमित्यध्ययनेऽध्येतुरधिकारोदय-निमित्ताभावेनाध्ययनविधिर्निरधिकारः स्यात् । तच्चायुक्तम् । सर्वेषां विधीनामधिकार-पर्यवसानादिति शङ्कते—नन्वधिकारेति । न हि विधेः स्वभावतः कर्मण्यधिकारापेक्षा । किन्त्वनुष्ठानार्थमेव । तच्चात्राध्यापनप्रयुक्त्यैव सिद्धमिति, नात्राधिकारकल्पना युक्तेति परि-हरति—नानुष्ठानेति । अन्यतोऽनुष्ठानलाभेऽपि व्याप्तिमात्रबलादधिकारपर्यवसानं शङ्कते—स्यादेतदिति । स्वयं तु न्यायगर्भेण प्रतिहेतुना दूषयति—तदयुक्तमिति । तदलाभेऽपि फल-प्रयुक्ताधिकारमनपेक्ष्यापि । लब्धात्मकत्वादध्यापनप्रयुक्त्येति भावः ।

सामान्यतो व्याप्तिमाह—यस्येति । न्यायमनपेक्ष्य व्याप्तिमात्रबलेनान्यत्र दृष्टस्यार्थ-स्यान्यत्र साधनेऽनप्रसङ्गमाह—यद्विचेति । नचैतदिति । भवत इति शेषः । नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोः फलवैधुर्यं 'धर्माधर्मयोश्चार्थार्थहेतुत्वम्' (पु ८) इत्येतद्ग्रन्थव्याख्याना-वसरे प्रपञ्चितम् । अध्ययनस्य परप्रयुक्तत्वेऽर्थज्ञानरूपं प्रयोजनत्वानुपपत्तेरधिकारसिद्धिम्-निगमयति—तस्मादिति ।

नन्वध्ययनविधेः परप्रयुक्तविषयानुष्ठानतया प्रयोजनाकाङ्क्षाभावेऽपि विषयस्वभाव-लब्धमर्थज्ञानं प्रयोजनं स्यादिति शङ्कते—अथ विधेरिति । अर्थज्ञानस्य विध्यनाकाङ्क्षितत्वे-

अथापि कथंचिद्विवक्ष्यते, तथापि विधेरतत्परत्वान्न वैधत्व विचारस्य सिद्धयति । अवैधश्च न वैधं स्नानमुक्तं ह्युच्यते । यदि ह्यध्ययनविधिरेवाध्ययनमर्थज्ञानावसानं विदध्यात्, नततेन विचारमन्तरेणार्थस्य ज्ञानुपपन्नत्वाद्वा द्विचारोऽप्यर्थोक्षितः स्वविरुद्ध स्नानमुक्तपत् । यदा त्वध्ययनमात्रादेव विध्यर्थोऽनुष्ठितः, तदा न विधिस्नावद्विचारानुष्ठानमाक्षिपति । यदि परमुत्तरकर्मानुष्ठानार्थं पुरुषः स्वेच्छया लौकिकेन रूपेणार्थज्ञानोपायेषूपदेष्टृवचनादिषु प्रवर्तमानः कदाचिद्विचारमापि कुर्यात् । तथा सति कर्मानुष्ठाने समुपस्थिते सत्युपदेष्टृलाभे चासावनुष्ठोयेत । ततो नावश्यमध्ययनानन्तरमेवानुष्ठानं सिद्ध्यते ।

नन्वध्ययनाङ्गभूतो विचारः । न चानङ्गेन करणेन विधिः सिद्ध्यति इति विधिरिव स्वसिद्धयर्थं विचारमनुष्ठापयताति, कथमवैधत्व विचारस्य ? सत्यमध्ययनाङ्ग विचारः । तथाऽपि न विधिसिद्धावुपयुज्यते । अर्थज्ञानाख्यकार्योपयोगित्वात् । न च कार्यान्तरोपयोग्यङ्ग कार्यान्तरेण तदेककरणकेनापि वृष्टकामापूर्वमेव सौभरकरणकेनात्राद्यकामपूर्वोपयोगिसौभराङ्गमूर्गनिधनं प्रयुज्यते ।

तस्य स्वात्मिकप्रयोजनत्वानुपपत्तेरध्ययनप्रयुक्ततया तन्निवृत्तिरेवाध्ययनस्य प्रयोजनं स्यात् । तत्र च स्वाध्यायस्याध्ययननिर्वर्तकत्वेनाविवक्षितार्थतया पूर्वपक्ष एव स्थिरः । न तु सिद्धान्तोदयस्यादिति परिहरति—अतत्परत्व इति । अध्ययनविधेरिति शेषः । अध्ययनपरत्वेन—तन्निवृत्तिमात्रप्रयोजनत्वेन ।

नन्वध्ययनस्याध्यापननिवृत्तिमात्रपरत्वेऽपि वेदवाक्यानां पदशक्तिबलात् प्रतीयनानेष्वर्थेषु तात्पर्यं स्यात् । ततश्च तन्निर्णयार्थं शास्त्रारम्भ एव स्यादिति शङ्कते—अथापीति । कथंचिच्छास्त्रारम्भेऽपि दूषणान्तरान्न मोक्ष इति परिहरति—तथापीति । अतत्परत्वान्न वैधत्वमिति । अर्थज्ञानस्य विध्यनाकाङ्क्षितत्वेन तदर्थं विचारानुष्ठापवत्त्वान्न विधिपलात् तस्यानुष्ठानमित्यर्थः । ततः किं ? तत्राह—अवैधश्चेति । वैध—वेद धीत्य स्नायात् इति विहित । दारग्रहणोपयिक—समावर्तनकर्म । तदेवान्वयव्यतिरेकमुखेनोपपादयति—यदि हाति । अर्थज्ञानावसानम्—अर्थज्ञानप्रयोजनपर्यन्तम् । उत्कर्षेदिति । स्नानस्य विधिविहितमध्ययनानन्तर्यमध्ययनविधिविरोधात् बाध्येतेति भावः । माभूत् स्नानस्योत्कर्षः । अतः किमित्याशङ्क्य, तथात्वे विचारस्याध्ययनानन्तर्यनियमः, नियमेनारम्भश्च न स्यादित्याह—यदि परमिति । उत्तरकर्मानुष्ठानार्थमिति । दारपरिग्रहानन्तरभाव्यावश्यकग्नितोत्रादिकर्मानुष्ठानार्थम् । स्वेच्छया—विधिमन्तरेण । लौकिकेन रूपेण लोकप्रमाणसिद्धेन स्वभावेनोपलक्षितेष्वित्यर्थः । उपदेष्टृवचनादिषु—यथाकथंचिन्निर्णीतवेदवाक्यार्थप्रामाणिकपुरुषवचनादिषु । आदिशब्दात्—कल्पसूत्रपरिग्रहः । कदाचित्—उपायान्तरालाभे । फलितमाह—तथा सतीति । स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वे मीमांसानारम्भस्यैवाधस्तादभिहितत्वात् तदनियमरूपमिदं दूषणं कथंचिद्विवक्षितार्थ—वाङ्गीकारपक्षे द्रष्टव्यम् ।

ननु विचारस्यावैधत्वे खल्वयं दोषः । स तु वैध एवेति शङ्कते—नन्वध्ययनेति । अस्तु नामाध्ययनाङ्ग विचारः, तथाप्यध्ययनमात्राध्ये विधौ तस्यानुपयोगात् तत्प्रयुक्त्यभावेनावैधत्व तदवश्यमेवेति परिहरति—सत्यमिति । कथं स्वकरणाङ्गभूतस्य विचारस्य स्वनाप्रयुक्तिरित्याशङ्क्य, स्वकरणाङ्गभूतस्यापि कार्यान्तरोपयोगितया स्वेन प्रयुक्तिः,

अथाध्ययनविधिरेवार्थज्ञानार्थाध्ययनसाध्यत्वात्, तादृग्विषयसम्पत्त्यै विचारमाक्षिपतीत्युच्यते, तदध्यापनविधिप्रयुक्तत्वं विचारस्य निराकुर्वद्भिरस्माभिर्निराकृतम् । यद्यप्यर्थज्ञानार्थमध्ययनं, तथापि न तेन रूपेण विधिसाधनत्वम् । स्वरूपेणैव तत्साधनत्वात् । यदन्तरेण च विधिर्न सिद्ध्यति, तस्यैवासावनुष्ठानमाक्षिपति, नान्यस्य । यद्यपि विचारमन्तरेण विधिर्न सिद्ध्यत्, तथापि नासौ विचारानुष्ठानमाक्षिपति । नियोज्याभावात् । न ह्यसौ केन चित्पुरुषेण ममेदं कार्यमिति प्रतीयते । तेन न स स्वात्मन्यपि तावन्नरं प्रेरयेत् । कुत एव स्वसिद्ध्युपाये । अत एवाध्ययनेऽप्यस्यानुष्ठापकत्वं न सिद्ध्यति । यस्य हि करणेऽपि नियोज्याभावादानुष्ठापकत्वं न सम्भवति । तस्य कथमङ्गेषु सम्भवेत् । तस्मान्न वैधत्वं विचारस्य सिद्ध्यति ।

स्यादेतत् । अध्ययनविधिरेवाध्ययनस्यार्थाज्जातमर्थज्ञान प्रयोजनत्वेन स्वीकृत्य, तत्सिद्ध्यर्थं विचारमाक्षिपतीति । तदयुक्तम् । अध्ययनविधिरर्थाज्जातमर्थज्ञान प्रयोजनत्वेन स्वीकरोतीत्यस्य कोऽर्थः ? न तव तत्र विनियुक्ते, प्रमाणान्तरत एव तत्साधनतावगमात् ।

न घटत इति दृष्टान्तमुखेनोपपादयति—नचेत्यादिना । तदेककरणकेनापि न प्रयुज्यत इत्यन्वयः । करणक्येऽपि तत्साध्यनानात्वे साध्यान्तरोपयोग्यज्ञ साध्यान्तरेण न प्रयुज्यत इत्यत्राय दृष्टान्तः । ज्योतिष्टोमे 'यो वृष्टिकामस्स्यात्, योऽन्नाद्यकाम, यः स्वर्गकाम, स सौभरेण स्तुवीत' ता ब्रा ८-८-१८ इति वृष्ट्यादिफलत्रयसाधनतया सौभराख्य साम विहितम् । तत्सन्निधौ 'हीवि वि वृष्टिकामायनिधनं कुर्यात्' । 'ऊर्गित्यन्नाद्यकामाय, ऊ इति स्वर्गकामाय', इति वाक्यश्रुतम् । तत्र च हीषादीनि सौभरफलत्रयव्यतिरेकेण न पृथक्फलसाधनतया विहितानि । किं तु फलत्रयसाधनस्यैव सौभरस्य तत्तत्फल प्रति नियमेनाङ्गतया विहितानीति द्वितीयाध्याये २-२-१२-निर्णीतम् । तत्र यथा फलान्तरसाधनभूतसौभराङ्ग फलान्तरापूर्वेण न प्रयुज्यते, तद्वदर्थज्ञानोपयोग्य-ध्ययनाङ्गस्य विचारस्य नाध्ययनविधिना प्रयुक्तिरित्यर्थः । निधनं नाम—साम्न पञ्चमोऽवयवः ।

कार्यान्तरोपयोगिनो विचारस्य साक्षाद्विधिसिद्ध्यनुपयोगेऽपि विधेरर्थज्ञानसाधनी-भूताध्ययनविषयकत्वेन तादृशविषयसिद्ध्ये रत्रयमेव विधिर्विचारमाक्षिपतीति शङ्कते—अथेति । इयं शङ्का प्रागुक्तन्यायसाम्येन परिहृतेत्याह—तदिति । तदेव न्यायसाम्यं दर्शयति—यद्यपीति । स्वभावतोऽर्थज्ञानसाधनस्याप्यध्ययनस्य तेन वेवेणाध्यापनानुपयोगित्वात् यथा तदप्रयुक्ति-विचारस्य, तद्वदत्रापीति भावः । विचारस्य विधिसिद्ध्यनुपयोगात् तदप्रयुक्तिमुक्त्वा तत्सिद्ध्युपयोगाङ्गीकारेऽपि तत्प्रयुक्तिर्न घटत इत्युपपादयति—यद्यपीत्यादिना । विधिर्हि ममेदं कार्यमिति केनचित् पुरुषेण प्रतीतं स्वयं तस्यानुष्ठेयस्सन् स्वसिद्ध्यर्थं करणम्, इतिकर्तव्यताञ्च प्रयुङ्क्ते । अध्ययनविधेस्तु तादृक्प्रत्येतृपुरुषाभावात् प्रयाजादिनियोगवत् स्वस्यानुष्ठेयत्वमेव नास्ति । करणानुष्ठापकत्वं तु दूरे, इतिकर्तव्यतानुष्ठापकत्वं तु दूरतरमिति भावः । न संभवतीति । त्वयैवाङ्गीकृतमिति शेषः ।

नन्वाध्ययनविधिर्विषयस्वभावलब्धमर्थज्ञानं स्वविषयप्रयोजनतया स्वयं स्वीकृत्य, स्वसिद्ध्यनुपयोगिनमपि विचारं तदर्थं प्रयुङ्क्त इति विचारो वैधः एवेति शङ्कते—स्यादेतदिति । स्वीकार एव न संभवतीति विकल्प्य दूषयति—तदयुक्तमिति । तत्र विनियुक्त-इति । साधनतयेति शेषः । प्रमाणान्तरत इति । अध्ययनस्यार्थज्ञानसाधनत्वं लोकप्रमाण-सिद्धमित्यर्थः ।

अवघातादिवन्नियमविध्यनवगमाच्च । अथ तादर्थ्यमनुमन्यत इत्युच्यते । तन्न । अननुमत-  
स्यापि तादर्थ्यस्य लाभात् । यदनुमत्यभावेऽपि यद्विध्यते, तत्तदनुमन्यते इति हास्यमेतत् ।  
लभ्यते चान्तरेणापि विध्यनुमतिमध्ययनस्यार्थज्ञानार्थतेति, कोऽर्थोऽनुमत्या । तस्मान्न  
कथञ्चिद्विचारस्य वैधत्वं सिद्धयतीति, न तद्वलेन स्नानोत्कर्षः शक्यते कर्तुम् । अध्यय-  
नमात्रेणैव समाप्ते विध्यर्थं सत्यनन्तरं 'वेदमधीत्य स्नायात्' इति स्मृतिबलेनानन्तरमेव  
स्नात्वा पञ्चाङ्गयतिशोमादिकर्मानुष्ठाने समुपस्थिते तन्निर्णयार्थमुपायान्तरालोभे च  
विचारोऽपि कदा चिदनुष्ठेयेत वा, न वेति न 'अथातो धर्मजिज्ञासा' इति सूत्रमानन्तर्य-  
प्रतिपादनप्रयोजनपरमुपपन्नं स्यात् । तस्मान्नध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति ॥ २६ ॥

कश्चासावध्यापनविधिः ? यत्प्रयुक्तमध्ययनम् ।

यद्युच्येत—'उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेद् द्विजः ।

सकल्पं सरहस्यञ्च तमाचार्यम्प्रचक्षते ॥' इति—

स्मृत्यनुमितं 'उपनीयाध्यापनेनाचार्यकं भावयेत्' इत्येवंरूपं वचनमिति ।

तदयुक्तम्—नाध्यापनमिदं वाक्यं विधातुं क्षमते यतः ।

द्रव्यार्जनार्थप्राप्तत्वात् यच्छब्देन च सङ्गतेः ॥ २७ ॥

यथैव 'एतयाऽन्नाद्यकाम याजयेत्' इत्यादिषु याजयतेः परतः श्रयमाणोऽपि  
विधिर्यागविधिपर एव । प्रयोजकव्यापारपरः शब्दो द्रव्यार्जनार्थप्राप्तकृत्वव्यापारा-

नन्वध्ययनेनैवार्थज्ञानं सम्पादयेत्, नतु लिखितपाठादिनेति नियमस्यानन्यलभ्यत्वात्  
तत्र विधेर्व्यापार एव स्वीकारशब्दार्थ इत्याशङ्क्य तदानीं स्वाङ्गीकारविरोध इत्याह—  
अवघातादिवदिति । तादर्थ्य-तत्साधनम् । लभ्यते चेति । लोकप्रमाणादेवेत्यर्थः । निगमयति—  
तस्मादिति । विचारस्यावैधत्वे को दोषः ? तत्राह—न तद्वलेनेति । सामूतं स्नानोत्कर्षः, तत्  
किमित्याशङ्क्य तथात्वे विचारस्याध्ययनानन्तर्यनियमः, नियमेनारम्भश्च न स्यादिति पूर्वोक्त-  
मेवानियमद्वयमापतेदित्याह—अध्ययनेति । आनन्तर्यप्रतिपादनप्रयोजनपरमिति । अथशब्दे-  
नाध्ययनानन्तर्यमुक्तम् । अतः शब्देन विचारस्यार्थज्ञानप्रयोजकत्वमुक्तमिति भावः । महाप्रकृत-  
मुपसहरति—तस्मादिति ॥ २६ ॥

अथालौकिकमाचार्यकसाधनमुपनयनाङ्गकं भवदभिमतमध्यापनमेव नास्ति, प्रमाणा-  
भावादिति वक्तुमुपक्रमते—कश्चेति । प्रमाणमाशङ्कते—यदीति । स्मृत्यनुमितश्रुतिस्व-  
रूपमाह—उपनीयेति । स्मृतिवचनं यच्छब्दाद्युपबन्धादनुवादकमेव, न तु विधायकम् ।  
विधायकत्वेऽप्यध्ययनविधिपरमेव, नाध्यापनपरमिति दूषयति—तदयुक्तमिति । द्रव्यार्जनार्थ-  
प्राप्तत्वादिति । 'द्रव्यमर्जयन् ब्राह्मणो याजयेत् अध्यापयेत् प्रतिगृह्णीयाद्वा' इति वचनादध्यापन-  
द्रव्यार्जनापोषयतया प्राप्तमित्यर्थः । यच्छब्देन चेति । यत्तदादिशब्दानां प्रसिद्धार्थपरतः ऋ-  
विधेयत्वप्रतिपादकत्वं 'य एव विद्वान् पौर्णमासी यजते' तै स १-६-९ इत्येवमादिषु दृष्टमिति-  
भावः । वचनस्याध्ययनविधिपरत्वं दृष्टान्तमुखेनोपपादयति—तथैवेति । 'अन्नाद्यकाम याजयेदित्यत्र  
णिच्प्रत्ययान्तयाजनसमभिव्याहृतोऽपि लिङ्शब्दो याजनस्य प्राप्तत्वान्न तद्विधिपरः । अन्नाद्य-  
कामस्य नियोज्यस्य यजनविधावेवान्वयसंभवात् तद्विधिपर एवेति शास्त्रे निर्णेष्यत इति भावः ।  
एतया—इष्टया । प्रयोजकव्यापारपरः शब्द इति । प्रयोजककर्तृव्यापाराभिधायी णिच्-



नुवाद इति स्थास्यति । तथाऽध्यापयेदित्यध्ययनविधिपर एव । नऽध्यापनविधिपरः । द्रव्यार्जनोपायतयैव प्राप्तत्वात् । उपनयनमप्यध्ययनाङ्गमेव, अध्येतृसंस्कारत्वात् । एतेनैव अष्टवर्ष ब्राह्मणमुपनयोत 'तमध्यापयीत' इति वचन व्याख्यातम् ।

### व्याकरणस्मृतिबलेन शंका-परिहारौ

ननु तत्रोपनयनस्यात्मनेपदश्रवणादाचार्यकार्यत्वमवगम्यते । न । अकर्त्रभिप्राय-  
त्वान्नयतेरात्मनेपदविधानस्य । अन्यथा 'स्वरितिञितः' (पा. १-३-७२) इत्यनेनैवाचार्यक-  
साधनेऽप्यर्थे वर्तमानान्नयतेरात्मनेपद सिद्ध्यतीति 'सम्मानन' (पा १-३-३६) इति-  
सूत्रमनर्थकं स्यात् । यथा चाहुः 'अकर्त्रभिप्रायार्थोऽयमारम्भः' ( काशिका  
१-३-३६ ) इति । तस्मादध्येतृसंस्कारद्वारेणाध्ययनाङ्गमेवोपनयनमनुपङ्गाद्वाजिनमिवा-  
मिक्षार्थदध्यानयनमाचार्यकं साधयति । न तु तदर्थम् । तस्मान्नाचार्यकार्यतयाऽध्यापनस्य  
विधायकं वचनमस्ति ।

प्रत्यप इत्यर्थः । अध्ययनविधिपर एवेति । द्रव्यार्जनार्थप्रवृत्ताध्यापकलाभे उपनीत एव  
शिष्योऽधीयीतेति स्मृतिवचनार्थः इति भावः । उपनयनमिति ॥ २७ ॥ उक्तेन न्यायेन  
प्रत्यक्षश्रुतिवचनमप्यध्ययनविधिपरमेवेत्याह—एतेनेति ।

ननु तत्र श्रुतौ उपनधीतेत्यात्मनेपदं नयतेजित्वा ३ 'स्वरितिञित कर्त्रभिप्राये क्रियाफले'  
( पा १-३-७२ ) इत्यनेन सूत्रेण विधीयते । तच्चोपनयनस्याध्यापनाङ्गत्वे तत्फलस्यैवोप-  
नयनफलत्वात् तस्य चोपनयनकर्तृभूताचार्यगामित्वाद्युज्यते । अध्ययनाङ्गत्वे तु तत्फलस्याध्ये-  
तृगततया क्रियाफलस्यान्यगामित्वेन नात्मनेपदं सिध्येत् । अतोऽध्यापनाङ्गमेवोपनयनमिति-  
शङ्कते—नन्विति । नात्र नयते स्वरितेत्यादिनाऽऽत्मनेपदम् । किन्तु आचार्यकरणेऽर्थे 'समान-  
नोत्सञ्जनाचार्यकरणज्ञानभूतिविगणनव्ययेषु निय' ( पा १-३-४६ ) इत्यनेन सूत्रेण । तच्च  
फलस्य कर्तृगामित्वे पूर्वैः सूत्रेणैव सिद्धेरकर्तृगामित्वेऽप्यात्मनेपदसिद्ध्यर्थम् । तच्चाध्ययनाङ्गत्वे-  
एवोपपद्यते, नत्वध्यापनाङ्गत्व इति दूषयति—नेति । अकर्त्रभिप्रायत्वात्—अकर्तृगामित्वपि फले  
आत्मनेपदं यथा स्यादित्येवमर्थत्वात् । तत्र वृत्तिकारसमतिमाह—यथाहुरिति । निग-  
मयति—तस्मादिति ।

ननु 'तमाचार्यं प्रचक्षते' इत्यध्यापनस्याचार्यकफलकत्वश्रवणात् नेदं वचनं द्रव्यार्जनार्थ-  
प्राप्ताध्यापनानुवादपरम् । किं तु पृथगध्यापनविधिपरमित्याशङ्क्य, वृत्त्यर्थं यः शिष्यमध्यापयति,  
तस्यानुषङ्गादाचार्यकमपि सिध्यतीत्येवमनुवादपरम् । ननु तदर्थं पृथगध्यापनविधिपरमिति-  
सदृष्टान्तमाह—अनुषङ्गादिति । चातुर्मा ये वैश्वदेवे पर्वणि 'तप्ते पयसि दध्यानयति, सा-  
वैश्वदेव्यामिक्षा, वाजिभ्यो वाजिनम्' इति श्रुतम् । अस्यार्थः—तप्ते पयसि दधि प्रक्षिपेत् ।  
तदेव घनीभूतमामिक्षा भवति । तथा विश्वान् देवान् यजेत । तत्र जलावयवप्रचुरं वाजिना-  
रव्यमपि द्रव्यमुत्पद्यते । तेन वाजिनो यजेतेति । अत्र पयसंस्कारत्वात् दध्यानयनस्य पयस एव-  
रूपरसप्रत्यभिज्ञानेनामिक्षात्वात्, आमिक्षाशेषभूतमेव दध्यानयनमनुषङ्गाद्यथा वाजिनं साधयति,  
तथेदमपीत्यर्थः ।

१. अष्टवर्षो ब्राह्मणो गुरुसमीपं गच्छेत्, सोऽधीयीत इति तदर्थः—इति ।

आचार्यत्वं लौकिकं पाचकादिवत्, न यूराहवनीयादिवदलौकिकमिति कथनम्

किञ्च न चालौकिकमाचार्यकम् । उपनीय वेदाध्यापयितुराचार्यशब्दो वाचकः । पाचकादिवत् । 'उपनीय तु यः शिष्यम्' इत्यपि शब्दार्थप्रतिपादनपरमेव । तेनाविद्यमानत्वाध्यापनविधेर्न तत्प्रयुक्तमध्ययनम् ।

अथापि नाम 'विद्यादानेन सुमतिर्ब्रह्मलोके महीयते' इत्यादिभिर्विद्यादानात्मकत्वाध्यापनमपि फलान्तरशेषतया विहितं भवेत्, तथाऽपि तत्र सर्वत्र नियोज्याश्रवणादधिकारमात्रस्य चाध्ययनेऽपि सद्भावाद्विचारस्यावैधत्वप्रसङ्गान्नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनम् ।

शालिशोक्तमर्थनिरासितुं तस्यानुवादः

कश्चिन् पुनरह—यद्यप्यध्ययनस्य स्वाधिकारेणैव प्रयुक्तिः सम्भवति, तथाऽपि नासात्राश्रयितुं युज्यते ।

तथा हि—ज्ञान नाध्ययनस्य स्यात् स्वमहिम्ना प्रयोजकम् ।

तस्माध्यमग्निहोत्रादि तद्द्वारेण प्रयोजकम् ॥ २८ ॥

न ह्यर्थज्ञानं स्वयमपुरुषार्थत्वादध्ययनस्य प्रयोजकं भवितुमर्हति । ज्ञानसाध्यानि त्वग्निहोत्राद्यपूर्वाणि तद्द्वारेणाध्ययनस्य प्रयोजकानि भवन्ति । न च तेषां ज्ञानमङ्गम् । किन्तूपकारकमात्रम् । आचार्यकस्य त्वध्यापनमङ्गमेव । अतस्तत्त्वाङ्गद्वारेणापि प्रयोजकत्वं लभते । अग्निहोत्राद्यपूर्वाणि तूपकारकद्वारेण । न चामिक्षावदङ्गद्वारेणापि

आचार्यत्वस्य पराभिमतमलौकिकत्व, फलत्वञ्चाङ्गीकृत्यैव तदार्थाध्यापनविधिनिराकृत । इदानीं तु न तदलौकिक, नापि फल किञ्चित् । आचार्यशब्दस्तु पाचकादिशब्दवदध्यापनक्रियासंबन्धनिबन्धन । स्मृतिवचनमपि शब्दप्रवृत्तिनिमित्तप्रदर्शनपरमेवेत्याह—किञ्चेति । ननु साभूनाचार्यकार्थमध्यापनम् । अथापि ब्रह्मलोकादिफलशेषतया वचनान्तरेण विहितं विद्यादानात्मकमध्यापनम् । तत्प्रयुक्तमध्ययनं स्यादिति शङ्कते—अथापीति । यद्यप्यस्योपनयनाङ्गकत्वाभावात् वेदाध्ययनप्रयोजकत्वमुपपद्यत इति वक्तुं शक्यते, तथापि प्रकारान्तरेण परिहरति—तथापीति । नियोज्याभावात् प्रयाजादिनियोगवत् प्रयोजकत्वमेव न घटत इति भावः । ननु नियोज्याभावेऽपि फलसाधनत्वश्रवणान् तावन्मात्रेणाधिकारोदये सत्यध्यापनानुष्ठाने तत्प्रयुक्तिरध्ययनस्य स्यादित्यत्राह—अधिकारेति । अध्ययनस्य परप्रयुक्तौ पूर्वोक्तन्यायेन विचारस्य न वैधत्वं स्यादित्याह—विचारस्येति ।

इदानीं पूर्वोक्तेन न्यायसाम्येनोभयोरपि विध्यो प्रयुक्तिशक्तिसंभवेऽप्यध्यापनप्रयुक्त्याश्रये न्यायानुगुण्यात् तदेव युक्तमिति शालिकमतमाशङ्कते—कश्चिदित्यादिना । तदेवोपपादयति—तथाहीति श्लोकेन । स्वमहिम्ना—स्वसामर्थ्येन । तद्द्वारेण—ज्ञानद्वारेण । अपुरुषार्थत्वादिति । स्वर्गादिवत् सुखरूपत्वाभावादित्यर्थः । नच तेषामिति । श्रुत्यादिविनियोजकप्रमाणाभावादित्यर्थः । उपकारकमात्रमिति । विद्याविधुरस्योत्तरकर्मानुष्ठानासंभवात् तदुपकारकत्वज्ञानस्येत्यर्थः । अङ्गमेवेति । तमाचार्यं प्रचक्षते इति विनियोजकवाक्यसंभवादित्यर्थः । ननु शेषिणोऽपि प्रयोजकत्व, न शेषित्वमात्रेण किंतूपकार्यत्वेन । तच्चान्निहोत्रादे, आचार्यकस्य च

प्रयोजकत्वलाभे सत्युपकारकद्वारेण वाजिनवदप्रयोजकत्वं युक्तमङ्गीकर्तुम् । तस्माद-  
ध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति । तदयुक्तम् ।

यद्यपि हि—न ज्ञानं कर्मणां कर्म ज्ञानस्याध्ययनं मतम् ।

अङ्गं नाध्यापनस्येतन्न तेनातः प्रयुज्यते ॥ - ९ ॥

यद्यपि न कर्माङ्गं ज्ञानम् । अध्ययनन्तु ज्ञानाङ्गमेव । तेन प्रयुज्यमानमध्ययनं-  
शेषिप्रयुक्तमेव भवति । न त्वध्यापनस्याध्ययनमङ्गम् । अतस्तेन प्रयुक्तमध्ययनमुप-  
कार्यमात्रप्रयुक्तं स्यात् । न शेषिप्रयुक्तम् । तेन शेषिप्रयुक्तत्वे सम्भवति, नोपकार्यमात्र  
प्रयुक्तत्वं युक्तमिति सुतरां स्वाधिकारप्रयुक्तमध्ययनम् । नाध्यापनप्रयुक्तम् ।

यद्यपि ज्ञानं स्वरूपेणापुरुषार्थः, तथाऽपि कर्मानुष्ठानौपपत्तिकत्वात्पुरुषैरध्ययत-  
एवेति पुरुषार्थत्वाद्ध्ययनस्य प्रयोजकत्वं संभवत्याचार्यकवत् । तदपि हि स्वरूपेणान-  
भिलषितं दक्षिणालाभसिद्धयर्थमेव पुरुषेणाध्ययते । अतो यथा तस्य प्रयोजकत्वम्,  
एवं ज्ञानस्यापि । न ह्यवश्यं स्वरूपेणैवार्थित प्रयोजकमिति नियमः समस्ति ।  
सुखसाधनपशुपुत्रादिवत् फलान्तरसाधनतयाऽर्थितस्य प्रयोजकत्वाविरोधात् ।

यद्यपि चाग्निहोत्राद्यपूर्वमेव ज्ञानद्वारेण प्रयोजकं, तथापि तदेव प्रयोजकं युक्तं,  
नाध्यापनम्, पुरुषान्तरगामित्वात् । अध्येतृगाम्येव तु ज्ञानं वा, तत्साध्यं वाऽग्नि-  
होत्रादि प्रयोजकमध्ययनस्य युक्तम् ।

ज्ञानमध्यापनं च प्रत्याविशिष्टमिति, नोभयोरप्यध्ययनप्रयोजकत्वे वैषम्यमस्तीत्यत आह—नचेति ।  
यद्यप्युपकार्यस्यापि प्रयोजकत्वं संभवति, तथापि शेषिण शेषेण सह सबन्धस्य श्रुत्यादिभिः झटिति  
प्रतिपन्नतया तस्य प्रयोजकत्वे संभवति, नाप्रतिपन्नसबन्धस्येतरस्य युक्तमिति भावः ॥ २८ ॥

आमिक्षा दध्यानयनं प्रति शेषिणी, विनियोजकप्रमाणसंभवात् । वाजिनं तूपकार्यमात्रम्,  
तदभावात् । अङ्गद्वारेण—अङ्गत्वेनेति यावत् । तस्य स्वाङ्गतया तत्प्रति स्वस्य प्रयोजकत्व-  
मित्यर्थः । उपकारकद्वारेण—उपकारकतयेति यावत् । उक्तन्यायानुगुण्यं ममैव, न तु तवेति  
दूषयति—तदयुक्तमिति । तिष्ठतु तावत् व्यवहितप्रयोजकमाचार्यकमग्निहोत्रादिकं च । सनिहित-  
प्रयोजकयोस्त्वध्यापनार्थज्ञानयोरर्थज्ञानस्यैवाध्ययनप्रयोजकत्वे न्यायानुगुण्यमिति भावः ।  
न कर्माङ्गं ज्ञानमिति । यद्यप्याचार्यमते ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गमित्यग्निहोत्रादेरप्यङ्गद्वारेणैव प्रयुक्तिः  
संभवति, तथाप्यत्र तदनङ्गीकारेणैव परिहारः ।

ननु ज्ञानस्याप्यपुरुषार्थत्वात् प्रयोजनत्वं न संभवतीत्युक्तमेवेत्याशङ्क्य, असुरवरूपस्यापि  
तस्य तत्साधनतया परपरया पुरुषार्थत्वात् प्रयोजनत्वं युक्तमित्याह—यद्यपीति । दक्षिणा-  
लाभेति । ‘आचार्याय हितमाचरेत्’ ‘आचार्याय वरो देयः’ इत्यादिशिष्यस्मृतिविहितदक्षिणा-  
लाभादिहेतुतया लौकिकस्यापि तस्य पुरुषार्थत्वमिति भावः । परपरया पुरुषार्थस्यापि प्रयोजकत्वे-  
गुरुमतमात्रसिद्धं दृष्टान्तमुक्त्वा, सर्वाभिमतमुदाहरणान्तरमाह—नहीति । अर्थित—प्रार्थितम् ।  
प्रकारान्तरेणाप्यध्ययनस्य स्वाधिकारप्रयुक्तिरेव युक्तेत्याह—यद्यपीत्यादिना । सनिहितस्य,  
व्यवहितस्य वा प्रयोजकत्वाङ्गीकारेऽपि अर्थज्ञानस्याग्निहोत्रादेरेव वाऽध्ययनसमानाश्रयत्वेना-  
न्तरङ्गतया तद्युक्तम् । नत्वध्यापनाचार्यकयो बहिरङ्गयोरिति भावः ॥ २९ ॥

योऽप्यङ्गद्वारेणाध्यापनविधेः प्रयोजकत्वमुपकारकद्वारेणाग्निहोत्रादीनामिति विशेषो ऽभिहितः, सो ऽपि नास्ति । द्वयोरप्यङ्गत्वम्, उपकारकत्वञ्च द्वारमेव । तथा हि-अग्निहोत्राद्युपकारकत्वात्तज्ज्ञानं तदङ्गत्वाच्चाध्ययनं प्रयुङ्क्ते । आचार्यकन्त्वङ्गत्वादध्यापनं तदुपकारकत्वाच्चाध्ययनं प्रयुङ्क्ते इति क्रमभेदमात्रम् । नैतावता कश्चिद्विशेषः । समानपुरुषगामित्वादग्निहोत्रादीनामेव प्रयोजकत्वं, नाध्यापनविधेरिति । न चाग्निहोत्रादिप्रयोजकम् । ज्ञानमेव तु प्रयोजकमित्युक्तम् । तदेतद्विस्पष्टं प्रपञ्चयिष्यते ।

कथं चाचार्यकविधिः पुरुषान्तरगामी पुरुषान्तरकर्तृकमध्ययनं प्रयुञ्जीत । समानपुरुषगामिनो हि दर्शपूर्णमासादिविधयः कार्यतया प्रतीयमानास्तस्यैव पुरुषस्य स्वसाधनेषु प्रयाजादिषु स्वसिद्धचर्यमनुष्ठानं प्रयुञ्जते । अन्यसाध्यं तु कार्यमन्यस्य कथमिवानुष्ठापकं भवेत् । न हि स्वकार्यसाधनादन्यत्र चेतनः प्रवर्तते ।

यद्यध्यापयितैवास्य स्वाधिकारप्रदर्शनात् ।

अनुष्ठापयिता तत्र स्वाधिकारप्रयुक्तता ॥ ३० ॥

यद्युच्येत आचार्य एव स्वकार्यसिद्धचर्यमध्ययने माणवकं स्वाधिकारप्रदर्शनेन प्रवर्तयतीति । सत्यमेवम् । किन्तु तथा सति स्वाधिकार एव तत्र प्रयोजकः स्यात्, नाध्यापनविधिः । स्थपतीष्टेरिव स्वाधिकारः । सा ह्यनभिज्ञनिषादाधिकाराऽपि द्वयार्जनप्रवृत्तेः ऋत्विग्भिरधिकारप्रदर्शनेन निषादेनानुष्ठाप्यमाना स्वाधिकारप्रयुक्तैव । न-द्वयार्जनप्रयुक्ता । तथाऽध्ययनमपि ।

ननु व्यवहितस्य प्रयोजकत्वाङ्गीकारे त्वाचार्यकस्यैव तद्युक्तम्, नत्वग्निहोत्रादेरित्यधस्तादुक्तमित्यत्राह-योऽपीति । अध्यापनविधेरित्यत्र आचार्यकस्येत्यर्थं क्रमभेदमात्रमिति । अग्निहोत्रादि प्रथममनङ्गं प्रयुज्य, पश्चात् तदङ्गं प्रयुङ्क्ते । आचार्यक तु प्रथममङ्गं प्रयुज्य-पश्चादनङ्गमिति पौर्वापर्यभेदमात्रमित्यर्थः । व्यवहितस्य प्रयोजकत्वे न केवलमुभयोरविशेषः । अग्निहोत्रादेरेव प्रयोजकत्वे प्रागुक्तमन्तरङ्गत्वमप्यधिक निमित्तमस्तीत्याह-समानेति । व्यवहितस्य प्रयोजकत्वमङ्गीकृत्यैतदुक्तम् । तदपि नास्ति, सनिहितस्य ज्ञानस्यैव तदुपपादनादित्याह-नचेति । प्रपञ्चयिष्यते इति । स्वसिद्धान्तप्रतिपादनावसर इति शेषः । इत्यमेकदेशिमते दूषणपरिसमाप्य, पुनरप्यध्यापनप्रयोजकत्वानुपपत्तिं प्रतिपादयति-कथं चेति । आचार्यकविधि-अध्यापननियोगः । कथं वा न प्रयुञ्जीतेत्तत्राह-समानेति । योहि विधिं स्वस्यानुष्ठेयतया प्रत्येति, स एव तत्सिद्धचर्य-तत्करणम्, इतिकर्तव्यता, चानुतिष्ठति, नान्य इति भावः ।

नन्वध्यापको माणवकमध्ययने तत्फलप्रदर्शनेन स्वकार्यसिद्धचर्यमेव प्रवर्तयतीत्यन्यकार्य-स्यापि तस्यान्यप्रयोजकत्वं युक्तमित्याशङ्कामनूद्य, तथासति प्रदर्शितस्यैव फलस्याध्ययनप्रयोजकत्वं-स्यात्, नाध्यापककार्यस्येति परिहरति-यदीति श्लोकेन । अस्य-माणवकस्य । स्वाधिकारप्रदर्शनात्-अध्ययनफलप्रदर्शनात् । तत्र-तथाङ्गीकारे सति । ननु माणवकाधिकारप्रदर्शनस्याध्यापककार्य-त्वात् नदेव प्रयोजकः स्यादिति शङ्का दृष्टान्तमुखेन निराकरोति-स्थपतीति । 'रौद्र वास्तुमयं चरुं निर्वपेत्' इति प्रकृत्य 'एतया निषादस्थपतिं याजयेत्' मै स- इत्यत्रैवर्णिकमध्ययनानधिकारिण-मतएवाविद्वास स्वाधिकारानभिज्ञ निषादस्थपतिमधिकृत्येष्टिर्विहिता । तत्र यथा स्वप्रयोजन-सिद्धचर्यमृत्विग्भिरनुष्ठानेऽपि निषादाधिकार एवेष्टेः प्रयोजकः, तथा माणवकाधिकार एव प्रयोजक इत्यर्थः ॥ ३० ॥

पूर्वपक्षे न शक्यं स्यात् स्वाधिकारप्रदर्शनम् ।

नाध्यापनप्रयुक्तत्वमतस्तत्र प्रसिद्धयति ॥ ३१ ॥

भवतु वाऽध्यापयित्रा स्वाधिकारप्रदर्शनेनाप्यनुष्ठाप्यमानस्याध्ययनस्याध्यापन-  
प्रयुक्तत्वम् । न चैतदपि पूर्वपक्षे सम्भवति । न हि तत्र माणवकस्य कश्चिदधिका-  
रोऽस्ति । यत्प्रदर्शनेनासावध्याप्येत । आचार्यकसिद्धिमात्रप्रयोजनकत्वादध्ययनस्य-  
पूर्वपक्षे । ननु नियोगसिद्ध्या पूर्वपक्षेऽध्यधिकारः संभवति । न । अकार्यत्वात् । न हि-  
माणवकस्य नियोगः कार्यः, येन तत्सिद्ध्याऽधिकारः स्यात् । कुतः ? अनियोज्यत्वात् ।  
न ह्यनियोज्यस्य नियोगः कार्यः । अतस्तत्सिद्ध्या नाधिकारसम्भवः ।

अथासत्यपि स्वाधिकारे सामादिनोपायान्तरेण कथञ्चिदध्याप्येत । तथा सति-  
विश्वजितादीनामपि कथञ्चिदातिव्यये प्रवृत्तरेव ऋत्विग्भिः प्रवर्त्यमानेन यजमाने-  
नानुष्ठानसम्भवान्नानुष्ठानसिद्धयेऽधिकारसिद्धयर्थं नियोज्यपरिकल्पनं सिध्येत् ।  
अथानर्थक्यान्नर्त्विजो यजमानं याजयन्ति, न ह्यसावनधिकारी तेभ्यो दक्षिणां-  
ददातीति । तदत्रापि समानम् । न ह्यध्ययनेऽनधिक्रियमाणो माणवको दक्षिणादानाद्या-  
चार्यस्याचरति । तल्लिप्स्याऽऽचार्यस्याचार्यकमिष्टम् । न ह्याचार्यकं पुरुषस्य  
स्वरूपेणाभिलषितम् ।

अथेदानीं माणवकाधिकारप्रदर्शनेन स्वकार्यसिद्धयर्थमध्यापनानुष्ठानेऽध्यापनविधेरेव  
प्रयोजकत्वमङ्गीकृत्यापि त्वन्मते पूर्वपक्षे निरधिकारत्वादध्ययनविधेरधिकारप्रदर्शनासभवात्  
तन्मुखेन प्रयोजकत्व न संभवतीति दूषयति-पूर्वपक्ष इति श्लोकेन ।

ननु पूर्वपक्षेऽप्यध्ययने फलप्रयुक्ताधिकारासभवेऽपि नियोगप्रयुक्ताधिकारासभवात्  
तत्प्रदर्शनमुखेनानुष्ठान स्यादिति शङ्कते-नन्विति । परिहरति-नेति । यस्य हि नियोग  
कार्यतया प्रतीयते, तस्यैवासौ स्वसाधनेऽधिकार जनयति, नान्यस्येति भावः । कथं  
माणवकस्याध्ययननियोगो न कार्य इत्याह-अनियोज्यत्वादिति । अध्ययनविधेर्नियोज्यत्व  
पूर्वोत्तरपक्षद्वयेऽपि भवताऽङ्गीकृतम् । तस्यापूर्वत्वमेव । न तु कार्यत्व, नापि नियोगत्वमिति  
त्वन्मतमयदिति भावः ॥ ३१ ॥

नन्वध्ययने फलप्रयुक्तस्य, नियोगप्रयुक्तस्य वाऽधिकारस्यादर्शनात् तत्प्रदर्शनेनानुष्ठानपना-  
सभवेऽपि स्वकार्यसिद्धयर्थमध्यापकेन येन केनापि प्रकारेणानुष्ठानपनसभवात् परप्रयुक्ति सिध्यतीति-  
शङ्कते-अथेति । उपायान्तरेण-बलात्कारादिना । विश्वजित्यप्येवमेव याजनविधिप्रयुक्त्यैवानुष्ठानप-  
नसिद्धेर्नियोज्यपरिकल्पनं न स्यादिति परिहरति-तथासतीति । अनुष्ठानसिद्धय इति ।  
श्रुतनियोज्यकेषु दर्शपूर्णमासादिविधिषु प्रथमं नियोज्यान्वये सति तन्निमित्तं तत्साधनेऽधिकारोदयः ।  
तदुदयनिमित्तं च विषयानुष्ठानम् । प्रथमं नियोगे सामान्यतः कार्यतया प्रतिपन्ने, तन्निर्वाहाय  
विषयानुष्ठानपेक्षा । तदर्थं चाधिकारापेक्षा । तदर्थं च नियोज्यापेक्षा । तेन तत्तदाकाङ्क्षाक्रमेण  
कर्त्रधिकारिनियोज्यपरिकल्पनमिति क्रमस्थितिः । सा न स्यादिति भावः ।

ननु विश्वजितो निरधिकारत्वे द्रव्यार्जनस्यैवासिद्धेर्याजका न याजयेयुः । अतः परप्रयुक्तिरेव  
न संभवतीति शङ्कते-अथेति । अनर्थकत्वात्-द्रव्यार्जनरूपप्रयोजनासिद्धेः । यद्वा  
अनर्थकत्वात्-विश्वजितो निष्फलत्वात् । कथं तेषां प्रयोजनं न सिध्यतीत्यत्राह-नहीति ।

न च पूर्वपक्षेऽध्ययनं माणवकमधिकरोतीति, नाध्यापनेन प्रयुक्तिः सम्भवति । पक्षद्वयसाधारणी तत्प्रयुक्तिर्भवद्विरिष्यते । 'विद्यादानेन सुमतिरि'त्याद्यपि पुरुषार्थ-  
ज्ञानदानाभिप्रायम् । अन्यथा लौकायनिकशास्त्रार्थज्ञानदानमपि ब्रह्मलोकाय कल्पेत ।  
न चाध्ययनस्य पूर्वपक्षे पुरुषार्थताऽस्तीति, न ब्रह्मलोकप्राप्तिफलविद्यादानविधि-  
वशादपि तस्य प्रयुक्तिः सम्भवति । तत्सिद्ध नाध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययनमिति, नैव-  
पूर्वपक्षोत्तरपक्षानुपपन्नाविति ॥ ३१ ॥

तस्माद्वार्तिककारोक्ता गम्भीरा भाष्यसम्मता ।

स्वाध्यायविधिवाक्यार्थगोचरा नीतिरुच्यते ॥ ३२ ॥

'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इत्यध्ययनावच्छिन्नभावना विधि-क्ता तत्र्यप्रत्ययेना-  
भिहिता । तस्या भाव्यापेक्षायां ( सा ) समानपदोपात्तमध्ययनमपुरुषार्थत्वादुल्लङ्घ्य  
पुरुषार्थपरं किमपि भाव्यमपेक्षमाणाऽवतिष्ठते । तत्र सदेहः-किं विश्वजिदादिन्यायेन  
स्वर्गोऽस्या भाव्यं कल्प्यताम्, उताक्षरसंस्कारादिपरम्परया साध्यमान वाक्यार्थज्ञानमेव  
भाव्यमङ्गीकर्तव्यमिति ।

न्यायसाम्येन परिहरति-तदत्रापीति । आचार्यकरणम्-आचार्यकम् । अपेक्षितमिति शेष ।  
अध्ययनविधेर्निरधिकारत्वात् पूर्वपक्षे परप्रयुक्त्यसम्भव निगमयति । न चेति ।

पूर्वपक्षेऽध्ययनस्य निरधिकारतया दक्षिणाप्रदानाभावेनाचार्यकस्यापुरुषार्थतया च तदर्था-  
ध्यापनप्रयुक्तिर्माभूत् । ब्रह्मलोकप्राप्ते स्वतः पुरुषार्थतया तदर्थाध्यापनविध्यन्तरप्रयुक्तिः स्यादि-  
त्याशङ्क्य, अध्ययनस्य निष्फलत्वे तदध्यापनमपि नोक्तफलहेतु । ततश्च स्वानुष्ठानमेव न सिध्यति ।  
अध्ययनानुष्ठापन तु दूरत इत्याह-विद्यादानेति । पुरुषार्थप्रापकविद्यादानमेव ब्रह्मलोकप्राप्ति-  
हेतुरिति वचनाभिप्रेतत्वादनीदृशविद्यादान नोक्तफलहेतुरिति भावः । महाप्रकृत निगमयति-तत्सि-  
द्धमिति । अतएव तदवलम्बनेन प्रवृत्तौ भवन्मतपूर्वोत्तरपक्षानुपपन्नावित्याह-नैवमिति ॥ ३१ ॥

एव गुरुमताङ्गीकृतमर्यादयैव तन्मत निराकृत्य, स्वाभिमतौ पूर्वोत्तरपक्षौ वक्तुं प्रति-  
जानीते-तस्मादिति । गम्भीरा भाष्यसमतेत्यनेन मतान्तरस्य तद्वैपरीत्यमभिप्रेतम् । प्रतिज्ञातमर्थ-  
प्रतिपादयितुमुपक्रमते-स्वाध्याय इत्यादिना । तत्र लिङादिप्रत्ययानां तावत् विधिर्भावना-  
चोभयमपि वाच्यम् । तत्र विधि-प्रेरणात्मको लिङादिव्यापारः । भावना तु पुरुषप्रयत्नः ।  
उभयोश्चैकप्रत्ययवाच्यतया प्रथमः संबन्धः । भावना च स्वभावादाकाङ्क्षात्रयवती-प्रथमः  
भाव्यः, पश्चात् करणम्, अनन्तरं चेतिकर्तव्यतामपेक्षते ॥ ३२ ॥

ततश्च प्रेरणात्मकस्य विधेरपुरुषार्थे पुरुषस्य प्रेरयितुमशक्यतया विधिसंबन्धबलात्  
भावनायाः पुरुषार्थ एव भाव्यतयावतिष्ठते । इत्येव स्वमतमर्यादाक्रमे स्थिते, स्वयं पूर्वपक्ष-  
सिद्धान्तौ रचयितुमुपोद्धाततयाऽध्ययनविधिवाक्यार्थं निरूपयति-स्वाध्यायेति । समानपदो-  
पात्तमिति । एकपदाभिधानलक्षणया श्रुत्या प्रथममेव भावनासंबन्धार्हमपीत्यर्थः । पुरुषार्थपर-  
पुरुषार्थरूपम् । अधिकरण रचयितुं सशयमाह-तत्रेति । अध्ययनानन्तरं नियमेन भीमासाऽऽरम्भ-  
णीया, उत नेति प्रथमः सशयः । उक्तस्तु सशयः तदर्थो द्रष्टव्यः । विश्वजिदादिन्यायेनेति ।  
'विश्वजिता यजेते' ता ब्रा १९-४-५ तत्र विध्यवरुद्धायां भावनायाः लिङ्प्रत्ययप्रतीतायाः पुरुषार्थ-  
रूपभाव्याकाङ्क्षया सत्यामश्रुतमपि फलमध्याहृत्य कल्प्यम् । कल्प्यमानमपि तत्सर्वपेक्षिततया  
स्वर्ग-एव स्यादिति, तत्र निर्णीतमित्यर्थः । अक्षरसंस्कारेति । अध्ययनाद्विधिवदक्षरग्रहण-  
पदावधारण-पदार्थपरामर्शद्वारेणेत्यर्थः । वाक्यार्थज्ञान-वेदवाक्यार्थनिर्णयः ।

## विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गकल्पना

तत्र पूर्वः पक्षः—नार्थज्ञानार्थता युक्ता प्रमाणान्तरसिद्धितः ।

स स्वर्गः स्यादिति न्यायादतः स्वर्गार्थता भवेत् ॥ ३३ ॥

यद्यपि चाध्ययनानन्तरमक्षरग्रहणादि-पदावधारण-पदार्थसंवित्प्रणाडिकया वाक्यार्थ-ज्ञानमुपजायमानं दृश्यते । तच्च फलवत्कर्मानुष्ठानोपयोगितया पुरुषस्याभिलषितं-शक्नोत्येव भाव्यभावमनुभवितुम् । न च दृष्टे सम्भवत्यदृष्टं कल्पयितुं शक्यमित्यर्थ-ज्ञानार्थतैव युक्तेति बुद्धिर्भवति । तथाऽऽद्यप्राप्ते शास्त्रस्यार्थवत्त्वात्प्रमाणान्तरादेवार्थ-ज्ञानस्याध्ययनभावनाभाव्यतासिद्धेः, तादर्थ्ये विध्यानार्थक्यप्रसङ्गात् विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गार्थतैव युक्ता ॥ ३३ ॥

## अवघातवन्नियमविधिशंका-तन्निरासौ

यद्युच्येत—प्रमाणान्तरसिद्धेऽपि नियमार्थोऽवहन्तिवत् ।

उपपन्नो विधिनैव क्रत्वर्थत्वाद्विना न तत् ॥ ३४ ॥

प्रमाणान्तरादेवार्थज्ञानार्थतासिद्धावप्यवघातादिवन्नियमार्थत्वाद्विधेर्नानर्थक्यमिति चेत् ? नैवं युक्तम् । अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य । अवघातादयो हि कृतावेव नियम्यन्ते-अवघातेनैव निर्वर्त्यमानास्तण्डुलाः क्रत्वपूर्वं साधयन्तीति । न तण्डुलस्वरूपे । प्रमाणान्तरविरोधात् । प्रस्थपृष्ठपेषण-नखनिर्लुञ्चनादिना तन्निवृत्तिदर्शनात् । एवमिहापि

पूर्वपक्ष तावदाह-तत्रेति । न्यायादिति । 'स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' ( जे ४३१५ ) इति सूत्रसूचितन्यायादित्यर्थः । न्यायान्तरेण सिद्धान्त विघटयितुं सिद्धान्त-प्रतिपादनक्रम तावदनुवदति-यद्यपीत्यादिना । दृश्यत इति । वस्तुस्वभावाल्लभ्यते । अतः स्वर्गो न कल्प्यत इति भावः । शक्नोतीति । परम्परया पुरुषार्थत्वात् भाव्यत्व युक्तमित्यर्थः । दृष्टे-अवघातेन वैतुष्यवदध्ययनसाध्यतया प्रसिद्धे । अदृष्ट-प्रोक्षणसंस्कारवत् तत्साध्यत्वेनाप्रसिद्ध-स्वर्गरूप प्रयोजनम् । एव सिद्धान्तमाविष्कृत्येदानीं त विघटयति-तथापीति । शास्त्रस्य विधेः प्रमाणान्तराप्राप्त एवार्थे प्रवर्तकत्वसिद्ध्या सप्रयोजनत्वम् । न तु प्रमाणान्तरप्रतिपन्नस्थले । तत्र तु तेनैव प्रवृत्तिसिद्धेरिति भावः । तादर्थ्ये-अर्थज्ञानार्थत्वे ॥ ३३ ॥

नन्वध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे प्रमाणान्तरप्राप्तेऽप्यध्ययनेनैव तत्संपादयेदिति नियमाश्रया-प्राप्तत्वात् तत्र विधे साफल्यमित्याशङ्कते-यदीति । परिहरति-नैवमिति । अक्रत्वर्थत्वादिति । अध्ययनविधेरनारम्भाधीतत्वान्, विनियोजकश्रुत्याद्यभावाच्च क्रत्वनङ्गत्वमित्यर्थः । अक्रत्वर्थत-याऽध्ययने नियमानुपपत्तिं वक्तुं क्रत्वर्थतयैवावघातादिषु नियममाह-अवघातादयो हीति । कृतावेव-क्रत्वपूर्वशेषतयेत्यर्थः । तमेव नियमं दर्शयति-अवघातेनैवेति । तण्डुलेति । अपूर्व-साधनत्वेनाविधेयते स्वनिर्वर्त्ये केवलतण्डुल एवेत्यर्थः । तत्र हेतुमाह-प्रमाणेति । तण्डुलस्य नानोपायसाध्यतया प्रतिपन्नत्वादवघातेनैव तण्डुलनिवृत्तिः स्यादिति नियमं प्रमाणान्तरविरोध-इति भावः । निर्लुञ्छन-विदलनम् । अवघातस्य तण्डुलस्वरूप इवाध्ययनस्याप्यर्थज्ञानमात्रे नियमं प्रमाणान्तरविरोधादनुपपन्न इत्याह-एवमिति । यद्यपि ज्ञानार्थं नियमासम्भवेऽपि-

ज्ञानोत्पत्तेरन्तरेणाध्ययनं पुस्तकनिरीक्षणादेरपि सम्भवात् तत्स्वरूपे तावन्नियमः सम्भवति । यदि परमध्ययनापादितज्ञानपूर्वकमेव क्रत्वनुष्ठानमभ्युदयाय घटत इति नियम्येत । तच्चाक्रत्वर्थत्वाद्ध्ययनस्यायुक्तम् । तन्नियमार्थत्वानुपपत्तेः स्वर्गार्थतेव वरमिति ।

रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादिकफलकल्पना न तु स्वर्गकल्पनेति शंका—निरासौ

अथ निर्देशादार्थवादिकमेव फलं युक्तम् । अश्रुतौ हि फलस्यानुमानं स्यात् । इह तु 'यं यं क्रतुमधीते, तेन तेनास्येष्ट भवति' इति क्रतुफलावाप्तिः । 'यदृचोऽधीते, पयसः कुल्या अस्य पितृन् स्वधा अभिवहन्ति, पय आहुतिभिरेव तदेवांस्तर्पयति, ते—पितरो देवाश्चैनम्—अध्येतारं तृप्ता आयुरादिभिस्तर्पयन्ति' इति आयुरादिप्राप्तिः,

“यस्तु सम्यग्द्विजोऽधीते स्वाध्यायं शक्तितोऽन्वहम् ।

इहैव स नखाग्नेभ्यः परमं तप्यते तपः” ॥ म २-१६७ ॥

इति तपःफलप्राप्तिरपि श्रूयत एव । तस्मान्न स्वर्गार्थता युक्तेति ।

अत्र ब्रूमः—आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः ।

धारणे जपयज्ञे च फलश्रुतिरियं यतः ॥ ३५ ॥

क्रतुफलायुरादिप्राप्तिस्तावज्जपयज्ञाध्ययनगोचरा । धारणाध्ययनगोचरा तु तपःफलप्राप्तिः । आद्ये तु स्वीकरणाध्ययने न किञ्चित्फलश्रवणमस्ति । यतो निर्देशादश्रुतानुमानं न क्रियेत । चोदकादपि शब्दभावेनेतिकर्तव्यताभूत प्राशस्त्यमात्रं लभ्यते ।

क्रत्वपूर्वशेषतयाऽध्ययनेऽपि नियमो वर्णयितुं शक्यते । सोऽपि तच्छेषत्वस्यैवाभावान्न युक्तं इत्याह—यदि परमिति । ज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेः स्वर्गस्यैव भाव्यत्व फलितमिति निगमयति—तन्नियमेति ।

ननु 'प्रतितिष्ठन्ति ह वै य एता रात्रीरुपयन्ति' २३-२०-४ इत्यर्थवादवाक्ये प्रतिष्ठा-रूपफलश्रवणात्—सैव रात्रिसत्रक्रतो फलम् । न त्वत्यन्ताश्रुतं स्वर्गं । तद्वदत्राप्यार्थवादिकमेव फलं स्यादिति—शङ्कते—अथेति । निर्देशादिति । 'फलमात्रेयो निर्देशात्' (जै. ४-३-१५) इति सूत्रैकदेशोपादानम् । आत्रेयस्तावदाचार्यं श्रुतत्वात् प्रतिष्ठामेव फलं रात्रिसत्रस्य मन्यत—इत्यर्थः । अनुमानं—कल्पनम् । आर्थवादिकमेव फलमध्ययने दर्शयति—इह त्विति । यं यमिति । तत्तत्क्रतुप्रतिपादकवेदभागाध्ययनेन तत्तत्क्रतुफलमवाप्यत इत्यर्थः । 'त एन तृप्ता आयुषा तेजसा वर्चसा श्रिया यशसा ब्रह्मवर्चसेनाम्नाद्येन च तर्पयन्ति' इति पूर्वपठितश्रुतिशेषभूताया श्रुतेरर्थ-मनुसंधत्ते—ते पितर इति । नखाग्नेभ्यः परममिति । सर्वावयवसाध्यतप फलं प्राप्नोतीत्यर्थः ।

अर्थवादानामध्ययनान्तरशेषतया । नाद्याध्ययनस्य तत्फलकत्वम् । अतस्तत्र स्वर्ग-एव कल्प्यत इति परिहरति—अत्र ब्रूम इति । जपयज्ञं—ब्रह्मयज्ञाद्यध्ययनम् । प्राप्तस्य दृढीकरणार्थमध्ययनं धारणाध्ययनम् । गुरुमुखात् स्वाध्यायप्राप्त्यर्थमध्ययनं स्वीकरणाध्ययनम् ।

ननु विधिप्रत्ययेन प्रेरणात्मको विधिः प्रतीयते । सैव शब्दभावेन । साप्यर्थभावनावदा-काङ्क्षात्रयवती । तस्याश्च समानप्रत्ययोपात्तार्थभावनैव भाव्यतयावतिष्ठते, अर्थभावनासमीहित-साधनत्वज्ञानं करणम् । प्राशस्त्यज्ञानं त्वितिकर्तव्यता । प्राशस्त्यं च यत्रार्थवादं श्रूयते, तत्र साक्षाल्लभ्यते । यत्र तु न, तत्रातिदेशेनेति स्थितिः । ततश्चाध्ययनेऽर्थवादाभावेऽप्यतिदेशेनार्थ-वादिक फलं लभ्यत इति, न स्वर्गं कल्प्यत इत्याशङ्क्याह—चोदकादिति । चोदका—अतिदेश-प्रमाणात् । शब्दभावनाया प्राशस्त्यस्यैवेतिकर्तव्यतात्वात्, तदेवातिदिश्यते, न फलमित्यर्थः ॥ ३५ ॥

१—इदञ्च श्रुतेरर्थतोऽनुवाद—इति ।



न त्वायुरादिफलस्वरूपम् । तस्मात् स्वर्गार्थत्वाद्ध्ययनस्यानुवचनमात्रेण विचारमन्तरेणैव-  
शास्त्रार्थसमाप्तेर्न तद्वशेन स्नानोत्कर्षः शक्यते कर्तुम्, इत्यध्ययनानन्तरं वेदमधीत्य-  
स्नायादिति स्मृत्यनुमितश्रुतिवचनबलेन स्नात्वा, पश्चात्प्रयोजनवशेन विचारयतु,  
मा वा ।

नन्वन्यार्थाद्ध्ययनात्प्रतीयमानोऽर्थो न विवक्षित इति, कथं विचाराभ्यनुज्ञा ?  
नैष दोषः । अर्थप्रतिपादकस्याप्यदृष्टार्थाध्ययनसम्भवात् । यथा तावत् सिद्धान्त एव  
'याजयित्वा, प्रतिगृह्य वा अनशनस्त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयीत' तै आ प्र २ अनु १६.  
इति प्रायश्चित्तार्थेऽप्यध्ययने विहिते न वेदस्याविवक्षितार्थताऽऽपद्यते, तथा स्वर्गार्थेऽप्य-  
ध्ययने द्रष्टव्यम् । न ह्यर्थप्रतिपादनसमर्थस्य वाक्यस्य कदाचिददृष्टार्थमुच्चारण कृतमित्ये-  
तावता, स्वाभाविकमर्थपरत्वं हीयते । तत्सिद्धं नाध्ययनानन्तरं धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति ।

### भाट्टमतेन सिद्धान्तवर्णनम्

अत्रोच्यते—दृष्टप्रयोजनाभावे ह्यदृष्टं परिकल्प्यते ।

दृष्टमेव त्विह ज्ञानं विधेश्च नियमार्थता ॥ ३६ ॥

यद्यप्यध्ययनस्यार्थज्ञानार्थता प्रमाणान्तरसिद्धा, तथाऽपि न विधेरानर्थक्यम् ।  
नियमार्थत्वात् ।

अक्रत्वर्थतया यत् नियमार्थत्ववारणम् ।

तत्प्रयोजनमात्रत्वान्नियमस्य न दूषणम् ॥ ३७ ॥

यदि हि वाक्यार्थ एव नियमः स्यात्, ततोऽर्थज्ञानस्वरूपे नियमायोगात् क्रतौ-  
चातदर्थस्यानियमान्न नियमार्थताऽवकल्प्येत । न त्वेतदस्ति । अप्राप्तविधिरेवायम् ।

अस्तु स्वर्गस्यैव भाव्यता । तत् किमित्यत्राह—तस्मादिति । अनुवचनमात्रेण—गुरुमुखा-  
दनूच्चारणमात्रेण नार्थनिर्णयपर्यन्तेन । शास्त्रार्थसमाप्ते—अध्ययनशास्त्रार्थानुष्ठानसिद्धेरित्यर्थः ।  
प्रयोजनवशेन कर्मानुष्ठानार्थं तन्निर्णयापेक्षया । नन्वनारम्भनियमेनैव पूर्वपक्षे प्रवर्तयितव्ये,  
किमित्यनियमेन प्रवर्तयत इति शङ्कते—नन्विति । अध्ययनस्य स्वर्गार्थत्वे स्वाध्यायस्य तन्मात्र-  
निर्वर्तकतया स्वार्थविवक्षाभावादविवक्षितस्य चानिर्णिनीषितत्वात् न तदर्थं विचाराभ्यनुज्ञेति-  
भावः । अन्यार्थत्वेऽप्यध्ययनस्य पदशक्तिस्वभावलभ्यार्थपरता न निरोद्धुं शक्यत इति परिहरति-  
नैष दोष इति । तदेवोपपादयति—यथेति । तस्मादनियमेनैव पूर्वपक्षपर्यवसानमित्याह-  
तत्सिद्धमिति ।

अत्यन्ताप्रतिपन्न स्वर्गादिफल परिकल्प्य, अध्ययनस्य तत्साधनत्वपरिकल्पनाच्चाध्यय-  
नानुनिष्पाद्यतया प्रमाणान्तरप्रसिद्धार्थज्ञानस्यैव प्रयोजनत्वाश्रयण लाघवात् युक्तमित्याशयेन  
सिद्धान्तमाह—अत्रोच्यते—इति ॥ ३६ ॥ ननु नियमविधित्वं दूषितमेवेत्याशङ्कामनूद्य नाय  
साक्षान्नियमविधिः, किं त्वपूर्वविधिरेव । नियमस्य च पश्चात् स्वत एव लभ्यतया न विधेरानर्थक्य-  
मपीति परिहरति—अक्रत्वर्थतयेति । नियमस्य प्रयोजनमात्रत्वात्, स्वत एव पश्चाल्लभ्यत्वत्  
तन्न दूषणमित्यन्वयः । वाक्यार्थ एवेति । अध्ययनेनैवार्थज्ञान सपाद्य क्रत्वीयज्ञानमध्ययनेनैव  
संपाद्यमिति वाक्यार्थ स्यादित्यर्थः । अतदर्थस्य—अक्रत्वङ्गस्य । कथं तर्हि वाक्यार्थ इत्यत्राह—  
अप्राप्तेति । अध्ययनेनार्थज्ञान सपादयेदित्येव वाक्यार्थ इत्यर्थः ।

यावद्धि फलवत्कर्मानुष्ठानोपयोगिज्ञानोपायतयाऽध्ययनादिनानोपायानुष्ठानं नोत्प्रेक्षितं, तावद्द्विजातीनामुपनीतानां तत्प्रक्रमाधीतया 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' श ब्रा ११ ५ ७ २ इति-प्रत्यक्षश्रुत्याऽध्ययन विधीयते । श्रुतेर्लिङ्गाच्छीघ्रं प्रवृत्तेः । विहिते तु तस्मिन्तदापादित ज्ञानैरेव लब्धानुष्ठानान्युत्तरकर्माणि 'अवेद्यत्वादभावः कर्मणि स्यात्, जै सु ६-१-३७ इत्यनेन न्यायेन विद्वांसमाधिकृत्य प्रवृत्तानि न तस्य ज्ञानसिद्धयर्थमुपायान्तरमाक्षिपन्तीति, फलतो नियमभाषा । तद्यथा-रशनादानमन्त्रस्य लिङ्गादेवाश्वरशनाङ्गत्वे सिद्धेऽपि, प्रत्यक्षश्रुतिविनियोगः, परिसंख्या तु फलम् । न हि तत्र परिसंख्या वाक्यार्थ एव । स्वार्थ-हानादिप्रसङ्गात् । श्रुतेश्च पूर्वं लिङ्गेन गर्दभरशनायामप्राप्तेः । अतोऽप्राप्तविधिरेव ।

अप्राप्तविधित्वमेवोपपादयति-यावद्धीति । उपनीतस्य कर्मानुष्ठानौपयिकज्ञानसपादनार्थं तज्जननसमर्थनानोपायपरिग्रहस्तावदुपायगतसामर्थ्यादिपरामर्शसापेक्षतया विलम्बित । अध्ययनन्तु-प्रत्यक्षश्रुतिविहिततया तत् पूर्वमेवोपनीतमधिकृत्य प्रवर्तते । तत्प्रवृत्तिवेलायामुपायान्तराणामप्राप्ततया तन्निवृत्तिफलकोऽयं नियमविधिर्न संभवति । किं तु अप्राप्तविधिरेवायमिति भावः । नानोपायानुष्ठानमिति । लिखितपाठ-हितैषिवचनानीत्यर्थः । तावत्-तत् पूर्वमेव । अस्त्वपूर्वविधित्व, नियमफलकत्वं कुत ? तत्राह-विहिते त्विति । असत्यध्ययनविधावुत्तरकर्माणि स्वानुष्ठानौपयिकज्ञानाय नानोपायानाक्षिपेयुः । सति तु तस्मिन् तत्सिद्धज्ञानवतोऽधिकारिणो लब्धत्वात् नोपायान्तरान्मेव इति, कृतावेव नियम फलिष्यतीति भावः । तदापादितज्ञानैरिति । पुरुषैरिति शेषः । न्यायेनेति । अपशूद्राधिकरणसिद्ध्यन्यायेनेत्यर्थः । नियमभाषा-नियमविधित्वव्यपदेशः ।

अपूर्वविधित्वेऽप्यस्य फलतो नियमविधित्वं तादृशविध्यन्तरप्रतिपादनमुक्तेनोपपादयति-तद्यथेति । 'इमामगृष्णन् रशनामृतस्य पूर्वं आयुषि विदधेयुः कव्ये' तै स ५-१-२ त्यादिमन्त्र- 'इमामगृष्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्त-इति श्रुत्या अश्वरशनादाने विनियुज्यते । लिङ्गात्त्वविशेषेणाश्वरशनादान-गर्दभरशनादानयोर्विनियोगः प्रतीयते । अत्र श्रुतिविनियोगाभावेऽपि लिङ्गादेवाश्वरशनाशेषत्वस्यापि सिद्धेस्तादर्थ्यं विनियोजकविधेरानर्थक्यप्रसङ्गात्-गर्दभरशनाशेषत्वनिवृत्तौ विधेस्तात्पर्यं वक्तव्यम् । सा च फलत एवेत्यङ्गीकर्तव्यमित्यर्थः ।

किमिति फलतः परिसंख्या । साक्षात् वाक्यार्थत्वे को दोष इत्याह-नहीति । तस्या-वाक्यार्थत्वे त्वेव वाक्यार्थविपरिणामः स्यात्-अनेन मन्त्रेण गर्दभाभिधानी नादद्यादिति । ततश्च विधिरूपस्वार्थपरित्यागः । निषेधरूपास्वार्थस्वीकारः । लिङ्गेन गर्दभरशनाशेषतया-प्राप्तस्य मन्त्रस्य तत्र बाधश्चेति स्वार्थहानास्वार्थस्वीकरणप्राप्तबाधलक्षणदोषत्रयं प्रसज्येत्यर्थः ।

परिसंख्याया वाक्यार्थत्वे दोषत्रयमभिहितम् । इदानीं नाय परिसंख्याविधिः, कित्व-पूर्वविधिः । परिसंख्या तु स्वयमेव सप्तस्यत इत्याह-श्रुतेश्चेति । प्राप्तस्य खलु परिसंख्या । गर्दभरशनाया प्रापकः च लिङ्गमेव । तच्च विलम्बितप्रवृत्तीति, श्रुतिप्रवृत्तिवेलाया तत्र तस्या-प्राप्ततया न तत्परिसंख्या संभवति । तस्याश्वरशनाशेषत्वमपि तदानीमप्राप्तमिति, तत्परतयाऽयमपूर्वविधिरेव । किं त्वस्य विधेरभावे लिङ्गान्मन्त्रस्य रशनाद्वयशेषत्वः स्यात् । विधिसंभवे त्वनेन प्रथमत एवाश्वरशनाशेषत्वे मन्त्रस्य सिद्धे, नैतद्विरोधेन लिङ्गं तस्य गर्दभरशनाशेषत्व-प्रापयितुं क्षममिति, स्वत एव गर्दभरशनातो मन्त्रस्य निवृत्तिः सिध्यतीति, फलतोऽस्य-परिसंख्याविधित्वव्यपदेश इति भावः ॥ ३७ ॥

फलतः परिसंख्यावाचोयुक्तिः । एवमध्ययनविधावपि नियमवाचोयुक्तिर्द्रष्टव्या । न-  
चैतावताऽध्ययनस्य क्रत्वर्थत्वप्रसङ्गः । तदापादितमर्थज्ञानं क्रत्वङ्गम् । अध्ययनन्तु  
ज्ञानाङ्गमेव । यथाऽऽधानसाध्यानामग्नीनां क्रत्वर्थत्वेऽपि नाधानस्य 'द्रव्यस्य चाकर्म-  
कालनिष्पत्तेः प्रयोगस्सर्वार्थस्स्यात् स्वकालत्वात्' जै सू ११-३-२ इति न्यायेन  
क्रत्वर्थत्वम्, एवमिहापि द्रष्टव्यम् ।

एकदेशिनाऽपि चाध्ययनविधिगोचराध्यापनविधिप्रयुक्ताध्ययनसम्पादितमेव  
 ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गमित्युपगन्तव्यम् । अन्यथा यः कश्चिच्छूद्रोऽपि वैयात्यादध्ययनेन, उपा-  
 यान्तरेण वा क्रत्वर्थं ज्ञानं सम्पादयेत्, तस्यानिवार्योऽधिकारः स्यात् । तेनाध्ययन-  
 विधिविहितोपनीतकर्तृकप्रतनियमादीतिकर्तव्यनोपेताध्ययनसम्पादितज्ञानवतामेवोत्तर-  
 कर्मस्वधिकारः । तथा सत्यपि नाध्ययनस्य क्रत्वर्थत्वमिति ।

इदं तावदेकदेशिनामस्माकं च तुल्यमेव । अध्ययनन्तु स्वविधिप्रयुक्तम्,  
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तं वेत्यत्र विवादः । तेनाप्रकरणाधीतत्वान्नापूर्वीयज्ञानार्थतयाऽ-  
ध्ययनविधानम् । येन क्रत्वर्थं स्यात् । किं त्वध्ययनापादितं ज्ञानं क्रत्वर्थमिति ।

तथाऽध्ययनविधिरपि फलतो नियमविधिरित्याह—एवमिति । अध्ययनसंपादितज्ञानवन्त-  
 पुरुषमधिकृत्य क्रतूना प्रवृत्तावपि नाध्ययनस्य क्रत्वङ्गत्व, किं तु ज्ञानस्यैवेत्याह—नचेति । ननु  
 ज्ञानस्य क्रत्वङ्गत्वे तदङ्गस्याध्ययनस्यापि तद्द्वारेण ब्रीह्यङ्गभूतावघातादेरिव क्रत्वङ्गत्व  
 स्यादिति शङ्का दृष्टान्तप्रदर्शनमुखेन परिहरति—यथेति । 'आहवनीये जुहोति' तै ब्रा १-१-१०  
 इत्यादिभिरग्नीनां क्रत्वङ्गत्वेऽपि तदर्थस्याधानस्य न तन्मुखेन तदङ्गत्वम् । स्वशेषिभूतानामा-  
 हवनीयादिद्रव्याणां क्रतोर्भिन्नकालनिष्पाद्यतया स्वस्यापि क्रतोर्बहिरेवानुष्ठेयत्वादनारभ्याधीत-  
 त्वाच्चेत्याधानाधिकरणे निर्णीतम्, तद्वदत्रापीति भावः । द्रव्यस्याकर्मकालेत्यादिकमाधानाधि-  
 करणसिद्धान्तसूत्रम् । अध्ययनसंपादितज्ञानस्यैव क्रतुशेषत्व, नतु तद्द्वाराऽध्ययनस्य ।

एतत् गुरुमतेऽप्यङ्गीकार्यमित्याह—एकदेशिनेति । त्रैवर्णिकोद्देशेन विहितोपनयनाङ्ग-  
 काध्यापनविधिना स्वाङ्गभूतोपनयनद्वारा वैधाध्ययनस्यैव प्रयुक्ते, तत्संपादितज्ञानवन्तमेवा-  
 धिकृत्योत्तरकर्मप्रवृत्तेस्तज्ज्ञानमुत्तरकर्माङ्गं, नाध्ययनमित्यङ्गीकार्यमित्यर्थः । एव नियमा-  
 नङ्गीकारे सिद्धज्ञानवतोऽधिकारिणोऽलाभात् उत्तरकर्माणि स्वानुष्ठानसिद्धचर्चं ज्ञानं तदुपाया-  
 ल्लौकिकानप्यनियमेनाक्षिपेयुः । ततश्च शूद्रस्याप्यधिकारः स्यादित्याह—अन्यथेति । वैयात्यात्-  
 धाष्ट्यात् । अध्ययनेन—अवधेन । फलितमाह—तेनेति । तथा सत्यपीति । उपायनियत-  
 ज्ञानस्यैव क्रत्वङ्गत्वेऽपि नोपायस्याङ्गत्वमित्यर्थः । कथं न तस्य क्रत्वङ्गत्वमुपपद्यत इत्या-  
 शङ्क्य, यतोऽध्ययनसिद्धज्ञानवन्तमेवाधिकृत्य कर्मप्रवृत्तिरुपपादिता । तेनैवेत्याह—तेनेति । अयं  
 भावः—'ब्रीहीनवहन्ती'त्यत्र 'ब्रीहिभिर्यजेते'ति ब्रीहीणामपूर्वसंबन्धस्य पूर्वमेव निरूढत्वादेवहननस्य  
 च क्रतुप्रकरणपाठात् ब्रीहीणामपूर्वसाधनत्वलक्षणामाश्रित्य तद्द्वारेण तस्य क्रत्वङ्गत्वमुच्यते ।  
 अत्र तु कर्मणामध्ययनसिद्धज्ञानोपजीवनेन प्रवृत्त्या पश्चात् ज्ञानस्य क्रत्वङ्गत्वावगमादध्ययन-  
 विधिप्रवृत्तिवेलायां ज्ञानस्य क्रतुसंबन्धानिरूढेरपूर्वीयत्वलक्षणाभावादनारभ्याधीतत्वाच्च न

‘तत्सिद्धं नियमार्थत्वान्नानर्थक्यं विधेर्भवेत् ।

तेन दृष्टार्थतालाभादर्थज्ञानार्थता स्थिता ॥ ३८ ॥

### शंका-तन्निरासौ

कथमिदानीमनर्थकानां हुं-फडादीनामध्ययनमर्थज्ञानार्थम् ? कथं च क्षत्रिया-  
द्यधिकाराश्वमेधादिप्रतिपादकस्य वेदभागस्य ब्राह्मणादिभिरर्थज्ञानार्थमध्ययनम् ?  
यद्यपि कथञ्चिद् ब्राह्मणस्य याजनोपयोगिज्ञानार्थमध्ययनं सम्भान्येत, तथाऽपि-  
क्षत्रिय-वैश्ययोर्वैश्यस्तोमाश्वमेधाध्ययनमनर्थकमेव, अदृष्टार्थं वा । कथञ्च निषेधवाक्येषु-

तन्मुखेनाध्ययनस्य तदङ्गत्वमिति सिद्धान्तं श्लोकेन निगमयति-तत्सिद्धमिति । तेन—  
विधेरानर्थक्याभावेन ॥ ३८ ॥

नन्वर्थज्ञानार्थत्वमध्ययनस्यायुक्तम् । तस्यासार्वत्रिकत्वात् । नियमविधित्वं चायुक्तम् ।  
एव हि नियम स्यात्-अध्ययनसम्पादितज्ञानवन्तमेव क्रतवोऽधिकुर्वन्तीति । तथात्वे च दोष-  
प्रसङ्गादिति शङ्कते-कथमिदानीमित्यादिना । हुम्-फडादीनामिति हुं-फट्-श्रौषडित्या-  
दीना नैवार्थो दृश्यते । ब्राह्मणादिभिरिति । तेषां न च ज्ञानोदयेऽपि स्वानुष्ठानानुपयोगादपुरुषा-  
र्थत्वात् न तादर्थ्यमध्ययनस्येत्यर्थः । आनर्थक्यम्, अदृष्टार्थत्वं वेति । याजने ब्राह्मणमात्रस्यै-

### टिप्पणी

१ अध्ययनविधौ नियमस्य द्वेधोपपादनं दृश्यते । तत्र अध्ययनविधेरधिकारनियम-  
फलमिति शास्त्रदीपिकाकारो मन्यते । तथाहि-योज्यमग्निहोत्रादिकर्मसु अधीतवेदानां त्रैविणिका-  
नामेवाधिकारः, नानधीतवेदानामित्यधिकारनियमः फलमध्ययनविधेः । सोऽयमधिकारनियमोऽधि-  
कारलक्षणे षष्ठे अपशूद्राधिकरणे वक्ष्यमाणोऽध्ययनविधिप्रसादलभ्य इति पार्थरथसारथिर्मेने ।

अधिकरणमालायान्तु माधवाचार्यः क्रत्वपूर्वेनियमं वर्णयाम्बभूव । अतएव विवरणप्रमेयसग्रहे-  
अयं प्रकार उक्तः पृ ५५ । अत्र तु ग्रन्थकारो अपूर्वविधिरेव, फलतोऽनियमविधित्वव्यपदेश इति,  
अन्वारुह्य प्रतिपादयामासेति ध्येयम् ।

उपनयनमध्ययनस्याङ्गम्, न त्वध्यापनस्य, सर्वासु स्मृतिषु उपनयनप्रकरणेऽध्ययनस्य  
पाठात्, सर्वस्मृत्यनुमितश्रुतिषूपनयनं प्रकृत्याऽध्ययनस्य विधानात्, फलवदध्ययनप्रकरणानुगृहीत-  
एवोपनयनविधिरध्ययनागतामात्मनः प्रतिपादयति । तस्मात् सस्कारस्योपनयनस्य स्वाध्यायो-  
ध्ययनार्थत्वमेव युक्तम् । अपि च शतपथब्राह्मणे ‘ब्रह्मचर्यमागामि’ति-प्रस्तुत्य ‘य एव विद्वान्-  
स्वाध्यायमधीते ... तस्मात् ‘स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ श० बा० ११-५-७-२ इति श्रूयते ।

ननु इदं ब्रह्मयज्ञं प्रकृत्य श्रूयमाणं कथं गुरुमुखाध्ययनं ( आद्यग्रहणाध्ययनं ) स्यात् ?  
सत्यम् । अध्ययनासंस्कृतेन स्वाध्यायेन जपयज्ञरूपस्वाध्यायायोगादिति, उपनीतस्य तदेवाऽत्र-  
विधीयते । अतएवोक्तं वेदभाष्ये ‘य एव विद्वानिति-वागदेर्जुह्वाविसपत्तिपुरस्सरं वेदाध्ययनस्य  
यज्ञरूपता जानन्नित्यर्थः । इत्यप्रेक्षावत्प्रवृत्ति-तत्प्रयोजकफले प्रतिपाद्यं, तद्वेतुभूतमध्ययन-  
विधौ ‘तस्मात् स्वाध्यायोऽध्येतव्य’ इति । यस्मादेव ब्रह्मयज्ञस्वाध्यायस्यैतावत्फलम्, तस्मात्  
स्वाध्यायोगुरुमुखादवगन्तव्यं । अध्ययनसंस्कारसंस्कृतो हि तावत् फलं साधयितुं शक्नोति ।  
ननु प्रकारान्तरादवगत इति प्रघट्टकार्यं ।

‘नावगुरेन्न हन्यादि’त्यादिषु नियमवर्णनम् ? यदि तावदध्ययनापादितज्ञानवतः—  
एवावगोरणानुष्ठानं प्रत्यवायकरं, नान्यस्येति कल्प्यते, तथा सत्यनिष्ठफलत्वमेवाध्य-  
यनस्य स्यात् । को हि नाम प्रत्यावायफलकं निषेधवाक्यार्थज्ञानमिच्छेत् । यतस्तदर्थ-  
मध्ययनमनुतिष्ठेत् ।

अथ निषेधेऽननुष्ठानस्य शास्त्रार्थत्वात् तद्विषय एवाय नियम इत्यध्ययनपूर्वक-  
ज्ञानवन एवानुष्ठानं प्रत्यवायपरिहाराय भवति । इतरेषान्वननुष्ठानेऽपि नैवाऽसौ-  
परिह्वयत इति । तथा सत्यनधीतवेदानामननुष्ठानेऽपि प्रत्यवायस्यावश्यकत्वादननुष्ठानेऽपि  
तस्य तावत्त्वाद्यथाकामं निषिद्धानुष्ठानं स्यात् । न चैतदिष्टम् । अहिसादीनां सर्ववर्ण-  
साधारणत्वात् तस्मान्न तत्र नियमोपपत्तिः ।

कथञ्च स्वाध्यायाध्ययनवाक्ये नियमः ? न हि तदर्थानुष्ठानं तदध्ययनपूर्वकं—  
सम्भवति । अध्ययनमेव हि तत्र वाक्यार्थः । कथञ्चाध्ययनपूर्वकमध्ययनं सम्भवति ।  
आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात् । अथैवमादिष्वदृष्टार्थमध्ययनं, तथा सत्यवैरूढ्यात्सर्वत्रैव तथा—  
प्रसज्येत । तस्मान्नार्थज्ञानार्थमध्ययनमिति ।

अत्राभिधीयते—न केवलार्थविज्ञानसिद्धिरस्य प्रयोजनम् ।

अपेक्षितं दृश्यते यत्सर्वं तत्फलमिष्यते ॥ ३९ ॥

वाधिकारात् क्षत्रियवैश्ययोरनधिकृतकर्मपरिज्ञानस्य याजनेऽप्यनुपयोगित्वेनापुरुषार्थत्वात् तत्पर-  
वेदभागाध्ययनस्य नैष्फल्यं वा, स्वगार्थित्वं वा स्यादित्यर्थः । कथं चेति । ‘नावगुरेदि’त्यादिष्वेव-  
वाक्यार्थः—अवगोरणनिवृत्त्या प्रत्यवायपरिहार भावयेदिति । तत्र रागादवगोरणे प्रवृत्तस्य  
तत्रानिष्टप्रदर्शनमन्तरेण निवर्तयितुमशक्यतया तत्करणे प्रत्यवायो भवतीत्यर्थात् सिद्धयति ।  
तत्रार्थिके वाक्यार्थे नियमवर्णनं, शाब्दे वेति । तत्र प्रथममनूद्य दूषयति—यदि तावदिति ।  
नान्यस्येति । अत्यस्यावगोरणानुष्ठानेऽपि प्रत्यवायो न भवतीत्यर्थः । को हीति । अनिष्टज्ञान-  
करत्वात् तत्संपादकतद्भागाध्ययनमेव न सिध्येदित्यर्थः ।

द्वितीयं शङ्कते—अथेति । शास्त्रार्थत्वात्—साक्षाद्वाक्यप्रतिपाद्यत्वात् । दूषयति—  
तथा सतीति । तस्य—प्रत्यवायस्य । तावत्त्वात्—तथैव सभवात् । सर्ववर्णसाधारणत्वात्—अनधीत-  
वेदैरप्यनुष्ठेयत्वात् । कथं चेति । अत्राध्ययनेन स्वाध्यायविधिवान् गृहीत्वा तदर्थज्ञानवत—  
एवाध्ययन फलाय भवतीति नियमः स्यात् । ततश्च प्रथममध्ययनानुष्ठानं विनैतद्वाक्यार्थसंपत्त्य-  
प्रसिद्धे प्रथम वेदाध्ययनं वक्तव्यम् । ततश्च वेदाध्ययनमित्यात्माश्रयः स्यादित्यर्थः ।

ननूक्तेषु सर्वेष्वर्थज्ञानार्थत्वासम्भवेऽपि स्वगार्थमध्ययनं स्यादिति शङ्कते—अथेति ।  
तर्हि सकलवेदाध्ययनस्याप्येकरूपफललाभाय स्वगार्थित्वमेव स्यादिति, न सिद्धान्तोदयः स्यादिति—  
दूषयति—तथा सतीति । निगमयति—तस्मादिति ।

परिहरति—अत्रेति । नास्माभिः क्रतुज्ञानमेवाध्ययनस्य प्रयोजनमङ्गीक्रियते । किं तु  
क्रतु-जप पारायणादिविध्यपेक्षितं यद्यदध्ययनगृहीतस्वाध्यायेन संपादयितुं शक्यं, तत्सर्वमध्ययन-  
प्रयोजनम् । दृष्टे चैतत्प्रयोजने सभवति, नादृष्टं, स्वर्गं कल्प्यम् । ‘एतत्सर्वमध्ययनैव संपाद्यमिति ।

यदि ह्यध्ययनस्य केवलमर्थज्ञानं प्रयोजनमस्माभिरिष्येत, ततो यथोदाहृतेषु तदसम्भवादुपालम्भः स्यात् । न तु केवलं तत्प्रयोजनम् । यदेव हि विध्यन्तरोपयोग्य-पेक्षितमध्ययनेन साध्यमानं दृश्यते, तत्सर्वमस्य प्रयोजनम् । तेन यथा क्रतुविधि-भिस्तज्ज्ञानमपेक्षितमिति, तत्प्रयोजनम् । एवं नित्य-नैमित्तिक जपयज्ञ-पारायणादिविधि-भिर्हरहः स्वाध्यायोऽध्येतव्यः, याजयित्वा प्रतिगृह्य वाऽनश्नस्त्रिः स्वाध्यायं वेदमधीयी-ते'त्यादिभिर्वेदस्वरूपावधारणमपेक्षितव्यमिति भवति, तदपि प्रयोजनम् । तेनाध्ययनो-पात्तस्य वेदस्य यथायोगं प्रयोजनकल्पनात्, तदनुरोधेन च नियमवर्णनात्, ज्योतिष्टोमा-दिष्वध्ययनार्जितेनैव वेदेन विज्ञातः क्रतुः फल साधयतीति नियमः । मन्त्रेष्वध्ययनो-पात्तमन्त्रकृतमेव स्मरणमनुष्ठानाङ्गमिति । हुमादिष्वध्ययनोपात्ता एव हुमादयः गीतिका-लोपलक्षणं भवन्तीति, स्तोत्र-शास्त्रजपमात्रोपयोगिषु च तदुपात्तैरेव स्तोत्रादि कार्यमिति । निषेधवाक्येषु च ब्राह्मणादीना चाश्वमेधादिषु जपयज्ञादिमात्रोपयोगिष्वध्ययनोपात्तैरेव जपयज्ञादि कर्तव्यमिति ।

आह च 'यत्र तावद्गुरुसकाशादध्ययने विचारः, तत्र धारण-पारायण-जप-यज्ञ-क्रतुज्ञानसिद्धिनिराकाङ्क्षत्वान्न कश्चित्फलान्तरकल्पनावसरः' इति । अध्ययनविधौ तु तद्विधेयस्याध्ययनस्य ग्रहणान्तस्य करणांशस्याध्ययनपूर्वकत्वमात्माश्रयदोषप्रसङ्गात्-सम्भवतीति तद्विधेयस्यैव विचारस्येतिकर्तव्यताभूतस्य भवति तत्पूर्वकत्वनियमः । अध्ययनोपात्तनैवाध्ययनविधिना विचारस्य कर्तव्यतामवगम्य विचारोऽनुष्ठातव्यः-इति । अत एवाध्ययनविधिर्नैव विचारस्य कर्तव्यतां विचारानुष्ठानात्प्रागेवावगन्तुं शास्त्रादाव-ध्ययनविधिवाक्यार्थविचारः कृतः । अर्थवादेष्वध्ययनोपात्तैरेवार्थवादैः प्ररोचितं कर्मानुष्ठातव्यमिति ।

नियमश्चोपपद्यत इति, नोक्तदोष इति भावः । विध्यन्तरोपयोग्यपेक्षितमिति । विध्यन्तरो-पयोगितया तैरपेक्षितमित्यर्थः । जपयज्ञ-ब्रह्मयज्ञ । अहरहरिर्नित्याध्ययनविधिः । याजयित्वेति-नैमित्तिक । वेदस्वरूपावधारण-स्वाध्यायप्राप्तिः । तदनुरोधेन-तत्तत्प्रयोजनोद्देशेन ।

नियमक्रमं दर्शयति-ज्योतिष्टोमेत्यादिना । मन्त्रेषु-कृत्वीयपदार्थप्रकाशकेषु । अनुष्ठा-नार्थस्मृत्यपेक्षकाले तत्तदनुरोधेनपदार्थस्मारका भवन्तीत्यर्थः । प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणा-भिधानं स्तोत्रम् । अप्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानं-शस्त्रम् । तदुपात्तं-अध्ययनोपात्तं-मन्त्रैः । अश्वमेधादिषु-अश्वमेधप्रतिपादकवेदभागेषु । जपयज्ञादीति । तदध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे पूर्वोक्तदोषादेतदेव प्रयोजनमिति भावः ।

अध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वे आचार्यसमतिमाह-आह चेति । गुरुसकाशादध्ययने-आद्याध्ययने । विचार-प्रयोजनविचारः । धारण-धारणाध्ययनम् । सिद्धिशब्दस्य प्रत्येकमभि-सबन्धः । फलान्तरकल्पना-स्वर्गकल्पना । अर्थज्ञानफलकाध्ययनविधौ तु स्वाध्यायप्राप्तिपर्यन्त-मङ्गिभूतमध्ययनमर्थज्ञानोपकारितया तदङ्गभूता मीमासा चोभयमपि विधीयते । तत्र प्रथमांशे निय-मासम्भवेऽपि, द्वितीयांशे नियमः सम्भवतीत्याह-अध्ययनविधाविति । ग्रहणान्तस्य-प्राप्तिपर्य-न्तस्य । अध्ययनविधिना-अध्ययनविधायकवाक्येन । शास्त्रादाविति । धर्मजिज्ञासासूत्रे । विचार-कृत इति । मीमासा आरम्भणीया वा, न वा । तदर्थमध्ययनविधिना मीमासा विधीयते, न वा-इति ।

उपनिषत्सु यानि क्रतूपयोगिकर्तृभोक्तरूपात्मप्रतिपादकानि वचनानि, तैरध्यय-  
नोपात्तैरेव भूतभौतिकसंघातातिरिक्तं सांपरायिकफलोपभोगयोग्यमात्मानं ज्ञात्वा-  
क्रतुरनुष्ठेय इति । यानि त्वकर्तृभोक्तरूपात्मप्रतिपादकान्ययमात्माऽपहृतपाप्मा विरजो-  
विमृत्युरित्येवमादीनि, तेषु तज्ज्ञानस्य 'स्वयमेव सर्व'श्च कामानाप्नोति, न स पुनरा-  
वर्तते' इत्यादिप्रदर्शिताऽभ्युदय-निःश्रेयसफलत्वाध्ययनोपात्ताभिरेवोपनिषद्भिः सम्पा-  
दितमात्मज्ञानमभ्युदय-निःश्रेयसफलकं भवतीति नियमः । सर्वश्चायं नियमः फलत एव  
सम्पन्नः, न तु वाक्यार्थ एवेति द्रष्टव्यम् ।

न चैवं नानाप्रयोजनाङ्गीकरणाद्वैरूप्यमध्ययनविधेर्मन्तव्यम् । स्वाध्यायसंस्कार-  
भूतेनाध्ययनेन यच्छ्रव्यतेऽपेक्षितं संपादयितुं, तत्कुर्यादित्येकमेव वचनभङ्ग्या सर्वार्थ-  
लाभेन वैरूप्याभावात् । यदि ह्यध्ययनं स्वाध्यायद्रव्यकं कदा चित्स्यात् प्रधानं कर्म,  
कदाचिच्च स्वाध्यायसंस्कारः, तदा 'स्वाध्यायोऽध्येतव्यः' इति पदद्वयार्थयोगुणप्रधानभावा  
द्वैरूप्यं स्यात् । न त्वेतदस्ति । सर्वथैवाध्ययनस्य स्वाध्यायप्रधानत्वात् ।

तदर्थं चाध्ययनमर्थज्ञानार्थं, स्वार्थं वेत्येव विचार इत्यर्थः । अर्थवाद्देशु नियमप्रकारं दर्शयति-  
अर्थवादेष्विति । प्ररोचित-प्रशसितम् ।

जीवात्म-परमात्मपरंपरूपनिषद्भागेषु प्रथमं जीवात्मपराणां नियमप्रकारमाह-उपनिष-  
त्त्विति । क्रतूपयोगीति । शरीरव्यतिरिक्तस्य देहान्तरभाविकलोपभोगयोग्यस्य नित्यात्मन  
परिज्ञानाभावे क्रतुषु प्रवृत्तिरेव न सिद्धयतीति, तज्ज्ञानस्य क्रतूपकारित्वम् । भूताना-  
पृथिव्यादीनां, भौतिकानाम्-इन्द्रियाणां च सघातो देहः । सांपरायिकफल-पारलौकिकफलम् ।  
परमात्मपरेषु वाक्येषु तज्ज्ञानस्य क्रतूपयोगासम्भवेन तत्र नियमासम्भवेऽपि साक्षादेव पुरुषार्थ-  
साधनतया तत्र नियम इत्याह-यानि त्विति । अकर्तृभोक्त्रिति । अवाप्तसमस्तकामतया-  
कर्मणामकर्ता । सततास्पृष्टसंसारतया तत्फलानामभोक्ता च सर्वेश्वर इत्यर्थः । स्वयमेव-साक्षात्  
सर्वाश्च कामानित्यभ्युदयफलत्वं तस्याम्नातम् । 'न स पुनरिति' मोक्षफलत्वमित्यर्थः ।  
सर्वेषामेतेषां नियमानां पूर्वप्रतिपादितमार्थिकत्वं स्मारयन् नियमवर्णनमुपसहरति-फलत इति ।

ननु जपपारायणादिविधिभिः स्वाध्यायप्राप्तिरपेक्षिता, क्रतुविधिभिस्त्वर्थज्ञानमित्युभय-  
मप्यध्ययनस्य प्रयोजनम् । ततश्चाध्ययनेन स्वाध्यायप्राप्तिं संपादयेत्, तेनार्थज्ञानं चेति वाक्यभेद-  
स्यादित्याशङ्क्य परिहरति-नचेति । स्वाध्यायसंस्कारभूतेन-ब्रीहीन् प्रत्यवहननादिवत् स्वाध्याय  
प्रति शेषभूतेन । अपेक्षितम् । उत्तरविधिभिरिति शेषः । एकमेव वचनभङ्ग्या-एकरूपया वाक्य-  
प्रवृत्त्या । सर्वार्थलाभेन-सर्वप्रयोजनलाभेन ।

ननु स्वाध्यायप्राप्त्यर्थत्वेऽध्ययनस्यैव वाक्यविपरिणामः स्यात्-यं स्वाध्यायं तम-  
ध्ययनेन प्राप्नुयादिति । तदा स्वाध्यायस्याध्ययनं प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः ।  
अध्ययनस्य तु तत्प्रत्युपादेयत्व-विधेयत्व-गुणत्वानि । अर्थज्ञानार्थत्वे त्वध्ययनेनार्थज्ञानं संपादयेत् ।  
तच्च स्वाध्यायेनेति वाक्यविपरिणामः स्यात् । तदा च स्वाध्यायस्याध्ययनं प्रत्येवोपादेयत्व-  
विधेयत्वगुणत्वानि स्युः । अध्ययनस्य तु तत्प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः । ततश्च  
वाक्यप्रवृत्तैरैकरूप्यं कथमित्याशङ्कामनूद्य परिहरति-यदीति ।

पदद्वयार्थयो-अध्ययन-स्वाध्यायपदार्थयो । गुणप्रधानेत्युपादेयत्वादेरुद्देश्यत्वादेशोप-  
लक्षणम् । सर्वथैवेति । न स्वाध्यायोद्देशेनाध्ययनं विधीयते । नाध्ययनोद्देशेन स्वाध्यायविधिः ।

## शालिकनाथोक्तस्यार्थस्यानुवाद-निरासौ

‘कश्चित्त्वाह न संस्कारत्वमध्ययनस्योपपद्यते । स्वाध्यायस्य भूतभाव्युपयोगा-  
भावात् । न हि तस्यार्थज्ञाने विनियोजकं किञ्चिदस्ति । न चाध्ययनविधिरेवास्य  
विनियोजक इति युक्तम् । संस्कारविधित्वात् । सक्तुसंस्कारहोमविधिवत् न संस्कार्य  
विनियोजकमुमहतीति । तेन नाध्ययनसंस्कारार्थत्वं संभवति’—इति । तदेतद्वाध्यवार्तिक-  
परिश्रमविधुरस्याऽपन्यायशिक्षातमिस्रातिरस्कृतविवेकस्य मीमांसान्यायसौक्ष्म्यानभिज्ञ-  
स्याऽनुपासितगुरोर्मातुःप्रियस्य यत्किञ्चित्प्रलपितम् ।

तथा हि— स्वाध्यायमात्रपर्यन्ते विनियोगे भवदेयम् ।

दोषोऽर्थज्ञानपर्यन्ते सति सामादिवद्भवेत् ॥ ४ ॥

यदि ह्यध्ययनस्य स्वाध्यायसंस्कारमात्रपर्यन्तो विनियोगः स्यात्, तदाऽयं दोषः-  
स्यात् । यदा त्वध्ययनस्याक्षरग्रहणादिपरम्परयाऽर्थज्ञानसाधनस्य दृष्टसामर्थ्यानुसारेण  
तत्पर्यन्त एव विनियोगः, तदाऽनेनैव विधिना स्वाध्यायस्याप्यर्थज्ञाने विनियोगो-

किं तु स्वाध्यायाध्ययनेन विध्यन्तरापेक्षित सपादयेदित्येकरूपैव वाक्यप्रवृत्तिः । स्वाध्याय-  
प्रातिरूप्यार्थज्ञानवदपेक्षितप्रभेद एव । अपेक्षितसपादनं चाध्ययनस्य स्वाध्यायस्कारमुरवेनैवेति  
स्वाध्यायस्य प्राधान्यम्, अध्ययनस्य तच्छेषत्वं च सिद्धयतीति, न वैरूप्यमिति भावः ।

ननु निरुद्ध प्रत्यनिरुद्धस्य शेषत्वम् । स्वाध्यायस्यान्यशेषतया विनियोजकप्रमाणाभावेन न  
निरुद्धिरस्ति । ततस्तच्छेषत्वमध्ययनस्य न सम्भवतीति कश्चित् ब्रूते । तन्मतमनुवदति—कश्चि-  
दिति । भूतभावीति । भूतोपयोगिसंस्कार्यं यथा कण्डूयनोपयुक्ता कृष्णविषाणा चात्वालप्रासनेन ।  
तथा भाव्युपयोगी च यथा भाविपुरोडाशोपयोगिनो ब्रीहयोऽवहननेन । अत्र तु तादृशोपयोगो  
नास्तीत्याह—न हीति । अर्थज्ञाने क्रत्वङ्गभूते विनियोजक श्रुत्यादिकमिति शेषः ।

ननु विनियोजकान्तराभावेऽध्ययनविधिवाक्यमेव स्वाध्यायमप्यर्थज्ञानशेषतया विनि-  
युङ्गामित्याशङ्क्याह—न चेति । संस्कारविधि पूर्वविनियुक्तसंस्कार्योद्देशेन संस्कार विनि-  
युङ्गते । नतु स्वयं संस्कार्यमन्यत्र विनियोक्तुं क्षमते, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यथा सक्तून्  
जुहोतीति द्वितीयाश्रुत्या संस्कारविधित्वेन शङ्कितोऽपि होमविधि स्वस्य संस्कारविधित्व-  
निर्वाहाय पूर्वमविनियुक्तान् सक्तून् स्वयमन्यत्र विनियोक्तुं न क्षमते, वाक्यभेदप्रसङ्गादेव ।  
तद्वदध्ययनविधिरपि स्यादिति भावः । दूषयति—तदेतदिति । अनुपासितगुरो—सम्प्रदायर-  
हितस्य । मातृप्रियस्य, नतु विद्वदभिमतस्येति भावः ।

श्लोक व्याचष्टे—यदि हीति । अयं भावः—यद्यध्ययनेन स्वाध्यायं तत्स्फुर्यादिति—वाक्य-  
विपरिवृत्तिः स्यात्, तदा स्वाध्यायस्यार्थज्ञाने विनियोजकान्तराभावात् स्वस्यापि विनियोज-  
कत्वानुपपत्तेः संस्कारविधित्वमेवोच्छिद्यतेति भवदुक्तदोषः स्यादेव । नैव विपरिवृत्तिः ।  
किंत्वध्ययनेन दृष्टसामर्थ्यानुसारादर्थज्ञानं भावयेदिति वाक्यविपरिवृत्तेन दोष इति ॥४०॥

१ शालिकनाथेन वाक्यार्थमातृकाया द्वितीयपरिच्छेदे ४२१ पृ० अभिहितमर्थं निरसितुं  
तन्मतमनुवदति कश्चिदित्यादिना ।



लभ्यते । तत्संस्कारद्वारेणैव तस्यार्थज्ञानजननसामर्थ्यात् । किमिति पुनस्तावन्मात्रे-  
पर्यवस्यति, तत् तदपि द्वारीकृत्य क्रत्वनुष्ठानं, फलं वा यावन्न गच्छति । न । अन्यत एव  
सिद्धत्वात् । ज्ञानस्य फलवत्क्रत्वनुष्ठानाङ्गत्वं सामर्थ्यादेव नियमेन सिद्धमिति, न तत्र  
स्वाध्यायविधेर्नियमेन व्यापारः । अध्ययनादि तु ज्ञानपर्यन्तं न नियमतः सिद्धमिति,  
तत्र विधेरर्थवत्ता । तेन ज्ञानप्रयुक्तमध्ययनं, न तु क्रतुप्रयुक्तमिति । तेनाध्ययनेन यथा-  
दृष्टसामर्थ्येनार्थज्ञानं कुर्यादित्युक्तेऽयमर्थः संपद्यतेऽधीतेन स्वाध्यायेनाऽर्थं जानीयादिति ।  
अत एवार्थज्ञानं प्रत्युपादेयतया स्वाध्यायस्य संख्याविवक्षा, स्वोयत्त्वविवक्षा च शाखा-  
न्तराधिकरणे ( पू मी २-४-२ ) दर्शिता ।

### वैरूप्यशंका-परिहारौ

तद्यथा साम्नः स्तुतौ विनियुक्तस्यापि स्वाभाविक्यक्षरसंस्कारता न हीयते ।  
तद्द्वारेणैव स्तुतिसाधनत्वात् । न हि तत्र ऋचां वाक्यान्तरेण स्तुतौ विनियोगोऽस्ति ।

ननु दृष्टसामर्थ्यानुसारेणाध्ययनस्यार्थज्ञानार्थत्वे, ज्ञानस्यापि क्रतु प्रति दृष्टोपकारितया  
तेनैव सामर्थ्येन क्रतुरेव साक्षात्पुरुषार्थतया, तत्फलं वा किमित्यध्ययनफलं न स्यादित्याशङ्कते—  
किमिति । तावन्मात्रे-ज्ञानमात्रे । परिहरति—नेति । अध्ययनविधेर्दृष्टप्रयोजनार्थत्वे नैरर्थक्य-  
नियमविध्याश्रयणेन खलु परिहृतम् । ततश्च यावत्त्या दृष्टसाध्यपरम्परायामुपायांतरप्रसक्ति,  
तत्र तन्निवृत्त्यर्थं नियमविधिराश्रयणीय । नान्यत्र । विधिव्यापारवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एव च  
स्वाध्यायप्राप्तावर्थज्ञाने च लिखितपाठ-हितैपिवचनाद्युपायान्तरसम्भवादर्थज्ञानपर्यन्तं नियमविधि-  
राश्रयणीय । तत्र पर चाज्ञानानुष्ठानासम्भवेन ज्ञानस्य क्रतु प्रत्यव्यभिचरितोपायतया नैयत्यस्य  
स्वत एव सिद्धेर्न तत्र विधिव्यापार समाश्रयणीय इत्यध्ययनविधिरर्थज्ञानपर्यन्त एवेति भावः ।  
अन्यत एवेति । विधिव्यापारमन्तरेणेति शेषः । तदेव विवृणोति—ज्ञानस्येति ।  
क्रतुप्रयुक्तमिति । क्रतु प्रत्यशेषतया न तत्प्रयुक्तमित्यर्थः । एवमध्ययनस्यार्थज्ञानपर्यन्तत्वोप-  
पादनात् तस्य स्वाध्यायसंस्कारता, तस्य चार्थज्ञानशेषता सिद्धयतीति प्राक्प्रतिपादितमेवोप-  
सहरति—तेनेति ।

यतोऽनेनैव विधिना स्वाध्यायस्यार्थज्ञाने विनियोगः । अतोऽस्मिन् वाक्ये स्वाध्यायस्य  
संस्कार्यत्वेऽप्युपादेयतया तद्गतैकत्वस्य विवक्षितत्वादेकशाखाध्ययनेप्यध्ययनशास्त्रार्थनिवृत्तिः—  
सिद्धयतीत्यधिकरणान्तरप्रतिपादितं युक्तमित्याह—अतएवेति । उपादेयतयेति । उद्देश्यगता तु  
संख्या वाक्यभेदप्रसङ्गात् 'ग्रहं समाष्टी'त्यत्र ग्रहैकत्ववदविवक्षिता । उपादेयगता तु विशिष्ट-  
विधिलाभात् वाक्यभेदाभावेन विवक्षितेति भावः ।

नवकेनैव वाक्येन स्वाध्यायस्यार्थज्ञानं प्रत्युपादेयत्वम्, अध्ययनं प्रति संस्कार्यत्वं च कथं  
सिध्यतीत्याशङ्क्य, तादृशदृष्टान्तप्रदर्शनभुक्तेनैतत् द्रढयति—तद्यथेति । स्तोत्रं नाम गुणिनिष्ठ-  
गुणाभिधानम् । तच्च पदकदम्बरूपाणामृचा कृत्यम् । 'साम्ना स्तुवीत' इत्यत्र गीतिरूपं साम-  
विनियुक्तम् । ऋचा तु न तत्र विनियोजकप्रमाणमस्ति । तत्र साम्ना स्तुतिसाधनत्वं स्वस्य  
ऋगक्षराभिष्यञ्जकतया तत्संस्कारकत्वमृचा स्तोत्रशेषत्वं चान्तरेण न सम्भवतीति, ऋचा साम-  
संस्कार्यत्वं, स्तोत्रं प्रत्युपादेयत्वं चैकेनैव वाक्येन यथा सिध्यतीति भावः ।

अथ च तत्संस्कारकत्वमेव साम्नो भवति । तथा स्थण्डिलनिष्पत्तावविनियुक्तेऽपि चरौ 'चरुमुपदधाति'त्यनेनैव चरुपधाने स्थण्डिलाङ्गतया विनियुक्ते तस्य स्वयं स्थलनिर्वर्तकत्वाभावादुपहितेन चरुणा तन्निवृत्तिदर्शनात्तद्वारेण चरुपधानस्यापि दृष्टार्थत्वे सम्भवति, आरादुपकारकत्वकल्पनायोगाच्चरोः स्थलाङ्गत्वमुपधानस्य च तत्संस्कारकत्वं भवति । अत एवञ्जातीयकं स्वभावतः संस्काररूपमपि पूर्वविनियुक्तसंस्कारयोर्देशेनाविधानात्कदाचिदर्थकर्माभिधानमपि लभते । अनेनैवाभिप्रायेणोक्तम् 'अर्थकर्मण्यपि चोपधानं प्रति प्राधान्यमस्त्येव' ( तंत्र-वा पृ ६०५ ) इति । न तु परमार्थतोऽर्थकर्म । सामवदेव तु संस्कारकर्म । संस्कार्यं त्वनेनैव विनियुक्तं कार्यस्याङ्गमिति । एतेन ऋचां स्तुतावविनियोगादनङ्गत्वमभिधाना उपेक्षणीयाः । तत्सिद्धं नाध्ययनविधेर्वैरूप्यमिति ।

### नानाप्रयोजनकल्पने गौरवशंका—परिहारौ

नन्वसत्यपि वैरूप्ये नानाप्रयोजनकल्पनमयुक्तम् । 'एकं वा चोदनेकत्वात्' ( जै ४-३-१४ ) इति न्यायात् । स्यादेतन् यदि कल्पनीयं स्यात्, वल्लभमेव तु तत् ।

तथा स्थण्डिलेति चयने 'चरुमुपदधाति' इति श्रूयते । अत्र चरुपधानं किमारादुपकारकम्, उत सनिपातीति विचारे सनिपातित्वे द्वितीयाश्रुत्या चरुसंस्कारकत्व वक्तव्यमुपधानस्य । तच्चायुक्तम् । चरोरन्यत्राविनियुक्ततया सक्तुवन्निरुद्धचभावेन तच्छेषत्वानुपपत्तेरारादुपकारकत्वमेवेत्यापतितम् । तन्चायुक्तम् । अदृष्टार्थत्वात् । अतो दृष्टार्थत्वलाभात् सनिपातित्वमेव । तथाहि—यद्यपि चरोरन्यत्र न वाक्यान्तरेण विनियोगोऽस्ति । तथापि चरुपधानस्य दृष्ट-सामर्थ्यपरामर्शं सतीष्टकाद्युपधानवत् चित्तिनिर्वर्तकत्वदर्शनात् तच्छेषतया चरुपधाने विनियुक्ते-सति, तस्य तत्साधनत्व तस्य चरुसंस्कारकत्व चरोश्चितिशेषता चान्तरेण न सिद्धचतीति, तदुभयमप्येकेनैव वाक्येन यथा सिद्धयति, तथाऽध्ययनविधाविति भावः । अविनियुक्तेऽपि चराविति । वाक्यान्तरेणेति शेषः । स्थलनिर्वर्तकत्वाभावादिति । स्वस्य केवल क्रियारूपतया-चितेश्च द्रव्यनिष्पाद्यतयेति भावः ।

ननु भवता चरुपधानस्य संस्कारकर्मत्वमुक्तम् । आचार्यैस्त्वर्यकर्मत्वव्यपदेशादारादुपकारकत्वमेवाभिहितमिति प्रतिभाति । तत्कथमित्यत्राह—अतएवेति । अर्थकर्म—साक्षादपूर्वसाधन कर्म । लभत इति उपचारवृत्त्येति शेषः । उपचारे च हेतुरुक्त पूर्वविनियुक्तेत्यादिना । अर्थकर्मण्यपीति । उपधानस्यार्थकर्मत्वे सत्यपीत्यर्थः । प्राधान्यमिति । चरोरिति शेषः । नतु परमार्थत इति, प्रयाजादिवत् साक्षादपूर्वसाधनत्वाभावादिति भावः । पूर्वोक्तमितर-संस्कारकर्मभ्यो वैलक्षण्य स्मारयति—संस्कार्यत्विति । कार्यस्य । कार्य—साध्य स्थलनिर्वृत्त्यादि । तस्येत्यर्थः । प्रसङ्गान्मतान्तर निरस्यति—एतेनेति । सामविनियोगेनैव सामर्थ्यादृचामपि स्तोत्रविनियोगोपपादनेनाध्ययनविधौ वाक्यभेददोषाभाव निगमयति—तत्सिद्धमिति ।

नन्वध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वे माभूत् वाक्यभेददोषः । कल्पनागौरव तु स्यादिति शङ्कते—नन्विति । इति न्यायादिति । प्रवर्तनैकरसो विधिः पुरुषार्थसाधने कर्मणि पुरुष प्रवर्तयन् तस्यैकमेव फल कल्पयति । नानेकम् । अनपेक्षितत्वात् । तथापि कल्पने कल्पना-गौरवप्रसङ्गादिति भावः । कल्प्यस्थले खलु कल्पनागौरवम् । अत्र नूततरविध्यपेक्षिताना नानाप्रयोजनानामध्ययनविधिसाध्यतया प्रमाणान्तरेणैव कल्पत्वात्, न कल्पनागौरवमिति-परिहरति—स्यादेतदिति । यद्द्वारम् येन द्वारेण—येनोपायेन । स्वाध्यायप्राप्तिरूपेण, अर्थज्ञानरूपेण

यथोक्तं बहुप्रयोजनसाधनत्वमध्ययनस्य स्वभावतः । ततश्चाध्ययनेन द्वारं ( यद्द्वारं ) यदपेक्षितं शक्यते संपादयितुं, तत्सम्पादयेदित्येकप्रयत्नेनैव सर्वार्थत्वलाभात् किं चिद्वारं, वैरूप्यं वा । अत एव विधायकानामपि समिदादिवाक्यानां स्मारकत्वमभ्युपगम्यते, यत्र मन्त्रः स्मारको न विद्यते । शक्यते हि विधायकैरपि सम्बन्धिविधाननिमित्तं स्मरणं संपादयितुम् । अस्मिंश्चाशे स्वाध्यायविहितस्य वाक्यक्रमस्याङ्गत्वमेवंक्रमकैरेव वाक्यैः पदार्थाः स्मर्तव्या इति । न हि विधौ तेषां क्रमेण कार्यमस्ति । स्मरणन्तु कुर्वता-मेषां क्रमः स्मरणे क्रममाधाय स्मार्यपदार्थानुष्ठानक्रमं फलतीति भवत्यङ्गम् ।

तदेतत् सूत्रकारेण पञ्चमे स्पष्टमीरितम् ।

क्रत्वेकत्वे परार्थत्वात्तद्व्याख्यद्वाध्यकृत्वस्वयम् ॥ ४१ ॥

‘क्रत्वेकत्वे परार्थत्वात्’ ( जै ५-१-६ ) इत्येतत्सूत्रं व्याचक्षाणो भाष्यकारो वक्ष्यति-परार्थो हि वेदः । यदनेन शक्यते कर्तुं, तस्मा एष समाम्नायते । शक्यते, चानेन पदार्थोऽभिधातुम्, शक्यते च क्रियाकाले प्रतिपत्तुम् । तस्माद्वेदः पदार्थश्च

वेति यावत् । यदपेक्षितम्-यदुत्तरविधिभिरपेक्षितम् । एकप्रयत्नेन-अनायासेन । कल्पना विनेति यावत् । सर्वार्थलाभात्-सर्वप्रयोजनसिद्धे । वैरूप्य वेति पूर्वसिद्धस्यैवानुवादः । उत्तरविध्यपेक्षितमध्ययनेन यत् संपादयितुं शक्यं, तत्सर्वमस्य प्रयोजनं यत् । अत एव तदपि प्रयोजनमध्ययनविधिलभ्यमित्याह अतएवेति ।

अयं भावः-एकेन कर्त्रा नानापदार्थाननुष्ठापयतो विधेरनुष्ठेयपदार्थानामनुष्ठानक्रमोऽपेक्षितः । यत्र साक्षात् क्रमममर्पकं प्रमाणमस्ति, तत्र तदेवोपास्ते । यत्र तु न तत्रानुष्ठानक्रमसिद्धयर्थमनुष्ठानहेतुभूतस्मरणक्रममपेक्षते । तत्र मन्त्रक्रमे तु सति तेनैव क्रमेण स्मरणम् । यत्र तु सोऽपि नास्ति, तत्र तु विधानेन चरितार्थानामपि नियतक्रमाणां विधिवाक्यानां स्मारकत्वमाश्रित्याध्ययनविध्यध्यापितस्वस्वक्रमेणैव स्मारकत्वमित्यप्याश्रीयते इति विध्यन्तरापेक्षितस्मरणक्रमोऽप्यध्ययनविधिप्रसादलभ्य इति ।

ननु कथं विधायकानां स्मारकत्वं घटत इत्याशङ्क्याकाङ्क्षाबलात्, योग्यतया चेत्याह-शक्यते चेति । वाक्य-तदर्थयोर्वाच्यवाचकभावसंबन्धात् प्रतिशब्धिव्याचकदर्शने वाच्यस्मृतिराविरस्तीति भावः । अस्तु विधायकवाक्यानामपि स्मारकत्वोपपादनम् । अत्र विध्यन्तरापेक्षितप्रतःध्ययनविधौ कथमुपयोग इत्यत्राह-अस्मिंश्चांश इति । स्मारकत्वाशेषपि विध्यन्तरापेक्षितस्मरणक्रम एवाध्ययनविध्युपयोग इति भावः । अङ्गत्वमिति । स्मरणक्रमं प्रतीति शेषः । अध्ययनविध्यध्यापितक्रमविशिष्टैरेवेत्यर्थः । ननु अध्ययनविध्यध्यापितस्य विधायकवाक्यक्रमस्य विधानद्वारेणैवोत्तरविध्युपयोगः किमिति न स्यादित्यत्राह-नहीति । परस्परनिरपेक्षैरेव विधिवाक्यैस्तत्तत्कर्मपरिज्ञानसिद्धे विधिवेलाया न क्रमोऽपेक्षित इत्यर्थः । तत् स्मरणमुखेन वा पाठस्य कथमुत्तरविध्युपयोगस्तत्राह-स्मरणं त्विति । तेषां वाक्यानां स्मरणेऽनुष्ठानोपयुक्ते । फलति-साधयतीत्यर्थः ।

विधायकानामपि स्मारकत्वे सूत्रभाष्यकारसमितिमाह-तदेतदिति ॥ ४१ ॥ व्याख्यत-व्याख्यातवान् । परार्थ-सर्वविध्यपेक्षितपूरक इत्यर्थः । यदनेन वेदेन संपादयितुं शक्यं-तस्मै तत्संपादनार्थमेष समाम्नाय-इदमध्ययनमित्यर्थः । प्रतिपत्तु-स्मर्तुम् । समाम्नायते, अधीयते ।

ज्ञातुमुपादेयः क्रियाकाले च प्रतिपत्तुम् । न च गम्यते विशेषो विधातुमयं समाम्नायते, न प्रतिपत्तुमिति । अनवगम्यमाने विशेषे उभयार्थमुपादेय इति गम्यते प्रतिपत्तुं चानेन क्रमेण शक्यते, नान्येन' इति । यत्र तु मन्त्रो विद्यते तत्र तस्यानन्यार्थत्वाद्विधायकस्य तु विधानेनापि कृतार्थत्वान्मन्त्रस्यैव स्मारकत्वम् । अत एव तत्र मन्त्रक्रमेणैव पदार्थानुष्ठानं, न विधिक्रमेण । तत्र ब्राह्मणक्रमो जपयज्ञादानुपयुज्यते । तथा क्रत्वन्तरप्रतिपादकानामपीत्यलमतिविस्तरेण ।

तत्सिद्धं दृष्टार्थत्वेऽप्यध्ययनविधेर्नियमार्थत्वादानर्थक्याभावादर्थज्ञानार्थमध्ययनमिति । न चायं नियमो यत्क्रत्वर्थेष्वेव नियमविधिरिति । पुरुषार्थेष्वपि द्रव्यार्जनादिषु नियमविध्यभ्युपगमात् । तेन तद्वन्नियमविधिरर्थज्ञानेव । फलत एव तु पूर्वोक्त-नीत्या नियमं न्यायविदो वर्णयन्ति । तस्माज्जपयज्ञ-पारायण-क्रतुज्ञानसिद्धिप्रयोजनमध्ययनम् । अत एव नित्यम् । तत्फलस्य कर्माधिकारस्यावश्यकत्वात् । असति तस्मिन्नित्यनेमिक्तिकाननुष्ठानेन प्रत्यवायात् । सर्वस्यापि वेदस्याध्ययनमावश्यकपारायणाद्युपयोगित्वादावश्यकमेव । तथा चानधीतवेदस्यानधिकाराच्छूद्रवद्भावं स्मरन्ति—

‘यो ऽनधीत्य द्विजो वेदानन्यत्र कुरुते श्रमम् ।

स जीवन्नेव शूद्रत्वमाशु गच्छति सान्वयः ॥’ (मनु २-१६८)

‘शूद्रेण हि समस्तावद्यावद्वेदान्न जायते ।’ (मनु २-१७२)

इत्यादिभिः ।

अत्र स्मरणक्रमे तु वाक्यक्रम उपकरोतीत्याह—प्रतिपत्तुमिति । यत्र तु विधिववाक्यक्रमो मन्त्रक्रमश्च सभवति, तत्र विध्यपेक्षितस्मरणक्रमे मन्त्रक्रमस्यैवोपयोगः । न विधायकक्रमस्येत्याह—यत्र त्विति । अनन्यार्थत्वात्—स्मरणव्यतिरेकेण प्रयोजनान्तरशून्यत्वात् । तत्र विधायकवाक्यक्रमस्य कुत्रोपयोग—इत्यत्राह—तत्रेति । अध्ययनविध्यध्यापितक्रमेणैव जपादि कार्यमिति भावः । स्वतन्त्रनानाक्रतु-प्रतिपादकवेदभागक्रमस्यापि प्रतिपाद्यक्रतुषु क्रमासम्भवात् जपादावेवोपयोग इत्याह—तथेति । प्रासङ्गिक समापयति—अलमिति । अध्ययनविधेरक्रत्वर्थत्वेऽपि फलतो नियमसिद्धेरर्थज्ञानार्थत्वमुपपादितम् । तन्निगमयति—तस्मादिति (तदिति) ।

इदानीमक्रत्वर्थस्याप्यध्ययनस्य दृष्टेऽपि प्रयोजने साक्षादपि नियम उपपद्यत इत्याह—न चायमिति । ‘द्रव्यमार्जयन् ब्राह्मणो याजयेदध्यापयेत्प्रतिगृह्णीयाद्वा’ ‘प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीत’ इत्यादिषु यथा प्रतिग्रहादिनैवोपायेन द्रव्यं प्राप्नुयात्, नोपायान्तरेण, उपायान्तरेण तु प्राप्नुवन् प्रत्यवेयादित्यक्रत्वर्थत्वेऽपि साक्षान्नियम उपपद्यते, तद्वदध्ययनविधावपि स्यादित्यर्थः । यद्यपि साक्षात्पुरुषार्थेऽपि नियमः सभवति, तथाप्यार्थिकनियम एव न्यायसह इत्याह—फलत एवेति । इदानीमध्ययनस्य नानाप्रयोजनत्वमुपसहरति—तस्मादिति ।

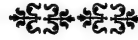
यतोऽवश्यानुष्ठेयजपयज्ञाद्यपेक्षितमध्ययन, अत एवाध्ययनस्यापि नित्यत्व सिध्यतीत्याह—अत एवेति । एतदेवाह—तत्फलस्येति । कर्माधिकारस्य—कर्मानुष्ठानयोग्यत्वस्य । आवश्यकत्वमुपपादयति—अनतीति । काम्यादिप्रतिपादकवेदभागस्याप्यावश्यकजपयज्ञाद्युपयोगात् तदध्ययनस्याप्यवश्यकत्वं सिध्यतीत्याह—सर्वस्यापीति । सर्वस्य वेदस्य—सर्वस्या शाखायाः ।

तस्मादर्थज्ञानार्थत्वादध्ययनस्य, तस्य च विचारमन्तरेणासम्भवात्तदनन्तरं-  
धर्मजिज्ञासा कर्तव्येति सिद्धम् ।

आचार्यमतमाश्रित्य श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना ।

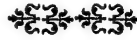
पार्थसारथिमिश्रेण प्रयुक्तितिलकः कृतः ॥ ४२ ॥

इति महामहोपाध्यायपार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां न्यायरत्नमालायाम्-  
प्रयुक्तितिलको नाम ( अध्ययनविधिचर्चा ) प्रथमं प्रकरणं समाप्तम् ।



एव न्यायसिद्धमेवादध्ययनस्य नित्यत्व स्मृतिवाक्यैरनूद्यत इत्याह—तथा चेति । वेदान्न  
जायत इति । द्विजन्मनो द्वितीय जन्म वेदाध्ययनाधीन, तद्यावन्नास्तीत्यर्थ । सिद्धान्त  
निगमयति—यस्मादिति । प्रक्रान्त प्रकरण समापयति—आचार्येति ॥ ४२ ॥

इति धर्मपुरी श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालानायकरत्ने  
प्रयुक्तितिलकव्याख्यानं समाप्तम् ।



## अथ स्वतः प्रामाण्यनिर्णयो नाम द्वितीयं प्रकरणम्

कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा

‘विज्ञानस्य प्रमाणत्वं स्वतो निर्णीयते यथा ।

परतश्चाप्रमाणत्वं तथा न्यायोऽभिधीयते ॥ १ ॥

‘स्वतः सर्वप्रमाणानाम्’ (श्लो. वा. २-४७) इत्यारभ्य स्वतःप्रामाण्यं, पर-  
तश्चाप्रामाण्यमाचार्यैर्निबद्धम् । तत्र व्याख्यातारो विवदन्ते ? स्वशब्दः किमात्मवचनः,  
आत्मीयवचनो वा । तथा प्रामाण्यं किं स्वतो भवति, किं वा भाति, तथा प्रामाण्यं नाम-  
किमर्थतथात्वं, किं वा तथाभूतार्थनिश्चायकत्वमिति ?

स्वमतस्योपन्यासः

तत्र च—आत्मवाची स्वशब्दोऽयं स्वतो भाति प्रमाणता ।

अर्थस्य च तथाभावः प्रामाण्यमभिधीयते ॥ २ ॥

तत्र केचित्तावदाहुः—प्रामाण्यं नामार्थाव्यभिचारित्वं तथाभूतार्थविषयत्वमिति-  
यावत् । तच्च ज्ञानानां स्वत एव जायते । स्वशब्दोऽयमात्मीयवचनः । स्वीयादेव  
कारणात्तथाभूतार्थविषयत्वं ज्ञानस्य जायते । न गुणादिति यावत् । अप्रामाण्यन्वय-  
थार्थविषयत्वलक्षणं न स्वीयादेव कारणाज्जायते । अपि तर्हि तद्गतादोषादिति परतः-  
इत्युच्यते । यदि हि सत्यार्थविषयता गुणनिमित्ता स्यात्, स्वकारणदोषात्त्वसत्यविषय-  
तैव । तथा सति दोषयुक्ताद्गुणहीनादिन्द्रियादेः पीतशङ्खदिज्ञानेषु जायमानेषु

नायकरत्नम् ।

भूसुराणा सुराणा च सभाजयति ससदम् ।

जातवेदगुर्यंज्वा व्याख्यया च तथेज्यया ॥ १ ॥

अस्ति गोदावरी नाम नदी तत्तीरवासिनम् ।

नरसिंह नमस्यामि शश्वद्धर्मपुत्रीश्वरम् ॥ २ ॥

सप्रति वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थं स्वतः प्रामाण्यं, परतश्चाप्रामाण्यमाचार्यैरुक्तम् । तदधिकृत्य  
प्रकरणं प्रवर्तयति—विज्ञानस्येति । आचार्यमतेऽपि तत्तच्छिष्यविप्रतिपत्तिनिमित्तमवान्तर-  
भेदमाह—तत्रेति । स्वतः प्रामाण्यमित्यत्र स्वतः शब्दार्थे, प्रामाण्यशब्दार्थे, ऽध्याहृतक्रियाशब्दार्थे च-  
विप्रतिपद्यन्त इत्यर्थः । भवति—उत्पद्यते । अर्थतथात्वमिति । विज्ञानेन पदार्थो यादृशोऽवभासते,  
तस्य वस्तुतस्तथावस्थितत्वं प्रामाण्यमित्यर्थः । तत्र प्रथमं स्वाभिमतं निर्धारयति—आत्मवाचीति ।

सप्रति मतान्तरमुपन्यस्यति दूषयितुम्—तत्रेति । अर्थतथात्वमेवाऽर्थव्यभिचारित्वम् ।  
स्वतः पदव्यावर्त्यमाह—न गुणादिति । स्वकीयकारणमात्रप्रयुक्तत्वं प्रामाण्यस्याभिधाय, तस्य  
गुणप्रयुक्तत्वेऽप्रामाण्यस्येव स्वकारणप्रयुक्तत्वं स्यात् । अतश्च दोषमाह—यदि हीति । पीतशङ्खज्ञान—

टिप्पणी

१ अर्थासस्पर्शिताशका निराक्रियत इति प्राभाकरीय व्याख्यानम् । तस्य खण्डन-  
काशिकाया पृ ६६-६७ द्रष्टव्यम् । ज्ञानानां स्वतः प्रामाण्यं प्रतिपाद्यत इति भट्टपादीय,  
व्याख्यानमुपपादयितुमाह—विज्ञानस्येति ।

न किञ्चित्सत्यं गम्येत । गम्यते तु तत्रापि शङ्खस्वरूपादिकं सत्यम् दोषाधीने त्वसत्या-  
र्थत्वे, स्वकारणाधीने सत्यविषयत्वे सत्युभाभ्यां मिलिताभ्यां जायमानं सत्यासत्यार्थ-  
विषयकं भवतीत्युपपन्नम् । तस्मात्स्वीयात्कारणाद्यथार्थत्वलक्षणं प्रामाण्यं जायते, न-  
तु भाति । न हि ज्ञानमात्मानम्, आत्मीयं वा प्रामाण्यमवगमयति । अर्थप्रकाशमात्रो-  
पक्षीणत्वात् । परतस्तु कारणदोषादयथार्थत्वलक्षणमप्रामाण्यमिति, दोषाभावाद्देवस्य-  
यथार्थत्वमिति ।

### अस्मिन् मतेऽनुपपत्तिदर्शनम्

अस्मिन्नु पक्षे 'जातेऽपि यदि विज्ञाने' ( श्लो. वा २-४९ ) इत्यादिनाऽनव-  
स्थाप्रसङ्गेन परतःप्रामाण्यदूषणं न घटते । गुणज्ञानाधीने हि प्रामाण्ये स्यादनवस्था ।  
गुणस्वरूपायत्तं त्वनवगता एव गुणा इन्द्रियवज्ज्ञानप्रामाण्यं जनयन्तीति, नान-  
वस्थापत्तिः ।

तथा 'दोषाभावो गुणेभ्यश्चेन्ननु सैवास्थितिर्भवेत्' ( श्लो. वा. २-६६ ) इति-  
चोदयित्वा,

'तदा न व्याप्रियन्ते हि ज्ञायमानतया गुणाः' ( श्लो. वा २-६७ ) इति-  
परिहरन् परपक्षे गुणज्ञानादेव प्रामाण्यं, न गुणस्वरूपादिति दर्शयति ।

तथा—'तस्माद्विधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।

अर्थान्यथात्व-हेतूत्यदोषज्ञानादपोद्यते' । ( श्लो. वा २-५३ ) ॥ इति-

शङ्काशे सत्यम् । पीताशे चासत्यम् । अत्र च कारणदोषस्य विद्यमानत्वात् गुणलेशोऽपि नास्ति ।  
ततश्चात्र गुणस्य प्रामाण्यप्रयोजकत्वे गुणाभावादग्रे सत्यविषयत्व न स्यादित्यर्थः । प्रामाण्यस्य-  
स्वकीयकारणप्रयुक्तत्वे, अप्रामाण्यस्य च दोषप्रयुक्तत्वे त्वय दोषो नास्तीत्याह-दोषाधीने त्विति ।  
एकदेशिमतमुपसहरति-तस्मादिति । जायत इत्यस्य प्रतिपक्ष निराकरोति-नत्विति । कुत ?  
तत्राह-नहीति । भातीति पक्षे स्वशब्दस्य स्वकीयवचनत्वमयुक्तम्, ज्ञानव्यतिरिक्तस्य प्रकाश-  
कत्वायोगान् । ततश्च स्वशब्दो ज्ञानवचन इति वाच्यम् । तस्मात् घटोऽयं पटोऽयमिति विषयमात्र-  
प्रकाशते । नतु स्वस्वरूप, स्वधर्मभूत प्रामाण्यं वा प्रकाशत इति भानपक्षे स्वतः प्रामाण्यमयुक्त-  
मित्यर्थः । स्वतः प्रामाण्योपपादनस्य प्रयोजनं वदन् एकदेशिमतमुपसहरति-परतस्त्विति ।  
यथार्थत्वमिति । वक्तृगुणाभावेऽपि सिद्धमिति शेषः ।

एकदेशिमतमाचार्यग्रन्थानुगुणं न भवतीति दूषयति-अस्मिन्स्त्विति । स्वीयात् कारणात्  
प्रामाण्यं जायत इत्यस्य प्रतिपक्षस्तु केवलं गुणात् प्रामाण्यं जायत इति परिणमते । तत्र च  
दूषणं वक्तव्यम् । न तत्र दूषणमभिहितम् । गुणज्ञानाधीने प्रामाण्येऽनवस्थादि दूषणमुक्तम् ।  
अतो नायं पक्षो ग्रन्थानुगुण उक्त इति भावः । तर्हि श्लोकोक्ताऽनवस्था कदा घटते, कदा तु  
नेत्यत्राह-गुणज्ञानाधीने हीति । गुणज्ञानाधीने हि प्रामाण्ये, तस्यापि ज्ञानस्य गुणान्तरज्ञानाधीन  
प्रामाण्यं, तस्यापि तथेत्यनवस्थेत्यर्थः ।

श्लोकान्तरानुगुण्यमपि नास्तीत्याह-तथेति । स्वतः प्रामाण्यपक्षेऽप्यप्रामाण्यनिवर्तनेन  
प्रामाण्यदृढीकरणार्थं दोषाभावोऽवधार्यः । तदवधारणं गुणज्ञानाच्चेत् ? तत्रप्रामाण्यावगतिरपि  
दोषाभावावगतिद्वारा गुणज्ञानपूर्विकेत्यनवस्था प्रसज्यत इति चोद्यार्थः । दोषाभावावधारणार्थं गुण-

यदन् सिद्धान्ते दोषज्ञानादेवाप्रामाण्यं, न दोषस्वरूपादिति व्यक्तमेवाह । तथा—‘अपरे कारणोत्पन्नगुणदोषावधारणात्’ (श्लो वा २-३४) इत्यादयो बहवः श्लोका अस्मिन् पक्षे न सङ्गच्छन्ते । अतो न वार्तिककाराभिमतोऽयं पक्षः ।

अन्ये त्वाहुः—अनधिगततथाभूतार्थनिश्चायकत्वं प्रामाण्यम् । तच्च ज्ञानानां स्वत एव जायते । स्वशब्दश्चायमात्मवचनः । ज्ञानस्वरूपादेव तथाभूतार्थनिश्चयो जायते । न गुणज्ञानात्, संवादज्ञानात्, अर्थक्रियाज्ञानाद्वा, अनवस्थाप्रसङ्गात् । अर्थान्यथान्वयनिश्चयस्तु परतो दोषज्ञानात्, अर्थान्यथात्वज्ञानाद्वेति परत इत्युच्यत इति ।

अस्मिन्नपि पक्षे स्वतः प्रामाण्यं जायते, न तु ज्ञायत इत्यत्रेदं वक्तव्यम् । यदि-प्रामाण्यस्य जन्मनि स्वयमेव कारणं ज्ञानं, तथा सत्यप्रामाण्यस्यापि जन्मन्येव दोष-ज्ञान-बाधकज्ञानयोः कारणत्वं वक्तव्यम् । तत्र कस्याप्रामाण्यं कारणदोषज्ञानात्, बाधक-ज्ञानाद्वा जायते । न हि शुक्तौ रजतज्ञानस्य बाधकादिजन्यमप्रामाण्यम् । उत्पत्तावेव तस्याप्रमाणत्वात् । अतथाभूतार्थनिश्चयो ह्यप्रामाण्यं । तच्चऽप्रमाणज्ञानात् स्वत एव भवतीति, न तद्बाधकज्ञानादिकमपेक्षते । न ह्युत्पत्तौ प्रमाणं सत् पश्चाद्बाधकेन अप्रमाणीक्रियते । अपि तूत्पत्तावेव भूतमप्रामाण्यं बाधकेन ख्याप्यते । न त्वर्थस्यान्यथाभावननिश्चयो बाधकेनैव जन्यते । सत्यम् । न तु तदेवाप्रामाण्यम् । न ह्यर्थान्यथाभावननिश्चयः पूर्वज्ञानस्याप्रामाण्यम् । किन्तु वस्तुतोऽर्थस्यान्यथाभावः । अन्यथाभूते-  
चा तथाभावननिश्चायकत्वम् । नेतदुभयमपि बाधकजन्यम् । स्वतः एवार्थस्यान्यथा-

ज्ञानमुच्यते, दोषनिवृत्तये वा । नाद्य । दोषानुपलब्ध्यादिभिरेव दोषाभावनिर्णयात् । न द्वितीय । अज्ञातैरेव गुणै दोषनिवृत्त्युपपत्तेः । अतो नानवस्थेति परिहृयार्थं । परपक्षे—परत प्रामाण्यपक्षे । स्वतः प्रामाण्यपक्षे तु गुणस्य जायमानत्वनियमाभावादनवस्था नास्तीति वदता परत प्रामाण्य-पक्षे तन्नियमोऽस्तीत्युक्तं भवतीति, ज्ञानपक्ष एवाश्रित इत्यर्थं । अपरे—प्रामाण्यमप्रामाण्यं च परत-एवेति वदन्तो नैयायिकाः । तस्मादेकदेशिमतमनुपपन्नमिति निगमयति—अत इति ।

मतान्तरमुपन्यस्यति—अन्ये त्वाहुरिति । निश्चयो जायत इति । निश्चय-ज्ञानस्य ज्ञातता । अर्थक्रियाज्ञानात्—प्रवृत्तिसामर्थ्यज्ञानात् । तथाच ज्ञानस्य ज्ञानान्तरेण निश्चयोत्पादे तस्यापि ज्ञानान्तरादेव तदुत्पत्तिः स्यादित्यनवस्थाप्रसङ्ग इत्यर्थं । अर्थान्यथात्वज्ञानात्—बाधज्ञानात् ।

तन्मतं निष्कर्षयति दूषयितुम्—अस्मिन्नपि पक्षे इति । दूषयति—अत्रेदमिति । ज्ञानस्वरूपादेव ज्ञानस्य प्रामाण्यं जायत इत्यस्य प्रतिपक्षस्तावदप्रामाण्यं दोषज्ञानात्, बाधक-ज्ञानाद्वा जायत इति वक्तव्यम् । तच्चानुपपन्नम् । न हि रजतज्ञानस्य पूर्वं स्वकारणात् प्रमाण-तयोत्पन्नस्य पश्चादप्रामाण्यं दोषज्ञानात्, बाधकज्ञानाद्वा जायते । किन्तु स्वकारणादुत्पद्यमानमप्रमा-णमेवोत्पद्यते । बाधकेन तु भूत-विद्यमानमप्रामाण्यं पश्चात् ख्याप्यत इत्यर्थं ।

नन्वप्रामाण्यं नाम न वस्तुतोऽन्यथाभूतार्थनिश्चयः, किन्तु पूर्वज्ञानस्यातथाभूतार्थनिश्चाय-कत्वख्यापनं, तद्विषयस्यातथात्वज्ञापनं वा । तच्च बाधकज्ञानजन्यमित्यप्रामाण्यं परत इति-शङ्कते—नन्वर्थस्येति । न हि तदुभयमप्रामाण्यं पूर्वज्ञानस्य । किन्तु अन्यथाभूतेऽर्थे तथाभावनिश्चयः, तद्विषयस्यान्यथात्वं वा । तदुभयमपि पूर्वज्ञानस्य न बाधकाधीनम् । किन्तु स्वाभाविकमेव । ततोऽप्रामाण्यमपि स्वत एव प्राप्तमिति परिहरति—सत्यमिति । त्वन्मते ग्रन्थानु-



भावात् । स्वत एव चाप्रमाणज्ञानादन्यथाभूतेऽर्थे तथात्वनिश्चयात् । तथा चाप्रामा-  
ण्यमपि स्वत एवोत्पद्येत ।

‘तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणता ।

अर्थान्यथात्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥’ (श्लो वा २-५३) इति—

श्लोकोऽपि भवता इत्थ व्याख्येयः—बुद्धेः स्वतो जातं प्रामाण्य पश्चादपोद्यत इति ।  
तच्चयुक्तम् । उत्पत्तावेवाप्रमाणत्वात् । अथ निश्चायकत्वमात्रं प्रामाण्यम्, तदभावोऽ  
प्रामाण्यम् । तच्च बाधकेन क्रियत इति मतम् । तदयुक्तम् । न हि बाधकेन निश्चयस्य  
विनाशः क्रियते । तस्य स्वत एव विनश्वरत्वात् ।

तस्मादेवं वक्तव्यम् - बुद्धेः स्वीयं प्रमाणत्वं स्वत एवावगम्यते ।

परतश्चाप्रमाणत्वं दोष-बाधकबोधतः ॥ ३ ॥

नन्वत्रापि ग्रन्थविरोधः, न्यायविरोधश्च स्यात् । तथा हि—न हि विज्ञानमात्मानं  
गृह्णाति । न तरामात्मीयं प्रामाण्यम्, अप्रामाण्यं वा । अर्थग्रहणमात्रोपक्षीणत्वात् ।

तथा—‘ननु प्रमाणमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते ।

न चेत्थमगृहीतेन व्यवहारोऽवकल्पते ॥’ (श्लो वा २-८२) इति—

प्रामाण्याग्रहणदोषं चोदयित्वा—

‘प्रमाणं ग्रहणात्पूर्वं स्वरूपेणैव संस्थितम् ।

निरपेक्ष स्वकार्येषु गृह्यते प्रत्ययान्तरैः ॥’ (श्लो वा २-८३) इति—

प्रमाणत्वाग्रहणमङ्गीकृत्यैव दोषप्रसङ्ग समाधत्ते । तद्विरुद्धयते प्रामाण्य-  
स्यात्मना ग्रहणे ।

गुण्यमपि नास्तीत्याह—तस्मादिति । अर्थान्यथात्वहेतुभिर्दूरत्व-तिमिरादिभिर्यो दोष इन्द्रिया-  
दीना जायते, तज्ज्ञानादित्यर्थः । अप्रमाण ज्ञानमुत्पत्तावेव तावदप्रमाणम् । ननु पश्चादप्रमाणी-  
क्रियत इति, पूर्वमुक्तमिति भावः ।

‘इदं रजतमिति निश्चिन्वतो रजतज्ञानस्य योऽयं निश्चायकत्वाभावः, तदप्रामाण्यम्—  
तद् बाधकायत्तम् । अतोऽप्रामाण्यं परतो जायत इति शङ्कते—अथेति । तत्र निश्चायकत्वाभावो-  
नाम निश्चयप्रभवः । सच ज्ञानजन्यानां ज्ञाततानां क्षणविनश्वरतया स्वाभाविकः । ननु—  
बाधकायत्तम् । तत्राप्रामाण्यं स्वतः प्राप्तमिति परिहरति—तदयुक्तमिति ।

इत्थमेकदेशमतं निराकृत्य पूर्वं प्रतिज्ञातं स्वमतं परिशेषयति—तस्मादिति । अवगम्यते—  
प्रतिभाति । अप्रामाण्यमिति । अवगम्यत इति सबन्धः । शङ्कते—नन्वत्रापि । प्रथमं  
न्यायविरोधमाह—नर्हाति । गृह्णातीति । अस्वयंप्रकाशत्वादिति शेषः । तथा च प्रामाण्यं  
स्वतो भातीत्यनुपपन्नमित्यर्थः ।

ग्रन्थविरोधमप्याह—तथा च नन्विति । इत्थमगृहीतेन—प्रमाणमित्यगृहीतेन । व्यवहार—  
प्रवृत्तिः । प्रामाण्यग्रहणात् पूर्वं ज्ञानं स्वरूपेणैव प्रमाणमित्यगृहीतमेव स्थितम् । अथापि तस्यामपि  
वेलायां स्वकार्येषु—प्रवृत्त्यादिषु निरपेक्षं सत् प्रत्ययान्तरैः पश्चात् प्रमाणमिति गृह्यते ।

तथा—निश्चयात्मकवस्तुत्वात्प्रामाण्यं जन्यते गुणैः ।'

वस्तुत्वात् गुणैस्तेषां प्रामाण्यमुपजन्यते ॥ ( श्लो वा २-३९ ) इति ।

निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनं तु वस्तुस्वरूपत्वा संवादकारणगुणज्ञानकार्यत्वेन स्वध्यवसानमिति पूर्वपक्षे प्रामाण्यस्य जन्मन्येव गुणानां कारणत्वमिति वदन्, सिद्धान्तेऽपि जन्मैव स्वत इति दर्शयति । तस्मात्स्वतो भातीत्ययमपि पक्षोऽनुपपन्नः इति ।

अत्राभिधीयते— यत्तावदुक्तं न ज्ञानमात्मानं गृह्णाति । विषयप्रकाशात्मकत्वात् । न चात्मन्यगृह्यमाणे तत्संबन्धितया प्रामाण्यं शक्यते गृहीतुमिति । यदि वयं ज्ञानम् अहं प्रमाणमित्येवं, मदीयं वा प्रामाण्यमित्येवं गृह्णीतीति वदेम, तदैवमुपालभ्येमहि । न त्वेवमस्माभिरुच्यते । किं तर्हि ? यद्वस्तुतो ज्ञानस्य प्रामाण्यं, यद्वशाज्ज्ञानं प्रमाणं भवति, तत् प्रमाणबुद्धिशब्दयोर्भावकतया लब्धप्रामाण्यपदाभिधानीयकमात्मनैव ज्ञानेन गृह्यत इत्युच्यते । किं पुनस्तत् ? अर्थतथात्वम् । इदमेव हि ज्ञानस्य प्रामाण्यं यदर्थस्य तथाभूतत्वम् । तथाभूतार्थस्य ज्ञानस्य प्रामाण्यात् । इदमेव चाप्रामाण्यं यदर्थस्यान्यथात्वम् । तेन स्वत एव ज्ञानादर्थतथात्वरूपमात्मीय प्रामाण्यं निश्चीयते । न तु गुणज्ञानात्, संवादज्ञानात्, अर्थक्रियाज्ञानाद्वा तदवगन्तव्यम् । अप्रामाण्यं त्वात्मीयमर्थान्यथात्वरूपं स्वतो नावगम्यते । तत्तु कारणदोषज्ञानात्, साक्षादेव वा नैतदेवमिति—ज्ञानादवगम्यत इत्येतदत्र प्रतिपाद्यते ।

आह च—\*‘मिथ्यैतत्पूर्वविज्ञानमिति नाज्ञायि तेन हि ।

प्रमाणवद्धि तेनार्थस्तथैवेत्यवधारितः ॥

अन्यथात्वं कुतस्तस्य सिद्धयज्ज्ञानान्तरादृते ।’ बृ टी. इति ।

ततश्च तस्य स्वतो भानमयुक्तमित्यर्थः । विरोधान्तरमप्याह—तथा निश्चयात्मकेति । निश्चयरूपवस्तुत्वात् प्रामाण्यस्येति शेषः । जन्मैव—प्रामाण्यजन्मैव ।

यदि प्रामाण्यं नामार्थाव्यभिचारित्वादिलक्षणो ज्ञानधर्म इति अत्राङ्गीक्रियेत, तदा स्वतोभानमनुपपन्नम् । किंतु विषयधर्मं कश्चित्प्रामाण्यं नाम । सोऽपि प्रामाण्यमित्येवमाकारेण वा, ज्ञानसंबन्धितया वा न स्वतः प्रतीयते । किंतु तत्स्वरूपं ज्ञानादेव प्रतीयत इति, स्वतो भानमु-

### टिप्पणी

\*पूर्वस्मिन् ज्ञानेऽर्थोयथाऽवभासते, तस्य तथात्वं तेनैव ज्ञानेनावगतमिति, तस्य स्वतस्त्वमिष्यते । अन्यथात्वन्तु मिथ्याज्ञाने न पूर्वज्ञानादेव गम्यते । किन्तु तथात्वमेव । अन्यथात्वन्तु पश्चात् बाधघज्ञानादिभिरेवावगम्यत इति परतस्त्वम् । तथा च स्वाभिमतं स्वतः प्रामाण्यम्, अप्रामाण्यञ्च परतः इति प्रतिपाद्याय ग्रन्थाकारः प्रतिपादितार्थपराणाचार्यश्लोकान् तदुपष्टम्भकतयोऽसमुपन्यस्यति स्म—‘मिथ्यैतत् पूर्वविज्ञानमित्यादि, एकं पक्षं प्रपद्यते’ इत्यन्तम् ।

टीकाकारोऽपि अप्रामाण्यस्य परतस्त्वोपपादनपरा इमे श्लोकाः । तथाहीत्यादिना तान् व्याचष्टे स्म । अत्रेदमवधेयम्—इयमानुपूर्वीसमुपलभ्यमाने श्लोकवार्तिके न दृश्यते । यत्र तत्र कियानशशब्दतोऽर्थतश्चोपलभ्यते । अतः इयमानुपूर्वी बृहट्टीकास्था एवोदाहृता, टीकाकृता व्याख्याताश्चेति अस्मत्पूज्यपादाश्चिन्नस्वाभिशास्त्रिपादाः मामुपादिक्षन् । तदेवोल्लिखितसया । \*चिह्नितञ्च—इति ।

तथा—\*‘अप्रमाणं पुनः स्वार्थे प्रमाणमिव हि स्वतः ।

मिथ्यात्वं तस्य गृह्यते न प्रमाणान्तरादृते ॥

न ह्यर्थस्यातथाभावः पूर्वोणाऽऽत्तस्तथात्ववत् । ( श्लो वा. २. ८५-८६. १ )

तथात्वे ह्युपलब्धत्वान्निष्फला स्यात्पुनः प्रमा ॥

अन्यथात्वे त्वसिद्धत्वात्सावकाशं प्रमाणान्तरम् ।’ बृ टी. इति ।

तथा विचारोपक्रमे—\*‘प्रमाणत्वाप्रमाणत्वे ज्ञानस्य स्वत एव किम् ।

अथवैकमपि स्पष्टं स्वभावेनानिरूपितम् ॥

पराश्रयादसन्दिग्धमेकं पक्ष प्रपद्यते ।’ बृ टी इति—

वदन् प्रमाणत्वाप्रमाणत्वनिरूपणमेवेह स्वतः परतो वेति चिन्त्यत इति—  
स्पष्टमेवाह ।

यत्—‘ननु प्रमाणमित्येवं प्रत्यक्षादि न गृह्यते ।’ ( श्लो वा २. ८२ ) इति—

‘प्रमाणं ग्रहणात्पूर्वं स्वरूपेणैव सस्थितम् ॥’ ( श्लो वा २. ८३ ) इति च—

वाक्तिकं, तत्प्रमाणमस्मीत्यनेनाकारेणाग्रहणात् । तथा च ‘प्रमाणमहमित्येवं  
प्रत्यक्षादि न गृह्यते’ इत्याह ।

पपन्नमिति परिहरति—अत्राभिधीयत इति । वस्तुतः तदानीमगृह्यमाणमपि विविच्यमान  
परमार्थतो यत्प्रमाणतया पर्यवस्यतीत्यर्थः । भावकतया—निरूपकतया निमित्ततयेति यावत् ।  
लब्धप्रामाण्यपदाभिधानीयक—प्रामाण्यमिति पदेन लब्धमभिधेयकमित्यर्थः ।

नन्वर्थगतं तथात्वम् । तत्कथं ज्ञानप्रामाण्यं भवतीत्यत्राह—तथाभूतेति । एतद्वैपरीत्य-  
मेवाप्रामाण्यमित्याह—इदमिति । स्वाभिमतं स्वतः प्रामाण्यं, परतोऽप्रामाण्यं च निष्कर्षयति—  
तेनेति । पूर्वस्मिन् ज्ञानेऽर्थो यथाऽवभासते, तस्य तथात्वं तेनैव ज्ञानेनावगतमिति, तस्य  
स्वतस्त्वम्, अन्यथात्वं तु मिथ्याज्ञानेन पूर्वज्ञानादवगम्यते । किंतु तथात्वमेव । अन्यथात्व  
तु पश्चात् बाधकप्रत्ययादिभिरवगम्यत इति, तस्य परतस्त्वमित्यर्थः । प्रतिपादितार्थं पराना-  
चार्यश्लोकानाह—आह चेति ।

अप्रामाण्यस्य परतस्त्वोपपादनपरा इमे श्लोका । तथा हि—पूर्वविज्ञानं मिथ्येति, तेनैव  
ज्ञानेन न ज्ञायते । किंतु प्रमाणज्ञानेनैव । तेनापि तथात्वमेव प्रतीयत इति, नाप्रामाण्यं स्वतः ।  
किंतु ज्ञानान्तरात् प्रतीयमानत्वात् परत एवेत्यर्थः । अप्रमाणं पुनः स्वार्थं इत्यस्याप्ययमेवार्थः ।  
न ह्यर्थस्येति । अर्थस्यान्यथाभावः तथात्वमिव पूर्वो ज्ञानेन नात्त—न गृहीत । अतोऽ-  
प्रामाण्यस्य स्वतस्त्वं नास्तीति शेषः । बाधकज्ञानेन तु तथात्वं न प्रतीयते । तस्य गृहीततया—  
नैष्कल्यप्रसङ्गात् । अन्यथात्वं त्वप्रतीततया बाधकेन प्रतीयत इत्यप्रामाण्यस्य परतस्त्वमित्यर्थः ।  
स्वभावेन—स्वरूपेण । पराश्रयात्—अन्यतरतस्तन्निराकरणपरिशेषादित्यर्थः । निरूपणमेवेति ।  
न तु जननम् । अतः प्रतिभानमेव युक्तमिति भावः ।

पूर्वोक्तं ग्रन्थविरोधं परिहरति—यत्त्विति । अनेनाकारेणाग्रहणादिति । वस्तुतः प्रामाण्य-  
मस्ति नवेत्यनेनाकारेण ग्रहणं नास्तीति भावः । इतिकरणादेतज्ज्ञायत इत्याह—तथा चेति ।

ननु यदि प्रामाण्यं ज्ञानोत्पत्तिसमयेऽवगम्यते, यदुत्पत्तौ प्रमाणतया न चकास्ति, तदप्रमाणमिति, उत्पत्तावेव परिशेषाभिश्चेतुं शक्यं विनापि कारणदोषाधकप्रत्ययाभ्यामिति, अप्रामाण्यमपि स्वत एवापद्येत ।

मैवं वोचः । न हि स्वशब्दोऽयं प्रामाण्यपरतया प्रयुक्तः प्रामाण्यादेव प्रामाण्यं भातीति । नापि प्रमाणपरतया । यदि हि तथा स्यात्, ततोऽप्रमाणेषु प्रामाण्यनवभासात् परिशेषसिद्धमप्रामाण्यं स्यात् । विज्ञानपरस्त्वयं स्वशब्दः । विज्ञानादेव प्रामाण्यं भातीति । ततश्चाप्रमाणज्ञानादपि प्रामाण्यमेवात्मनोऽसदपि बोध्यत इति, नाप्रामाण्यस्य परिशेषसिद्धिः । अप्रामाण्यन्तु प्रतीतप्रामाण्यापवादरूपेण पश्चाद्बोध्यते ।

यथाऽऽह— तस्मात् स्वतः प्रमाणत्वं सर्वत्रौत्सर्गिकं स्थितम् ।

बाधकारणदुष्टत्वबोधाभ्यां तदपोद्यते ॥ इति ॥

स्थितं—प्राप्तं प्रतिपन्नमित्यर्थः । सर्वत्रेति । न केवलं प्रमाणेषु, ज्ञानमात्रे इति यावत् ।

तथा—‘अप्रमाणमपि स्वार्थे प्रमाणमिव हि स्वतः’ । इति ।

ज्ञानमात्राधिकारेण विचारस्य प्रवृत्तिः, नतु प्रमाणज्ञानाधिकारेणेति निष्कर्षः ।

न च प्रमाणज्ञानान्यधिकृत्य चिन्तेयं प्रमाणानां प्रामाण्यं, स्वतः, परतो वेति । किन्तर्हि ? यानि तावत् ‘स्थागुर्वा पुरुषो वे’ति परस्परोपमर्दकानेककोटिसंस्पर्शज्ञानेभ्यः, स्मृतिज्ञानेभ्यश्चातिरिक्तानि ‘घटोऽयं पटोऽयमि’त्येवंरूपाणि ज्ञानानि, तानि सर्वाण्यधिकृत्य चिन्तेयम् ।

‘सर्वविज्ञानविषयमिदं तावत्परीक्ष्यताम् ।’ ( श्लो वा. ३३ ) इत्युपक्रमात् ।

ननु यदि प्रामाण्यं स्वतः ? तर्हि यानि प्रमाणभूतज्ञानानि, तेषामेव विषयग्रहणसमये प्रामाण्यं गृह्यत इति वक्तव्यम् । यानि त्वप्रमाणभूतज्ञानानि, तेषु प्रामाण्याभावेन तद्ग्रहणासम्भवात् तद्विपरीतमप्रामाण्यमेव परिशेषात् कारणदोषाद्यनुसंधानात् पूर्वं ज्ञानोत्पत्तिसमये एव गृह्यत इति वक्तव्यम् । ततश्चाप्रामाण्यमपि स्वतः प्राप्तमिति शङ्कते—नन्वेति ।

परिहरति—मैवमिति । यदि प्रमाणभूतेष्वपि ज्ञानेषु प्रामाण्यात् तद्ग्रहणं वदाम, यदि वा तेष्वेव प्रमाणज्ञानात् प्रामाण्यग्रहणं, तदा त्वप्रमाणज्ञानेषु तद्ग्रहणाभावात् परिशेषादप्रामाण्यं स्वतो गृह्येत । नत्वेवम् । किंतु ज्ञानमात्रं स्वविषयमात्रं गृह्णाति । तत् सर्वत्र विद्यमानम्, अविद्यमानं वा प्रामाण्यं स्वतो गृह्णात्येवेति नाप्रामाण्यपरिशेषः । ततश्च प्रामाण्यं स्वतः एव पूर्वं गृहीतं पश्चात् कारणदोषादिना येषु ज्ञानेष्वपोद्याप्रामाण्यं गृह्णाते, तदप्रमाणमिति निश्चीयते—इत्यप्रामाण्यं परत इत्यर्थः ।

अस्मिन्नर्थे समर्पिमाह—यथाहेति । औत्सर्गिक—स्वभाविक अनागन्तुकमित्यर्थः । अत एवायं विचारः कारिकायां ज्ञानमात्रसाधारण्येन प्रवृत्त इत्याह—नचेति । सशयस्य तावदुत्पत्तिसमये एवातथात्वप्रतीतेः, स्मृतेस्त्वनुभवपारतन्त्र्येणार्थतथात्वात्तथात्वयोस्तदधीनत्वात् तत्परिवर्जनेन

### टिप्पणी

१ ‘सामान्यानुगताशक्तिः या काचन निरूपिता । तदन्वितो विशेषोऽपि तद्द्वारव्यपदेशभाक् ॥’ इति न्यायेनेति बोध्यम् । २. श्लोकवार्तिके ।

यदि च प्रमाणान्येव विषयीकृत्य चिन्त्येत, ततो विषयस्योभयवासिद्धत्वात् यान्युभयोः प्रमाणतया प्रसिद्धानि, तेषां प्रामाण्यं स्वत इत्येतावत् सिद्धान्त्येत । ततश्च वेदस्योभयवासिद्धप्रामाण्याभावेन विचाराविषयत्वान्नास्य स्वतः प्रामाण्यं साधितं-स्यात् । तत्र वेदप्रामाण्यानुपयोगिनी चिन्ता काकदन्तपरीक्षावदकर्तव्या स्यात् । ज्ञानमात्रं त्वधिकृत्य स्वतः प्रामाण्ये, परतश्चाप्रामाण्ये साध्यमाने वेदस्यापि स्वतस्तावद्विषयतयात्वरूप प्रामाण्यमवगतं स्यात् । कारणदोषज्ञानादेरभावान्निरपवादं स्थितं-भवतीति प्रयोजनवतीय चिन्ता ।

ननु नार्थतथात्वमात्रं प्रामाण्यम् । स्मृतेरपि तथात्वप्रसङ्गात् । सत्यम् । न-तावन्मात्रं प्रामाण्यम् । अस्मिस्तु प्रकरणे तावन्मात्रमेव स्वतः, परतो वेति चिन्त्यते । प्रमाणशब्दो ह्यधिगततयाऽननुसन्धीयमानतथाभूतार्थनिश्चायकवाची । तस्य भावः-प्रामाण्यम् । कश्च तस्य भावः ? प्रमाणान्तराधिगततयाऽननुसन्धीयमानत्वं, तथाभाव-श्चार्थस्य, ज्ञानस्य तन्निश्चयजनकतेति त्रितयं मिलितं प्रमाणबुद्धि शब्दयोर्भावकं प्रामाण्यम् ।

तत्र यदेतदर्थस्यावगततयाऽननुसन्धीयमानत्वं, तद्योग्यानुपलब्धिगम्यत्वेन न ज्ञानस्वरूपाद् गम्यते । न हि घटज्ञानं घटस्यान्यतोऽनवगततां प्रतिपादयति ।

निश्चयात्मकसर्वज्ञानविषयोऽयं विचार इत्यर्थः । प्रमाणज्ञानाधिकारेणैव विचारप्रवृत्तौ विचारस्यैव नैष्फल्यं प्रसज्यत इत्याह-यदीति । ज्ञानमात्राधिकारेणैव विचारप्रवृत्तौ साफल्यमित्याह-ज्ञानमात्रं त्विति ।

शङ्कते-ननु नार्थतथात्वमात्रमिति । अबाधितानुभवपरतन्त्रायाः स्मृतेरपि प्रामाण्य-प्रसङ्गादित्यर्थः । अङ्गीकारेण परिहरति-सत्यमिति । स्मृतिव्यतिरेकेणैव शास्त्रे प्रामाण्याभ्यु-पगमान्न तावन्मात्रं प्रामाण्यप्रयोजकमित्यर्थः । तर्हि 'अर्थस्य च तथाभावः प्रामाण्यम्' इति प्रकरणोपक्रमे कथं प्रतिज्ञायाम् ? तत्राह-अस्मिस्त्विति । वेदप्रामाण्योपयोगिन्यस्मिन् प्रकरणे तावन्मात्रोपपादनेनैव वेदप्रामाण्यसिद्धेस्तावन्मात्रमेव चिन्त्यत इत्यर्थः । तत्रैव चिन्तयितुकाम सामान्येन प्रमाणशब्दार्थं तावदाह-प्रमाणशब्दो हीति । अननुसन्धीयमानश्चासौ तथाभूतार्थश्च । तस्य निश्चायकं यत् ज्ञान, तद्वाचीत्यर्थः । त्रितयमिति । अर्थस्य प्रमाणान्तराधिगततयाऽननुस-धानम्, अर्थस्य तथात्व, ज्ञानस्य तन्निश्चायकत्वं च त्रितयमपि प्रामाण्यमित्यर्थः । भावक-निमित्तमिति यावत् । एव चोक्तेषु त्रिष्वप्यशेषेषु योऽर्थतथात्वाश्च, तत्रैव स्वतः परतो वेति विचारः । नान्यत्र । स एव वेदप्रामाण्योपयोगीति प्रतिपादयति-तत्रेत्यादिना । तत्र प्रथममननुसधानाशे विचाराप्रवृत्तिमाह-तत्र यदेतदिति । अयमर्थो ज्ञानान्तराधिगतश्चेदधिगततया प्रतीयेत स्मृति-गोचरार्थवत् न च प्रतीयत इति योग्यानुपलब्धिगम्यमित्यर्थः । नन्वर्थतथात्ववत् ज्ञानस्वरूपगम्य किमिति न स्यादित्यत्राह-न ज्ञानस्वरूपादिति । कुत इत्याशङ्क्य, तदुपपादयति-नहीति । तस्य घटग्रहणमात्रोपक्षीणत्वादननुसधानाशे सामर्थ्यं नास्तीत्यर्थः ।

तर्हि गुणज्ञानात् तदवगतिः स्यादिति, परतो भवत्वित्यत्राह-नापीति । तेषां दोषप्रति-बन्धोपक्षीणत्वादननुसधानाशे सामर्थ्यं नास्तीत्यर्थः । तस्यापि ज्ञातारूपस्य न तस्मात् ज्ञानाद-वगतिः । नापि गुणादिज्ञानादिति, न तत्रापीयं चिन्ता । तथा ज्ञानाशस्यापि स्वयंप्रकाशत्वात् न तत्रापि स्वतः परतो वेति चिन्तेति भावः । ततश्च 'नन्वतथाभूतम्' इत्यादिभाष्यग्रन्थेनार्थतथात्व-

नाऽपि गुणज्ञानादिभिस्तदवगतिः । तेन न तत्र स्वतः परतो वेति चिन्ता । यदेव तु 'नन्वतथाभूतम्' ( शा. भा १. १-२ ). इत्यनेनाऽयथार्थत्वलक्षणमप्रामाण्यमाशङ्कितं, तत्परिहारायाऽर्थतथात्वलक्षणमेव प्रामाण्यं स्वत इति साध्यते ।

यस्तु 'निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनम्' इति ग्रन्थः, सोऽप्यविरुद्धः । तथा हि यदर्थतथात्वनिश्चायकं, तदेव तद्विषयस्य निश्चयस्योत्पादकं भवति । यदेव हि ज्ञेयापेक्षया ज्ञापकं, तदेव ज्ञानापेक्षया जनकं भवति । निश्चयोऽपि च प्रमाणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वात्, प्रामाण्यमेव । तेनार्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं गुणज्ञानान्निश्चीयत इति प्रतिपादयतः पूर्वपक्षिणो नासंगतो 'निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनं तु वस्तुस्वरूपत्वात्संवादगुणज्ञानकार्यत्वेन स्वध्यवसानम्' ( न्या र. पु ५१ ) इति ग्रन्थः । यदि पुनरिदमेव साक्षादुच्यते निश्चयात्मकं प्रामाण्यं स्वतो जायत इति, तथा सत्यप्रामाण्यमपि परतो जायत इति वक्तव्यम् । अन्यथाऽस्य प्रतिपक्षत्वमेव न स्यात् । प्रामाण्यं स्वतो जायतेऽप्रामाण्यं परतोऽवगम्यत इति । तस्मात् स्वतः परतश्च प्रामाण्यमप्रामाण्यं चावगम्यत इत्येव प्रकरणार्थः । एवं हि न्यायो ग्रन्थश्च समञ्जसो भवति ।

### स्वमतेन पूर्वोत्तरपक्षवर्णनम्

तदयमत्र पूर्वोत्तरपक्षसंक्षेपः । घटादघटाच्च घटज्ञानदर्शान्न तन्मात्रेण घटो निश्चेतुं शक्यते । तेनार्थक्रियादर्शनादेव तद्धेतुभूतघटनिश्चयपुरःसरं पूर्वस्य घटज्ञानस्य घटादुत्पत्तिर्निश्चेतव्या । अर्थक्रियाज्ञानन्त्वव्यभिचारात्स्वतः प्रमाणमर्थक्रियां निश्चायलक्षणमप्रामाण्यमाशङ्कितम् । तत्प्रतिपक्षभूत यदर्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं, तत्रैवाशे स्वतः, परतो वेति चिन्तेत्याह—यदेव त्विति ।

नन्वत्र प्रकरणेऽर्थतथात्वलक्षणमेव प्रामाण्यं तदेव स्वतो भातीत्यभिमत चेत् ? तर्हि पूर्वमभिहितो 'निश्चयात्मकप्रामाण्योत्पादनमि'त्यादिपूर्वपक्षग्रन्थविरोधः कथं परिहृतः स्यात् ? इत्यत्राह—यस्त्विति । अविरोधमेव दर्शयति—तथा हीति । नन्वर्थतथात्वनिश्चायकस्य कारणगुणादे कथं निश्चयजनकत्वमित्यत्राह—यदेवेति । ततः किं ? तत्राह—निश्चयोऽपीति । तस्मान्न विरोध इत्याह—तेनेति । एतदुक्तं भवति—अत्र निश्चयशब्देन न विषयधर्मोऽभिधीयते, किंतु ज्ञानविशेषः । निश्चायकस्तु कारणगुणादि । ततश्च कारणगुणादिभिरर्थतथात्वरूपप्रामाण्यनिश्चयज्ञानमुत्पद्यत इति वचनं युक्तमेवेति ।

किमित्येव व्याख्यायते स्वतः प्रामाण्यं नाम स्वतो जननमेव किं न स्यादित्याह—यदि पुनरिति । वक्तव्यमिति । राद्धन्तेऽपीति शेषः । अन्यथेति । परतो जायत इत्युक्ते स्वतो जायत इत्येव सिद्धान्तो वक्तव्यः, नान्यथेत्यर्थः । इत्यमेकदेशिमतं निराकृत्य, स्वमते तन्निर्णयः, ग्रन्थानुगुण्यं चाह—प्रामाण्यं स्वत इति ? ।

स्वमतेन पूर्वपक्ष—राद्धान्तौ प्रतिजानाति—तदयमिति । तत्र पूर्वपक्षमाह—घटादिति । सत्यसत्यपि घटे घटज्ञानोदयाच्च घटज्ञानं घटतथात्वनिश्चायकमित्यर्थः । ततश्च परतस्तन्निश्चयोऽङ्गीकार्य इत्याह—तेनेति । तज्ज्ञानानन्तरभाविनी तत्तदर्थसाध्या क्रिया—अर्थक्रिया । सा चाथदिवोत्पत्तुमर्हतीति, कार्यभूतयार्थक्रियया कारणभूतेऽर्थस्य तथात्वे निश्चिते, पश्चात् पूर्वजनितज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चय इत्यर्थः । नन्वर्थक्रियाज्ञानस्याप्यर्थक्रियान्तरज्ञानात् प्रामाण्यनिश्चयेऽनवस्था स्यादित्याशङ्क्य, स्वतः प्रामाण्याङ्गीकारान्नवस्थेत्याह—अर्थक्रियाज्ञानन्त्विति । पूर्वज्ञानस्य

यच्छक्नोति पूर्वज्ञानस्य प्रामाण्यं निश्चाययितुम् । तथा ज्ञानान्तरसंवादोऽपि नार्थान्तरादुत्पत्तौ घटत इति, ततोऽप्यर्थतथात्वनिश्चयः । तथा गुणवत्कारणजन्यं विज्ञानं यथार्थमेव भवतीति कारणगुणावधारणादपि शक्यतेऽर्थस्य तथाभावो निश्चेतुम् । तस्मात्परत एव ज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चयः, न स्वतः तस्यार्थतथात्वलक्षणं प्रामाण्यं निश्चेतुं शक्यम् । अनेकान्तिकत्वात् । अनिश्चिते चार्थे, नास्ति प्रामाण्यमित्यप्रामाण्यमेव ज्ञानस्य स्वतः । किञ्च निश्चयप्रागभावो न दोषज्ञानेन शक्यते जनयितुम् । निश्चयस्तु वस्तुत्वाक्कथ्यते—गुणज्ञानादिना जनयितुम् । तस्मात्परत एवार्थतथात्वरूपप्रामाण्यं निश्चीयत इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु—न ज्ञानमव्यभिचारमुखेनैवार्थं निश्चाययति । किन्तु स्वत एव । यदि हि स्वतो निश्चेतुं न शक्नुयात्, तथा सति निश्चयात्यन्ताभाव एव स्यादित्यान्वय-  
क्षेवाशेषस्य जगतो भवेत् । न हि स्वतोऽनिश्चितोऽर्थः परतो निश्चेतुं शक्यते । परस्यापि तद्वदेवासामर्थ्यात् । यथा हि घटज्ञानमसत्यपि घटे दृष्टमित्यनिश्चायक, तथाऽर्थक्रिया-  
ज्ञानमप्यसत्यामेवार्थक्रियायां स्वप्नावस्थायां दृष्टमिति, न तेनापि सा निश्चेतुं शक्या । न तरां तथा घटनिश्चय इत्यायातमान्द्वयमशेषस्य जगतः ।

व्यभिचारशङ्कासभवात् खलु तत्प्रामाण्यनिश्चयार्थमर्थक्रियाज्ञानमपेक्षितम् । अत्र तु तच्छङ्का-  
भावादर्थतथात्वनिश्चयाय नान्यापेक्षेति, स्वतः प्रामाण्यमित्यर्थः । तथा सवादात्, कारणगुणाच्च तन्निश्चयमाह—तथेति । ननु स्वतो निश्चयः कुतो न स्यादित्याशङ्क्य, पूर्वोक्तं व्यवहितं व्यभिचारं दर्शयति—न स्वतस्तस्येति । एव प्रामाण्यस्य परतस्त्वमभिधाय, अप्रामाण्यस्यैव स्वतस्त्वमिति पूर्वपक्षान्तरमाह—अनिश्चिते चार्थे इति । निर्णयकानामर्थक्रियादीनामभावेऽर्थ-  
तथात्वनिर्णयादप्रामाण्यं स्वाभाविकमिति, तस्य स्वतस्त्वमित्यर्थः । युक्त्यन्तरमप्याह—किंचेति । प्रामाण्यं नामार्थतथात्वम् । तन्निश्चयाभावोऽप्रामाण्यम् । स च निश्चयप्रागभावरूपः । स चानादितया न दोषेण जनयितुं शक्यत इति, न तज्ज्ञानेन निर्णेतुं शक्यते । अतोऽप्रामाण्यं स्वत एव स्यात् । प्रामाण्यनिश्चयज्ञानस्य भावरूपतया कारणगुण-सवादार्थक्रियाज्ञानादिभिर्जननात् प्रामाण्यं तु परत एव निर्णयित इत्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति । एवमप्रामाण्यं च स्वत इति शेषः ।

सिद्धान्तस्वरूपमाह—सिद्धान्तस्त्विति । न ज्ञानानामर्थक्रियादिभिरव्यभिचारनिश्चयमुखेनार्थ-  
निश्चायकत्वम् । किंतु स्वभावत एव । द्विधा तत्त्वपक्षपातस्वभावादित्यर्थः । स्वतो निश्चयाशक्तौ दोषमाह—यदि हीति । निश्चयस्य स्वाभाविकत्वाभावे सति ज्ञानोत्पत्तावपि तत्तदर्थानिश्चयात् विद्यमानमपि ज्ञानमविद्यमानप्रायमिति, सर्वं जगत् जन्मान्धमेव स्यादित्यर्थः ।

ननु माभूत् स्वतो निश्चयः । परतस्तु स्यात् । ततश्च कथमान्धमित्यत्राह—नहीति । जलाहरणाद्यर्थक्रियाज्ञानं स्वयं निश्चितार्थमेव सत् कारणतया घटज्ञानस्यार्थं निश्चिनूयात् । तच्चाशक्यम् । स्वस्यापि पूर्वज्ञानाविशेषादित्यर्थः । अविशेषमेव दर्शयति—यथेति । एव चार्थक्रियाज्ञानस्यापि ज्ञानान्तरेणैव यथार्थस्य निर्णयत्वेनानवस्था तदवस्थेति भावः । तथा-  
अर्थक्रियाया ।

अथार्थक्रियाशब्देन नोदकाहरणादिकमुच्यते । किन्तु ज्ञानमेव सुखात्मकम् । सर्वत्र सुखज्ञानं स्वात्मनि स्वत एव प्रमाणमव्यभिचारादित्युच्येत, तथा सति भवतु नान्यार्थक्रियानिश्चयः । तथापि तु न तथा पूर्वज्ञानस्य शक्यं याथार्थ्यं विज्ञातुम् । अथार्थादपि स्वप्ने चन्दनलेपादिज्ञानात् सुखोत्पत्तेः ।

अपि च गृहीताविनाभावयाऽर्थक्रियया पूर्वविज्ञानस्य विषयनिश्चयः । अनुमानं ह्येतत्कार्यात्कारणगोचरम् । न चागृहीते सम्बन्धिनि सम्बन्धग्रहणसम्भवः । तेन सम्बन्धग्रहणसमयेऽवश्यं घटज्ञानादेव घटनिश्चयोऽङ्गीकर्तव्यः ।

एवं गुणज्ञान-संवादज्ञानयोरपि वाच्यम् । न हि गुणज्ञानाद्गुणोऽपि निश्चेतुं शक्यते । किं पुनः पूर्वज्ञानप्रामाण्यम् । तथा संवादोऽपि । संवादो नाम तद्विषयं ज्ञानान्तरम् । तस्य पूर्वज्ञानात् को विशेषः ? येन पूर्वज्ञानानिश्चितमनेन निश्चीयते । यद्यपि वस्तुत्वाज्जन्यो निश्चयः, तथापि ज्ञानेनैव जन्यते, नान्येन । तस्मात्स्वत एव प्रामाण्यं, परतश्चाप्रामाण्यं दोषज्ञानात्, बाधकज्ञानाद्वा निश्चेयम् ।

नन्वर्थक्रियाशब्देन ज्ञानपूर्वकप्रवृत्तिमात्रं नोच्यते । किंतु तत्प्रवृत्तिसाध्यं सुखादिकम् । तद्गोचरं ज्ञानमर्थक्रियाज्ञानम् । तादृशं ज्ञानं च स्वत एव स्वार्थं प्रमाणम् । व्यभिचाराभावात् । नहि सुखदुःखानुव्यवसायज्ञानानां व्यभिचारसंभवः । एव च ज्ञानेन सुखे निश्चिते, तेन स्वहेतुभूतार्थव्यापारो निश्चीयते । तेन च पूर्वज्ञानस्य याथार्थ्यं निश्चीयत इति, नानवस्थेति शङ्कते—अथेति । ज्ञानमेव सुखात्मकमिति । ज्ञातैकसत्सुखमेवेत्यर्थः । तज्ज्ञान-सुखज्ञानम् । स्वात्मनि-स्वार्थः । परिहरति—तथेति । तथा सति तादृशस्य ज्ञानस्याव्यभिचार-निश्चयात् स्वतः प्रामाण्ये सत्यर्थक्रियायां सुखस्य सत्यत्वनिश्चयो भवतु नाम । तथापि पूर्वज्ञानस्य याथार्थ्यं तथा दुर्निरूपम् । सुखपर्यन्ताया अपि स्वप्नार्थक्रियायां सत्यत्वाभावेन सुखस्यार्थ-व्यापारव्यभिचारितया तस्यैव तेन निर्णेतुमशक्यत्वेन तद्बलादर्थनिर्णयस्य दूरतरत्वादित्यर्थः ।

किंचार्थक्रियालक्षणानुमानप्रवृत्ते पूर्वमेवार्थस्य क्वचिन्निर्णयोऽङ्गीकार्यः । अन्यथा व्याप्ति-ग्रहणस्यैवासम्भवादनुमानाप्रवृत्ते । तत्र चार्थनिर्णयो नार्थक्रियया । तस्या अगृहीतव्याप्ति-कत्वेनाननुमापकत्वात् । तस्मात् तत्र स्वतः प्रामाण्यमङ्गीकार्यमिति, पश्चादपि तथैव भवत्विति युक्त्यन्तरमप्याह—अपि चेति । गृहीताविनाभावयेति । जलाहरणाद्यर्थक्रिया घटरूपार्थ-पूर्विका तादृशार्थक्रियात्वात् । या तावदेतादृश्यर्थक्रिया, सा तदर्थपूर्विकेत्येव गृहीताविनाभावयेत्यर्थः । ततः किं ? तत्राह—अनुमानमिति । ततोऽपि किं ? तत्राह—न चेति । फलितदर्शयति—तेनेति । सामान्यतो व्याप्तिग्रहणसमये घटज्ञानात् स्वतो घटनिश्चयाभावे व्याप्ति-ग्रहणमेव न सेत्स्यति । कुतोऽनुमापकमित्यर्थः ।

इत्थमर्थक्रियाज्ञानस्यानिश्चायकत्वमुपपाद्य, तद्वदेव संवाद-कारणगुणज्ञानयोरपि निश्चाय-कत्वं नास्तीत्याह—एवमिति । एते चार्थक्रियाज्ञानवत् स्वयं निश्चितस्वार्थं एव पूर्वज्ञानविषयं निश्चिनूयाताम् । न च्चाशक्यम् । द्वयोरपि पूर्वज्ञानविशेषादिति भावः । अविशेषमेवाह—नहीति । शक्यत इति । पूर्वज्ञानवदेवेत्यर्थः । पूर्वोक्तदोषमुद्धरति—यद्यपीति । निश्चयो नाम ज्ञानजन्यो विषयगतोऽतिशयोक्ताभिप्रेतः । निगमयति—तस्मादिति ।



नन्ववस्तुत्वान्न दोषजन्यमप्रामाण्यं भवति । अतज्जन्यं च न ततोऽवधारयितुं शक्यम् । उच्यते । न तावन्निश्चयप्रागभावरूपमप्रामाण्यं दोषैर्गम्यत इति ब्रूमः । किन्त्वर्थान्यथात्वरूपम् । तद्धि शक्यं दोषज्ञानेन निश्चेतुम् । दोषनिमित्तकत्वादयथार्थत्वस्य । दुष्टेषु कारणेष्वयथार्थत्वदर्शनात् । वेदेऽपि स्वतस्तावत्प्रामाण्यं दोषाभावाद-नपोदितं स्थितम् ।

### गुणाभावनिमित्तमप्रामाण्यमिति शंका

कथं पुनरवगम्यते दोषनिमित्तमयथार्थत्वं, नतु गुणाभावनिमित्तमिति ? सर्वत्र हि गुणविधुरेषु दुष्टेषु च कारणेष्वयथार्थत्वं ज्ञायते । तत्र कुतोऽयं विवेकः दोष एव निमित्तं, न गुणवैधुर्यमिति ? तस्माद्यद्यपि परत एवाप्रामाण्योपलक्षणं, तथापि गुणाभावादोपलक्षणसंभवात्, वेदे चाप्तप्रणीतत्वगुणायोगात्स्वरसप्राप्तप्रामाण्यस्यापि वेदस्य परत एव गुणाभावादप्रामाण्यमापद्यत इति ।

### तन्निरासः

तदभिधीयते । दृष्टानुसारिणी हि कल्पना भवति । न दृष्टवैपरीत्येन । तेन वेदस्य स्वत एव प्राप्तं प्रामाण्यं यथा न विरुद्धयते, तथा चेत्कल्पयितुं शक्यते, ततो विरुद्धं न कल्पयितुं युक्तम् । तेन यद्यपि प्रसिद्धेष्वयथार्थज्ञानेषु गुणाभावो दोषाश्च दृष्टाः, तथापि वेदे गुणाभावेऽपि प्रामाण्यदर्शनात्, तन्मा बाधीति दोषनिमित्तमेवायथार्थत्वं शुक्तिरजतादिज्ञानानां कल्प्यते । अन्यथा हि ज्ञानत्वनिबन्धनमप्ययथार्थत्वं कल्प्येत । सर्वेष्वप्रमाणेषु ज्ञानत्वदर्शनात् । तत्र यथैव यथार्थेष्वपि प्रत्यक्षादिषु ज्ञानत्वदर्शनात्

नन्वप्रामाण्यं दोषजन्यं चेत्, तज्ज्ञानेन निश्चेतुं शक्यते । न तत् दोषजन्यम् । अतो दोषज्ञानस्य तन्निश्चायकत्वं न संभवतीत्यप्रामाण्यस्य परतस्त्वं न युज्यत इति, पूर्वोक्तमेव दूषणमाशङ्कते—नन्विति । परिहरति—उच्यत इति । अर्थान्यथात्वम्—अविद्यमानार्थप्रकाशकत्वम् । तच्च दोषान्वयव्यतिरेकानुविधायितया दोषनिश्चयेन तत् निश्चीयत इत्यर्थः । स्वतः प्रामाण्यप्रतिपादनस्य प्रयोजनाह—वेदेऽपीति ।

नतु स्यान्नाम स्वतः प्रामाण्यं, परत एवाप्रामाण्यञ्च । तथाऽप्यप्रामाण्यं कथं दोषैकनिमित्तम् । गुणाभावनिमित्तं किमिति न स्यात् । दोषस्येव गुणाभावस्यापि साहचर्यसंभवादिति शङ्कते—कथं पुनरिति । अस्तु गुणाभावनिमित्तमप्रामाण्यम् । ततः किं ? तत्राह—तस्मादिति । उपलक्षण-निश्चय । उपलक्षणसंभवादिति । अप्रामाण्यस्येति शेषः ।

परिहरति—तदभिधीयत इति । न्यायानुसारेणाप्रामाण्यस्य दोषनिमित्तत्व प्रतिपादयितुकामं प्रथमं तावत् न्यायमाह—दृष्टानुसारिणीति । दृष्टानुसारिणी—प्रमाणप्रतिपन्नार्थानुरोधिनी । अस्त्येव न्यायः । ततः किं ? तत्राह—तेन वेदस्येति । स्वतः प्राप्तमिति । बोधात्मकत्वेन स्वतः प्राप्तमित्यर्थः । ततोऽपि किं ? तत्राह—तेनेति । एतदुक्तं भवति—यद्यपि साहचर्यमुभयोरप्यविशिष्टं शुक्तिरजतादिज्ञाने, तथाप्यप्रामाण्यस्य गुणाभावप्रयुक्तत्वे सप्रतिपन्न-वेदप्रामाण्यविप्लवप्रसङ्गात् दोषप्रयुक्तत्वमेषितव्यमेवेति ।

नतु साहचर्याविशेषात् दृष्टविरोधेऽपि गुणाभावप्रयुक्तत्वं किमिति न स्यादित्याशङ्क्य, तदानीमितिप्रसङ्गमाह—अन्यथेति । ज्ञानत्वस्य साहचर्यं दर्शयति—सर्वेष्विति । तस्मादितिप्रसङ्ग-

तन्निमित्तमयथार्थत्वम् । एवं गुणाभावोऽपि यथार्थे वेदे दृष्टत्वान्नायथार्थत्वस्य निबन्धनम् । असिद्धं तस्य यथार्थत्वमिति चेत् ? प्रत्यक्षादीनां वा कुतः सिद्धम् । स्वत इति चेत् ? तद्वेदेऽपि समानमन्यत्र नास्तिक्याभिनिवेशात् । तस्मान्न तन्निबन्धनमप्रामाण्यम् ।

### गुणस्य प्रामाण्याप्रयोजकत्वमुखेन प्रकरणार्थस्योपसंहारः

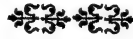
अपि च शुक्तिकारजतादिज्ञानेषु गुणाभावेऽपि शुक्लत्वभास्वरत्वादिरूपाणां तथाभूतानामेव दर्शनान्न गुणायत्तं यथार्थत्वम् । स्वकारणादेव यथार्थत्वं, दोषाच्चाय-  
थार्थत्वमिति । तथा सति शुक्तिकारजतादिज्ञानानि स्वकारणवशाद्दोषाच्च तथाभूतं  
शुक्लत्वाद्यतथाभूतं च रजतत्वादिकं गोचरयन्तीत्युपपन्नं भवति । तस्मात्स्वतः सिद्ध-  
प्रामाण्यं सर्वज्ञानानाम् । तच्च वेदस्यानपोदिनमिति सिद्धम् ।

पार्थसारथिमिश्रेण स्वतः प्रामाण्यनिर्णयः ।

व्याख्याचिवादसंजातमोहन्यावृत्तये कृतः ॥ ४ ॥

इति महामहोपाध्यायपार्थिसारथिमिश्रेण प्रणीतायां न्यायरत्नमालाया

स्वतः प्रामाण्यनिर्णयो नाम द्वितीयं प्रकरणं समाप्तम् ।



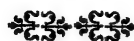
सद्भावात् यथा ज्ञानत्वमप्रयोजकं, मैव गुणाभावोऽपीत्याह—तत्र यथैवेति । नास्तिकाशङ्का-  
मनूद्य परिहरति—असिद्धमिति । स्वत इति चेदिति । परत सिद्धौ पूर्वोक्तदूषणसद्भावादिति-  
शेषः । निगमयति—तस्मादिति ।

किंच गुणाभावस्याप्रामाण्यहेतुत्वे गुणस्य प्रामाण्यहेतुत्व स्यात् । तच्च न युज्यत इति,  
न तदभावस्याप्रामाण्यप्रयोजकत्वमित्याशयेनाह—अपि चेति । तत्र प्रथमं याथार्थ्यस्य  
गुणप्रयुक्तत्वं निराकरोति—गुणाभावेऽपीति । तथाभूताना—सत्यानाम् । अतः प्रामाण्यस्या-  
नन्यप्रयुक्ततया स्वकारणप्रयुक्तत्वमेव परिशिष्यत इत्याह स्वकारणादेवेति । ततश्चाप्रामा-  
ण्यस्यापि गुणाभावप्रयुक्तत्वासंभवात् दोष एव तद्वेतुरङ्गीकार्यं इत्याह—दोषात्त्विति । एवं  
चाङ्गीकारे शुक्तिरजतादिज्ञानानामशेषे याथार्थ्यम्, अशान्तरेत्वयाथार्थ्यं च युज्यत इत्याह—  
तथा सतीति । प्रयोजनं वदन् प्रकरणार्थमुपसहरति—तस्मादिति ।

ग्रन्थकर्ता 'विज्ञानस्य प्रमाणत्वं स्वतः' इति प्रतिज्ञात प्रकरणं परिसमापयति—  
पार्थसारथिमिश्रेणेति । मोहनिवृत्तये—सशयनिवृत्तये ।

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने

स्वतः प्रामाण्यनिरूपणं नाम द्वितीयं प्रकरणं समाप्तम् ॥



## अथ विधिनिर्णयो नाम तृतीयं श्रवणम्

कर्तव्यार्थस्य प्रतिज्ञा

विधितत्त्वे विमन्यन्ते बहुधा वादिनो यतः ।

अतो वार्तिककारीयैः क्रियते तत्र निर्णयः ॥ १ ॥

गुरुमतस्यानुवादः

कः पुनरयं विधिः ? केचिदाहुः—प्रमाणान्तरागोचरो लिङ्गादिशब्दमात्रालम्बनः कार्यात्मा यागादिभावार्थगोचरः स्वर्णकामादिनियोज्यमात्मनि प्रेरयन्नियोगो विधिः—इति । कथं पुनरेवविधे विधौ लिङ्गादीनां व्युत्पत्तिः ?

अत्राहुः—लोके तावलिङ्गादिशब्दश्रवणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धं प्रवर्तमानमुपलभमानो व्युत्पित्सुः पार्श्वस्थो नूनमस्य कार्यावगतिः संजाता । कथमन्यथा स्वतन्त्रः प्रवर्तते । ईदृशी हि मे प्रवृत्तिः कार्यावगतिपूर्विकैव सर्वदा दृष्टा । अस्यापि मदविशेषात् तत्पूर्विक्यैवानया प्रवृत्त्या भवितव्यम् । सा च कार्यावगतिर्लिङ्गादिशब्दानन्तर्यात् तत्कारणिकैवेति, लिङ्गादिशब्दानां कार्याभिधायित्वं निश्चिनोति । तत्र यद्यपि प्रवृत्त्यवगमयोरेकगोचरत्वात्, प्रवृत्तेश्च क्रियागोचरत्वात्कार्यावगतिरपि तद्गोचरैव लिङ्गादिभिर्जनितेति, क्रियैव कार्यात्मिका लिङ्गादिशब्दानामर्थः । न तु तदतिरेक्यपूर्वमिति—

नायकरत्नम्

सप्रति विधिनिर्णयाख्य प्रकरण व्याख्यातु प्रकरणारम्भप्रयोजन दर्शयन् तदारम्भ प्रतिजानीते—विधीति । वार्तिककारीयैराचार्याभिमते । विधितत्त्व विवेक्तुकाम प्रश्नमुपक्षिपति—कः पुनरिति । प्रथम गुरुमतेन विद्विनक्ति—केचिदिति । प्रमाणान्तरागोचर—प्रत्यक्षाद्यविषय । अतएवापूर्वशब्दवाच्य । तदगोचरत्व च प्रत्यक्षसूत्रे प्रतिपादितम् । लिङ्गादिमात्रालम्बन—लिङ्—लोट—तव्यप्रत्ययवाच्य । कार्यात्मा—स्वत साध्यस्वभाव । यागादिभावार्थगोचर—प्रतीति-वेलाया यजेत जुहुयात् दद्यात् इत्यादिषु याग-दान-होमलक्षणधात्वर्थविषयक । निष्पत्तिवेलाया तत्करणक । अयमेव विधि यदा नियोज्य स्वसपादनार्थं प्रेरयति, तदा नियोग इत्यभिधीयत—इत्याह—स्वर्गोति । व्युत्पत्त्यधीन हि शब्दानां वाचकत्वमिति, त व्युत्पत्तिप्रकार पृच्छति—कथं पुनरिति । व्युत्पत्ति—नाच्यवाचकसंबन्धग्रहणम् ।

उत्तरमाह—तत्राहुरिति । ‘देवदत्त गामानय’ इत्युक्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते मध्यमवृद्ध प्रवर्तते । तदानी तटस्थो व्युत्पित्सुरेव मन्यते—अस्य चेष्टा कार्यज्ञानपूर्विका स्वतन्त्रचेष्टात्वात् मदीयचेष्टावत् । तच्च ज्ञान लिङ्गादिजन्य तदनन्तरभावित्वादित्यनुमानद्वयेन लिङ्गादीनां कार्य-वाचित्वं निश्चिनोतीति भावः । अन्यथा—कार्यज्ञानाभावे । व्याप्त दर्शयति—ईदृशी हीति । अस्यापि—प्रयोज्यवृद्धस्यापि । मदविशेषात्—मत्तुल्यत्वात् । कार्याभिधायित्वं निश्चिनोतीति । अभिधेयगोचरज्ञानजनकत्वमेव वाचकत्वम् । तन्निश्चिनोतीत्यर्थः ।

१ ‘यदपि दर्शनमिति विधिविवेके ४८ ४९ पृ० मण्डनमिश्रैरुक्तमर्थं प्रदर्शयति—केचिदित्यादिना—

बुद्धिर्भवति । तथापि वेदे षष्ठादिसिद्धान्तरीत्या कार्यं प्रति नियोज्यत्वेन स्वर्गकामादी-  
नामन्वय इति स्थितम् ।

नियोज्यश्च स उच्यते, यः कार्यं ममेदं कार्यमिति बुध्यते । न चाकामसाधनं  
कामो कार्यतया बोद्धुमलम् । विनश्चरी च क्रिया । तेन नेयं कालान्तरीयफलदानेन  
कामिनं रमयतीति, नानया फलोपभोगार्थिनः कामिनो युक्तः संसर्गः । तेन तदन्वययोग्यं  
स्थास्तु कार्यं क्रियातिरिक्तं लिङ्गादिशब्दाभिधेयं निश्चीयते । तच्च प्रमाणान्तरापूर्वतयाऽ-  
पूर्वमिति, स्वात्मनि पुरुषं नियुञ्जानं नियोग इति च ख्यायते । तस्मिन् क्रियातिरिक्ते  
कार्ये वाच्ये निश्चिते, लिङ्गादीनां लोके क्रियायां प्रयोगः लाक्षणिको भवति, अनेकार्थ-  
त्वस्यान्याय्यत्वात् । एवञ्च नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोरसत्यपि फलवत्त्वे, अपूर्वमेव  
वाक्यार्थो भविष्यति, तस्यैव विधिविषयत्वात्—इति ॥ १ ॥

### तस्य निरासः

तदिदं बालसंमोहनं, महेन्द्रजालोपमं वा सम्यङ्न्यायोपधसंस्कृतस्वान्तानां न  
संमोहाय कल्पते ।

तथा हि न कार्योवगतिः कापि प्रवृत्तेः कारणं मता ।

कर्तुरिष्टाभ्युपायत्वबोधात्सा सर्वदा यतः ॥ २ ॥

ननु यद्विषया प्रवृत्तिः, तद्विषयाऽवगतिः । प्रवृत्तिश्च क्रियाकार्यत्वगोचरेति, तद्गोचर-  
ज्ञानजनकत्वात् लिङादीनामपि तद्वाचकत्वमेव युक्तम् । नन्वपूर्ववाचकत्वमिति शङ्कामनुवदति—  
तत्रेति । प्रतिक्षिपति—तथापीति । षष्ठाध्यायस्याद्याधिकरणे स्वर्गकामपदस्य नियोज्यतयाऽन्वय  
कथितः । स च क्रियायां कार्यत्वे न घटते । तस्याः क्षणभङ्गुरत्वात् । तदुत्तीर्णस्य तु कार्यत्वे  
घटत इति, लिङादीनां तद्वाचित्वं निर्णीयत इत्यर्थः । संसर्गः—अन्वयः ।

नन्वस्तु नियोज्यान्वयबलात् लिङादीनां क्रियोत्तीर्णापूर्वकार्यं व्युत्पत्तिः । लोकेऽपि  
क्रियाकार्यं प्रयोगात् तदपि वाच्यं स्यादित्यत्राह—तस्मिन्नेति । लाक्षणिक इति । अपूर्वकार्यस्य  
क्रियाकार्याविर्नाभावित्वादपूर्वकार्यस्य मुख्यत्वे, क्रियाकार्यं लक्षणया प्रयोगो युज्यते । क्रियाकार्यस्य  
मुख्यत्वे तु तस्यापूर्वकार्यव्यभिचारात् लक्षणानुपपत्तेरपूर्वस्यैव मुख्यत्वम्, क्रियाकार्यस्य लाक्षणिकत्व  
चाङ्गीकार्यमिति भावः ।

अन्याय्यत्वादिति अक्षादिष्वनेकार्थत्वमगत्याऽङ्गीकृतमिति भावः । यतोऽपूर्वकार्यमेव  
लिङो मुख्योऽर्थः । अतो नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोर्मुख्ये सम्भवति लक्षणाश्रयणाधोगात्  
नियोज्यान्वयानुपपत्त्यभावेऽप्यपूर्वमेव लिङाद्यर्थो भविष्यतीत्याह—एवञ्चेति । असत्यपि  
फल इति फलाभावेन तत्कामिनियोज्यान्वयानुपपत्त्यभावेऽपीत्यर्थः । विधिविषयत्वात्—  
लिङादिवाच्यत्वात् ।

गुरुमतं दूषयितुमुपक्रमते—तदिदमिति । न कार्योवगतिरिति । कार्यज्ञानस्य प्रवृत्ति-  
हेतुत्वे खलु लिङादीनां तत्र व्युत्पत्तिर्घटते । तन्न कारणम् । इष्टसाधनत्वज्ञानमेव कारण-  
मित्यर्थः । सा—प्रवृत्तिः । कार्यज्ञानस्य प्रवृत्तिकारणत्वं निराकरिष्यन् प्रथमं कार्यलक्षणं, तत्र

यत्तावत्कार्यावगतिः प्रवृत्तिकारणमिति, तत्र किं तत्कार्यम् ? किञ्च तत्र प्रमाण-  
मिति वक्तव्यम् ? कृतिसाध्यं प्रधानं च कार्यमित्युच्यते । तत्र कृतिसाध्यत्वं तावत्कृतौ  
सत्यां भावात्, असत्या चाभावादन्वयव्यतिरेकाभ्यामवगम्यते । प्राधान्यं तु तदुद्देशेन  
कृतेः प्रवृत्तिः मानसप्रत्यक्षेणावगम्यते । कृतिर्हि पुरुषप्रयत्नः । स च मानसप्रत्यक्ष-  
वेद्यो यदुद्देशेन प्रवर्तते तद्विशिष्ट एव प्रत्यक्षेणावगम्यते । सर्वो हीदमुद्दिश्याहं प्रवर्त इति  
प्रवृत्तिवेलायामेव विशिष्टोद्देश्यसम्बन्धिनं प्रयत्नं प्रत्यक्षेण जानातीति प्रत्यक्षानुमान-  
प्रमाणकं कार्यमिति चेत् ?

किमिदानीं कृत्युद्देश्यत्वमात्रं । यद्येवं, ततो यदेव किञ्चिद्वाग द्वेष-लोभादिभिर-  
नर्थरूपमर्थतयोद्दिश्य पुरुषः प्रवर्तते, तत्सर्वं कार्यं प्राप्तम् । तत्र को दोषः ? नैवविधा  
कार्यावगतिः प्रवृत्तिकारणं भवितुमर्हति । सत्यामपि तस्यां प्रवृत्त्यदर्शनात् । यो हि  
मोहात्सर्पायाङ्गुलिदानमुद्दिश्य प्रवर्तमानो मध्ये तस्यानर्थत्वं जानाति, स तावत्ततो  
निवर्तते । तत्र कार्यता तावत्तदुद्देश्यप्रवृत्त्यैवाङ्गुलिदानस्य सञ्जाता । तन्मात्रलक्षणत्वात्-  
कार्यतायाः । सा च पश्चादनर्थत्वावगमेऽपि न बाध्यते । न खलु जानन्नप्यनर्थत्वम्  
'इदमुद्दिश्य न मे प्रवृत्तिः संजाता' इत्यध्यवस्यति । किन्तु 'अनर्थमेवोद्दिश्य मोहात्प्र-  
वृत्तोऽस्मि' इत्यवगच्छति । तस्मात्प्रत्यक्षप्रमाणिका येयं कृत्युद्देश्यत्वमात्ररूपा कार्यता,  
न तदवगतिः प्रवृत्तिकारणमिति सिद्धम् ।

प्रमाणं च पृच्छति—यत्तावत् कार्यावगतिरिति । प्रथमं लक्षणमाह—कृतिसाध्यमिति । कृति-  
साध्यमित्येतावत्पुक्ते आनुषङ्गिकसाध्यानामपि कार्यत्वं स्यादत उक्तम्—प्रधानमिति । कृति-  
प्रधानमित्युक्ते साधयितुमशक्यानामप्यर्थानां कृत्युद्देश्यत्वसंभवात् कार्यत्वं स्यात्, अत उक्तं कृति-  
साध्यमिति । तत्र प्रथमं कृतिसाध्यताशे प्रमाणमाह—तत्रेति । अन्यत्रैतादृशस्य कर्मणः कृत्य-  
न्वयव्यतिरेकानुविधानदर्शनात् प्रकृतस्यापि कर्मणः कृतिसाध्यत्वं प्रवृत्ते प्रागेवानुमानेनावगम्यते  
इत्यर्थं । प्राधान्याशेऽपि प्रमाणमाह—प्राधान्यन्विति ।

ननु कृतिरेव मानसप्रत्यक्षम् । कथं तदुद्देश्यं मानसप्रत्यक्षमित्याशङ्क्य, तत्संबन्धात्  
तदपि मानसप्रत्यक्षमित्युपपादयति—कृतिर्हीत्यादिना । तद्विशिष्ट—उद्देश्यविशिष्ट । कृत्युद्देश्यस्य  
प्रत्यक्षत्वमाबालगोपालसिद्धमित्याह—सर्वो हीति । प्रत्यक्षानुमानप्रमाणकमिति लौकिककार्याभि-  
प्रायम् । तत्रैव प्रथमं लिङाद्व्युत्पत्तेः । अलौकिककार्यस्य मानान्तरागोचरत्वान् । कृतिसाध्य-  
प्रधानमिति लक्षणं तु लौकिकवैदिकसाधारणम् । तत्र कार्यस्यानुमानप्रमाणको यः कृतिसाध्य-  
त्वात्, तस्याकार्येऽप्यनिष्टसाधनेऽतिव्याप्ति स्पष्टतरेति तमशमुपेक्ष्य, प्रत्यक्षप्रमाणकं कृत्युद्देश्य-  
त्वाशमतिव्याप्त्या दूषयितुं पृच्छति—किमिदानीमिति । अतिव्याप्तिमाह—यद्येवमिति ।  
लोभादीत्यादिशब्दात् मोहो गृह्यते । उद्दिश्येति भ्रान्त्येति शेषः ।

ननु तादृशमपि कार्यमेव भवतु । ततश्च लक्ष्यकोट्यनुप्रवेशात् नातिव्याप्तिरिति—  
शङ्कते—तत्र को दोष इति । यद्येतदपि कार्यं स्यात्, तर्हि तदवगते प्रवृत्तिहेतुत्वं स्यात् ।  
नैवं दृश्यते । अतो न कार्यमिति न लक्ष्यान्तर्भूतमित्याह—नैवविधेति । तदेवोपपादयति—  
यो हीति । मध्ये—उद्योगानन्तरं क्रियानिवृत्ते पूर्वम् । नन्वनर्थत्वादेव नास्य कृत्युद्देश्यत्वमित्या-  
शङ्क्य, वस्तुतोऽनर्थत्वेऽपि भ्रान्त्या तस्येष्टसाधनत्वावगमात् तदुद्देशेन कृतिप्रवृत्ते कार्यत्वमपि  
सजातमित्याह—तत्र कार्यतेति ।

### विशेष्यांशस्यनिरासः

अथ कृत्यदेशार्हता कार्यता । सा केन प्रमाणेन प्रमीयते ? न तावत्प्रत्यक्षेण । प्रवृत्त्यवस्थायामपि कर्मणः कार्यत्वसन्देहात् । भवति हि सन्देहादपि कचित्प्रवृत्तिः । तत्र यः कार्यत्वं संदिहान एव कचिद्व्यापारे प्रवृत्तः, स प्रवृत्तिवेलायामपि न कार्यतां प्राक्फललाभान्निश्चिनोति । वदन्ति हि 'न विद्वाः किमिदं कार्यमकार्यं वा' 'सन्देहादेव प्रवर्तमानहे' इति । मा भूत्प्रवृत्तिवेलायां प्रत्यक्षं कार्यत्वम् । फलवेलायां तु भविष्यतीति चेत् ? कस्य पुनस्तदानीं कार्यत्वं प्रत्यक्षगम्यम् । न तावत्क्रियायाः । नष्टत्वात् । नापि फलस्य । तस्य सुखरूपतामात्रोपलम्भात् । न हि कार्यत्वं नाम किञ्चित्तत्रावगम्यते । यो हि दैवनिर्मितमेघच्छायाजन्यं सुखमनुभवति । यश्च प्रयत्नजनितमातपत्रच्छायाजन्यं, तयोरुभयोरपि प्रत्यक्षा सुखापलब्धिस्तुल्येव । न कृतिजन्ये सुखे कार्यत्वं नाम कश्चिदतिरेकः प्रत्यक्षमोक्ष्यते । भयतु वा सुखस्य प्रत्यक्षगम्या कार्यता, तत्साधनस्य व्यापारस्य न कदाचित् प्रत्यक्षेण कार्यताऽवगम्यते, नानुमानेन । न हि सुखस्य दृष्टं कार्यत्वं तत्साधनेऽनुमातुं शक्यम् ।

ननु प्रथमं कार्यत्वमवगतमपि स्वमूलभूतेष्टसाधनत्वज्ञानबाधात् बाध्यते । तस्मिंश्च बाधिते तन्मूला प्रवृत्तिरपि निवर्तत इति, नातिव्याप्तिरित्याशङ्क्य, इष्टसाधनत्वावगमबाधेऽपि कार्यत्व न बाध्यते, बाधकादर्शनात् । अतः पश्चादपि कार्यमेव तदित्याह—सा चेति । अतिव्याप्तिरिति गमयति—तस्मादिति ।

ननु कृत्यदेश्यत्वयोग्यत्व कार्यत्वम् । नच सर्पमुखाङ्गुलिदानादावतिव्याप्तिः । तेषां भ्रान्त्या कृत्यदेश्यत्वेऽपि वस्तुतोऽनिष्टसाधनत्वेन तद्योग्यत्वाभावादिति शङ्कते—अथेति । एतादृशकार्यत्वस्याप्रामाणिकत्वादेतल्लक्षणमसंभवीत्याशयेन दूषयति—सा केनेति । यदवगम्य पुरुष प्रवर्तते, तत् खलु कार्यम् । ततश्च प्रवृत्ते पूर्ववेलायामेव तद्धेतुतया कार्यस्यावगतिरङ्गीकर्तव्या । तस्य च प्रत्यक्षत्वे क्वचिदपि तस्य सदेहो न स्यात् । अस्ति च सदेह क्वचिन् । अतो न तत्प्रत्यक्षमित्याह—न तावदित्यादिना । प्रवृत्त्यवस्थायामपीति । तस्य प्रत्यक्षत्वे प्रवृत्ते पूर्ववेलायामेव सदेहेन न भाव्यम् । तदुत्तरावस्थायामपि सदेहे सति तस्य प्रत्यक्षत्ववाचोयुक्तिरत्यन्तानुपपन्नेति भावः ।

ननु प्रवृत्ते पूर्व, तत्समकालं च कृत्यदेशार्हत्वरूपकार्यत्वसदेहेऽपि फलप्राप्तिवेलाया प्रत्यक्षेण तदवगमो भविष्यतीति शङ्कते—मा भूदिति । यद्यपि प्रवृत्ते पूर्वभावेव कार्यत्वज्ञानं तत्प्रयोजकम् । न तु समकालभावि । नाप्युत्तरकालभावि । अतः उत्तरकालप्रत्यक्षमपि पूर्वमनवगतं प्रवृत्त्यनङ्गत्वादकारणमित्येव स्फुटं दूषणम् । तथापि वैभवात्तदानीमपि प्रत्यक्षत्वं नास्तीति दूषयति—कस्य पुनरिति । पश्चादपि किं क्रियाया कार्यत्व प्रत्यक्ष, फलस्य वेति विकल्प्याद्यं निराकरोति—न तावदिति । नष्टत्वादिति । फलापवर्गित्वात् क्रियाया, प्रत्यक्षस्य च वर्तमानग्राहित्वादित्यर्थः । द्वितीयं दूषयति—नापीति । फलस्य साधनाधीनसिद्धित्वेऽपि केवलं तस्य सुखरूपत्वमेव प्रत्यक्षम् । न तु कार्यत्वमित्येतदुपपादयति—यो हीति । सप्रति सुखस्य कार्यत्व, तस्य प्रत्यक्षत्वञ्चाङ्गीकृत्यापि न तज्ज्ञानस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वम् । तस्य प्रवृत्ते पूर्वमसंभवादित्यभिप्रेत्य तत्साधनगतकार्यत्वनिश्चयस्तु दुर्लभः । तत्र प्रमाणाभावादिति मत्वा प्रथमं प्रत्यक्षाभावमाह—भवतु वेति । न कदाचित् प्रत्यक्षेणेति । अर्हतायाः प्रत्यक्षागोचरत्वादित्यर्थः ।

### प्रकारान्तरेण कार्यलक्षणे शंका

स्यादेतत् । कृत्यहता नाम कार्यता । सा च यदाकारं वस्तु प्रतिपद्य तदुद्देशेन पुरुषस्य प्रवृत्त्यौत्सुक्यं जायते, तदाकारभागितैव । कः पुनरसावाकारः ? समीहित-रूपत्वं, तत्साधनत्वं वा । तादृशे ह्यर्थे स्वरसादेव पुरुषाणां प्रवृत्त्यौत्सुक्यं जायते । द्विविधं च समीहितं—सुखं, दुःखाभावश्च । तत्र सुखं प्रत्यक्षगम्यम् । दुःखाभावस्त्वनुप-लब्धिगम्यः । तत्साधनता चान्वयव्यतिरेकगम्येति नाप्रामाणिकी कार्यतेति ।

### एवमपि त्वदभिमतसिद्धया निरासः

युक्तमेतत् । किन्त्वेवं सति सुखदुःखपरिहारतिरिक्तेषु तत्साधनज्ञानमेव प्रवृत्ति-कारणमङ्गीकृतं स्यात् । ततश्च गामानयेत्यत्र गवानयनस्य सुखदुःखप्राप्तिपरिहारत्वा-भावात् प्रवृत्तिहेतुभूतां कार्यतामभिधानो विधिशब्दः समीहितसाधनताभिधायी स्यात् । तेन कार्यं गवानयनं कृत्यहम् । यथाविधे पुरुषाणां कृतिः प्रवर्तते, तथाविध-मित्यर्थः । तथाविधता च न स्वयं समीहिततया सम्भवतीति, तत्साधनतैव पारिशेष्या-त्कार्यवाचिना शब्देनाभिहिता भवति । तथा च वेदेऽप्यपूर्वस्य स्वयं सुखदुःखपरिहार-

अनुमानाभावमप्याह—नानुमानेनेति । शक्यामिति । अन्यगतकार्यत्वेनान्यस्य कार्य-त्वानुमानेऽतिप्रसङ्ग इत्यर्थः । यद्यपि साध्यगतकार्यतया तत्साधने कार्यत्वानुमानेऽपि नातिप्रसङ्गः, तथापि प्रवृत्त्युत्तरवेलायामेव साध्यगतकार्यत्वावगमात् ततोऽपि पश्चात् साधनगतकार्यत्व तेनानु-मेयमिति, न प्रवृत्त्यङ्गभूतकार्यत्वानुमानः सुशक्यमिति तात्पर्यम् ।

प्रकारान्तरेण कार्यत्वलक्षणमाशङ्कते—स्यादेतदिति । कृत्यहता—कृतिविषयीभावाहता । अत्रापि कृतिविषयीभूतेऽङ्गुलिप्रदाने व्यभिचारपरिहारार्थमहतापदम् । ननु कृत्युद्देशाहत्वादस्य न भेदः पश्याम । अतस्तत्रोक्तानि दूषणान्यत्रापि समापतेयुरित्याशङ्क्य, तस्य लक्षणमाह—सा चेति । यदाकार—यादृशाकारविशिष्टम् । प्रतिपद्य—ज्ञात्वा । प्रवृत्त्यौत्सुक्य—प्रवृत्ताविच्छा । तदाकारभागिता—तादृशाकार्योगिता । नैतावताऽपि लक्षणयोर्भेदः कश्चित् प्रतिपादित इत्याशयेन तादृशमाकारं पृच्छति—कः पुनरिति । उत्तरमाह—समीहितेति । कृत्युद्देशाहत्वं त्विदं कृत्युद्देशा-हमित्येवं प्रमाणेन प्रत्येयम् । तदप्रामाणिकमित्युक्तम् । इदं तु समीहिततत्साधनयोरन्यतरत्वमिति तस्माद्भेद इति भावः । औत्सुक्यं जायत इति । समीहिते साक्षादौत्सुक्यं, तत्साधने तु तत्सिद्धयर्थं जायत इत्यर्थः । इदं तु कार्यत्वः प्रासाणिकमिति, तज्ज्ञानात् प्रवृत्तिरूपपञ्चेत्याह—तत्रेति । अनुपलब्धिगम्य इत्याचार्यमताभिप्रायेणोक्तम् । गुरुमते त्वभावप्रमाणानङ्गीकारात् ।

युक्तियुक्त एवायं पक्षः । किं तु त्वदभिमतसिद्धिरित्याशयेन दूषयति—युक्तमेतदिति । युक्तं चेदेवमेव स्यादित्याशङ्क्य, तदभिमतसिद्धिमाह—किं त्विति । ततः किम् ? तत्राह—तत्राह—ति । ननु लिङादिशब्दो न समीहितसाधनाभिधायी, किंतु कृत्यहताभिधायीत्याशङ्क्य, कृत्यहत्वमेवात्र साधने पर्यवस्यतीत्याह—कार्यमिति । यथाविध इति । साक्षात्परपरया वा इच्छाविषयभूत इत्यर्थः । नन्वेव समीहितवाचित्वमेव लिङादीनां स्यात् । न तु तत्साधनवाचित्व-मित्याशङ्क्याह—तथाविधता चेति । न स्वयमिति । धात्वर्थस्य क्लेशरूपत्वादित्यर्थः । तथा सति किं स्यात् ? तत्राह—तथा चेति । प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थगतविशेषाभिधायित्वात् धात्वर्थगतमेव साधनत्वं लिङ्वाच्च स्यात् । नत्वपूर्वम् । तत्र व्युत्पत्त्यसंभवात् । यथाकथञ्चित् संभवेऽपि,

रूपत्वाभावात्तत्साधनत्वेन कृत्यहेति, कार्यरूपमपूर्वमभिधानो लिङ्समीहितसाधन-  
तामेवाभिध्यादिति, नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोरपि फलसाधनरूपापूर्वाभिधानात्,  
तद्वलेनैवाश्रुतमपि फलं कल्पनीयं स्यात् ।

**समीहित-तत्साधनयोरनुगतं कार्यत्वमिति प्रकारान्तरेण शंका-निरासौ**

ननु न सुखत्वं कार्यत्वम्, तत्साधनेऽपि भावात् । न तत्साधनत्वम् । सुखेऽपि  
भावात् । तदुभयानुगतं कार्यत्वबुद्ध्यालम्बनं कार्यत्वं नाम प्रवृत्तिकारणमिति । मैवम् ।  
न हि साधने कार्यत्वं नाम किञ्चित्प्रवृत्तिवेलायाम्, उत्तरकाष्ठे वा प्रत्यक्षेणावगम्यते  
इत्युक्तम् । अतो नास्त्युभयानुगतः कार्यत्वं नाम कश्चिदर्थविशेषः । कर्तव्यशब्दस्त्वय-  
मेकोपाधिवशादुभयत्र प्रवर्तते । तद्व्ययमपि साध्यमानं स्वोद्देशेन पुरुषं प्रवर्तयतीत्य-  
नेनेवोपाधिना कार्यशब्दप्रवृत्तिः । तस्मान्न कार्यतावगतिः क्रियाया प्रवृत्तिकारणम्, अपि  
तु समीहितसाधनत्वज्ञानम् ।

**प्राभाकराभिमतकार्यस्यलिङादिशब्दवाच्यत्वासंभववर्णनम्**

भवतु वा समीहितसाधनत्वोत्तीर्णं कार्यत्वम् । तत्तु क्रियाया एवाभिधातव्यम् ।  
तत्रैव प्रवृत्तिदर्शनात् । सत्यम् । लोके क्रियैव कार्यतया शब्देन प्रतिपाद्यते ।

तद्गतेष्टसाधनताया एव लिङ्वाच्यत्वात् नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोरप्यपूर्वस्य फलसाधनत्व-  
मङ्गीकर्तव्यं स्यात् । ततश्च तत्र विधिसिद्धिरेव प्रयोजनमिति भवत्सिद्धान्तविरोधः स्यादित्यर्थः ।

इत्थं कृत्युद्देश्यत्व, तदर्थत्व च कार्यत्व, प्रतिक्षिप्तम् । सप्रति समीहित-तत्साधनयोर-  
विशेषेण कार्यमेतदिति प्रवर्तमानयो प्रतीति-प्रयोगयोरवश्यमुभयानुगतेन केनाप्यालम्बनेन  
भाव्यम् । तदेव कार्यत्वम् । तज्ज्ञानं च प्रवृत्तिप्रयोजकम् । तदेव लिङ्वाच्यं स्यादिति पक्षमु-  
पक्षिपति — नन्वित्यादिना । सुखमिति दुःखाभावस्याप्युपलक्षणम् । समीहित-तत्साधनत्वाव-  
गतिस्त्वेतादृशकार्यत्वस्य हेतुरिति भावः । समीहित-तत्साधनत्वातिरिक्तं कार्यत्वं पूर्वोक्तयुक्ति-  
भिरैव निरस्तमिति, तयोरन्यतरदेव कार्यत्वमित्यङ्गीकर्तव्यमिति दूषयति — मैवमिति ।  
सुखगतकार्यत्वं तु प्रवृत्त्यनुपयोगि । सुखे साक्षात् व्यापारासंभवात् । साधनगतकार्यत्वे तु  
प्रमाणाभावात् न तदवगतिः प्रवृत्तिकारणमिति पूर्वमेव प्रतिपादितमिति भावः ।

ननु समीहित-तत्साधनत्वातिरिक्तस्य तदुभयानुगतस्य कार्यत्वरूपपदार्थस्याभावे तन्ननुगत-  
प्रतीतिप्रयोगौ कथं स्त इत्युपशङ्क्यानुगतपदार्थाभावेऽप्येकोपाधिवशात् भविष्यत इत्याह—  
कर्तव्येति । उपाधिमेव दर्शयति—द्वयमपीति । निगमयति—तस्मादिति । क्रियायामिति ।  
क्रियागतकार्यत्वे प्रामाणाभावस्य विशिष्योक्तत्वादित्यर्थः । किं तर्हि तत्र प्रवृत्तिहेतुः, कार्य-  
शब्दाभिलष्यश्चेति तत्राह—अपि त्विति ।

एव समीहितसाधनत्वातिरिक्तं कार्यत्वं निराकृतम् । इदानीं तदतिरिक्तस्य लिङ्वाच्य-  
भूतस्य कार्यस्याङ्गीकारेऽपि न भवदभिमतमपूर्वकार्यस्य लिङ्वाच्यत्व सिध्यतीति दूषयितुमुप-  
क्रमते—भवतु वेत्यादिना । क्रियाया एवेत्यवधारणादपूर्वं व्यावर्तयति । व्युत्पत्तिसमये  
क्रियागतकार्यत्वज्ञानादेव प्रवृत्तिदर्शनात्, तदेव लिङ्वादिवाच्यं स्यादित्यर्थः । लोके लिङादीनां  
क्रियाकार्ये व्युत्पत्तावपि, वेदे स्थिरकार्ये व्युत्पत्तेरपूर्वस्य लिङ्वाच्यत्वं भविष्यतीति शङ्कते—  
सत्यमिति । नियोज्यान्वयानुपपत्त्या खलु स्थिरकार्ये व्युत्पत्तिः । सैव नास्ति । क्रियायामपि



वेदे तु फलकामिनीयोज्यान्वयानुगुण्यात्स्थिरमेव कार्यं लिङ्गादिभिरभिधीयत इति चेत् ? मैवम् । क्रियायामपि कामिनः कार्यतावगमाविरोधात् । नासौ फलसाधनीभवितुं समर्था । भङ्गुरत्वादिति चेत् ? न । अपूर्वद्वारेणोपपत्तेः । नान्यद्वारेणान्यस्य साधनत्वं सम्भवति । अतिप्रसङ्गात् । अवाप्तरव्यापारो वा शक्तिर्वा साधनतामुपपादयति । नापूर्वं तथा । शक्तिमति, व्यापारवति ऽऽतीते शक्तिव्यापारयोः स्थित्यनुपपत्तेरिति—चेत् ? किमिदानीं काष्ठादीनां पाकादिसाधनत्वं नास्ति । तत्रापि हि काष्ठेभ्यस्तेजसाः परमाणवः समुद्रताः स्थाल्युदरमनुप्रविशन्तस्तण्डुलान् विक्लेदयन्ति । न च तेषां द्रव्यरूपाणां काष्ठावान्तरव्यापारत्वं, तच्छक्तित्वं वा समस्तीति न तद्वद्वारेण काष्ठादीनां साधनभावः स्यात् । मा भूदिति चेत् ? न । सर्वलोकप्रसिद्धिविरोधात् । काष्ठेः पचतीति निर्विवादप्रयोगदर्शनात् । तस्माद्यदेव येन समीहितफलोद्देशप्रवृत्तेन तदुपायभूतमन्तरा साध्यते, तदेव तस्यावान्तरव्यापारत्वेनाभिधीयते । तेन सम्भवत्येवापूर्वस्य कर्मावा-  
न्तरव्यापारत्वम् ।

### एतादृशस्यावान्तरव्यापारानङ्गीकारेऽनिष्टापादनम्

यदि चेवं नेष्यते, ततोऽपूर्वं प्रत्यपि साधनत्वं कर्मणो न स्यात् । तदपि हि न

स्वर्गकामस्य मदीयमिदं कार्यमित्येवविधिनियोज्यत्वसंभवात् । अतो नापूर्वं व्युत्पत्तिं सिध्यतीति दूषयति—मैवमिति । काम्यासाधनत्वात् क्रियायास्तत्कामिनस्तत्र कार्यतावगमो नोपपद्यत इति शङ्कते—नासाविति । साक्षात्फलसाधनत्वाभावेऽप्यपूर्वद्वारेण फलसाधनत्वोपपत्तेः क्रियायाः कार्यत्व युज्यत एवेति परिहरति—नेति । अपूर्वद्वारेण क्रियाया फलसाधनत्व नोपपद्यते । अपूर्वस्य क्रियाशक्तित्व—तदवान्तरव्यापारत्वयोरसंभवादिति शङ्कते—नान्यद्वारेणेति । अति-  
प्रसङ्गादिति । परम्परासम्बन्धस्य सर्वत्र सम्भवेन, सर्वं सर्वस्य साधनं स्यादिति भावः । साधनतामुपपादयतीति । बह्वे स्वशक्तिद्वारा स्फोटकार्यसाधनत्वदर्शनात् कुठारस्योद्यमन-  
निपातनलक्षणवान्तरव्यापारद्वारा छिदासाधनत्वदर्शनादिति भावः । नापूर्वमिति । अनेव-  
विधत्वादित्यर्थः ।

ननु कथमनेवविधत्वम् । अपूर्वमपि क्रियाया शक्तिर्वा, व्यापारो वा भविष्यतीत्या-  
शङ्क्य साधनाश्रितस्यैव तच्छक्तित्वं, तद्व्यापारत्व वा । अपूर्वं तु क्रियाया विनष्टायामपि तिष्ठतीति न तच्छक्तिः, तद्व्यापारो वेत्याशयेनाह—शक्तिमतीति । स्यादेतदेवम् । यदि साधनाश्रितस्यैव द्वारत्वनियमः स्यात् । स तु नास्ति नियमः । काष्ठादावतदाश्रितस्यापि द्वारत्वदर्शनात् । तस्मादपूर्वस्यापीदृशस्य द्वारत्व युक्तमित्याशयेन परिहरति—किमिदानीमिति । तैजसपरमाणूनामपि द्वारत्व माभूदित्याशङ्क्याह—माभूदिति । ज्वालाया अवान्तरव्यापारत्व सर्वलोकप्रसिद्धमित्याह—सर्वेति । तस्मात् तदाश्रितस्य, अतदाश्रितस्य वा एतल्लक्षणलक्षि-  
तस्यैवावान्तरव्यापारत्व द्वारत्वापरपर्यायमस्तीत्याश्रयणीयमित्याह—तस्मादिति । एव चापूर्वस्यापि द्वारत्व संभवतीति, क्रियाया एव कार्यत्व युज्यत इति, तस्यैव वेदेऽपि लिङ्वा-  
च्यत्वमिति निगमयति—तेन संभवतीति ।

एतादृशस्यावान्तरव्यापारत्वानङ्गीकारेऽनिष्टान्तरमप्याह—यदि चैवमिति । आग्नेया-  
दिषडङ्गात्मकस्य दर्शपूर्णमासाख्यकर्मणः क्षणप्रध्वसिनः फलं प्रति यथा, तथा परमापूर्वं प्रत्यपि करणत्वं त्वदभिमतं न सिध्येदित्यर्थः । कुतो न सिध्येत् ? तत्राह—तदपीति ।

कर्मानन्तरं जायते । स्विष्टकृदाद्युत्तरतन्त्रानुष्ठानप्रतीक्षणात् । तत्रावश्यमुत्पत्त्यपूर्वाण्य-  
वान्तरव्यापारत्वेनैषितव्यानि । उत्पत्त्यपूर्वाण्येव परमापूर्वस्य कारणानि । न तु यागः-  
इति चेत् ? न । असिद्धत्वात्, अशब्दार्थत्वाच्च । अधिकारवाक्ये फलकामिनीयोज्या-  
न्वयानुगुण्यादपूर्वाभिधायित्वे स्थिते, पश्चादग्नेयादिवाक्येष्वपूर्वाभिधानसिद्धिः ।  
प्राक्च लोकावगतक्रियाभिधायित्वमेव तेषु सम्भवतीत्यप्रसिद्धत्वादुत्पत्त्यपूर्वाणां न  
परमापूर्वसाधनत्वेनान्वयसम्भवः । न च यजतेरपूर्वाभिधायित्वम् । येनावान्तरा-  
पूर्वाणां प्रत्ययार्थपरमापूर्वं प्रति कारणत्वं स्यात् । तस्माद्यजिरेव करणम् ।

किञ्च कार्यत्वमेवापूर्वस्य नोपपद्यते । कृतिसाध्यं हि कार्यमुच्यते । कृतिश्च  
पुरुषप्रयत्नः । न च प्रयत्नसाध्यताऽपूर्वस्य सम्भवति, चिरविनष्टे प्रयत्ने तदुत्पादात् ।  
प्रयत्नेन हि यागः । ततोऽवान्तरापूर्वम् । ततः पश्चादधिकारापूर्वम् । तस्मात्कार्यत्वा-  
नुपपत्तेर्न कार्याभिधायिलिङ्वाच्यताऽपूर्वस्य संभवति । तत्रावश्यं प्रयत्नसाध्यत्वम-  
पूर्वस्य यागावान्तरापूर्वद्वारमाश्रयितव्यम् । तद्व्यागस्यापि फलसाधनत्वमपूर्वद्वारं  
किमिति नेष्यते ।

कर्मानन्तरक्षणे तस्याजननमेवोपपादयति—स्विष्टकृदादीति । यदि दर्शपूर्णमासाख्ययागानन्तरमेव  
परमापूर्वं जन्वते, तर्हि स्विष्टकृदादीना कर्मानिर्वर्तकानां परमापूर्वनिर्वृत्तावप्यनुपकारित्वेऽनु-  
पकारित्वादङ्गत्वमेव हीयेत । अतस्तेषामङ्गत्वाय सर्वाङ्गानुष्ठानोत्तरकालमेव परमापूर्वं जन्वते-  
इति वक्तव्यमित्यर्थः । तस्मात् कर्मणः परमापूर्वसाधनत्वमङ्गीकुर्वाणेनातत्समवेतानामप्युत्पत्त्य-  
पूर्वाणां द्वारत्वमङ्गीकार्यम् । तद्वत् परमापूर्वस्यापि भविष्यतीत्याह—तत्रेति ।

ननु यदि तत्र दर्शपूर्णमासाख्य नश्वर कर्म करणं चेत् ? स्यादवान्तख्यापारापेक्षम् । किंतु  
षड्यागजनितानि स्थिराण्युत्पत्त्यपूर्वाण्येव कारणमिति शङ्कते—उत्पत्त्यपूर्वाण्येवेति ।  
दूषयति—नेति । प्रथममसिद्धिमुपादयति—अधिकारवाक्य इति । अधिकारवाक्ये ह्यपूर्वं  
व्युत्पत्तिरिति, तत् पूर्वं क्रियाकार्यत्वमेवार्थः । अपूर्वंव्युत्पत्तेश्च सविषयकरणस्यापूर्वस्य निवर्हि-  
सति पश्चाच्चिर्वाहो भवति । तत्र व्युत्पत्तौ निर्व्यूढाया पश्चात्लिङ्गशब्दस्यान्यत्राप्यपूर्वमर्थो  
भवति । एव स्थिते सत्यधिकारापूर्वस्य करणान्वयवेलायामपूर्वंव्युत्पत्तिनिर्वाहदग्नेयादि-  
वाक्येषु लिङ्गशब्देनापूर्वप्रतीतेरसिद्धत्वादुत्पत्त्यपूर्वाणां न परमापूर्वकारणतयाऽन्वयो  
युज्यत इत्यर्थः ।

अशब्दार्थत्वमप्युपादयति—न चेति । प्रत्ययोपात्तस्यापूर्वस्य प्रकृत्युपात्तस्तद्विषयभूतो  
यजिरेव सनिहिततया करणम् । न तु प्रकृतिवाग्यत्वमुत्पत्त्यपूर्वाणामित्यशब्दार्थत्वमित्यर्थः ।  
एव च यजेरुत्पत्त्यपूर्वमिव परमापूर्वमप्यवान्तरव्यापार स्यादिति निगमयति—तस्मादिति ।

यद्यवान्तरव्यापारद्वारा नश्वरस्यापि कर्मणः फलसाधनत्वं नेष्यते, तर्हि त्वत्सिद्धान्त-  
कोशसारभूतमपूर्वस्यापि कार्यत्वं न सिध्येत् । तस्यापि साक्षात् कृतिसबन्धाभावेन द्वारद्वारिकतैव  
कृतिसाध्यत्वस्य वक्तव्यत्वादिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—किंचेत्यादिना । तत् किं ? तत्राह—  
तस्मादिति । यथा साक्षात् कृतिसबन्धाभावेऽपि परम्परया तत्सबन्धादपूर्वस्य कृतिसाध्यत्व,  
तद्वत् फलस्यापि परम्परया कर्मसाध्यत्व, कर्मणोऽपि तत्साधनत्व स्यादित्यर्थः ।

मा वा भूत् फलसाधनं क्रिया । अपूर्वसाधनं तावद्भवत्येव । तावन्ताऽपि कार्यतया  
तामवगन्तुमर्हत्येव पुरुषः । यस्मिन्नकृते समीहितं न प्राप्यते, कृते च प्राप्यते साक्षाद्वा,  
प्रणाड्या वा, तदेव कार्यतया बुद्ध्यते । न तु साक्षाद्भावविशेषस्तत्रोपयोगी । अवश्यं  
च कामिनः क्रियायामपि कार्यतावगतिरेषितव्या । कथमन्यथा स्वतन्त्रः प्रवर्तते ।  
सत्यम् । अस्त्येव तत्रापि कार्यतावगतिः । न तु शाब्दी । किन्तर्हि ? आर्थी । कामानु-  
गुणीपूर्वसाधनत्वात्, तामपि कार्यतया कामी प्रतिपद्यत इति चेत् ? विकल्पासहत्वात् ।  
किं फलप्रसूता कामिनः कार्यतावगतिः क्रियायाम्, उतापूर्वप्रसूता । न तावदपूर्वप्रसूता ।  
काम्येषु विधेरनुष्ठापकत्वानभ्युपगमात् । यदि हि विधिनिबन्धना कार्यतावगतिः क्रियायां  
स्यात्, ततो विध्याक्षिप्तानुष्ठानतया करणांशस्यापि विधेयत्वप्रसङ्गः । फलप्रसूतत्वमपि  
भवदुक्त्या नीत्या न सिध्यति । न हि फलकामः पुरुषः क्षणिकं कर्म कार्यतयाऽवगन्तु-  
मलम् । तस्य साक्षात्साधनत्वायोगात् । अपूर्वस्य चावान्तरव्यापारत्वाभावात्तद्द्वारेणा-  
प्यसाधनत्वात् । साधनसाधने च साध्याथिनः कार्योपगमानुपपत्तेः । तस्मात् क्रियायाः  
कार्यत्वावगतिः न फलायत्ता । नापि विध्यायत्ता संभवतीत्यननुष्ठानमेव तस्याः  
प्रसज्येत । तस्मादविधिप्रसूतं काम्यानुष्ठानं फलायत्तमिच्छताऽवश्य क्रियायाः

इत्थं क्रियाया सद्धारक फलसाधनत्वमुपपाद्य, तद्गतमेव कार्यत्व लिङादिवाच्य-  
मित्युक्तम् । सप्रति क्रियाया अवान्तरव्यापारद्वारा फलसाधनत्वानङ्गीकारेऽप्यपूर्वसाधनत्वस्य  
भवताऽप्यङ्गीकारान् तत्प्रयुक्तमेव कार्यत्व लिङादिवाच्यं स्यात् । नत्वपूर्वमिति प्रतिपादयति-  
माभूदिति । अपूर्वस्य वाच्यत्वे, कल्प्यत्वे चावयोर्विवादः । क्रियायास्तत्साधनत्व तावदविवादम् ।  
तावता क्रियाया कार्यत्व सिध्यत्येवेत्यर्थः । ननु यत् साक्षात् फलसाधन, तदेव कार्यम् ।  
अपूर्वञ्च तथा । न तु क्रिया । व्यवधानादित्यत्राह—यस्मिन्निति । समीहितसिद्धयनुगुणत्वमात्र,  
कार्यत्वप्रयोजकमित्यर्थः । क्रियाया अपि फलसाधनत्वात्, अपूर्वसाधनत्वाद्वा कार्यत्वावगतिरङ्गी-  
कार्यत्वमुक्तम् । इदानीं तदनङ्गीकारेनिष्ठमाह—अवश्यं चेति । कथमन्यथेति । कार्यताबुद्ध्य-  
धीनत्वात् प्रवृत्तेरित्यर्थः । ननु वेदे क्रियाया कार्यत्व नास्तीति न वदाम । किंतु तद्गतकार्यत्वस्य  
लिङ्वाच्यत्व नास्तीति वदाम इति शङ्कते—स यमिति ।

ननु तस्याशाब्दत्वे तत्प्रतीते किं निमित्तं, तत्राह—किं तर्हीति । परमापूर्वस्यावान्तर-  
व्यापारत्वमङ्गीकृत्य तद्द्वारा कर्मणः फलसाधनत्वानङ्गीकारे तस्य कार्यत्व न कथंचिदपि  
संभवतीति विकल्प्य दूषयति—न विकल्पासहत्वादिति । द्वितीयमादौ दूषयति—न तावदिति ।  
काम्येष्विति । कामाधिकारे करणाशे रागतं प्रवृत्तिः, अङ्गेष्वेव वैधीति वदता भवता करण-  
स्यापूर्वप्रयुक्तत्वानङ्गीकारादित्यर्थः । काम्येषु विध्यधीनकार्यत्वस्य तदनुष्ठानत्वस्याप्यङ्गीकारेऽ-  
निष्टमाह—यदि हीति । यस्य तु विधि स्वसिद्धयर्थमनुष्ठानमाक्षिपति, तद्धि ध्येयमिति, तस्य  
स्वविध्यनुष्ठान्यत्वे विधेयत्वप्रसङ्गः । ततश्चाङ्गभूताग्नीषोमीययागवत् श्येनयागस्यापि  
विधेयत्वे 'न हिंसात्' इति निषेधाप्रवृत्तेरनर्थत्वं न स्यादिति, श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यं भवतो न  
सिध्येदिति भावः । द्वितीयं दूषयति—फलप्रसूतत्वमपीति । नीत्येति । अपूर्वस्य कार्यत्वं यया  
युक्त्योपपादितं तथेत्यर्थः । तामेवाह—नहीत्यादिना । विकल्पद्वयेऽपि कार्यत्वानुपपत्तेः क्रियाया  
अननुष्ठानमेव प्रसज्यत इत्युपसहरति—तस्मात् क्रियाया इति । एवमननुष्ठानप्रसङ्गपरिहारा-  
यास्मदुक्तनीत्यैव क्रियायाः फलप्रयुक्त कार्यत्वमङ्गीकर्तव्यमिति, न नियोज्यान्वयानुपपत्तिरित्याह—

फलसाधनता वा, साधनसाधनेऽपि वा साध्यार्थिनः कार्यावगतिरेषितव्या । ततश्च शब्देनापि शक्यत एव फलकामस्य कार्यतया क्रिया प्रतिपादयितुमिति, नापूर्वाभिधान-सिद्धिः । यच्चान्यद्वक्तव्यं 'तत्सर्वमङ्गनिर्णय एव वक्ष्यामः ।

अन्यन्मतम्—समीहितसाधनत्वमेव भावनाया लिङ्गादिभिरभिधीयते । तदव-  
गतेरेव प्रवृत्तिकारणत्वेनात्मनि दृष्टत्वात् । नन्विच्छैव प्रवृत्तिकारणम् । सत्यम् । सा-  
तृप्पन्ना प्रवृत्तिकारणम् । नावगता । शब्दस्य च प्रमाणत्वादवगतिजननद्वारेण प्रवृत्ति-  
कारणत्वमिति, नेच्छाभिधायित्वसम्भवः । इच्छा हि सुख-दुःखप्राप्तिपरिहारयोरन्यतरत्, तदुपायं वाऽधिकृत्य समुत्पद्यते । तेन लिङ्गशब्दश्रवणानन्तरं प्रवर्तमानस्य प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिहेतुभूतेच्छासम्पादकत्वेन समीहितसाधनत्वावगतिरेव क्रियायां व्युत्पत्सुना कल्प्यते । तस्याश्च शब्दानन्तर्याच्छब्दस्य तदभिधायित्वं निर्णीयते ।

ननु मदिरास्वादस्य समीहितसाधनत्वादनुष्ठानं स्यात् ? न । प्रबलेन द्वेषेण निरुद्धत्वात् । यथैव हीच्छा प्रवृत्तेः कारण, तथैव द्वेषाऽपि निवृत्तेः । द्वेषश्च दुःखसुख-

तस्मादिति । अपूर्वस्य द्वारत्वाङ्गीकारे क्रियाया फलसाधनतया कार्यत्वम् । तदनङ्गीकारे तु तत्साधनसाधनतयेति, भाव । एव च नियोज्यान्वयानुपपत्त्यभावेन क्रियाकार्यत्वमेव लिङ्वाच्य स्यादिति नापूर्वाभिधान सिध्यतीति निगमयति—ततश्चेति । अपूर्वस्य लिङ्वाच्यत्वनिराकरण-मङ्गनिर्णये एकादशाद्ये सप्रपञ्च कृतमित्याह—यच्चान्यदिति ।

कृत्युद्देश्यत्वस्याकार्येऽप्यतिव्याप्ते कृत्युद्देशार्हत्वस्याप्रामाणिकत्वात् कृत्यर्हत्वस्य चेष्ट-  
साधनतानतिरेकात्, तदतिरिक्ते सत्यपि कार्यत्वे क्रियाया एव कार्यत्वसम्भवेन तस्यैव लिङ्वाच्यत्वात् प्राभाकराभिमतमपूर्वाच्य कार्यं निराकृतम् । सप्रति स्वाभिमत विधितत्त्व वक्तुकामो मतान्तरमुपक्षिपति—अन्यदिति । समीहितसाधनत्वमेव लिङ्वाच्य विधितत्त्वम् । तच्च समानप्रत्ययोपादानेन धात्वर्थादपि भावनाया सनिहितत्वात् तद्वगतमेव भवतीत्यर्थः । कथमेतत् विधितत्त्वमित्याशङ्क्याह—तदवगतेरिति । आत्मनीति । समीहितसाधनत्वस्य प्रवर्तकत्व सर्वेषा प्राणिना स्वात्मसाक्षिकमित्यर्थः ।

ननु 'जानाति, इच्छति, प्रयतते, ततः प्रवर्तते' इति प्रक्रियाया इच्छैव साक्षात् प्रवर्तिका दृष्टा । न तु समीहितसाधनत्वज्ञानम् । अतस्तदेव लिङ्वाच्य स्यादिति शङ्कते—नन्विति । सत्यमिच्छाऽपि प्रवर्तिका, समीहितसाधनत्वञ्च । तत्र इच्छा तृप्पन्ना प्रवर्तिका । इष्टसाधनत्व त्ववगतम् । तत्र लिङ्ग प्रमाणत्वेन ज्ञानजननद्वारा प्रवर्तकत्वाभ्युपगमात् यदवगत प्रवर्तक, तद्वाचकत्वमेव लिङ्गप्रत्ययस्येति साधनत्वमेव तद्वाच्यं, नेच्छेति दूषयति सत्यमिति । इष्टसाधनत्वे लिङ्गप्रत्ययस्य व्युत्पत्तिमुपपादयितुमुपक्रमते—इच्छा हीति । अस्त्वेव, तत्र व्युत्पत्तिः कथम् ? तत्राह—तेनेति । क्रियायामिति । क्रियाया दुस्वरूपत्वेन साक्षात् भावनासमीहितत्वाभावेन तत्साधनत्वावगतिरेव परिशिष्यत इति भावः । अस्त्वेवम् । ततोऽपि किं ? तत्राह—तस्याश्चेति ।

इष्टसाधनत्वस्य प्रवर्तकत्वेऽनियमेन सर्वत्र प्रवृत्ति स्यादित्यतिप्रसङ्गमाशङ्कते—नान्विति । असति प्रबलप्रतिबन्धके तत्प्रवर्तकम् । अतो नातिप्रसङ्ग इति परिहरति—न प्रबलेनेति । प्रबलविरोधमुपपादयति—यथैवेति । सुरव-तत्साधनयोर्यथेच्छा स्वरसबाहिनी—प्रवर्तिका, एवं

प्राप्ति-परिहार-तदुपायानधिकृत्य प्रवर्तते । सुरापानं च महानर्थसाधनत्वेन निषेधेन प्रतिपादितं-द्वेषगोचरतया नानुष्ठानुमर्हति । यस्तु सन्निहितेनाऽल्पीयसाऽपि सुखेनाक्रान्तस्वान्तो महान्तमनर्थं नालोचयति, न वाऽऽद्विष्यते, स प्रबलेन रागेन प्रतिक्षिप्यमाणचित्तः प्रवर्तत एव सुरापाने ।

तस्मात्समीहितसाधनत्वेन भावना विधिना सामान्येन बोधिता साकाङ्क्षा पदान्तरसमर्पितेन स्वर्गादिना निराकाङ्क्षीभवतीत्येतत्स्वर्गकामाधिकरणे (प मी ६-११) व्युत्पाद्यते । यत्र तु फलविशेषसमर्पकं पदान्तरं समानवाक्ये नास्ति, तत्र प्रकरणादीनां फलं कल्प्यं भवतीति प्रकरणाधिकरणे (पू मी ३-३-४) व्युत्पाद्यते । प्रकरणादीनामप्यभावेऽर्थवादोत्थेन फलेन समन्वय इति रात्रिसत्राधिकरणे (पू मी ४-३-६) स्थितम् । तस्याप्यभावेऽध्याहूतेन फलेनान्वय इति विश्वजिदधिकरणे (पू मी ४-३-५) सिद्धम् । धात्वर्थस्तु सर्वत्र समानपदोपात्तोऽपि बलीयस्या विधिश्रुत्या साध्यांशात्प्रच्यवितः प्रत्यासत्त्या करणाशे निविशत इति भावार्थाधिकरणे (पू मी. २-१-१) । तथा चोक्तम्—‘तथा धात्वर्थकर्मत्वे पदश्रुयोपपादिते ।

भावनाया विधिश्रुत्या पुरुषार्थस्य साध्यता ॥’ तं वा. पृ ८४०. इति ।

‘श्रेयःसाधनता ह्येषां नित्य वेदात्प्रतीयते ।’ श्लो वा २, ४ इति च ।

तस्मादिष्टसाधनतैव विधिर्लिङ्गाद्यभिधेयेति, तद्युक्ताया भावनायाः फलमेव भाव्यं, धात्वर्थस्तु करणमिति ।

दु खतत्साधनयोर्द्वेषोऽपि स्वरसवाही निवर्तक । एव चात्राल्पसुखसाधनत्वेऽपि महानर्थसाधनत्वेन प्रबलेन द्वेषेणच्छोत्पत्ते प्रतिबन्धान्न प्रवृत्तिर्भवतीत्यर्थः । अत एव प्रतिबन्धकद्वेषाभावे तत्रापि प्रवृत्तिर्भवतीत्याह—यस्त्विति । प्रबलेनेति । प्रतिबन्धकाभावेनेच्छैव प्रबला जातेत्यर्थः ।

निगमयति—तस्मादिति । सामान्येनेति । स्वर्गपञ्चादिसमीहितविशेषानादरेणेत्यर्थः । यत समीहितसाधनत्वमेव विध्यर्थः । अतो भावनाया समीहितमेव भाव्यमिति, तस्या भाव्याकाङ्क्षा स्वपदोपात्तमपि धात्वर्थमुल्लङ्घ्य पदान्तरोपात्तेन, वाक्यान्तरोपस्थितेन वा, अर्थवादपरिकल्पितेन, अध्याहूतेन वा फलेनैव परिपूर्यत इति स्वर्गकामाधिकरणादीनि सङ्गच्छन्ते इत्याह—सा पदान्तरेत्यादिना । ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत’ इत्यत्र पदान्तरोपात्तेन स्वर्गेण, ‘समिधो यजति’ ‘तनूनपात यजति’ इत्यादिषु समिधादिभावनाया स्ववाक्ये फलाश्रवणात् प्रकरणोपात्तेन प्रधानभावनाख्येन फलेन, ‘प्रतितिष्ठन्ति हवा य एता रात्रीरुपयन्ति’ इत्यत्र प्रकरणेऽपि फलालाभात् कथंचित् श्रुतफलसिद्धावत्यन्ताश्रुताध्याहारायोगाच्च सत्रभावनाया आर्थवादिकेन प्रतिष्ठालक्षणेन फलेन, ‘विश्वजिता यजेत’ इत्यत्र तु कथंचिदपि फलालाभादध्याहूतेन फलेनाकाङ्क्षोपरमत इति भावः ।

धात्वर्थस्य भावनाकरणत्वप्रतिपादक भावार्थाधिकरणमप्यस्यैव विधित्वे सत्युपपद्यते—इत्याह—धात्वर्थस्त्विति । बलीयस्येति । एकपदोपादानादपि सनिहितत्वात् बलीयस्यैकप्रत्ययश्रुत्या प्रथमतः समीहितस्यैव भाव्यत्वावगमात् न धात्वर्थस्य भाव्यभावः सम्भवतीति, पारिशेष्यात् करणतयाऽन्वीयत इत्यर्थः । उक्तेऽर्थे आचार्यसमतिमाह—यथोक्तमिति । कर्मत्वे—भाव्यत्वे । वेदात्—वेदैकदेशभूताल्लिङ्गप्रत्ययादित्यर्थः । एतन्मतमुपसहरति—तस्मादिति ।

### आचार्यमतोपन्यासः

आचार्यस्य तु 'अभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः' । त वा पु ३७८-इति वदतोऽन्यादृश विधितत्त्वमभिमत लक्ष्यते । किं पुनस्तत् ? उच्यते । इदं तावत् सिद्धं यथा समीहितसाधनत्वावगतिमन्तरेण चेतनस्य स्मृतत्रा प्रवृत्तिर्न घटते-इति । ततश्च लिङ्गशब्दश्रवणानन्तरं प्रवर्तमानस्य पुरुषस्य समीहितसाधनत्वावगति शब्दात्सजातेति कल्पनीयम् । तत्तु समीहितसाधनत्वं किमभिधानत एवोपात्तं ? किं वाऽर्थान्तराभिधायिना विधिशब्देन तदनुपपत्त्या बोधनीयमिति चिन्तनीयम् ।

तत्र नाभिधायकता युक्ता, सविद्विरोधात् । न हि यागानुरक्तो व्यापारः-इष्टार्थहेतुरित्यस्मात्, यजेतेत्यस्माच्च शब्दात्तुल्याऽवगतिः । सहप्रयोगाच्च । लोके हि समीहितसाधनतावचन शब्दः, विधिशब्दश्च युगपत्प्रयुज्यमानौ दृष्टौ । 'माणवक सन्ध्यामुपासीनस्य तेऽभ्युदयो भविता । तस्मात्सन्ध्यामुपास्व' इति । न च पर्याययोः सह प्रयोगो भवति । लोकप्रमाणकश्च शब्दार्थावगम इति, नेष्टसाधनताभिधायित्वं लिङ्गादीनाम् । तस्माद्वर कार्याभिधायित्वमेवाश्रयितुम् ।

### शुक्रानिरामौ

नन्वेतदयुक्तम् । कार्यमिति यदि कृति प्रत्युद्देश्यमभिधीयते, ततस्तादृशी कार्यता सर्ववस्तूनामविशिष्टेति, न तदवगतिः प्रवृत्तिहेतुः । पारिशेष्यात् कृत्यहता कार्यता वक्तव्या ।

इत्थं मतान्तरमुपन्यस्य, आचार्याभिमत विधितत्त्वमस्मादन्यदेवेति दर्शयति-आचार्यस्य त्विति । अन्या-प्रयत्नरूपाया अर्थभावनाया विलक्षणरूपामभिधारूपा भावना लिङ्गादय आहु-वदन्तीत्यर्थः । तद्विधितत्त्व पृच्छति-किं पुनरिति । तत्र विधितत्त्व विवेक्तुकाम समीहितसाधनत्वं दूषयिष्यन् सप्रतिपन्नमश तावदाह-इदं तावदिति । व्युत्पित्सोरिति शेषः । स्वतन्त्रा-अपराधीना । सप्रतिपन्नमशमभिधाय, विप्रतिपन्नमशमाह-तत्त्विति किमभिधाव्यापारेणैव तत्प्रतीयते, उताभिधेयानुपपत्त्याऽऽक्षेपात् प्रतीयत इति पश्चात् व्युत्पित्सुर्नैव विचार्यतीत्यर्थः । तत्र साक्षाद्वाच्यत्वपक्षं दूषयति-तत्रेति । सविद्विरोधात्-उभयोः सर्वसाक्षिकभिन्नार्थत्वप्रतीति-विरोधात् । विरोधमेव दर्शयति-न हीति । लिङ्गादीनामिष्टसाधनतावाचित्वेऽर्थावगतिस्तुल्या स्यात् । तत्तु नास्तीत्यर्थः । यागानुरक्तो व्यापार-यागकरणिका भावना । दूषणान्तरमाह-सह प्रयोगाच्चेति । तदुपपादयति-लोक इति । नत्वेवविधदोषदर्शनात् लोके मास्त्विष्टसाधनतावाचित्वम् । वेदे तु तद्वाचित्वं स्यादित्यत्राह-लोकेति । 'य एव लौकिकास्त एव वैदिका' शा भा लोकवेदादि पृ० २९२ २९३ इति न्यायेन लोके यथा व्युत्पत्तिः, तथैव वेदेऽप्यर्थप्रतिपत्तिरिति भावः । प्रथमपक्षदूषणं निगमयति-इतीति ।

अनेन पूर्वोक्त विधितत्त्वं दूषितं भवति । एव च विधिप्रत्यय वाच्यार्थानुपपत्त्या क्रियाया इष्टसाधनत्वमाक्षिपतीत्ययं पक्षः परिशेषितो भवति । तद्वाच्यं तु किमित्यपेक्षायामाचार्याभिमतं मतं प्रतिपादयिष्यन् मतान्तरमुपक्षिपति-तस्मादिति । क्रियाया कार्यत्वमेव लिङ्गाऽभिधीयते । तदनुपपत्त्या चेष्टसाधनत्वं कल्प्यते । क्रियाया कार्यत्वप्रतीतेरिष्टसाधनत्वमन्तरेणासम्भवादित्येतन्मतमाश्रयितुं वरं युक्तमित्यर्थः ।

ननु प्रागेवायं पक्षः इष्टसाधनत्वपक्षादविशिष्ट इति प्रतिपादित इति, तान्येव दूषणान्याशङ्कते-नन्विति । सर्ववस्तूना-सर्वमुखेऽङ्गुलिदानादीनाम् । पारिशेष्यादिति । कृत्युद्देशा-

तदवगतिर्हि प्रवृत्तिहेतुः । कृत्यहंता च न सुखदुःखप्राप्तिपरिहार-तदुपायव्यतिरेकिणी काचिदस्ति । तेनानयनादिक्रियाणां स्वरूपेण सुखदुःखप्राप्तिपरिहाररूपत्वाभावात् तदुपायत्वमेव कृत्यहंतेति क्रियाविषयायाः कार्यावगतेः प्रवृत्तिहेतुभूतायाः समीहित-साधनत्वमेवावलम्बनम् ।

तदुक्तम्—‘कर्तुरिष्टाभ्युपाये हि कर्तव्यमिति लोकधीः ।’ ( वि. वि. पृ ३०२ इति । )

‘पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।’ ( वि वि पृ २४३ इति च । )

तेन लिङ्शब्दोऽपि कृत्यहंतारूपकार्यमभिदधत् समीहितसाधनत्वमेवाभिदध्यादिति, न तन्मतादस्य विशेषः स्यात् ।

उच्यते । अयमस्ति विशेषः । यन् समीहितसाधनता, न तत्स्वरूपेणाभिधीयते ।

किन्तु लिङ्शब्दः कृत्यहंतारूपं सुखदुःखप्राप्तिपरिहार-तदुपायसाधारणमभिदधाति । तस्मिन्स्वभिहिते क्रियायाः स्वयं सुखत्वाद्यभावात्प्राप्तिरिष्टात्तदुपायत्वं निश्चीयते । तथाच ‘कर्तव्यतावचनो, भावनायां पुरुषं प्रवर्तयती’ति भूयान्भाष्यवार्तिकयोर्व्यवहारः—इति । इदमपि मतमभिधाभावनामाहुरित्याद्यननुगतम् । किञ्च कार्यशब्देनापि सह विधिशब्दः प्रयुज्यते । कार्यं ते सन्ध्योपासनम्, अतः तत्कुरुष्वेति । यद्यप्य प्रयोगः कर्तृ-कर्मगत संख्याभिधानभेदेनात्यन्तापयत्वार्थायत्वादुपपद्यते, तथापि न कार्यस्य लिङ्ग्यता युक्ता । तथाहि—अकार्येऽप्यर्थेकार्यतामङ्गीकृत्य लिङादिप्रयोगो याञ्चायां दृश्यते । कश्चिद्धि कश्चिदेवं याचते प्रचप्येतत्तत्र निषिद्धत्वादकार्यमेव । तत्र ऽपि मत्कृते कुरुष्वेति । कार्यार्थत्वे तु व्याघातः स्यात् । न ह्येवं प्रयुज्यते यद्यप्येतदकार्यं । तथापि कार्यमिति । एव ब्रुवन् हास्यो भवति । तस्मात्कृत्यहंता, विधिश्च भिन्नावर्थौ ।

हंत्वस्याप्यप्रामाणिकत्वात् कृत्यहंतैव कार्यता परिशिष्यत इत्यर्थः । कृत्यहंताऽपि इष्टसाधनत्वे एव पर्यवस्यतीत्याह—कृत्यहंता चेति । आलम्बनमिति । कार्यत्वप्रतीतेः समीहितसाधनत्वमेव विषय इत्यर्थः । इष्टसाधनत्वस्यैव कार्यत्व-प्रतीतिविषयत्वे समतिमाह—तदुक्तमिति । इष्ट-साधनत्वस्यैव प्रवर्तकत्वे समतिमाह पुंस इति । एव च समीहितसाधनत्वस्यैव लिङ्वा-च्यत्वात् तन्मतोक्तदूषणान्यत्राप्यापतेयुरित्याशयेनाह—तेनेति ।

कार्यत्व-समीहितसाधनत्वयोः सामान्यविशेषभावेन वा, कृत्यधीननिरूपणत्व-तदभावा-दिभिर्वा भेदोऽस्ति । ततश्च न कश्चित् दोष इति समाधत्ते—उच्यत इति । स्वरूपेणेति । इदं समीहितसाधनमित्यनेनाकारेणेत्यर्थः । इदं वार्तिककारव्यवहारस्याप्यनुगुणमित्याह—तथा चेति ।

इदमपि नाचार्यस्याभिमतमित्याह—इदमपीति । न केवलं ग्रन्थानानुगुण्यमात्रम् । किन्तु दूषणान्यत्र विद्यन्त इत्याह—किं चेति । अकार्येऽप्यर्थं लिङ्प्रत्ययप्रयोगात् कार्यत्वस्य लिङ्वाच्यत्व न सिध्यतीति दूषणान्तरमाह—किंचेति । अकार्यतामिति । अकार्यत्वमङ्गी-कृत्यापीत्यर्थः । तादृशस्थलं दर्शयति—कश्चिदिति । अस्तु तत्रापि कार्यत्वमेवार्थः, तत्राह—कार्यार्थत्व इति । इदं यद्यपि कृत्ययोग्य, तथापि कृतियोग्यमिति वचनं परस्परव्याहृतम् । एवमत्र व्याहृतिर्न दृश्यत इति न कार्यत्व लिङ्ग्यं इत्यर्थः । तस्मादन्यदेव विधितत्त्वमिति वक्तव्यमिति निगमयति—तस्मादिति ।

१. इष्टाभ्युपायत्वादित्यत्र ल्यब्लोपे पञ्चमी । इष्टसाधनत्वं विहायेत्यर्थं कृतो न्याय-प्रकाशकृता पृ. १८० इति ध्येयम् ।

किं पुनरिदमभिधाभावेत्युक्तम् । सर्वशब्दानामेवार्थप्रतीत्युन्नेयोऽभिधाभिधानो व्यापारः समस्ति । लिङादीनां त्वसौ व्यापारः पुरुषप्रवृत्तिभवनफलत्वाद् भावनेति, प्रवृत्तिसाधनत्वात् प्रवर्तनेति च गीयते ।

‘कश्चिदाह न शब्दस्य व्यापारः सम्भवति गुणत्वात् । द्रव्यत्वेऽपि विभुत्वादिति । तदयुक्तम् । गुणस्याप्यरूपादेर्द्रव्यपरिच्छेदादिव्यापारदर्शनात् । विभूनां चात्मादीनां ज्ञानयत्नादिव्यापारसंभवात् । स्पन्दसमवायस्तु न संभवति । न चासावस्माभिः शब्दस्येष्टयते । कस्तस्य व्यापारः ? स्वज्ञानमेव, तज्जनितो वा संस्कारः । तद्योगो हि शब्दोऽर्थप्रतीति जनयति ।

तथा चोक्तम्—‘शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्नि कृष्टेऽर्थे विज्ञानम्’ शा भा पृ ३७ इति । ‘पूर्ववर्णजनितसंस्कारसदृशोऽन्त्यवर्णो वाचकः’ शा भा पृ ४६ इति च । यदेव हि यमागन्तुकं धर्मं प्राप्य कार्याय पर्याप्तं भवति, स एवागन्तुकधर्मस्तस्य व्यापारः इत्युच्यते । तेन पुरुषप्रवृत्तिहेतुस्वव्यापार एव लिङर्थः ।

ननु न ज्ञान-संस्कारयोः शब्दव्यापारत्वमुपपन्नम् । ज्ञानं प्रति हि कर्माभ्युतः शब्दः ।

तर्हि आचार्याभिमतमभिधाभावनात्मक विधितत्त्व किमिति पृच्छति—किं पुनरिति । उत्तरमाह—सर्वेति । सर्वशब्दानामप्यभिधासंभवे किं प्रमाणमित्यत्राह—अर्थेति । उन्नेय—अनुमेयः । अयं भाव—तत्तच्छब्दप्रयोगानन्तरं तत्तदर्थविषया प्रतीतिस्तावज्जायते । तत्र शब्द करणम्, प्रतीति फलम् । तत्र फलेन करणगतो यो व्यापार उन्नीयते, सैवाभिधा ।

अस्त्वेव प्रकृते किं ? तत्राह—लिङादीनामिति । अयं व्यापार अन्यत्रार्थप्रतीतिमात्रोपयोगात् केवलमभिधेति गीयते । लिङादिगतश्च प्रवृत्तिभवनफलकतयाऽभिधा भावनेति च गीयते । इदमेव तु लिङ्वाच्य विधितत्त्वमित्यर्थः । प्रवृत्तिभवन-प्रवृत्त्युत्पत्तिः ।

शब्दस्य गुणत्वपक्षे, द्रव्यत्वपक्षे च व्यापारवत्त्वं न युक्तमित्याक्षिपति—न शब्दस्येति । न शब्दो व्यापारवान् गुणत्वात् । रूपवत् । विभुत्वाद्वचोमवदिति प्रयोगः । अत्रार्थप्रतीत्युपयुक्त करणाश्रितोऽतिशयो वा निषिध्यते, स्पन्दसमवायो वेति विकल्प्य, आद्ये अनैकान्तिकता, द्वितीये सिद्धसाधनमिति दूषयति—तदयुक्तमिति । अस्तु कश्चिच्छब्दस्यापि व्यापारः । तस्य स्वरूप कीदृशमिति पृच्छति—कस्तस्येति । उत्तरमाह—स्वज्ञानमिति । उभयत्रापि समतिमाह—तथा चोक्तमिति । असनिकृष्टे—इन्द्रियासबद्धे । ननु ज्ञान-संस्कारयोरात्मधर्मत्वेन शब्दावान्तर-व्यापारत्व कथमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—यदेवेति । फलोत्पत्त्यनुकूलं करणसाध्यो व्यापारोऽवान्तरव्यापार इत्यर्थः । निगमयति—तेनेति ।

नन्वभिधा नाम—शब्दोऽर्थमभिधत्ते, शब्देनार्थोऽभिधीयते इति शब्दकर्तृकस्य, तत्करणको वाऽवान्तरव्यापारः । ज्ञानं तु शब्दं जानामीति शब्दकर्मको व्यापारः । तेन तस्याभिधात्वमुक्तम् । तथात्वे धातुवाच्यव्यापाराणां सकर्मकत्वाकर्मकत्वव्यवस्था, कारकनियमश्च न स्यादिति शङ्कते—नन्विति ।

१ शालिकानाथेन ७२४ पृ० वाक्यार्थमातृकायामुक्तमर्थं निरसितुमनुवदति—कश्चिदित्यादिना ।

२. अस्य भाष्यस्य प्राभाकरीयव्याख्यानं, तन्निरासश्च भूमिकाया द्रष्टव्यः ।



कर्तृत्वं करणत्वं वा तस्याभिधानं प्रत्युपपादनीयम् । स कथमेकस्मिन्नेव व्यापारे कर्मत्वं, कर्तृत्वकरणत्वयोरन्यतरच्च प्रतिपद्यते ।

परशुवदिति ब्रूमः । परशुह्युद्यमननिपातनयोः कर्मापि सन् तरुद्वैधीभाव-  
लक्षणफलावच्छेदलब्धचिह्ननत्तिपदाभिधानयोस्तयोरेव करणं भवति । सर्वमेव हि  
करणं कर्तृव्यापारगोचरम् । तथा ज्ञानस्य शब्दविषयस्याप्यर्थप्रतिपत्तिलक्षणफला-  
वच्छेदलब्धाभिधाभिधानस्यार्थ एव कर्म । शब्दस्तु फलान्तरार्थप्रवृत्तव्यापारव्याप्यतया  
तस्यामवस्थायां करणम्, स्वातन्त्र्यविवक्षाया च कर्तृत्वमनवद्यम् ।

अनेनैव न्यायेनार्थकर्मकस्याप्यभिधाव्यापारस्य पुरुषप्रवृत्तिभवनफलावच्छेद-  
लब्धशब्दभावनाभिधानस्य पुरुषप्रवृत्तिफलावच्छेदलब्धप्रवर्तनाभिधानस्य च प्रवृत्ति-  
कर्मकत्वं, पुरुषकर्मकत्वञ्च व्याख्यातम् । तेनैक एव व्यापारो यदा जानातिना विषय-  
प्रकाशनफलावच्छिन्नोऽभिधीयते, तदा विषयीभूतः शब्द एव तत्फलभाक् कर्म भवति-  
शब्दं जानातीति । यदा तु स एवार्थप्रतिपत्तिफलावच्छिन्नोऽभिधातिनाऽभिधीयते,  
तदा प्रतिपत्तिरूपफलभागर्थः कर्म भवति-अर्थमभिधाति शब्द इति ।

यदा तु स एव पुरुषप्रवृत्तिभवनावच्छिन्नो भावयतिनाऽभिधीयते, तदा भवन-  
फलभाक् प्रवृत्तिः कर्म भवति-प्रवृत्तिं भावयति शब्देनेति । यदा तु पुरुषप्रवृत्ति-  
फलावच्छिन्नव्यापाराभिधायिना प्रवर्तयतिनाऽभिधीयते, तदा प्रवृत्तिफलभाक् पुरुषः  
कर्म भवति पुरुषं प्रवर्तयतीति । एवं सस्कारेऽप्यभिधाव्यापारे यथासम्भव योज्यम् ।

न हि व्यापारस्वरूपापेक्षः कर्मभावः । तथा सति हि चलत्यभिहिताऽपि क्रिया  
गच्छत्यभिहितेन सकर्मिका स्यात् । तथा प्रयत्नोऽपि करोतिभावयतिभ्यामिव यतति-

दृष्टान्तावष्टम्भेन परिहरति—परशुवदिति । अयं भाव—यद्यपि जानातीत्यादि-  
धातुवाच्यो ज्ञानरूपो व्यापारस्तावदेक एव । तथापि तत्प्रतिसंबन्धिपदार्थोपरक्तवेषेण तत्तद्धातु-  
वाच्यतया व्युत्पन्नं सन् सकर्मकाकर्मकविभाग, तत्तत्कारकव्यवस्था च प्रतिपद्यते । यथा एकमेव  
ज्ञान जानाति-प्रतिभातिभ्यामभिहितकर्मक सकर्मक च भवति 'घट जानाति घट प्रतिभाती'ति ।  
यथा वा ऊर्ध्वार्धोदेशसयोगलक्षणफलावच्छिन्नाभिधायिभ्यामुद्यच्छति-नियच्छतिभ्यामभिधीय-  
मानयोरुद्यमननिपातनयो परशु कर्मापि सन् द्वैधीभावलक्षणफलावच्छिन्नतया छिनत्तिपदाभि-  
धेययोरेव करणं भवति । परार्थप्रवृत्तकर्तृव्यापारविषयत्वात् । यथा 'परशुना छिनत्ती'ति ।  
तद्वत् ज्ञान प्रत्येव शब्दस्य कर्मत्व करणत्व च युज्यत इति । स्वातन्त्र्यविवक्षायामिति ।

'स्वव्यापारेषु कर्तृत्वं सर्वेषामुपजायते' इति न्यायेन त. वा ३८२ करणस्यापि  
प्रातिस्विकव्यापार प्रति स्वातन्त्र्यविवक्षाया कर्तृत्वं भवतीत्यर्थः ।

इत्थमभिधाव्यापारत्ववेषापन्ने ज्ञाने कारकव्यवस्थामुपपाद्य, तस्मिन्नेव ज्ञानेलिङा-  
दिप्रत्ययगोचरे पुरुषप्रवृत्त्यानुकूलवेषापन्ने शब्दभावनाख्ये, तदनन्तरं पुरुषप्रवृत्तिविषयत्ववेषापन्ने  
प्रवर्तनाशब्दवाच्ये च कारकव्यवस्थामाह—अनेनेति । प्रवृत्तिकर्मकत्वमिति । क्रिया-  
फलशालिकर्ममिति कर्मलक्षणोपेतत्वादित्यर्थः । एवञ्च जानात्यभिधाति-भावयति-प्रवर्तयति-  
धातूनां तत्तत्फलावच्छिन्नक्रियामात्रे व्युत्पत्ते, एकस्यापि व्यापारस्य तत्तत्फलावच्छेदे सति  
तत्तद्धातुवाच्यत्व, तत्तत्फलशालिनं कर्मत्वञ्च सिद्धमित्याह—तेनैक एवेति ।

प्रतिपादित प्रमेयमन्यत्राप्यतिदिशति—एवमिति ।

नाऽप्यभिहितः सकर्मकः स्यात् । तथा छेत्तृव्यापारोऽप्युद्यच्छति-नियच्छतिभ्यामिव छिनत्तिनाऽप्यभिहितः परशुकर्मकः स्यात् । ताभ्यामेव वाऽभिहितः छिनत्त्याभिहित इव वृक्षकर्मकः स्यात् ।

तस्मादेक एव व्यापारः फलभेदेन बहुधा निरूप्यमाणस्तं तं कर्मभेदं भजते । यदा फलानपेक्षेण स्वरूपेण निरूप्यते प्रयतते चलतत्यादिभिः, तदाऽ-कर्मको भवति । यदा तु फलाधीननिरूपणीयेन रूपेण निरूप्यते, तदा सकर्मकः । तत्र येन धातुना यत्फलाधीननिरूपणीयेन रूपेण क्रियाऽभिधीयते, तद्भातूक्यां क्रियायां तत्फलभागवस्तु कर्म भवति ।

‘यत्तु केनचिदात्मनो ज्ञानकर्मतां निराकुर्वता परसमवेतक्रियाफलभागित्वं कर्मलक्षणमुक्तं, तदतिव्यापकम् । पूर्वोक्तेष्वपि परश्चादिषु छिदादिकर्मत्वप्रसङ्गाद-व्यापकं च । ‘देवदत्तः पावमानीभिरात्मानं पुनाती’त्यादिषु स्वसमवायिक्रियाफल-भागिनोपि देवदत्तस्य पुनातिकर्मत्वात् । तथा वेदेपि ‘पुनात्येवाग्नि, आत्मानम्’ पुनीते’ इति प्रयोगो दृष्टः । तस्मात्पूर्वोक्तमेव कर्मलक्षणम् । न चैवं गतौ गन्तुः कर्मत्वप्रसङ्गः । गच्छतिहि गन्तव्यप्राप्त्यधीननिरूपणीयेनैव रूपेण क्रियामभिधा-तीति ग्रामादेरेव तत्कर्मत्वं, न गन्तुः । एवञ्च ज्ञेयावभासफलाधीननिरूपणीयेनैव रूपेण जानाति सविदित्यादिभिरभिहितायां ज्ञानक्रियायामात्मनोऽप्यहवित्तौ भास-मानत्वात्कर्मत्वं समर्थितम् ।

ननु तत्तदर्थानुरक्तवेषमन्तरेण केवलव्यापारस्वरूपापेक्षया कारकव्यवस्था, सकर्मका-कर्मकव्यवस्था च किं न स्यादित्याशङ्क्य, तत्र दोषमाह—नहीति । कर्मभाव इत्युपलक्षणम् । अयं व्यापारस्सकर्मक एव, इदमेव कर्म, इदमेव करणमित्यादिनियमोऽस्तीत्यर्थः । फलिता कारकव्यवस्था निगमयति—तस्मादिति । सकर्मकाकर्मकव्यवस्थामुपसहरति—यदा फलेति । फलानपेक्षेण—प्रतिसबन्धिफलानपेक्षेण । उक्तव्यवस्थसिद्धयर्थं कर्मलक्षणमाह—तत्र येनेति । क्रियाफलभाक् तु कर्मेत्युक्ते छिनत्तिपदाभिहितयोरुद्यमन-निपातनयो परशु कर्म स्यात् । अतः उक्तं येन धातुनेति ।

केचित्तु येन धातुनेत्यादिविशेषणमनादृत्यैव क्रियाफलभागवस्तु कर्मेत्युक्ते ज्ञानक्रिया-कर्तुं रात्मनोऽपि कर्मत्वं स्यात् । सर्वज्ञानानां त्रिपुटीप्रत्यक्षत्वेन घटस्येवात्मनोऽपि वित्तौ भास-मानतया व्यवहारार्हत्वलक्षणफलशालित्वात् । ततस्तन्निवृत्तये परसमवेतेति पदं प्रक्षिप्य लक्षण-मभिदधति । तल्लक्षणमव्याप्त्यतिव्याप्तिभ्यां दूषयति—यत्तु केनचिदिति । परश्चादिष्विति । ‘परशुना वृक्षं छिनत्ती’त्यत्र कर्तृव्यापारो यथा वृक्षे द्वैधीभावलक्षणं फलं जनयति, तथा परशावपि तत्तद्देशसयोगादिकमिति करणेऽतिव्याप्तिरित्यर्थः । क्रियाफलभागिनोऽपीति । देवदत्तस्य शुद्धिलक्षणातिशयजननादित्यर्थः । नन्विदमपि लक्षणमतिव्यापकम् । ‘देवदत्तो ग्रामं गच्छती’त्यत्र प्राप्तिलक्षणफलस्योभयत्रापि सभवादित्याशङ्क्य परिहरति—नचेति । उभयत्र सभवेऽपि गच्छतिधातोर्ग्रामगतफलप्रतिसबन्धितयैव गमनक्रियायां व्युत्पन्नत्वेन, येन धातुनेत्याद्युक्तलक्षणस्य न गन्तर्यतिव्याप्तिरित्यर्थः । एव च ‘मामहं जानामी’त्यत्रात्मनः स्वसमवेतक्रियाफलशालित्वेन

## शंका

आह—अस्त्वभिधाव्यापारः, न तस्य पुरुषप्रवर्तकत्वम्, लिङ्गाद्यभिधेयत्वञ्च संभवति । नहि प्रेक्षापूर्वकारी कश्चिदभिधामात्रावगमात् प्रवर्तते, समीहितसाधनत्वावगमाधीनत्वात् प्रवृत्तेः । न चासावर्थप्रतिपत्तिलक्षणफलोन्नेया, शब्दान्तराभिधावदभिधेयाऽपि भवितुमर्हति ।

## तन्निरासः

उच्यते—सत्य फलसाधनत्वं प्रवर्तकत्वं, तत्तु न शब्दस्याभिधेयमित्युक्तम् । अतो व्युत्पित्सुर्बालकः प्रयोज्यवृद्ध प्रवर्तमानमुपलभ्य प्रवृत्तिहेतुभूतामिष्टसाधनतावगतिं शब्दजनितामध्यवसाय पूर्वोक्तेन न्यायेन साक्षाच्छब्दस्य जनकत्वासंभवात्, येनाऽभिहितेन फलसाधनत्वं कल्पयितुं शक्यते, तदभिधायी लिङ्गशब्द इति निश्चिनोति । ततस्त्वव्यापारस्यार्थप्रतिपत्त्यैव कल्पितस्य प्रवर्तनारूपेणाऽभिधानं लिङ्गादिभिः कल्प्यते । प्रवृत्तिफलता च प्रवर्तनारूपता । न चैवंरूपता अर्थप्रतिपत्त्यैव कल्पयितुं शक्येत्यनन्यलभ्यत्वात्, अभिधान्तरविलक्षणां लिङ्गशक्तिं कल्पयति । एवंविधविध्यवरुद्धा भावना-

भवत कर्मत्व न सिद्ध्येदित्यव्याप्ति । अस्माक तु सिध्यतीत्याह—एवं चेति । समर्थितमिति । अस्माभिरिति शेष ।

अस्त्वेव ज्ञानस्यैवाभिधात्वादिकम् । न तु तस्य लिङ्वाच्यत्वमुपपद्यते । तदवगमस्य प्रवर्तकत्वाभावात् । प्रवर्तकाभिधायित्वाच्च लिङादीनामिति शङ्कते—आहेति । तर्हि कस्यावगमात् प्रवर्तते इत्यत्राह—समीहितेति । अभिधायी लिङ्वाच्यत्वेऽनुपपत्त्यन्तरमाह—नचासाविति । अनन्यलभ्य खलु शब्दार्थ । ततश्च यथा प्रकृतिभागगताया अभिधायी अर्थप्रतीत्यनुमेयत्वम्, एव लिङ्प्रत्ययगताया अप्यभिधायी अर्थप्रतीतिलिङ्गावगमत्वेनान्यलभ्यत्वात् न तत्र लिङ्गशब्दशक्तिं कल्पयितुं युज्यते इत्यर्थः । सत्य फलसाधनत्वमेव प्रवर्तकम् । तत्तु पूर्वोक्तन्यायेन न साक्षादभिधेयम् । किंतु तदुपापदकमर्थान्तरमेव । तच्चाभिधाव्यापार एव भवतीत्याशयेन परिहरति—उच्यत इति ।

अस्तु तस्यानभिधेयत्वम् । अभिधायी लिङ्वाच्यत्व कथमित्याशङ्क्य नत्र व्युत्पत्तिक्रममाह—अतो व्युत्पित्सुरिति । निश्चिनोतीति । तस्य कार्यत्वानुपपत्तेः स एवाभिधाव्यापारो भवतीति शेष । अभिधाव्यापारस्यान्यलभ्यत्वात् वाच्यत्व न संभवतीत्येतद्दूषणं परिहरति—तेनेति । प्रवर्तनावेषस्य वा कथमनन्यलभ्यत्वमित्यत्राह—प्रवृत्तीति । अभिधान्तरविलक्षणांमिति । एकया लिङादिगतया अभिधया त्वर्थभावनाऽभिधीयते । सैवार्थभावनाभिधैवाऽपरयाऽभिधया प्रवर्तनारूपेणाभिधीयत इत्यर्थः । अत एवाभिधाव्यापारस्य वाच्यत्वे एकस्यैव व्यापारस्य वाच्यत्व, वाचकत्वं च स्यादित्यात्माश्रयदोषोऽपि परिहृत । वाच्य—वाचकभूताभिधयोर्भेदात् ।

ननु भवेदस्य लिङाद्यभिधेयत्व, यद्येतदवगमात् क्रियाया समीहितसाधनत्व कल्पयितुं शक्येत । तत्तु कथमित्याशङ्क्य तदुपापदयति—एवविधेति । अयं प्रवर्तनाव्यापारः प्रथम समानप्रत्ययोपादानादर्थभावनायाः सगच्छते, तस्या अपुरुषार्थभाव्यकत्वे त्वेतादृशविध्यन्वयानुपपत्तेर्विधिरेव स्वान्वयनिर्वाहार्थं ता पुरुषार्थभाव्यिका कल्पयति । एव च तस्या समानपदोपातो

पुरुषार्थसाधनतया निश्चीयते । नह्यपुरुषार्थफलस्य व्यापारस्य प्रवर्तनारूपविध्यन्वय-संभवः, प्रेक्षापूर्वकारिणां निष्फले प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् । तदेवमभिधान्यापारमेव प्रवर्तनारूपेणाऽभिधाना लिङ्गादयस्तद्वलादेव फलसाधनत्वं बोधयन्ति ।

**स्वर्गकामादिशब्दानां पुरुषपरत्वेन न फलसमर्पकत्वमिति शंका**

नन्वस्मिन् पक्षे प्रवर्तनारूपस्य विधेः प्रवर्त्यपेक्षत्वात् प्रवर्त्यसमर्पकत्वेनैव स्वर्गकामादिशब्दास्संबध्येरन्, न फलसमर्पकतया ।

**तत्र केषाञ्चित् समाधानम्**

तथा नामेति केचित् । न चैवमफलताप्रसक्तिः, प्रवर्त्यानुपपत्त्यैव काम्यमानस्य फलत्वकल्पनात् । भाष्य-वार्तिकयोः फलपरत्वमेव स्वर्गकामादिशब्दानां लक्ष्यते । युक्तञ्चेतत् । तथाहि—यद्यस्मिन् पक्षे न कार्यात्मकविधिपक्षवत् कर्तृ-नियोज्योर-भेदापत्तिः । विधेयक्रियाविषयत्वं कर्तृत्वम्, विधिविषयत्वं नियोज्यत्वमिति विषय-

धात्वर्थं स्वतः साध्यरूपोऽपि भाव्यकोटौ न निविशते, अपुरुषार्थत्वात् । किंतु स्वर्गकामप-दोपात्त पुरुषार्थ एव भाव्यो भवतीत्यर्थः । तदेवोपपादयति—न हीति ।

व्यापारस्य—अर्थभावनाया । धात्वर्थस्य तु भावनादाद्वारा विधिसंबन्धात् पश्चात् पुरुषार्थत्वं भवतीति भावः । एव च समीहितसाधनत्वस्य साक्षादवाच्यत्वात्, कार्यत्वस्य तदुपपादनसमर्थस्यापि पूर्वोक्तदोषेण वाच्यत्वायोगात् प्रवर्तनारूपशब्दव्यापारस्य वाच्यत्वे समीहितसाधनत्वस्यापि परिकल्प्यत्वात् दोषाभावादनन्यलभ्यत्वाच्च तस्यैव वाच्यत्व सिद्धमिति निगमयति—तदेवमिति ।

ननु स्वर्गकामपदस्य कृतिप्रवृत्तपुरुषपरत्वानुपपत्त्या फलपरत्वे हि विध्यवरुद्धा भावना-पुरुषार्थभावना स्यात् । न चैव सिध्यति । प्रवर्तनाया एव विधित्वाच्च, तस्या साक्षात् प्रवर्त्य-पुरुषापेक्षित्वेन तत्समर्पकत्वेनान्वयसम्भवादिति शङ्कते—नन्विति । अयमपि पक्षः कश्चिदङ्गीकृतः—इत्याह—तथा नामेति । नन्वस्मिन् पक्षे स्वर्गकामपदस्य पुरुषपरत्वेन फलसमर्पकत्वाभावात् भावनायाः समीहितभाव्यकत्वसिद्धिः कथमित्याशङ्क्य प्रवर्त्यत्वानुपपत्त्यैव फलसामान्ये कल्पिते, प्रवर्त्यविशेषणस्वर्गादिपद फलविशेषसमर्पणपरं भवतीत्याह—न चैवमिति । फलस्य कल्पना-दिति । फलतया कल्पनानित्यर्थः ।

अस्मिन् पक्षे प्रेरणात्मकविध्याकाङ्क्षावशात् पुरुषपरमेव स्वर्गकामादिपदम् । फल-त्वनुपपत्तिलभ्यमिति स्थितम् । अयं पक्षो भाष्य-वार्तिकविरुद्धः । तयोस्तत्र तत्र फलपरमेव स्वर्गकामादिपदम् । पुरुषस्तु विशेष्यतया प्रतीतोऽपि प्रथमं न विवक्षित इत्येव प्रतिपादनादित्याह—भाष्येति । न केवलमयं पक्षो भाष्यवार्तिकविरुद्धः । न्यायविरुद्धश्च । फलपरत्वमेव तु न्यायो-पेतमपीत्याह—युक्तञ्चेतदिति ।

ननु प्राभाकराभिमतं नियोगविधिपक्षे स्वर्गकामपदस्य नियोगं प्रति नियोज्यतयाऽन्वयात् क्रियां प्रति कर्तृतयाऽन्वयादुभयान्वयो वाच्य इति गौरवात् स्यान्नयायविरोधः । अस्मिन् पक्षे क्रियां प्रति कर्तृरूपप्रवर्त्यपुरुषमात्रपरत्वेनागौरवात् कथं न्यायविरोधः इत्याशङ्क्य, सत्यमेवमेव । तथापि शब्दमन्तरेणैव पुरुषस्य विध्याक्षेपावगतत्वात् शास्त्रस्य चाप्राप्तार्थपरत्वात् न पुरुषपरत्वं कामपदस्येति प्रतिपादयति—यद्यपीत्यादिना । कर्तृनियोज्योरभेदापत्तिः—

भेदात् । तथापि न तत्परत्वं स्वर्गकामादिशब्दानां युक्तम् । अप्राप्तार्थपरं हि शास्त्रम् । इह विधिवशादेतावदवसितम् अस्ति कश्चिन्नियोज्यः । स चासौ योऽस्य विध्यन्वितस्य व्यापारस्य शेषी समर्थश्चाऽनुष्ठातुम् । न ह्यस्वार्थव्यापारे कश्चित् प्रवर्तयितुं शक्यते । नाप्यसमर्थः । स एव च शेषी । यदभिलषितसाधनोऽयं व्यापारः इत्येतावति कामशब्दमन्तरेणवागमेऽपि, फलविशेषमात्रेचानवगते तत्परत्वमेव कामशब्दानां युक्तम् । तदेवं विधिशब्देनैव प्रवर्तनारूपविधिमभिदधताऽर्थान् विधेयस्य कर्तव्यता फलसाधनता चाऽवबोध्यत-इत्यभिप्रायेण, 'कर्तव्यतावचनः प्रत्ययः' ।

‘श्रेयसाधनता ह्येषां नित्यं वेदात् प्रतीयते’ इत्यादिश्च व्यवहारः-इति ।

ननु स्वव्यापारेऽभिधीयमाने स्वरूपाभिधानप्रसङ्गः । न ह्यनभिधाय विशेषणं विशिष्टमभिधातुं शक्यम् । मैवं वाचः ।

उक्तं हि—‘विशिष्टग्रहणं नेष्टमगृहीतविशेषणम् ।

अभिधानाभिधाने तु न केनचिदिहाश्रिते ॥’ तं. वा. पृ ९१५ इति ।

कर्तृनियोज्यरूपान्वयभेदोपपत्तिः । नियोज्य—प्रवर्त्यः । एवं विधिसामर्थ्यात् पुरुषस्य प्राप्तिसम-भिधाय, फलपरत्वेऽपि यद्यपि फलसामान्यस्य विधिवशादेव लाभः । तथापि तद्विशेषस्यानव-गततया तत्परत्वेन सार्थकत्वमित्युपपादयितुं फलमपि सामान्यतः प्राप्तमित्याह—स चासाविति । स—प्रवर्त्यः । असौ वक्ष्यमाणो भवतीत्यर्थः । व्यापारस्य—भावनायाः । शेषी—तत्फलभाक् । तदेव व्यतिरेकमुरवेनोपपादयति—नहीति । प्रेरयितुं विधिनेति शेषः । शेषिशब्दार्थमाह—स एवेति । विशेषमात्र इति । मात्रा सा सामान्यस्य प्राप्तिरस्त्येवेति दर्शयति । प्रथमपक्षे स्वर्गकामपदं प्रथमं पुरुषपरम् । पश्चादनुपपत्त्या फलविशेषपरमपि भवति । स्वमते तु प्रथम फलपरम् । पश्चात् भावनाक्षिप्तकर्तृपरम् । गुरुमते तु पुरुषपरमेव । फलं तु केवलं तद्विशेषण-मिति विवेकः ।

ननु भाष्यवार्तिकयोस्तत्र तत्र कार्यत्वस्य श्रेयसाधनत्वस्य च लिङ्वाच्यत्वाभिधानात् कथं प्रवर्तनाया लिङ्वाच्यत्वमित्याशङ्क्य साक्षादवाच्यत्वेऽपि तयोरर्थात्प्रतीयमानतया लिङ्वाच्यत्वव्यवहार उपपद्यत इत्याह—तदेवमिति । विधेयस्य—भावनायाः, तद्द्वारा भावार्थस्य च । लिङ्गादिव्यापार एवाभिधा । सैव प्रवर्तना लिङ्गादिवाच्येति च स्थितम् ।

इदानीं तत्रात्माश्रयदोषमाशङ्कते—नन्विति । स्वरूपाभिधानप्रसङ्गः,—लिङ्गादिप्रत्यय-स्वरूपस्यापि वाच्यत्वप्रसङ्गः । ततश्च लिङ्प्रत्ययस्यैव वाच्यत्वं, वाचकत्वं च स्यादित्यात्मा-श्रयदोष इत्यर्थः । तदेव प्रतिपादयति—नहीति । अयं भावः—यत्र तु लिङ्गादिप्रत्ययस्य प्रयोगः, तत्र तेन लिङ्प्रत्ययेन स्वविशेषितव्यापारोऽभिधीयते, व्यापारमात्रं वा ? द्वितीये तु सकलशब्द-गंतस्य व्यापारमात्रस्यैव वाच्यत्वं स्यात् । लिङ्गादिगतस्यैव वाच्यत्वमिति विशेषो न सिध्येत् । ननु व्यापारमात्रेऽप्यभिधीयमाने कस्याय व्यापार इत्याकाङ्क्षायां लिङ्प्रत्ययस्य सन्निहिततया तद्गततयैव पर्यवस्यतीति चेत् ? मैवम् । शब्दोपात्तयोर्हि आकाङ्क्षावशादन्योन्यान्वयः संभवति । न तु शब्दोपात्तस्य व्यापारस्याशब्दोपात्तेन लिङ्प्रत्ययेनानाकाङ्क्षितेन सन्निहितेनाप्यन्वयो युज्यते । तथात्वे सत्यतिप्रसङ्गात् । अतो लिङ्प्रत्ययविशेषित एव व्यापारोऽभिधेय इति, विशेषणभूतस्य लिङ्प्रत्ययस्यापि लिङ्वाच्यत्वप्रसङ्ग इति । आचार्यैरेवायं दोषः परिहृत इत्याह—मैवमिति । विशिष्टग्रहणमिति । विशिष्टज्ञानं विशेषण-विशेष्य-तत्संबन्धग्राहकमिति विशेषणा-

### सिद्धान्तपक्षोपन्यासः

तुल्यं चैतदिष्टसाधनताविधित्वपक्षेऽपि । तत्रापि तु नेष्टसाधनतामात्रं विधिः । अपि तु कर्तुं रेष्टसाधनता । नचाख्यातं कर्त्रभिधायि । तत्रावश्यं भावनाक्षेपावगतकर्तृ-विशेषितेष्टसाधनताऽभिधीयत इत्याश्रयणीयम् । तथाऽस्मिन् पक्षे प्रत्यक्षावगतलिङ्-शब्दस्वरूपविशिष्टाभिधान्यापाराभिधानाददोषः—इति ।

न्यायविदां त्विष्टसाधनत्वमेवाभिमतम् । न च संविद्विरोधः । स्वरूपेणाभिधानाभावात् । प्रवर्तनारूपेण तु शब्दोऽभिधत्ते । प्रवृत्तिहेतुश्च धर्मः प्रवर्तना । सा चापौरुषेये वेदे प्रैषादीनामसंभवात्पारिशेष्यात्कर्तुरिष्टाभ्युपायतैव निश्चीयते । तेनाभिधान्यापारवत्प्रवर्तनारूपेणेष्टसाधनतां शब्दोऽभिधत्ते, न स्वरूपेणेति ।

### तत्रोपष्टम्भकतया मण्डनाचार्यवचनोपन्यासः

इदमेव हि भगवतो मण्डनमिश्रस्यापि—

‘पुंसो नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्तनाम् ॥’ वि वि. पृ. २४३,

गोचर विशिष्टज्ञानमेव यद्यपि नेष्ट—न भवतीत्यर्थः । अभिधानाभिधाने—लिङ्प्रत्ययेनाभिधान्यापारस्याभिधाने । तथापि न कश्चिदोष इति शेषः ।

कथं न दोष इत्यत्राह—न केनचिदिति । यत इह—लिङ्प्रत्ययस्थले । केनचित् इष्टसाधनत्व विध्यर्थ इति वदता मया चागृहीतविशेषण विशिष्टज्ञानं न भवतीति नाश्रितम् । विशेषणाविषयमपि विशिष्टज्ञानं भवतीत्युभाभ्यामप्याश्रितमित्यर्थः ।

उभाभ्यामप्याश्रितत्वमेवोपपादयति—तुल्यं चेति । विशिष्टग्राहिणा प्रमाणेन विशेषणाग्रहणेऽपि प्रमाणान्तरेण विशेषणग्रहणे क्वचित् किञ्चित् विशिष्टज्ञानं दृश्यते । यथा ‘सुरभि चन्दन, अघट भूतलम् ।’ यथा वा भावनाक्षेपरूपार्थापत्यवगते कर्तरि तद्विशिष्टेष्टसाधनताज्ञानं लिङ्प्रत्ययात् । अतो लिङ्प्रत्ययानभिधानेऽपि प्रत्यक्षावगततद्विशेषिताभिधान्यापारस्याभिधेयत्वं संभवतीति नात्माश्रयः । नापि सर्वशब्दगताभिधानात्रस्याभिधानप्रसङ्ग इति न कश्चिदोष इति भावः । कर्त्रभिधायीति । आख्यातस्य कर्त्रभिधायित्वं कर्त्रधिकरणे ( पू मी ३-४-४ ) निराकृतमिति भावः ।

समीहितसाधनत्व, कार्यत्व वा लिङ्ब्यापारो वा लिङर्थ इत्युक्तम् । तत्र स्वाभिमतपक्षमाह—न्यायविदामिति । भावनागत तद्द्वारा धात्वर्थगत वेष्टसाधनत्व लिङर्थ इत्यर्थः । तत्र पूर्वोक्त दूषणमुद्धरति—न चेति । स्वरूपेण इष्टसाधनमिदमित्यनेन वेष्टेण । तर्हि केन रूपेणाभिधानं, तत्राह—प्रवर्तनेति । ननु प्रवर्तनारूपस्य वाच्यत्वे कथमिष्टसाधनताया विधित्वमित्याशङ्क्य प्रवर्तनामिष्टसाधनताया पर्यवसाययति—प्रवृत्तिहेतुश्चेति । प्रैषादीत्यादिशब्देनाध्येषणमभ्यनुज्ञानं च गृह्यते । ज्यायसा हीनस्य नियोगः प्रेषणम् । समेन समस्याध्येषणम् । हीनेनोत्तमस्याभ्यनुज्ञानम् । फलितमाह—तेनेति । यथा त्वन्मतेऽभिधान्यापारस्य प्रवर्तनारूपेणाभिधानादन्यलभ्यत्वाद्विदोषपरिहारः, तथाऽस्मन्मतेऽपि समीहितसाधनताया एव प्रवर्तनारूपेणाभिधानात् न संविद्विरोधाद्विदोषप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

एवंकारश्च प्रवर्तनेति प्रवर्तनाप्रत्ययः कर्तव्यतावचनः ।' ( वि. वि. पृ. २४३ )  
इत्यादि वदतोऽभिमतम् । एवञ्चानेकार्थत्वं कल्पितं न भवति । इतरथा हि प्रेषण-  
मध्येषणमभ्यनुज्ञानमिष्टसाधनत्वञ्चेति बहवोऽर्थाः शब्दस्य कल्पयेरन् । प्रवर्तनासामान्य-  
वाचित्वे तु लाघवं स्यात् ।

तत्रापि तु राग-द्वेष-मोहादीनां प्रवृत्तिहेतूनामवाच्यत्वात्, एवं वक्तव्यं-योऽव-  
गम्यमानतया प्रवृत्तिहेतुस्तदभिधायी लिङ्शब्द इति । न च कार्यमेव ज्यायः-सम-  
कनोयोभिः प्रतिपाद्यमानं प्रैषादिव्यपदेशभाक् सर्वानुगतं शब्दार्थ इति साम्प्रतम् । अकार्य-  
त्वाभ्युपगमेनैव याच्चायां लिङ्प्रयोगादित्युक्तम् । तस्मात्प्रवर्तनासामान्यं शब्दार्थः ।

एवञ्च—'विशेषा एव शब्दार्था दृष्टरूपान्वयेऽपि हि ।

न च प्रवर्तनाबोध इष्टशक्तेर्विनाऽर्थवान् ॥' वि वि पृ ४४४

इत्यत्र श्लोके पूर्वाधेन परमतमुपन्यस्य, उत्तरार्धेन स्वमतमुपन्यस्तवानिति  
व्याख्यातव्यम् । प्रवर्तनासामान्यमभिधत्ता लिङ्शब्देन निर्विशेषस्य सामान्यबोधस्या-  
नर्थक्यापत्तेः, अपौरुषेये च वेदे पुरुषधर्माणां प्रेषादीनां विशेषाणामसम्भवात्पारिशेष्या-  
दिष्टसाधनतैव बोध्यत इति ।

### स्रोक्तार्थपरतया, वार्तिकस्य त्रेधा व्याख्यानं

'अभिधाभावनामाहुः' तं वा पृ. ३७८ इत्यस्यापि वार्तिकस्यायमेवार्थः ।  
अभिधीयत इत्यभिधा-प्रवर्तना । सैव च पुरुषप्रवृत्ति भावयतीति भावनामाहुरिति ।

इदमेव विधितत्त्वमभियुक्तसमतमपीत्याह—इदमेवेति । इष्टाभ्युपायत्वादन्यो धर्म  
दुःखरूपासु क्रियासु प्रवर्तको नास्ति । किं तु तदेव प्रवर्तकम् । तमेव धर्मं लिङ्वाच्या प्रवर्तना  
वदन्तीत्यर्थः । यत् प्रेरणासामान्यमेव विध्यर्थः । इष्टसाधनत्व तु परिशेषलभ्यम् । अत  
एवानेकार्थत्वदोषोऽपि न प्रसज्यत इत्याह—एवमिति । इष्टसाधनत्वविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वे  
गौरव, सामान्यस्य वाच्यत्वे तु लाघवमित्याह—इतरथेति ।

ननु प्रवृत्तिहेतवो धर्मा प्रवर्तना । ते च रागद्वेषादय प्रेषणाध्येषणसमीहितसाधन-  
त्वादयश्च । तत्र प्रवर्तनामामान्यस्याभिधानेन समीहितसाधनत्वादीनामिव रागद्वेषादीनामपि  
वाच्यत्व स्यादित्यत्राह—तत्रापिती । लिङ्प्रत्ययस्य प्रमाणत्वात् ज्ञानद्वारेणैव तस्य प्रवर्तकत्व  
वाच्यम् । न वाय्वादिवत् स्वरूपेण । अत प्रैषादिगतमेव प्रवर्तनासामान्य वाच्यमित्यर्थः ।

ननु प्रवर्तनारूपमिव कार्यरूपमपि सामान्य प्रैषादिष्वनुगतम् । अतस्तेद्वे लिङ्वाच्य-  
स्यादित्याशङ्क्य, तत्र पूर्वमेव दूषणमुक्तमित्याह—न चेति । अयमपि पक्षो ग्रन्थकर्तुः समत एव ।  
दूषणस्य फलुत्वादुत्तरत्र स्वेनैवास्य मतस्याङ्गीकाराच्च । निगमयति—तस्मादिति ।

नन्वाचार्याः प्रवर्तनाविशेष शब्दार्थमुक्तवन्त । भवास्तु सामान्यम् । तत्कथमित्या-  
शङ्क्य तस्यापि तात्पर्यमाह—एवञ्चेति । दृष्टस्य प्रमाणावगतस्य सामान्यरूपस्य प्रवृत्तिहेतु-  
त्वादिकस्यान्वयेऽपि सति समीहितसाधनत्वरूपविशेष एव शब्दार्थः । तज्ज्ञानस्यैव प्रवृत्तावुप-  
योगात् । सामान्यज्ञानस्य तु तत्रानुपयोगादिति प्रथमार्धस्य तात्पर्यम् । इद परमतम् । उत्तरार्ध  
तु स्वमतप्रतिपादनपरतया स्वयमेव व्याचष्टे—प्रवर्तनेति । विशेषस्य शब्दार्थत्वे गौरवादि-  
दोषात् सामान्यस्यापि विशेषपर्यवसानद्वारा प्रवृत्त्युपयोगाच्च सामान्यस्यैव शब्दार्थत्वमित्यर्थः ।

अथवा अभिधायाः—शब्दस्य भावना—अभिधाभावना । सैव च प्रवर्तना । परसमवेताऽपि शब्देन पुरुष प्रवर्तयता तत्सिद्धयेऽभिधीयमाना शब्दव्यापारत्वेनोच्यते । तामाहुरिति । अथ वा इष्टसाधनताभिधानमभिधा । सैव च भूतिकर्तृत्वं प्रतिपद्यमानायाः पुरुषप्रवृत्तेः प्रयोजकस्य शब्दस्य व्यापारो भावना । तामाहुः । कुर्वन्ति । ओदनपाकं पचतीति-चद्व्याख्येयम् ।

तदेवं शब्दकर्तृकं प्रवर्तनारूपेष्टसाधनत्वाभिधानमेव शब्दभावेनेति गीयते । तस्याः पुरुषप्रवृत्त्यर्थं प्रवृत्तेः । पुरुषप्रवृत्तिर्हि स्वर्गादिस्थानीया भाव्यम् । समीहितसाधनताविज्ञानन्तु परार्थप्रवृत्तशब्दव्यापारजन्यतया यागादिवत्करणम् । प्राशस्त्यज्ञानन्त्वितिकर्तव्यतेति विवेक्तव्यम् । प्रवर्तनेति समीहितसाधनतैवोच्यते । तदुद्देशेन हि कृतिः प्रवर्तत इति दर्शितम् ।

ननु 'अभिधाभावनामाहुः' इति वदत आचार्यस्याभिधाव्यापार एव लिङर्थे इति मतमिति प्रतीयत इत्याशङ्क्य, तदपि प्रतिपादितप्रमेयानुगुणतया व्याचष्टे—अभिधाभावनामिति । समीहितसाधनत्वगतप्रवर्तनैवाभिधानयोग्यतयाऽभिधाशब्देनोच्यते । ता लिङादयो वदन्तीत्यर्थं । अभिधेयस्याभिधानशब्देनाभिधान तु क्लिष्टमिति मत्वा प्रकारान्तरेण व्याचष्टे—अथवेति । ननु शब्दव्यापारस्यैव प्रवर्तनात्वं भवतो न समतम् । प्रेषणाध्येषणादिगताया प्रवर्तनायास्तु कथं शब्दव्यापारत्वमित्यत्राह—परसमवेतापीति । तत्फलोपकारकत्वेन तदभिधेयत्वात् तद्गताया अपि तस्यास्तद्व्यापारत्वमुपचर्यत इत्यर्थः । अन्यसमवेतस्यान्यव्यापारत्वकल्पनमपि क्लिष्टमेवेत्यतोऽपि प्रकारान्तरेण व्याख्यायते—अथवेति । लिङ्प्रत्ययस्य य स्वार्थं, तदभिधानमभिधा । सैव भावना । ता लिङादयः कुर्वन्तीत्यर्थं । कथमभिधानस्य भावनात्वमित्यत्राह—भूतिकर्तृत्वमिति । भूति—उत्पत्तिव्यापार उत्पादनापरनामधेय । करोत्यर्थो भावनेत्यर्थः ।

नन्वाहुरित्यस्य कथं कुर्वन्तीत्यर्थं इत्याशङ्क्य प्रयोग दर्शयति—ओदनपाकमिति । यथा 'पाकं पचती'त्युक्ते पाकं करोतीत्यर्थो भवति, तथाऽभिधामाहुरित्युक्तेऽभिधा कुर्वन्तीत्यर्थो भवतीत्यर्थः । पूर्वव्याख्यानद्वयेऽयं भावनागता प्रवर्तनारूपेष्टसाधनतैव लिङ्वाच्या शब्दभावेनेत्युच्यते । अस्मिन्स्तु पक्ष एतादृशेष्टसाधनताभिधान शब्दव्यापारो लिङाद्यनभिधेय एव शब्दभावेनेति प्रवर्तनारूपविधितत्त्वादन्यैव शब्दभावेनेत्युक्तं भवति ।

अमुमेव पक्षमाश्रित्य शब्दभावनास्वरूपं, तस्यार्थभावनावदाकाङ्क्षात्रयसंभवादशत्रयान्वयं च प्रतिपादयति—तदेवमिति । पुरुषप्रवृत्त्यर्थमिति । पुरुषप्रवृत्त्यर्थं लिङादिशब्दप्रयोगात् तेन यदर्थाभिधानं, तस्यापि प्रवृत्तिरेव फलमित्यर्थः । यागादिबद्धिः । यथार्थभावनाया स्वर्गार्थं प्रवृत्ताया मध्ये यागादिकमनिष्पाद्य तन्निष्पादनायोगात् परार्थप्रवृत्तस्य व्यापारस्य व्याप्यत्वरूपकरणलक्षणसंभवेन यागादि. करणं, तद्वत् प्रवृत्त्यर्थं प्रवृत्ताया शब्दभावनाया भाव्यरूपप्रवृत्ते. समीहितसाधनत्वमनवगमय्य तद्धेतुत्वायोगात् तज्ज्ञानं तस्या. करणमित्यर्थः । प्राशस्त्यज्ञानं त्विति । अर्थावादादिभिरिदं प्रशस्तं कर्मेत्यवगते, तत्रोक्तदा प्रवृत्तिर्जायत इति, प्राशस्त्यज्ञानं तस्या. फलोपकार्यं ज्ञमित्यर्थः ।



‘एव कारश्च प्रवर्तनावचनः प्रत्ययः’ इत्यादिग्रन्थस्याविरोधः । न च सह प्रयोग-विरोधः । प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् । इष्टसाधनशब्दो हि तत्साधनतामेव साक्षादभिधत्ते । लिङ्गादयस्तु प्रवर्तनारूपेण, कृत्यहृत्तारूपेण वेति नास्ति पर्यायता ।

तदिदं कर्तव्यतारूपं, प्रवर्तनारूपं वा समोहितसाधनत्वमेव लिङ्गादिभिरभिधीयते—  
इत्येतावदेव रमणीयम् । स्वव्यापाराभिधानं दुरुपपादम् ।

ग्रन्थानुगुण्यमपि नातीव दृश्यते । तथा हि—निषेधशास्त्रेषु प्रतिषेधस्य-वर्जनस्य नन्वाऽभिधेयस्य लिङ्गादिभिर्विधिः, विधेर्वा प्रतिषेध इति वचनव्यक्तिद्वयमङ्गीकृत्य ‘ब्राह्मणं न हन्यादि’त्यत्र पुस्त्वाविवक्षां प्रतिपादयता प्रतिषेधविधाविवक्षामुपपाद्य, विधिप्रतिषेधेऽप्यविवक्षामुपपादयतोक्त ‘विध्यर्थमपि निषेधार्थप्राप्त्यर्थमनूदितं हननं प्रतिषिध्य चरितार्थो नञ् न लिङ्गमपरं शक्नोति प्रतिषेद्धुम्’ तं. वा. पृ. २१२-२१३ इति ।

यदि हि स्वव्यापारो विध्यर्थः स्यात्, न तस्यानुवादोऽवकल्पते । न हि द्वेषादि-निमित्तायां हननादिप्रवृत्तौ लिङ्गव्यापारः प्रवर्तकः प्राप्तः, ‘यो न हन्यादि’त्यादिषु-

ननु यदि प्रवर्तनैव विध्यर्थः, तर्हि प्रवर्तना-कर्तव्यतयोरुभयोरपि शास्त्रे तत्र तत्र लिङ्वाच्चत्वव्यवहारः कथमित्याशङ्क्याह—प्रवर्तनेति । इष्टसाधनतायाः प्रवर्तकत्ववत् कृत्युद्देश्यत्वस्यापि सभवात् प्रवर्तनात्, कार्यत्वमिति वेषद्वयमपि सभवति । ततश्च येन केनापि वेषेणैष्टसाधनतैवाभिधीयत इति, नातिवैषम्यमिति न विरोध इति भावः । उक्तदोषान्तरमपि परिहरति—न चेति । प्रवृत्तिनिमित्तं वाच्यम् । तद्भेदमेवोपपादयति—इष्टसाधनेति ।

उक्तेषु चतुर्वर्षे पक्षेषु चरम एव श्रेयानित्याह—तदिदमिति । प्रथमद्वितीयपक्षवत् कृत्यपक्षोऽपि न्यायासह इत्याह—स्वव्यापारेति । अस्मिन् पक्षे आत्माश्रयादिपरिहारो दृश्यत-इति भावः । नन्वस्य पक्षस्य ‘अभिधाभावनामाहुरि’त्याचार्यग्रन्थानुगुण्यमपि विद्यत इत्याशङ्क्य—एतद्वाक्यस्य स्वारस्येऽपि, ग्रन्थान्तरानुगुण्यं नास्तीत्याह—ग्रन्थेति । ‘ब्राह्मणं न हन्यादि’त्यत्र ब्राह्मणगत पुस्त्वविवक्षितम्, उताविवक्षितमिति विचार्य, श्रुतत्वात्, अविवक्षाकारणाभावाच्च विवक्षितमित्याशङ्क्य, कथमत्र वचनव्यक्तिः । किं यो ब्राह्मण, तस्याहननं कुर्यादिति नवर्थस्य निषेधस्य विधिः, उत यत् ब्राह्मणहननं कुर्यादिति तन्नेति विधेः प्रतिषेध इति विकल्पः, प्रथमे तूद्देश्यविशेषणत्वात् लिङ्गमविवक्षितमित्युपपाद्य, द्वितीयेऽप्यविवक्षामुपपादयता आचार्येण विध्यर्थमित्यादिग्रन्थं पठितः । तद्विरोधोऽस्य पक्षस्येत्यर्थः ।

निषेधार्थप्राप्त्यर्थमिति । निषेधरूपार्थस्य ब्राह्मणहननस्य प्राप्त्यर्थ—प्राप्तिप्रयोजक, प्राप्तिहेतुभूतमिति यावत् । तादृशं विध्यर्थमप्यनूद्य प्रतिषिध्य परिपूर्णं निषेधो न लिङ्ग प्रतिषेद्धु समर्थ इत्यर्थः । अयं भावः—नह्येकेन निषेधेन च बहुवोर्था निषेधो शक्यन्ते, गौरवप्रसङ्गात् । ततश्च ब्राह्मणहननस्य विधिप्राप्ततया तत्प्रापक विध्यर्थश्चानूद्य प्रतिषेधतो निषेधस्य न लिङ्गरूपार्थान्तरनिषेधकत्वं युज्यत इति । आनुगुण्याभावमेव दर्शयति—यदि हीति । हनने हि रागद्वेषादिभिः स्वयमेव प्रवर्तते, न तु विधिवाक्यात् । अतो लिङ्वापार-स्यातत्प्रवर्तकतया प्राप्त्यभावात् तदनुवादो न घटत इत्यर्थः ।

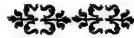
१. विध्यर्थमित्यादितन्त्रवातिकसन्दर्भो जिज्ञासुनामुपकाराय निवेशितः. ८० पृष्ठे द्रष्टव्यः ।

लिङ्गाऽनूद्य नवा प्रतिषिद्धयेत । ननु कर्तव्यताऽप्यनभिधेया । कथमनूद्यते । अननूदिता वा कथं निषिद्धयेत । ननु भवन्मते समीहितसाधनता च हननस्य विद्यत-  
एवेति कथं निषिध्यते ? उच्यते । प्रवर्तना हि विध्यर्थः, कर्तव्यता च । महान्तमनर्थं  
जनयत्सु हननादिषु यदपि स्वल्पसुखसाधनत्व, न तेन प्रवर्तना, कर्तव्यता वा । न हि  
तादृशे प्रेक्षापूर्वकारिणा कृतिः प्रवर्तते । ये तु महान्तमनर्थं न जानन्ति, ते स्वल्पसुख-  
साधनत्वादेव भ्रान्त्या कर्तव्यता, प्रवर्तना वा मन्यन्ते । सा शक्यतेऽनुवदितु, निषेद्धु वा ।  
मया भ्रान्त्या भूतहननस्य या कर्तव्यता, प्रवर्तना वाऽवगता, सा नास्तीति ।  
तस्मादनवद्यम्-इति ।

न्यायागमानुसारेण श्रीमद्यज्ञात्मसूनुना ।

पार्थसारथिमिश्रेण कृतोऽयं विधिनिर्णयः ॥ ३ ॥

इति महामहोपाध्याय-यज्ञात्मसुरिसूनु-पार्थसारथिमिश्रेण विरचिताया  
न्यायरत्नमालाया विधिनिर्णयो नाम तृतीय प्रकरण समाप्तम् ।



ननु भवतोऽपि न ग्रन्थानुगुण्यमस्ति । तथाहि-किं तन्निषिध्यते हननस्य कर्तव्यत्व वा,  
समीहितसाधनत्व वा । नाद्य । भवन्मते कार्यत्वस्य लिङ्यत्वाभावेन विधिप्रत्ययेन तदनुवादा-  
योगात् । अननूदितस्य निषेधायेनादिति शङ्कते-नन्विति । द्वितीये तु प्रत्यक्षसुरवसाधन-  
त्वेनेष्टसाधनत्वात् न तन्निषोद्योऽपि शक्य इत्याह-समीहितेति । प्रवर्तनैव विध्यर्थः, ननु  
कार्यत्वमिति नास्माभिरभिहितम् । किं तु प्रवर्तना वा कार्यता वा विध्यर्थ इत्युक्तम् । ततश्च  
हनने समीहितसाधनत्वस्य निषेद्धमशक्यत्वेऽपि तद्धेतुकयो प्रवर्तना-कार्यत्वयो महानर्थसाधनत्वात्  
निषेधः शक्य इति विध्यर्थनिषेधोऽस्मन्मते शक्य एवेति परिहरति-उच्यते इति ।

कथं तदुभय हनने नास्तीत्याशङ्क्याह-नहीति । अनर्थसाधनमुद्दिश्य कृतेरप्रवृत्ते  
कृतिप्रवृत्तिहेतुत्व, कृत्युद्देशत्वञ्च न सम्भवतीत्यर्थः । ननु यद्युभयमपि नास्ति, तर्हि प्राप्त्यभावादेव  
सुतरा तत्रानूद्य निषेधो नोपपद्यते इत्याशङ्क्य, भ्रान्त्यवगतयोस्तयोनिषेध इत्याह-ये त्विति ।  
तस्मात् चतुर्थ एव पक्ष श्रेयानिति निगमयति-तस्मादिति । प्रकरणार्थमुपसहरति-  
न्यायागमेति । आगम-ग्रन्थः ।

इति श्रीधर्मपुरीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने  
विधिनिर्णयव्याख्यान समाप्तम् ।



## टिप्पणी

१ कश्चिदित्यादिना शालिकनाथेन पञ्चिकाप्रकरणे वाक्यार्थमातृकाया द्वितीयपरिच्छेदे ४२१ पृष्ठेऽभिहितस्यार्थस्य निरासायाऽनूदितः । तत्रत्योऽय ग्रन्थसन्दर्भः । 'अध्ययनविधेः आक्षर-संस्काररूपाध्ययनविधायकत्वाभ्युपगमात्' । तथा चाह —

‘द्रव्यादीना पुन कस्मिन् स्वाध्यायोऽन्तर्गतो भवेत् ।

त्रेधाऽपि प्रतिभात्यस्मिन् संस्कारत्वस्य निर्णयः ॥’

‘संस्कार्यगणनायाश्चै युक्तैनाक्षरसंस्क्रिया ।

स्वाध्यायो हि स्फुट कर्म साक्षात् संस्क्रियते हि स’ ॥

इति । संस्कारविधिश्च न संस्कार्यं विनियुक्ते । प्रमाणान्तरावसितोपयोगस्य शेषित्वात् । संस्कारपर्यवसायी संस्कारविधिर्न संस्कार्यस्य कार्यं कल्पयेत् । प्र प पृ ४२१ इति ।

२ सदाचारप्रामाण्याधिकरणस्थोऽयं वार्तिकग्रन्थो । तथा हि—‘प्रतिषेधविधिपरो हि विधायक शुद्धविधिप्रतिषेधासम्भवात् ब्राह्मणजातिमात्रविशिष्टवधप्रतिषेध विधाय निवृत्त-व्यापारो यदि लिगमपर ब्राह्मणे वधे प्रतिषेध वा विदध्यात्, तत प्रत्ययावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदप्रसंगः ।

येषान्तु विधि-प्रतिषेधौ नामात्यभिन्नौ वेदवाक्यार्थौ, तेषां प्रत्ययसम्बन्धानुगृहीतशक्ति-अभावमात्राभिधानादत्रिकलब्धव्यापारो नञ्विध्यर्थमपि द्वेषाद्यर्थप्राप्तपूर्वोक्तन्यायविवक्षित-ब्राह्मणविशिष्टहननाविशिष्टश्चाऽनूदितं प्रतिषिध्य चरितार्थो न लिगमपर ब्राह्मणवधविधिषु शक्त्यन्त्यनावर्तमानः प्रतिषेद्धुमिति, श्रूयमाणमपि लिग प्रतिषेध प्रत्यनुपयुज्यमानत्वाद-विवक्षित भवति ।

एषा हि वचनव्यक्ति—यत् क्रोधादिवशेन ‘ब्राह्मणं हन्यात्, ब्राह्मणो वा हन्तव्यः, तन्न—इति । विध्यैकत्वपक्षे पुनरीदृशी वाक्ययोजना—यत् ब्राह्मणहननं, तन्न कुर्यादिति । यो वा ब्राह्मणः, त न हन्यादिति ब्राह्मणविशिष्टहननं प्रतिषेधविधिः, शुद्धोद्दिष्टब्राह्मणविषय-वधप्रतिषेधविधिर्वा—इति ।

सर्वथा ब्राह्मणोद्देशान्नेह मुच्यामहे वयम् ।

न चोद्दिष्टस्य शक्यते लिग-संख्ये विवक्षितम् ॥

नोपादेयत्वमेवैक कारणत्वेन सम्मतम् ।

विशेषणविवक्षायाः कारणं हि महत् विधिः ॥

अनूद्यमानस्सर्वो हि यथाप्राप्तमनूद्यते ।

तत्रानाकाक्षित नाऽन्यत् विधेयेभ्यो विधीयते ॥

ततश्च ( ब्राह्मणो न हन्तव्यः, ब्राह्मणो न सुरा पिबेति ) त्युभयत्राऽप्यविवक्षितलिग-संख्यत्व सिद्धम्—त वा पृ. २१२-२१३ इति ।



## अथ 'व्याप्तिवादो नाम चतुर्थं प्रकरणम्

प्रकरणप्रतिपाद्यार्थस्य प्रतिज्ञा

यत्र विप्रतिपद्यन्ते सम्बन्धे लिङ्ग-लिङ्गिनोः ।

स्वरूपतः प्रमाणाच्च तत्र निर्णय उच्यते ॥ १ ॥

स्वरूपतस्तावत्कार्यकारणभाव-संयोग-समवायैकार्थसमवाय-विरोधान् लैङ्गिक-शब्दनिर्दिष्टाननुमानकारणत्वेन काणादाः सङ्गिरन्ते - 'अस्येदं कारणं, कार्यं, सबन्धि, एकार्थसमवायि, विरोधि चेति लैङ्गिकम्' वै द १-२-१ इति । अविनाभावं सधनस्य-साध्य-तदभावाभ्यामन्वय-व्यतिरेकस्वरूपं तत्त्वभाव-तदुत्पत्तिनिबन्धनं शाक्या मन्यन्ते । साध्येन साधनस्य व्याप्तिमन्ये । नियमरूपं मोमांसकाः ।

प्रमाणतोऽपि विप्रतिपत्तिः । तत्त्वभाव-तदुत्पत्ती शाक्याः प्रमाणमाहुः । मानस-प्रत्यक्षमन्ये । ऐन्द्रियकमेवान्ये । तदपि प्राथमिकमेवेति केचित् । अपरे तु भूयोदर्शन-सहाय चरम प्रत्यक्ष नियमप्रमाणं मन्यन्ते । अर्थोपत्तिमन्ये । भूयोऽस्येव तद्दर्शनानि व्यभिचारादर्शनसहायानित्याचार्याः ।

तत्र वैशेषिकपरिगृहीतकार्यकारणभावादिमात्राभ्युपगमे कृत्तिकारोहिण्युदयादीनां गम्यगमकभावो न स्यात्, कार्यकारणभावाद्यैवाभावात् । न च संबन्धिग्रहणेन सर्व-संग्रहः । तस्य संयोग-समवायमात्रपरत्वात् । सर्वपरत्वे च कार्यकारणभावादीनामपि ततः एव सिद्धेः, पृथगभिधानानर्थक्यम् । अपि चैवं बह्वेरेपि धूमानुमानं स्यात् । कारण-त्वात् । वृक्षत्वेन च शिशपात्वस्य । एकार्थसमवायात् । अथानियतत्वान्नायं प्रसङ्गः, तर्हि नियम एवानुमानाङ्गः । न कार्यकारणभावादि ।

शाक्यपक्षेऽपि स्वभाव-कार्ययोरेवान्वयलाभेन हेतुत्वान्न कृत्तिकोदयादचिरोदि-तरोहिणोऽपि विप्रतिपत्तिः सिद्ध्यते । रमाच्च रूपानुमानम् । प्रवृत्तिसामर्थ्यरूपोपादान-सहकारिरसोपादानं रसादनुमीयते । प्रवृत्तिसामर्थ्याच्च रूपोपादानादुपादेयरूपा-नुमानमिति चेत् ? न । अकार्यत्वात् । यद्यपि कार्योत्कारणं सहकारिसहितमनुमीयते । कारणत्वात् प्रवृत्तिसामर्थ्यादपि न कार्यं शक्यमनुमातुम् । अकार्यत्वादतत्त्वभावत्वाच्च । अथ कारणमप्यनुमापकं, बह्वेरेपि धूमानुमानप्रसङ्ग इत्युक्तम् । अपि चान्वयो-नामाऽनुगतिः । न च धूममूर्ध्वं गच्छन्त भूमिष्ठो बहिरनुगच्छति । शङ्कुच्छायां वा रविर्दिविष्ठो भूमिष्ठाम् । एतेन व्याप्तिः प्रत्युक्ता । न हि—

भूमिप्रतिष्ठितो बह्विधूमाग्रं व्योमन्यवस्थितम् ।

व्याप्नोति नियमस्तस्मात् सबन्धो लिङ्गलिङ्गिनोः ॥ २ ॥

१ अस्य प्रकरणस्य नायकरत्नव्याख्यान नोपलब्धम् । न्यायरत्नाकरे-शास्त्रदीपिकाया तर्कचरणे च प्रकरणार्थो ग्रन्थकृता विविच्य प्रादर्शितः, अलमक्षरक्षरणेनेति ।

## स्वमतेन नियमशब्दार्थकथनं

यथोक्तम्—‘नियमो नाम सम्बन्धः स्वमतेनोच्यतेऽधुना ।’ बृहट्टीका इति ।

‘यो यथा नियतो येन यादृशेन यथाविधः ।

स तथा तादृशस्यैव तादृशोऽन्यत्र बोधकः ॥’ ३ ॥

यो भावो येन यादृशेन यावद्देशकालवर्तिना यथा—येन प्रकारेण संयोग-सम-वायैकार्थसमवाय-कार्यकारणभावादिना केनापि संबन्धेन साक्षात्परम्परया वा नियतत्वेन दृष्टान्तधमिष्ववधारितः, स तादृशो धर्म्यन्तरेषूत्पलभ्यमानस्तत्र तादृश तद्देश-तत्काल-वर्तिनं तथाविधसम्बन्धसम्बन्धिनमनुमापयति । तद्यथा—धूमो नभोवृत्तिरूर्ध्वं गच्छ-न्नातिदृष्टवर्तिना वह्निना नियतस्तथैव त गमयति । नदीपूरस्त्वधुनातनोऽधोदेशगतश्चाति-दूरवर्तिनो वृत्ता वृष्टिम् । उदयस्तु चन्द्रगतः समुद्रगतां तत्कालां वृद्धिम् । तस्यैव नभो-मध्यस्थितिस्तामेव वृद्धि पञ्चदशनाडिकातिक्रान्ताम् । तादृशस्यैव तथा तस्या नियतत्वात् । एवमन्यत्राप्युहनीयम् । नियम एव वार्तिके व्याप्तिशब्देनोच्यते ॥

‘संबन्धो व्याप्तिरिष्टाऽत्र लिङ्गधर्मस्य लिङ्गिना ।

व्याप्यस्य गमकत्वञ्च व्यापकं गम्यमिष्यते ॥’ श्लो वा अनु. श्लो. ४ इत्यादिषु ।

वर्मक्रीतिना प्रमाणवार्तिकेऽभिहितस्य नियमे कारणद्वयस्यानुवाद—निरासौ

केन पुनः प्रमाणेनाय नियमोऽवगम्यते ? कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्भेदेति—केचित् । तदयुक्तम् । अकार्यकारणातदाकारात्मनां कृत्तिकारोहिण्युदयादीनां निय-माभावप्रसङ्गात् । अपि च पौर्वापर्यनियम एव कार्यकारणभावः । कथं च नियम एव नियमे प्रमाणम्, आत्माश्रयदोषापत्तेः । अपि च कार्यस्वभावयोरेव किं प्रमाणम् ? प्रत्यक्षेण तावत्साहित्यमात्रं गम्यते । न तत्कार्यता, तत्स्वभावता वा । शतशोऽमौ धूमदर्शनात्, अनमौ चादर्शनात् तत्कार्यत्वा धूमस्यावसीयत इति चेत् ? न । स खलु यत्र दृश्यते, तत्र तस्यास्तिता । यत्र न दृश्यते, तत्र नास्तित्वं गम्यते । कार्यता तु कुतः ? तस्मात्कार्यकारणभावस्यैवाप्रमाणकत्वात्, न तन्निबन्धनं नियमावधारणमवकल्पते ।

तत्स्वभावता चाप्रामाणिक्येव । शिशपा हि वृक्षात्मिका कचिद्दृष्टाऽपि न तत्स्वभावाभ्येन नियन्तुं शक्यते । तन्मात्रानुबन्धित्वात्तत्स्वभावतायाः । न च शिशपा-मात्रानुबन्धि वृक्षत्वमिति किञ्चित्प्रमाणमस्ति ! सत्यपि सहोपलम्भे वृक्षत्वस्य व्यभिचार-संभवात् । न शिशपात्वस्य कचिद्व्यभिचारो दृष्ट इति चेत् ? तथाऽपि देशान्तरे कालान्तरे वा व्यभिचारसंभवात्सन्देहानिवृत्तिः । तत्र स्वभावतो नियमसिद्धिः ।

## नियमस्य मानसप्रत्यक्षगम्यत्वनिरासः

केचित्तु मानसप्रत्यक्षविषयं नियममाचक्षते । तदयुक्तम् । मनसो बहिरस्वात-न्यात् । भूयोदर्शनसहायं बहिः प्रवर्त्यतीति चेत् ? न । तस्य देहाबहिर्भावात् । न खल्वक्षजत्वमात्रं प्रत्यक्षलक्षणम् । अनुमानादेरपि लिङ्गादिसहितमनोक्षजन्यतया प्रत्यक्षता मा भूत् । इन्द्रियार्थसंप्रयोगजं च प्रत्यक्षम् । चतुर्विधश्च संप्रयोगः—संयोगाद्-

द्रव्यग्रहणम् । संयुक्तसमवायात् गुण-कर्म-सामान्यानाम् । संयुक्तसमवेतसमवायात्-  
गुणत्वादीनाम् । तत्समवायात् गुणत्वादिगतसत्ताग्रहणम् । न चायं चतुर्विधोऽपि  
बाह्येन सह मनसः संभवति संप्रयोगः, तस्य देहादवहिर्भावान् ।

येऽपि विभु मनः संगिरन्ते, तेषां यद्यपि मनो द्रव्यमाकाशवत् व्यापकं, तथाऽपि-  
(ते) कर्णच्छिद्रपरिच्छिन्नस्यैव गगनस्य देहावच्छिन्नस्यैवेन्द्रियभावमातिष्ठन्ते मनसः ।  
अतोऽसंभवी बाह्येन संप्रयोगः । अन्यथाऽनुमानादीनामापि मनःसंयुक्तार्थविषयत्वात्  
प्रत्यक्षत्वप्रसङ्गः ।

ननु यदि चतुर्विध एव संप्रयोगः, कथं तर्हि शब्दग्रहणम् ? न हि श्रोत्रस्याका-  
श-दिगहंकाराणामन्यतमात्मकस्य शब्दस्य च निष्क्रियतया तयोः संभवति संयोगः ।  
तस्य कर्मजत्वात् । उच्यते । संयोग एवानयोः सन्निकर्षः । न चायं कर्मजन्यः । संयोग-  
जस्योगे व्यभिचारात् । नापि संयोगजन्यः । कर्मजे व्यभिचारात् । तदुभयानुगत  
नैरन्तर्यमेव द्रव्यगतमस्य कारणम् । तच्च विभ्वोरपि संभवति ।

भवतु व संयोगजसंयोगस्याप्रमाणकत्वाज्जनिमतः संयोगस्य कर्मजत्वम् ।  
अव्यभिचारात् । तन्नुगत एव हि तुरीयसंयोगस्तन्तौ पटभावमापन्ने पटगतोऽपि भवति । न तु  
संयोगान्तरबुद्धिस्तत्रास्ति, अप्रमाणकत्वात् । तद्वजः संयोगो विभ्वोर्भविष्यति, अनुमानात् ।  
विभुनी द्रव्ये मिथःसंयुक्ते द्रव्यत्वे सति निरन्तरत्वात् घटाकाशवदिति । यदि तु  
नैरन्तर्यमेव संयोगः, तथाऽपि विभ्वोरपि अविहतः संयोगः । ननु द्रव्यधर्मः  
संयोगः । स कथं गुणभूतस्य शब्दस्य स्यात् ? नायं गुणः, द्रव्याश्रयत्वे प्रमाणाभावान् ।  
ननु न कार्यमनाश्रितं संभवति । सत्यम् । न तु शब्दस्य कार्यत्वम्, नित्यत्वात् ।

### शालिकनाथोक्तस्यार्थस्यानुवाद-निरासौ

कश्चित्त्वेकेन्द्रियग्राह्यतया रूपादिवच्छब्दं गुणमिच्छति । तस्यापि वायावने-  
कान्तिकत्वम् । स्पर्शविरहे सतीति विशेषणोऽपि गोत्व-रूपत्वादिसामान्येषु व्यभिचारः ।  
तेषां नेत्रैकगोचराणामपि गुणत्वाभावात् । अपि च यत् शब्दाश्रयत्वेनाभिमतं व्योम,  
तत् प्रत्यक्षमप्रत्यक्षं वा स्यात् । प्रत्यक्षत्वे तेनैव लोचनेकगोचरेण द्रव्यभूतेन हेतोर्व्य-  
भिचारः । अप्रत्यक्षत्वे सति तस्य सप्रतिसाधनत्वम् । न ह्यप्रत्यक्षगुणत्व प्रत्यक्षस्य  
शब्दस्य संभवति । शक्यत एव हि प्रयोक्तुम्-शब्दो न गुणः प्रत्यक्षद्रव्यगुणत्वरहितत्वे  
सति प्रत्यक्षत्वात् घटवदिति । तस्माद्युक्तमस्य द्रव्यत्वे संयोगात् ग्रहणमिति, चतुर्विध एव  
सन्निकर्ष इति । बाह्येन मनसः सन्निकर्षाभावात् न मानसप्रत्यक्षविषयत्व नियमस्य  
धूमादिवर्तिनः संभवति । तत्र प्रमाणान्तरमिदं भूयोदर्शनसहायमनोजन्यं लिङ्गादिसहि  
तमनोजन्यानुमानादिवत्प्रसज्येत । तच्चानिष्टं प्रमाणषट्काभिधायिनाम् ।

### शालिकनाथोक्तस्यार्थस्यानुवादः

कश्चित्तु बहिरिन्द्रियविषयमेव नियममिच्छति । स हि मन्यते-वह्निधूमयोः  
सम्बन्धो देशकालानवच्छिन्न एव प्रत्यक्षेणावगम्यत इति । ननु सन्निहितदेशकालविषय-  
त्वात्प्रत्यक्षस्य तदवच्छिन्न एव संयोगः । नैवम् । इदन्ता हि सन्निहितदेशकालावच्छेदः ।

स च द्रव्ययोरेवावगम्यते, न संयोगस्य । संयुक्ताविमाविति हि प्रतीतिः । न पुनरयमनयोः संयोग इति । तस्माद्देशकालाभ्यां संयोगेन च द्रव्यमेवावच्छिद्यते, न तु संयोगस्य देशकालावच्छेदकौ । तेनानवच्छिन्नः संबन्धो धूममात्रानुबन्धीति निश्चीयते । ततश्च धूमसत्तैव देशकालान्तरादौ प्रमाणमपेक्षते । न त्वग्निसंयोगः । तस्य पूर्वमेवावगतत्वात् । अग्रे स्तु धूमसंयुक्तस्यापि दृष्टस्य कचिद्व्यभिचारदर्शनादाद्रैन्धनाद्युपाधिकृतोऽस्य धूमसंयोगः, न स्वाभाविकः । धूमस्य तु तादृशोपाध्यदर्शनात् स्वाभाविकमग्निसंबन्धित्वं नियतं भवति । न हि स्वाभाविकं व्यभिचरतीति ।

### तन्निगकरणम्

अत्र वदामः । संविदेवात्र तावत्परिपन्थिनी । सा हि देश-कालाभ्यां संयोगमेवावच्छिन्दन्ती जायते । संयुक्तावेतौ बह्विधूमौ, संयुज्येते, संयोक्ष्येते इति संयोगस्यैव भावार्थस्य कालत्रयावच्छेदात् । सोऽयं गुरुमुक्तएव बाणो भवन्त प्रहरति । कारकव्यापारो हि कालत्रयावच्छेद्यः, न कारकमिति । न चावश्यमिदं शब्देनैव कालो निर्देष्टव्यः । लडादिभिः सुतरां निर्देशसिद्धेः । यदि च स्वतन्त्रस्यैव द्रव्यस्य कालसंयोगः, न परतन्त्राणां गुणकर्मणा, ततो लडादीनां कालविशेषे स्मृतानां निर्विषयत्वं स्यात् । ते हि क्रियाया एव कालावच्छेदमुपदर्शयन्ति, न द्रव्यस्य । सा चेदनवच्छेद्या, कस्यैते कालसम्बन्धमभिदधीरन् ।

सा भूद्वा देशकालाभ्यामवच्छेदावगमः संयोगस्य । तथाऽपि स्वाभाविकत्वमप्रमाणमेव । न ह्यवच्छेदानवगममात्रेणैव तदभावावधारणं सिद्ध्यति, सतोऽप्यनवगतिसंभवात् । अनिश्रिते चावच्छेदाभावे न स्वाभाविकत्वं सिद्ध्यति । सिद्धौ वा वर्तमानकालताऽपि स्वाभाविकी धूमस्य स्यात् । यथा ह्यग्निसंयोगो द्रव्यविशेषणम् । एवं कालोऽपि । ततश्चाग्निसंयोगवत्स्वाभाविकमेतत्कालसम्बन्धित्वमित्यापद्येत । तत्र यथाऽग्निसंयोगरहितस्य नावस्थानम्, एवं तत्कालसम्बन्धितामपहाय धूमस्य स्थित्यभावात् प्रत्यक्षेणैव कालान्तरसम्बन्धव्युदासात्क्षणिकता भावस्यापादितेति जितं सौगतैः ।

अथानवच्छिन्नोऽपि कालसम्बन्धो न स्वाभाविकः, तथाऽग्निसंयोगोऽपि स्यात् । अथ स्वाभाविकमपि कालसम्बन्धमपहाय धूमस्तिष्ठेत, अग्निसंयोगमप्यपहाय सम्भवत्यवस्थानमिति, न नियमावधारणम् । ननु प्रत्यभिज्ञायां कालान्तरसम्बन्धावगमात् पूर्वकालप्रहाणेनापि सिद्ध्यति धूमस्यावस्थानम् । अग्निसंयोगान्त्वपहाय न कदाचिद्धूमो दृश्यत इति, कथमसौ तमन्तरेण स्यात् । किमिदानीं प्रत्यक्षगृहीतैव क्षणिकता पश्चात्प्रत्यभिज्ञया बाध्यते । न ह्येवमभ्युपगमो भवताम् ।

अपि चैवमस्तु नाम प्रत्यक्षावगतकालान्तरसम्बन्धस्य पूर्वावगतक्षणिकत्वबाधः । अनुमानेन तु कथमग्नेः प्रत्यक्षावगतक्षणिकभावस्य तद्भावेन कालान्तरसम्बन्धोऽवगम्यते । अपि चैव प्रत्यक्षावगततत्कालसम्बन्धनियमविरुद्धस्यात्यन्तानवगतस्य कालान्तरसम्बन्धस्यानुमानेन ग्रहणे गृहीतप्राहित्वमनुमानस्य दूरापास्त स्यात् ।

अपि चानवच्छिन्नस्यापि कालसम्बन्धस्य व्यभिचारदर्शनादग्निसंयोगोऽपि व्यभिचरेन्न वेति सन्दिहाना न सहस्रेणापि पुरुषायुषैस्तदन्तं प्रतिलभेरन् ।

यद्यपि दृश्यमानेषु देशकालादिषु प्राप्तेनान्विष्टो व्यभिचारो न दृष्टः, तथाऽपि क्वचित्कदाचित्सम्भवति व्यभिचार इति शङ्का को नाम निवारयेत् । न च प्रत्यक्ष तन्निवारणे शक्तम्, तस्य सन्निहितदेशकालमात्रव्यापारात् । नानुमानम् । तस्य नियमावधारणाधीनत्वात् । तदधीने तु नियमे परस्पराश्रयवोषापत्तः । स्वाभाविकत्वादव्यभिचारः— इति चेत् ? स्वाभाविकत्वे एव प्रमाणाभावान् । अनौपाधिकत्वमेव स्वाभाविकत्वम् । न चोपाध्यनवगतिमात्रेण तदभावसिद्धिरित्युक्तम् ।

अपि च स्वाभाविक न व्यभिचरतीत्यत्र किं प्रमाणम् ? न तावत्प्रत्यक्ष, नानुमान, नाप्यन्यत्किञ्चित् । यथा दृष्टस्यानौपाधिकस्यापि कालसम्बन्धस्य व्यभिचारः, तथाऽग्निस्म्बन्धस्यापि स्यात् । अपि चान्ययोरेवाग्निधूमयोर्दृष्टान्तधमिणि सम्बन्धोऽवगतः । अन्यश्चायं पर्वतवर्ती धूमः । तस्याग्निस्म्बन्धोऽनवगत इति कथं लिङ्गं स्यात् ? अथ सामान्यं लिङ्गम् । तस्य सम्बन्धानवगमात् । देशकालाभ्यां सम्बन्धेन जात्या च सर्वैर्द्रव्यमेव विशेष्यते । न तु सम्बन्धस्य जातेश्च परस्पराश्रयः । जातेरपि सयोगवत् द्रव्यविशेषणत्वात् । अथ द्रव्यद्वारेणास्ति जात्योरपि सम्बन्धः । तथाऽप्याद्रव्यनाद्युपाधिरिवाग्नेर्धूमसम्बन्धस्तदभावे कालान्तरे तद्द्रव्याभावे तद्वारक सम्बन्धोऽपि न स्यात् । द्रव्यान्तरद्वारस्तु कालान्तरसम्बन्धः प्रागनवगत इति कथमनुमानाङ्गम् ? न च विशेषपरिहारेण सामान्ययोः सकृदर्शनेन शक्यावगमः सम्बन्धः ।

किञ्च देशकालाभ्यामपि द्रव्यद्वारेण सयोगस्याप्यवच्छेद इति, नानवच्छिन्नत्वम् । यथा च जात्योर्द्रव्यद्वारक सम्बन्धः स्वाभाविको भवति एवमग्निस्म्बन्धस्य तत्कालावच्छेदो द्रव्यद्वारकोऽस्त्येति, सोऽपि स्वाभाविकः स्यादिति तत्कालप्रहासेन न कालान्तरे सम्बन्धस्तित्तेदिति, असम्बन्ध एव कालान्तरेऽग्निधूमयोर्भवदुक्त्या नीत्या निश्चेतव्यः स्यात् । न तु कालान्तरेऽग्निस्म्बन्धशङ्काऽपि धूमस्य स्यादित्यलमतिनिर्बन्धेन ।

अपरं मतम्—शतशोऽनौ धूमदर्शनात्, अनग्नौ चादर्शान्नित्यतोऽयमग्निनेति प्रतीतिस्तावदुपजायते तिरश्चामपि । न चेयमप्रमाणम् । सर्वदा सर्वेषां सनादित्वेन जायमानत्वात् । अतः प्रमाणमेवेदम् । तच्च षड्विधान्तर्भूतम् । तत्र नेदमनुमानसम्भवति, तस्य नियमावधारणाधीनत्वात् । न च शाब्दम्, अशब्दजन्यत्वात् । नोपमानम्, असादृश्यविषयत्वात् । नार्थापत्तिः, नियममन्तरेणान्वकल्पमानस्य कस्यचिददर्शनात् । अभावस्तु भावरूपे नियमे दूरापास्त एव । नन्वयं विषयव्यवृत्तिरूपोऽभाव एव । न व्यावृत्तिमात्रं नियमः । शशविषाणादेः सर्वविषयव्यावृत्तस्य सर्वार्थनियमप्रसङ्गात् । व्यावृत्तिरपि सर्वविषयभ्यो दुर्लभैव दृश्यादर्शनाभावात् । पारिषेव्यात्प्रत्यक्षमेवेदम् । न च प्रथमदर्शनेऽनवगमादप्रत्यक्षम्, रतनतत्त्वस्येव भूयः—परिचयसचिवप्रत्यक्षविषयत्वोपपत्तेः ।

### शङ्का

ननु वर्तमानविषय प्रत्यक्षम् । तत्कथमनेन देशकालान्तरसम्बन्धात्मा नियमः शक्यावगमः ? उच्यते । न कालान्तरादिसम्बन्धो नियमः । किन्तु स्वरूप धूमादीनाम् । तच्च वर्तमानमिति, युक्तं प्रत्यक्षग्राह्यत्वम् । न हि नियमं प्रहीतुं देशान्तरादिसम्बन्धो—

१ अत्र वदाम इत्यारभ्य आलमतिनिर्बन्धेनेत्यन्तं प्रकरणपञ्चिकायां खण्डनरूप इत्यवधेयम् ।



ग्रहीतव्यः । कुड्यादीनामिव स्थिरं रूपम् । न हि तेषां कालान्तरसंबन्धोऽप्रत्यक्ष इति, तद्रूपमप्रत्यक्षं भवति । तथा सति नेदं रजतमिति पूर्वज्ञानबाधकत्वमुत्तरस्य न स्यात्, विषयभेदात् । पूर्वकाले हि रजतज्ञानेन रजतं प्रसञ्चितम् । उत्तरकाले च तदभाव इति विषयभेदात् कथं बाधकत्वम् ? अतः स्थिरमेव रजतरूपं गृहीतमिति वक्तव्यम् ।

आह च —‘रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गम्यते ।’ बृहट्टीका । इति ।

तद्वन्नियमरूपं गृह्यत इति, युक्तं प्रत्यक्षत्वम् ॥ कीदृशं पुनरिदं रूपं धूमादीनाम् ? नियतोऽयमग्निनेति नियमः । यदा यत्र धूमः, तदा तत्राग्निरित्यर्थः । तस्मादुपपन्नं प्रत्यक्षविषयो नियम इति ।

### तन्निरासः

तत्रेदं वक्तव्यम् । किं प्रत्यक्षं सर्वं विद्यमानोपलम्भनम्, आहोस्विदविद्यमानोपलम्भनं प्रत्यक्षं नाम सभवति । सत्संप्रयोगजनितत्वेन विद्यमानोपलम्भनत्वस्य स्थितत्वात् । तथा च नियमविषयत्वासम्भवः । तस्य सर्वदेशकालव्याप्तिरूपत्वात् । अयमेव हि धूमस्याग्निना नियमः—यदखिलधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेः ।

यथोक्तम्—‘यो यस्य देशकालाभ्यां समो न्यूनोऽपि वा भवेत् ।

स व्याप्यो व्यापकस्तस्य समो वाऽप्यधिकोऽपि वा ॥’ श्लो वा अनु ५ इति ।

यत्तु धूमस्वरूपं नियम इत्युक्तम् । अस्त्वेतत् । स्वरूपमपि तदग्निसम्बन्धाव्यभिचारात्मकमेव । कश्चासावव्यभिचारः ? नान्यदतो यावद्धूमदेशकालमग्निसम्बन्धसद्भावात् । तथा च तस्मिन् प्रत्यक्षोत्क्रियमाणे देशान्तरादिसम्बन्धः प्रत्यक्ष आपद्येत । तत्सम्बन्धातिरिक्तन्तु पाण्डुरत्वादिवद्धूमगतं नियमाभिधानमपरोक्षं रूपमीक्षत इति संविद्विरुद्धम् । यदि चेदं रूपान्तरं पाण्डुरत्वादिवत्सम्बन्धातिरिक्तं स्यात्, तस्मिन् प्रत्यक्षगृहीतेऽपि सर्वधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेर्गृहीतं न स्यात् । न ह्यन्यस्मिन् गृहीते अन्यद्गृहीतं भवति, अतिप्रसङ्गात् । अगृहीते च देशकालाव्यभिचारे कथमनुमानोदयः ? किञ्चेदं रूपान्तरमपि प्रत्यक्षेण गृह्यमाणं सन्निहितदेशकालावच्छिन्नमेव गृह्यत इति, न कालान्तरेषु नियमः सिध्येत् ।

### दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्वैषम्यवर्णनम्

यदपि दर्शितं कुड्यादीनामिव स्थिरं रूपमिति । तदपि निरूपणीयम् । किं—तत्र स्थायित्वमेव गृह्यत इत्यभिप्रायः ? किं वा यद्वस्तुतः स्थासु रूपं, तद्गृह्यते, किं वा स्थितियोग्यता ? न तावत्पूर्वः कल्पः । स्थायिता-ह्यनेककालावस्थानम् । सा कथं प्रत्यक्षेणैव गृह्यते । तस्य वर्तमानविषयत्वात् । यदि चेदं प्रत्यक्षेणैव गृह्यते, ततः स्थायिताप्रसिद्धये प्रत्यभिज्ञादोरो निरर्थकः स्यात् । द्वितीये तु कल्पे कुड्यरूपमेव तत् । नान्यत् । एवमिहापि यद्वस्तुतो नियतधूमस्वरूपमेव तत्प्रत्यक्षमित्येतावत् सिद्ध्यते । न च तावता किञ्चित्प्रयोजनमस्ति । योग्यता तु सर्वभावानामर्थापत्तिगम्येति, प्रत्यक्षगम्यतानुपपत्तिः । यस्तु घटकुड्यादिषु दृष्टमात्रेषु स्थायित्वावगमो लौकिकानां, स तादृशां स्थायित्वस्य पूर्वमेवानुगमादानुमानिकः । स्पष्टं चास्यानुमानिकत्वम्, उक्तरूपत्वात् । तथा हि ईदृशीयमवगतिः—यदि शस्त्रादिना नेतद्विद्यते, ततः क्रियन्तश्चित्कालं स्थास्यतीति । एवं रजतादिष्वप्यानुमानिकमेव तद्रूपस्य स्थायित्वम् । अनेनैवाभिप्रायेणोक्तम्—‘रजतं गृह्यमाणं हि चिरस्थायीति गृह्यते’ । बृहट्टीका । इति ।

एतदेव बाधकस्यापि तत्त्वम् । अनुमानेन ह्येतदवगतं रजतस्य सतो नाकस्माद-  
तद्भावः संभवतीति । अतद्रूपस्य वा तद्रूपतेत्युभयोरपि कालयोरेकरूपमेवेदमिति स्थिते,  
पूर्वमेवावगतं रजतरूपमुत्तरकालं व्याप्नोति । उत्तरकालावगतश्चातद्भावः तत्पूर्वकालम् ।  
तेन समानविषयतया पूर्वावगतस्य रजतरूपस्य भवत्युत्तरकालमुवा नेदं रजतमित्यनेन  
बाधः । यत्र त्वनुमानेनेकरूपत्वं न कालद्वयेऽपि वस्तुनोऽवगतं, तत्र न भवत्येव  
बाधः । यथा बदरफले श्यामप्रत्ययस्य पाककालमुवा रक्तप्रत्ययेन । प्रत्यक्षेण तु  
स्थायित्वावगमे तत्रापि बाधः स्यात् । तस्मान्न प्रत्यक्षेण स्थायित्वं स्वव्यवसानम् ।  
एवं नियमोऽपि । सर्वदेशकालव्याप्तिरूपत्वान्न ।

### स्वाभाविकसंबन्धस्य प्रत्यक्षत्वासंभवेन नियमत्वनिरासः

ननु स्वाभाविकत्वं संबन्धस्य नियमः, न तु कालान्तरसम्बन्धः । तच्च वर्तमान-  
मेवेति, युक्तं यत्प्रत्यक्षेण गृह्यते । किं पुनरिदं स्वाभाविकत्वम् । न तावत्सदातनत्वम्,  
कादाचित्कस्य तदयोगात् । अथ स्वरूपनिमित्तत्वम् । अग्नेरपि धूमसम्बन्धे स्वरूपं  
निमित्तमिति, तस्यापि धूमसम्बन्धो नियतः स्यात् । नन्वाद्रेन्द्रधनादिकृतोऽस्य धूम-  
सम्बन्धः, न स्वरूपनिमित्तः । सत्यमाद्रेन्द्रधनादि निमित्तम् । स्वरूपमपि निमित्तमेव ।  
न ह्यसति सबन्धिस्वरूपे, सम्बन्धो भवति । स्वरूपधर्मत्वमिति चेत् ? स एव दोषः ।  
अग्निस्वरूपस्यापि धर्म एव सयोगः ।

अथ स्वरूपैकनिमित्तकः सम्बन्धः स्वाभाविकः । स्वरूपमेव निमित्तम् ।  
निमित्तान्तोवह्वेस्तु धूमसम्बन्धे स्वरूपातिरिक्तोऽप्याद्रेन्द्रधनादिरस्त्येव हेतुः । धूमस्य  
वह्निस्सम्बन्धे न रमस्तीति मतम् । एवन्तर्हि न प्रत्यक्षगम्यं स्वाभाविकत्वम् । न हि तेन  
निमित्तान्तराभावः शक्यते प्रत्येतुम्, भावविषयत्वात्प्रत्यक्षस्य । दृश्यादर्शनात्तु  
निमित्तान्तराभावः प्रतीयत इति, प्रत्यक्षगम्यत्वानुपपत्तिः ।

अपि च धूमस्याग्निस्सम्बन्धे न स्वरूपमेव निमित्तम् । अग्न्यादीनामपि  
निमित्तत्वात् । तस्मात्स्वरूपाव्यभिचार एव स्वाभाविकत्वम् । अव्यभिचारश्च सकल-  
तद्देशकालव्याप्तिरिति प्रत्यक्षगम्यत्वानुपपत्तिः, तस्य वर्तमानविषयत्वात् । अपि च  
स्वाभाविकताऽपि वर्तमानस्यैव सन्निहितस्य संबन्धस्य निश्चेतुं शक्यते । नातीतानागत-  
व्यवहितविप्रकृष्टानां संबन्धानाम् । सन्ति हि बह्व्यो वह्निधूमसम्बन्धस्य व्यक्तयः ।  
कथं तासां सर्वासां धूमस्वरूपमेव निमित्तमिति संप्रयुक्तविषयेण प्रत्यक्षेण गम्यते । अथ  
सम्बन्धसामान्यस्य तन्निमित्तत्वम् । न । तस्य नित्यत्वेन निमित्ताभावात् । इदञ्च  
सकृद्दर्शनगम्यनियमपक्षेऽपि तुल्यमेव दूषणम् । तत्रापि हि संप्रयुक्तस्यैव संयोगस्य  
धूमनिमित्तताऽवगम्यते, नातीतादीनाम् । स च कालान्तरे नष्ट इति प्रत्यक्षावगतस्य  
संयोगस्य रूपनिमित्तस्य न कालान्तरेऽनुमानम् । तस्मान्न कथञ्चित् प्रत्यक्षविषयत्वं  
नियमस्येति स्थितम् ।

अपरे त्वर्थापत्तिगम्यं नियमं मन्यन्ते । यदेतच्छतशोऽग्नौ धूमदर्शनम्, अनग्नौ  
च कचिदप्यदर्शनमिदमसति धूमस्याग्निना नियमेऽनुपपन्नम् । अनियतो हि कदा-  
चित्कचिदप्यग्निं विनोपलभ्येतेति । तदप्यनुपपन्नम् । अदर्शनं तावद्भावाददेवोपपन्नम् ।  
न तु तावता सर्वत्रानग्नौ नास्तीति शक्यमवध्यवसातुम्, प्रमाणाभावात् । दर्शन-

मात्रमपि तव भावादेवोपपन्नम् । न तु तावन्मात्रेण सर्वत्रागनावस्थेव धूम इति स्वध्यव-  
सानम् । तस्माद्वक्तव्यं नियमे प्रमाणम् ?

### स्वपक्षम्योपपादनम्

उच्यते । किमत्र वक्तव्यम् ?

यतः—स्वयं वार्तिककारेण प्रमाणमुजु दर्शितम् ।

भूयोदर्शनगम्या हि व्याप्तिरित्यभिधानतः ॥ ४ ॥

अनुजवो हि पूर्वमार्गा महान्तं क्लेशमाश्रित्यानुभवानारूढा वैयात्यमात्रेणाग-  
तिकगतिन्यायेनाश्रिताः । नियतो धूमोऽयं नूनभग्निनेत्यूह रूपस्य ज्ञानस्य संविद्धि-  
रुद्धप्रत्यक्षत्वाश्रयणात् । अस्ति चायमुजुमार्गो भूयोदर्शनगम्यो नियम इति । किं  
पुनरिदं भूयोदर्शनं नाम ? प्रमाणं नैकं किञ्चिन्नियम्य वक्तुं शक्यते । किन्तु येनैव  
प्रत्यक्षपदीनामन्यतमेन प्रमाणेन लिङ्गस्य भूयःसाहित्यं लिङ्गिना गम्यते । तदेव विपक्षा-  
दर्शनप्रमाणसहायं नियमप्रमाणं भवतीति ।

### शंका

ननु भूयोभिर्दर्शनैस्तत्र तत्र साहित्यं गम्यते, न तु सर्वत्र । दर्शनानां सर्वेषां  
स्वविषयपर्यवसानात् । अनन्तप्रत्यक्षगम्यो हि सर्वत्र सहभावः । स जीवद्भिर्दुर्लभः ।  
विपक्षादर्शनादपि प्रत्यासन्नेष्वेव विपक्षेषु परमभावो गम्यते । सर्वविपक्षव्यावृत्तिस्तु  
दुर्लभैव । दृश्यादर्शनाभावात् । अदर्शनमात्रेण चाभावासिद्धेः । तत्कथं नियमस्य  
सर्वदेशकालव्याप्तिरूपस्य भूयोदर्शनगम्यत्वम् ?

एतच्च स्वयमेवाचार्येण शङ्कितम् ।

यदाह—‘अन्वयो हि प्रतिव्यप्य व्यापकस्य न दृश्यते ।

अनन्तेन हि लभ्येत स प्रत्यक्षादिजन्मना ॥’ बृहट्टीका । इति ।

तथा—‘नाभावेन विपक्षाद्धि हेतुभावः प्रतीयते ।’ बृहट्टीका । इति च ।

सर्वविपक्षाभावो न लभ्यत इत्यर्थः । अत्र च समर्थनमुक्तम्—

‘तत्रास्यादृष्टिमात्रेण गमकः सहचारिणः ।’ इति ।

तत्रेति—विपक्ष इत्यर्थः । एतदुक्तं भवति—मा नाम सर्वविपक्षाभावो लिङ्गस्य  
सैत्सीत् । अदर्शनन्तु विपक्षेषु लिङ्गस्यास्त्येव । तावता च सहचारी दृष्टो धूमादिः-  
सहचारिणोऽग्न्यादेर्गमको भवति ।

यत्तु सहचारित्वमपि सर्वत्र दुर्लभं द्रष्टुमित्युक्तं । तत्राप्युत्तरमुक्तम्—

‘दुर्लभं सहचारित्वं सर्वत्रेति यदुच्यते ।

‘द्रष्टुं न नाम सर्वत्र द्वित्रयोर्दृश्यते ध्रुवम् ।’ बृहट्टीका । इति ।

‘साहित्ये मितदेशत्वात्प्रसिद्धे वह्निधूमयोः ।

व्यतिरेकस्य चादृष्टेर्गमकत्वं प्रकल्पते ॥’ श्लो वा अर्था श्लो. ४२ इति ॥

## नियमस्य भूयोदर्शनगम्यत्वकथनं

अयमर्थः—मा नाम सर्वत्र सहचारित्वं दर्शि । द्वित्रयोस्तु प्रदेशयोरीषत्करं दर्शनम् । तावता चासति व्यभिचारदर्शने भवत्यनुमानम् । यदि हि सकलदेशकाल-  
व्याप्तिरूपो नियमोऽनुमानाङ्गमस्माभिरुपगम्येत, ततः स्यादुपालम्भः । न त्वेवमस्माभि-  
रुच्यते । किन्तु यत्र यत्र धूमादिकं दृष्ट, तत्र तत्र सर्वत्र नियमेनाग्न्यादिसाहित्यम्,  
अनग्नौ चादर्शनमित्येतावदेवानुमानोदये कारणम् । एतावदेव हि लौकिकानां धूमोऽग्नि  
गमयति । न तु सकलसपक्षविपक्षान्वयव्यतिरेकावगतिमपेक्षते । येन दुर्लभ प्रमाण  
स्यात् । तेन न सकलदेशकालापेक्षया नियमाभिधानम् । अपि तर्हि दृश्यमानेषु  
देशकालेषु यो लिङ्गस्य लिङ्गिसाहित्यनियमः, स एव नियम इत्युच्यते । तस्मात्तन्मात्र-  
मेवानुमानाङ्गम् । तच्च भूयोभिरेव दर्शनैः सुगममिति, नाप्रमाण लिङ्गिसाहित्यनियमः ।

यथाऽऽह—‘सहत्वदृष्टिमात्रेण गमकः सहचारिणः ।’ बृहट्टीका । इति ।

क्रियद्विः पुनःसाहित्यदर्शनैरनुमानम् ? को नामैतत्सचष्टे । यावद्विर्दृश्यते,  
तावद्विरेव । न तु संख्याय वक्तुं शक्यते । येऽपि भूयोदर्शनसहायप्रत्यक्षगम्यं  
नियममाहुः, येऽपि सकृदर्शनेऽपि गृहीते नियमे उपाध्याशङ्कानिराकरणार्थमर्थयन्ते -  
भूयोदर्शनं, तेऽपि नैवं सचक्षते । तथा वयमपीति न कश्चिद्विशेषः ।

## ज्ञातसम्बन्धपदेनैकदेशस्य ग्रहणं नतु प्रमातुरित्यर्थवर्णनम्

किमिदानीं सकलधूमदेशकालव्यापित्वमग्नेर्नावगन्तव्यमनुमित्सता ? सत्य  
नावगन्तव्यम् । नन्वेवं सामान्यतोऽप्यज्ञातसम्बन्धः पक्षैकदेशी कथमिव ज्ञातसम्बन्ध-  
पदेनाभिधीयते । नानेन पक्षैकदेशिनोऽभिधानम् । अपि तु दृष्टान्तैकदेशिनः ।

तदयं भाष्यार्थः—अन्यस्मिन्नेव महानसाद्येकदेशिनि धूमाग्न्येकदेशाभ्यां  
ज्ञातसम्बन्धे सति तदेकदेश धूममन्यत्र पर्वतादौ तस्मिन्नेव वा महानसे कालान्तरे  
दृष्ट्वाऽग्निरनुमीयते । लोके तथा दर्शनात् । तथा च ज्ञातसम्बन्धपदेन ज्ञातुर्निर्देश  
इत्युक्त्वा, अथ वा न प्रमातुः । किन्तु प्रमेयस्य कस्यचिन्निर्देशः । न ज्ञातुरित्यर्थः ।

कस्य प्रमेयस्यैकदेशिन इत्यपेक्षायां दृष्टान्तैकदेशिन इत्युक्तम् ।

यथाहुः—‘एकदेश्येकदेशाभ्यां कश्चिच्चेत्ज्ञातसंगतिः ।

तत्तुल्योऽन्यः स वा ताभ्यां विभागनानुमीयते ॥’ बृहट्टीका । इति ।

स वा ताभ्यामिति कालान्तराभिप्रायम् । एवञ्च वदन् ज्ञातसम्बन्धपदेनैक-  
देश्यन्यपदार्थपक्षे दृष्टान्तैकदेशिनोऽभिधानमित्याह ।

भवतु नामैवं यथादृष्टप्रदेशेषु साहित्यनियमादेवानुमानम् ।

## शंका—समाधानाभ्यामानुमानिकत्वव्यवस्थापनम्

यस्त्वयं यत्र यत्र धूमः, तत्र तत्राग्निरिति भूयोदर्शनतोऽवगमः, स कथम् ? न  
ह्यसौ नास्ति । न चाप्रमाणम्, सर्वदा सर्वेषां दृढत्वेन जायमानत्वात् । तदयं कस्मि-  
श्चित्प्रमाणेऽन्तर्भवतीति वक्तव्यम् ?

उच्यते—आनुमानिकोऽयमवगमः । ज्ञातसम्बन्धस्योपजायमानत्वात्, परोक्ष-  
रूपत्वाच्च । नैन्द्रियकः, साक्षात्कारित्वाभावात्, सविद्धिरोधाच्च धूमस्य हि बहुषु  
देशकालेष्वग्निना साहित्यमुपलब्धवतो भवत्यनुमानम्—अन्येऽप्यतीतानागतविप्रकृष्टाः  
सर्व एव धूमवन्तोऽग्निमन्तो धूमवत्त्वान् परिदृष्टमहानसादिवत्, इति । तेन यथालोकं  
प्रमाणसामान्यनुसरणाद्धर्म्यन्तरगतसाहित्यनियमादेव धर्म्यन्तरेऽनुमानमित्यनवद्यम् ।

आह च—‘तेन धर्म्यन्तरेष्वेपा यस्य येनैव यादृशी ।

देशे यावति काले वा व्याप्यता प्राङ्निरूपिता ।।

तस्य तावति तादृक् स्यात् दृष्टधर्म्यन्तरे पुनः ।

व्याप्यांशो व्यापकांशस्य तथैव प्रतिपादकः ॥’ श्लो वा अनु श्लो १० ११इति ।

यादृशतादृशशब्दाभ्यां दृष्टान्तपरिदृष्टरूपान्धन्यूनरूपस्य न लिङ्गत्वं, नापि  
लिङ्गत्वमिति दर्शितम् । न हि विना धूमत्वं पाण्डुरत्त्वमात्रेण कपोतादिभ्योऽग्नि-  
मनुमिमते लौकिकाः । नाग्युष्णवह्निनियतस्तृणविकारो हिमे दृष्टः प्रत्यक्षावगतशैत्य-  
विरोधादौष्ण्यत्राये सति अनुष्णमेव वह्निमनुमापयति । यथालोकं च प्रमाणगतिः  
परोक्षकैरनुसरणीया, न तद्विरोधेन ।

### अप्रयोजकानामाभाववर्णनम्

तदनेन सर्वेषामप्रयोजकहेतूनामाभासत्वं दर्शितम् । दृष्टान्तपरिदृष्टरूपान्धन्यून-  
रूपो हेतुप्रयोजक इत्युच्यते । पक्षसपक्षसम्बन्धभेदमात्रन्तु सोढव्यम् । सर्वानुमानेषु  
तथा दर्शनात् । तदतिरिक्तान् रूपमविकलमेवाङ्गीकर्तव्यम् । तेन निषिद्धत्वसाहित्यस्य  
हिसात्वस्याधर्मत्वेन साहित्यमुपलब्धं ब्राह्मणहननादिष्विति, विनाऽपि निषिद्धत्वेन  
हिसात्वमात्राज्ञानोपोभोगहिसायामधर्मत्वमनुमातुं शक्यम् । निषिद्धत्वस्य तु विनाऽपि  
हिसात्वेन गुर्वङ्गनागमनादावधर्मत्वसाहित्य दृष्टमिति, तदनुमापकम् । यथाऽध्ययनादि-  
कायंवतः शिष्यस्यासकृदुपाध्यायसाहित्यमवगतमिति, न शिष्यमात्रेणाध्यापकानुमानं ।  
तथा देवदत्ततनयानां श्यामत्वसाहित्य गर्भपरिणामसमयोपभुक्ताशितपीतादिविशेष-  
निमित्तमिति, तदभावे देवदत्ततनयत्वमात्रेण न तत्तनयान्तरस्य श्यामत्वानुमानम् ।

### ईश्वरसाधकस्य वैशेषिकाद्युक्तानुमानस्य निरासः

‘एतेन सन्निवेशविशिष्टतया तनु-तरु-महीधरादीनां घटादिवदुपलब्धिमत्कर्तृ  
कत्वानुमानं प्रत्युक्तम् । तथा हि येषु हस्तादिव्यापारविशेषेण संनिवेशाः शक्यन्ते-  
रचयितु, तेषामेव घट-पट-गृहादीनामुपलब्धिमत्कर्तृकत्वम् । तदभावे पारिणामिकाना-  
मङ्गदेहादीनां सन्निवेशविशेषमात्रेण कथं तदनुमानं पाण्डुरमात्रादिव बह्व्यनुमानम् ?  
तथा शरीरेन्द्रियादियुक्तबुद्धिमत्कर्तृत्वेन साहित्य संनिवेशविशिष्टानामुपलब्धम् ।  
तच्च दृश्यादर्शनाद्दूर्वाङ्कुरादिषु निषिद्धम् । नस्मिन्निषिद्धे बुद्धिमन्मात्रं शरीरादि-  
रहितं नानुमातुं शक्यम् । तृणादिविकारादिव हिमेऽनुष्णवह्न्यनुमानम् ।

१. मण्डनाचार्यै — ‘सन्निवेशादिमत्सर्वं बुद्धिमद्धेतु यद्यपि ।

प्रसिद्धेसन्निवेशादेरेककारणता कुत ।’

इति कारिकयोक्तमर्थं मनसि निधाय तन्निरस्यति एतेनेत्यादिना ।

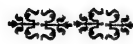
न चैवं सर्वानुमानोच्छेदप्रसङ्गः । सर्वविशेषपरिहारेण धूमत्वसामान्यस्य वह्नित्वसामान्येन साहित्यमवगतम् । पर्वते च तदविकलमेव दृष्टमिति, युक्तं तत्र तदनुमानम् । सामान्य-मेवानुमीयते । न विशेषः । अनुगत्यभावात् । अवगतमपि महानसादौ सामान्य देशान्तरकालान्तरादौ प्रत्यक्षेणैवानुमानेन प्रत्यभिज्ञायमानं भवति प्रमेयमिति, न सिद्धसाध्यता । सामान्यस्यापि चास्त्येव संयुक्तसमवायसम्बन्धः—पर्वतेनेति, युक्तं तत्र तस्यानुमानम् । ननु देशविशेषादपि पदार्थस्वरूपमन्यथा भवति । क्वचिद्धि वृश्चिकदंशादपि मरणं भवति, क्वचिन्न । तथा धूमस्यापि देशान्तरे—अग्निव्यभिचारशङ्का भवेत् । सत्यमेवा भवति । सा तु तद्देशादागतेभ्यः श्रुत्वा शक्यते निरसितुमिति, सर्वमवदातम् ।

तेन यस्य यादृशस्य सामान्यस्य विशेषस्य वा येन यादृशेन सामान्येन विशेषेण वा यथादृष्टेषु देशकालेषु साहित्यं येन केनापि सम्बन्धेन नियतमुपलब्धं, तदेव तादृशमेव देशान्तरकालान्तरादौ दृष्टं तस्य तादृशस्य साहित्यनियमादेव बोधकं भवति । दृष्टप्रदेशेषु भूयोभिरेव दर्शनैर्व्यभिचारादर्शनमात्रसहायैः साहित्यनियमः शक्यावगम इति-  
सिद्धं नियमरूप एव लिङ्गस्य लिङ्गिना संबन्धः, स च भूयादर्शनप्रमाणकः—इति ।

पार्थसारथिमिश्रेण वार्तिकात्कानुसारतः ।

यथाप्रतीति निर्णीतो नियमः सप्रमाणकः ॥ ५ ॥

इति श्रीयज्ञात्मसूरिसूनुमहामहोपाध्याय पार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां  
न्यायरत्नमालायां व्याप्तिवादो नाम चतुर्थं प्रकरणं समाप्तम् ।



# वाक्यार्थनिर्णयो नाम पञ्चमं प्रकरणं

प्रकरणार्थप्रतिज्ञा

वाक्यार्थसंविदो मूलं बहुधा वादिनो विदुः ।

तत्र वार्तिककारीयेन्यायमर्गः प्रदर्श्यते ॥ १ ॥

तत्र केचित्तावदविभागमेव वाक्य व्यञ्जकध्वनिभेदात्तेन तेन वर्ण-पद-विपर्यासात्मनाऽवगम्यमानं तस्य तस्य वाक्यार्थस्य प्रतिपादकमिति मन्यन्ते ।

अन्ये त्वेवंविधमेव ज्ञानं वाक्यम् , तदनन्तरञ्चानेकजाति-गुण-द्रव्य-क्रियासंसार्वभासं जायमानं विज्ञानमेव वाक्यार्थः । कार्यकारणभाव एव च वाक्य-वाक्यार्थयोः सम्बन्ध इति प्रतिजानते । उभयस्मिन्नपि पक्षे काल्पनिकपद-पदार्थसम्बन्धव्युत्पत्तिरभ्युपायः ।

अपरे तु पदद्वयाक्रममपि 'पूर्वपूर्ववर्णसंस्कारसचिवोऽन्त्यो वर्णो वाचकः' इत्यादिना

सप्रत्यभिहितान्वयनिर्णयाख्य प्रकरणमारभते-वाक्यार्थसंविद इति । वार्तिककारीयेन्यायै-आचार्याभिमतयुक्तिभिः । व्युत्पन्नस्य पुरुषस्य तावत् लोके वाक्यादर्थप्रतीतिर्जायत एवेति सार्वजनीनमेतत् ।

तत्र तावत् वैयाकरणाभिमत तन्मूलमाह-केचित्तावदिति । क्रमिकैराशुतरविनाशिभिर्वर्णैः प्रत्येक, यौगपद्येन च वाक्यार्थप्रतीतेरसंभवात् तत्तद्वर्णाभिर्व्यङ्ग्यमखण्ड स्फोटाख्य शब्द-तत्त्व तन्मूलमेषितव्यमिति । अविभागम्-अखण्डम् । व्यञ्जकध्वनिभेदात्-व्यञ्जकवर्णभेदात् । वर्णपदविपर्यासात्मनाऽवगम्यमान-वर्णविपर्यासे सति पद पदान्तरात्मना, पदविपर्यासे सति वाक्य वाक्यान्तरात्मना अभिव्यज्यमानम् । विपर्यासो नाम तत्स्थाने वर्णान्तर-पदान्तरसंनिवेशः । तस्य तस्य-नानारूपस्य ।

सप्रति बौद्धैकदेशिविज्ञानवादिनोऽभिमत तन्मूलमाह-अन्ये त्विति । ते हि मन्यन्ते-विज्ञानमेकमेव तत्त्वम् । तदुपरागात् प्रतीयमान वाचक शब्दजात, वाच्य द्रव्यक्रियात्मकमर्थजातञ्च विज्ञानादभिन्न विज्ञानात्मकमेव । अतो वाक्यमपि ज्ञान, वाक्यार्थोऽपि ज्ञानमिति । एवविध-शब्दगोचरम् । तदनन्तर-शब्दगोचरवाक्यात्मकज्ञानानन्तरम् । एतदुक्तं भवति-शब्दात्मक ज्ञान-वाक्यम् । अर्थात्मक ज्ञान वाक्यार्थ इति । तस्मिन् मते वाक्य-वाक्यार्थरूपयोः पूर्वोत्तरज्ञानयोः न मतान्तरवत् प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावसंबन्धोऽभिमतः । किन्तु इत्याह-कार्यकारणभावश्चेति । अगृहीतसंबन्धस्य वाक्यार्थप्रतीत्यभावात् व्युत्पत्तिराश्रयणीया । सा च पक्षद्वयेऽपि वाक्यस्याखण्डत्वेन पदभेदाभावात् कथमित्यत आह-उभयस्मिन्निति । तत्त्वतो वाक्यस्याविभागत्वेन पदभेदाभावेऽपि व्यञ्जकवर्णादिभेदात् विभक्ततया परिकल्पिताना पदानां पदार्थेषु व्युत्पत्तिरुपपद्यते । न वाक्यात् वाक्यार्थप्रतीतावुपायतयाऽऽश्रीयत इत्यर्थः ।

सप्रति नैयायिक-वैशेषिकाभिमत तन्मूलमाह-अपरे त्विति । इत्थं हि तन्मतस्थिति-वर्णानां प्रत्येक पदार्थवाचकत्वेऽतिप्रसङ्गात्, आशुतरविनाशित्वेन समुदायग्रहणासंभवात् पूर्वपूर्व-

मार्गेण सावयवमेव प्रतिलब्धावयवभूतपदजनितपदार्थसंविदुपायसहायं वाक्यार्थस्य वाचकं सङ्गिरन्ते ।

पदान्येव पदार्थान्तरान्वितं स्वार्थमभिधत्तीति टीकाकारपादाः ।

पदैरभिहिताः पदार्था एव वाक्यार्थं प्रतिपादयन्तीत्याचार्याः ।

तत्र ज्ञानात्मकवाक्य-वाक्यार्थवादस्तावत्स्वात्मनि क्रियाविरोधाद्बहिरवभासाच्च-शून्यवाद एव निरस्तः । पदपदार्थव्यतिरेकाव्यतिरेकादिविकल्पस्याऽप्यनेकान्तवादाश्रयणेन-परिहारः । वाक्यं हि नामैकविशिष्टार्थप्रतिपादनपराणि पदान्येव । वाक्यार्थोऽपि पदार्थ एव पदार्थान्तरव्यतिषक्तात्मेति यद्यपि नात्यन्ताभेदो वा शक्यतेऽभिधातुम् । तथा ऽप्यवान्तरस्थित्युपपत्तेर्न बहिर्भूतौ तौ शक्येते अपह्नोतुम् । निर्भागवाक्यवादोऽपि भागावगमादेवापास्तः । पदवदिति चेत् ? न । असिद्धत्वात् ।

### स्फोटवादस्योपन्यास-निरासौ

स्यादेतत् । यथैव हि वर्णात्मकभागावगमे सत्यप्येकपदावभासात्, अर्थप्रतिपत्तेश्च वर्णेभ्योऽनुपपत्तेर्भागावगमस्य मिथ्यात्वान्निरवयवमेव पदं पदार्थस्य वाचकमाश्रितम् ।

वर्णानुभवजनितसंस्कारमचिवोऽन्त्यवर्णं पदार्थस्य वाचकम् । तथैव पूर्वपूर्वपदार्थानुभवजन्य-संस्कारसचिवमन्त्यपदं वाक्यार्थस्य वाचकम् । तत्र नियतक्रमा वर्णा एव पदम् । तादृशानि पदान्येव वाक्य इत्यादिना मार्गेण पदवद्वाक्यमपि वाचकमित्यन्वयः । सावयवमेव । पदान्येव-वाक्यावयवा । स्फोटपक्षवदखण्डनं भवतीत्यर्थः । तत्रापि पदार्थप्रतीतिं वाक्यार्थप्रतीतेरङ्ग-मित्याह-प्रतिलब्धेति । प्रतिलब्धो-ज्ञात-संबन्धो येषां, तानि तथोक्तानि । तान्येव वाक्यापेक्षया अवयवभूतानि पदानि, तेभ्यो जनिता पदार्थसवित् । तदुपायक वाक्यम् ।

सप्रति स्वस्मिन्निहितं गुरुमतं, स्वमतञ्च आह-पदान्येवेति । तत्र बौद्धमतनिरासस्ताव-दाचार्येरेव कृत इत्याह-तत्रेति । स्वात्मनि क्रियाविरोधादिति । वाक्य-वाक्यार्थयोर्ज्ञानात्मकत्वे तयोरेव ज्ञानविषयत्वादेकस्यैव विषयत्व, विषयित्वं च विरुद्धम् । ज्ञानभिन्नत्वे चास्मत्पक्ष-परिशेष इति भावः । दूषणान्तरमप्याह-बहिरवभासाच्चेति । ज्ञानमान्तरतया प्रतिभासते । अर्थास्तु तद्विपरीततया बहिः । अतो ज्ञानार्थयोः तादात्म्यमयुक्तमिति भावः । ननु पदात् वाक्य-भिन्नमभिन्नं वा । पदार्थोऽपि वाक्यार्थात् भिन्नोऽभिन्नो वा । यदि भिन्नस्तदाऽखण्डवाक्यवाद-परिशेषः । यद्यभिन्नं, तदा वाक्यं पदमित्यादिभेदानुपपत्तिरिति राद्धान्ते दूषणमित्याशङ्क्य परिहरति-पदपदार्थेति । अनेकान्तवादाश्रयणेन-अनियमाश्रयणेन । भेदाभेदाश्रयणेनेत्यर्थः ।

नन्वनयोरत्यन्तभेदः, अत्यन्ताभेदो वा स्यात् । कथं भेदाभेदावित्याशङ्क्य प्रतीतिबलात् तथैवाश्रयणं युक्तमित्याह-वाक्यं हीति । एव च पद-पदार्थाभ्यां वाक्य-वाक्यार्थयोर्भिन्नतया प्रतीतिसिद्धत्वेन दुरपल्लवत्वात् सर्वैरपि वादिभिस्तावदवश्यं तौ निरूपणीयावित्याह-यद्यपीति । समुदितानां पदानामेव वाक्यत्वात्, समुदितानां पदार्थानामेव च वाक्यार्थत्वात् न पदपदार्थेभ्यो वाक्यवाक्यार्थयोर्भेदो युज्यते । एकैकपदस्यावाक्यत्वादेकैकपदार्थस्य चावाक्यार्थत्वात् नाभेदोऽपि युज्यत इत्यर्थः । अवान्तरस्थित्युपपत्तेर्-भेदाभेदमध्यमावस्थितिरूपतृतीयप्रकारोपपत्तेरित्यर्थः । बहिर्भूतौ-पृथग्भूतौ । बहिर्भावश्च-पदादसहायस्वभावाद्वाक्यस्य समूहीभावः । तदार्थाच्चा-व्यतिषङ्गात्मकात् वाक्यार्थस्य व्यतिषक्तता ।



तथा वाक्यमपि । तत्रापि ह्येकमिदं वाक्यमिति परामर्शोऽस्तीति, स एव नानात्वं प्रतिक्षिपति । नानात्वेकत्वयोर्विरोधात् । वाक्यार्थप्रतिपत्तिश्चानन्योपाया वाक्यमेव निर्भागं कल्पयतीति ।

तन्नैवम् । दृष्टान्तासिद्धेः । न हि नो वर्णातिरेकेणानवयवः पदात्मा विद्यते । यस्त्वेकपदमिति परामर्शः, स बहूनामप्येकार्थप्रतिपत्तिनिमित्तः । भवति हि बहूनामप्येककार्यनिबन्धनमेकत्वं । यथा सेनेति । यथा वा राजसूय इति । अत एवाथैकत्वमजानतां नास्त्येकपदावमर्शः । प्रत्यक्षेण तु पदस्वरूपमेकमनौपाधिकं संहितापाठमात्रेण व्युत्पन्नानामितरेषाञ्चानुपहृतेन्द्रियाणामविशेषेण प्रकाशेत । तन्न तावदेकपदावभासाद्वर्णातिरिक्तपदसिद्धिः । प्रत्युतासत्त्वमेव तस्य योग्यानुपलब्ध्या निश्चीयते ।

### स्वमतस्योपन्यासः

न चार्थप्रतिपत्त्याऽपि पदमन्यत्प्रसिद्धयति ।

वर्णानन्तरजाता हि सा तत्कारणिकेव नः ॥ २ ॥

यदा वर्णा एवाक्षधीगोचरा नान्यदिति स्थितं, तदा वर्णानन्तरजायमानाऽर्थप्रतिपत्तिः तन्निमित्तैव विज्ञायते । तत्त्वान्तरस्य तु प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तसद्भावस्य दूरापास्तमेव वाचकत्वं नान्यथानुपपत्त्याऽपि कल्पयितुं शक्यते । तेन वर्णानामेवैकवक्त्रुच्चारणापादितनैरन्तर्याणां स्वरविशेषभाजां संहतानामानुपूर्वीविशेषशालिनामनन्तरमर्थावगमदर्शनात् तादृशानामेवार्थाभिधायकत्वं निश्चीयते ।

मप्रति वैयाकरणाभिमत स्फोटतत्त्व प्रतीतिविरोधेन दूषयति—निर्भागेति । शङ्कते—पदवदिति । परिहरति—नेति । शङ्का विवृणोति—स्यादेतदिति । वर्णात्मकभागावगमे—नानावर्णात्मकभेदप्रतीतौ । अर्थप्रतीतेश्च वर्णेभ्योऽनुपपत्तेरिति । एकैकस्माद्वर्णत्वात्प्रतीतावतिप्रसङ्गात्समुदायस्य चासम्भवादिति भावः । भागावगमस्य मिथ्यात्वादिति । एक पदमित्येक्यप्रतीतेः भेदप्रतीतिर्मिथ्येत्यर्थः । नानात्व—सभागत्वम् । प्रतिक्षिपतीत्यर्थः । अनन्योपायेति । न ह्येकैकस्मात् पदाद्वैक्यार्थावगति । अतिप्रसङ्गात् । नापि समुदायात् । तस्य युगपत् ग्रहणासम्भवादिति भावः ।

एककार्यनिमित्तकमिति । 'घट. पट' इत्यादिषु द्वयोरपि वर्णयोरेकार्थोपाधिवशादेकपदत्वमिति भावः । सेनेति । देशैक्यादेकत्वम् । राजसूय इति । पञ्चिष्टिसोमात्मकोऽनेककरणसङ्घातो हि राजसूयः । स हि फलैक्यादेकत्वमुपगच्छतीति भावः । व्यतिरेकमुखेनोपाधित्वमेव द्रढयति—अत एवेति । प्रतिकूलतर्कप्रयोगेणापि पदस्फोटस्य प्रत्यक्षत्वं निरस्यति—प्रत्यक्षेणेति । यदि स्फोटाख्य तत्त्व प्रत्यक्ष, तर्हि शब्दप्रयोगानन्तर व्युत्पन्नाव्युत्पन्नसाधारण्येन प्रतीयेत । न चैवम् । तस्मात्तदसम्भव इति भावः । निगमयति—तन्न तावदिति ।

इत्थ स्फोटाख्यतत्त्वे प्रत्यक्षाभावमभिधाय, सप्रति न केवलं तन्न प्रमाणाभावः । योग्यानुपलब्धस्तदभावे प्रमाणमित्याह—प्रत्युतेति । इदानीमर्थापत्तेस्तत्र प्रामाण्यं निरस्यति—न चेति श्लोकेन । ततश्च वर्णानामेव वाचकत्वमित्याह—तेनेति । नैरन्तर्याणाम्—अविलम्बोच्चारितानाम् । स्वरविशेषभाजा—उदात्तादिभिः स्वरैः काकुस्वरैरप्यर्थविशेषावगमादिति भावः । संहताना—संस्कारद्वारा समूहीभूतानाम्, एकस्मृत्यारूढानां वा । आनुपूर्वीविशेषशालिना—

## शाब्दिकमतोपन्यासः

कथं पुनः क्रमवर्तिनां साहित्यम् ? अवान्तख्यापारवशादिति ब्रूमः । पूर्वपूर्वो हि वर्ण उपलभ्यमानः संस्कारापरनामधेयमवान्तरव्यापार जनयति । तत्सहितश्चान्त्यो वर्णोऽर्थप्रतिपत्तिं जनयति । एवन्तर्हि संस्कारा बहवः कल्पनीयाः स्युः । तद्वरमेकमेव शब्द-तत्त्वं कल्पितम् । नेत्याह । न खलु प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तसत्त्वस्य तस्य सद्भावस्त्वयाऽ-भ्युपेयः । संस्कारस्तु दृष्टोपपत्तये कल्प्यमानो नातीव लज्जामावहति । अनेकमपि दृष्टोपपादकं कल्पनीयम् । दृष्टविरुद्धं तु न किञ्चिदपि ।

यद्वा नात्रावल्लससंस्कारान्तरपरिकल्पना । वल्लप्ता एव स्मृतिहेतवः संस्काराः । त एव चेतेऽपि । यदनुभवभावितास्ते तत्रैव स्मृतिं जनयन्ति, न त्वर्थान्तरप्रतिपत्तिमिति चेत् ? केन वा तेषां स्मृतिभ्योऽन्यत्र व्यापारोऽभ्युपेयते । तामेव तु स्मृतिं जनयन्तोऽर्थ-प्रतिपत्तावप्युपायीभवन्ति । स्मृतानामेव वर्णानां वाचकत्वात् ।

## शाब्दिकानां मतेन युक्तिप्रदर्शनम्

नन्वनुभववत्स्मृतयोऽपि वर्णेषु क्रमेण जायमाना न सम्भवन्त्युपायीभवितुमर्थ-प्रतिपत्तौ । अथ क्रमेणानुभूतानामपि युगपदेव स्मरणं, ततो व्युत्क्रमेणाप्युच्चारिताः—

नियतक्रमाणा 'जारा राजा वन नवमि'त्यादौ क्रमविशेषस्याप्यङ्गत्वावगमादिति भावः । तत्सहितश्चान्त्यो वर्ण इति । संस्कारद्वारक साहित्यमिति भावः । तत्र वर्णसाहित्याय प्रतिवर्णं कल्प्यमाना संस्कारा स्मृतिहेतुभावनाख्यसंस्कारविलक्षणा विवक्षिता ।

शङ्कते—एवं तर्हीति । विलक्षणबहुसंस्कारकल्पनादेकमेव शब्दतत्त्वं सुकल्पमिति भावः । अत्र यद्यपि शब्दतत्त्वं परस्य प्रत्यक्षसिद्धं, तथापि तत्र विप्रतिपत्तौ सत्या कल्प्यपक्षेऽपि बहुकल्पनादेककल्पनं युक्तमिति हृदयम् ।

परिहरति—नेत्याहेति । पूर्वोक्तरीत्या शब्दतत्त्वस्य प्रत्यक्षानुपलम्भनिरस्तत्वात् न-तत् सुकल्पम् । संस्काराणां तु प्रत्यक्षागोचरत्वात् तत्कल्पने प्रत्यक्षविरोधाभावात् शब्द-तत्त्वकल्पनात् तत्कल्पनं न लज्जावहमिति भावः । दृष्टविरोधाभावादानेककल्पनमपि न लज्जावहमित्याह - अनेकमपीति ।

ननु शब्दतत्त्वकल्पने प्रत्यक्षविरोधः । संस्कारकल्पने तु बहुकल्पना । तथापि संस्कारेषु पक्षपानो भवतो निर्निबन्धन इत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह—यद्वेति । स्मृतिहेतवः संस्कारा वल्लप्ता—सप्रतिपन्ना । एतेऽपि त एव । न तद्विलक्षणा इत्यर्थः ।

ननु तेषां संस्काराणामनुभूतार्थगोचरस्मृतिजनकत्वमेव । ननु वाच्यार्थप्रतीत्युपयोगि-त्वमिति शङ्कते—यदनुभवेति । यत् प्रथमं श्रवणपथमवतीर्णां पश्चात् स्मृत्यारूढा एव-शब्दा वाचका । अतः स्मृतिजनकत्वेनैव तेषामर्थप्रतीत्युपयोगित्वमिष्टमेवेति परिहरति—नैव तेषामिति ।

ननु संस्काराणां स्मृतिजननद्वाराऽर्थप्रतीत्युपयोगोऽभिहितः । न स घटत इति शब्द-तत्त्ववादी शङ्कते—नन्वनुभववदित्यादिना शब्दतत्त्वविद् प्रतिपन्ना इत्यन्तेन । तत्र क्रमेण स्मृतानां वाक्यार्थप्रतीत्युपयोगः, युगपद्वेति विकल्प्य, आद्यमनुभवप्रतिबन्धा दूषयति—नन्विति । यथा क्रमेणानुभूतानां न वाचकत्व, तथा क्रमेण स्मृतानामपीत्यर्थः । द्वितीयमाशङ्क्य—

वाचकाः स्युः । तत्रापि स्मृतिहेतुसंस्कारजननात् । स्मरणस्य च सर्वेषु युगपदुत्पत्तेः । अथ तूच्चारणक्रमोऽप्यङ्गभिष्यते, तथा सति सैवादृष्टकल्पना । संस्कारोऽपि हि स्मृतिहेतुः क्रमान्तरेऽपि जायत एव । तन्निमित्तञ्च स्मरणम् । तत्र किमपरं क्रमविशेषेण नः कार्यमन्यत्रादृष्टकल्पनात् । न चादृष्टमपि कल्पयितुं शक्यते । अन्तरेणऽप्युच्चारण, तत्क्रमं च स्मृत्याख्ण्डाभ्यां जरा-राजशब्दाभ्यां नामाख्यातरूपाभ्यामर्थविशेषावगमात् । यदि वर्णा एव पद, ततो राज-जराशब्दयोर्वर्णभेदाभावादनुच्चारितावस्थायां चोच्चारणतज्जन्यानुभवक्रमयोरविद्यमानत्वात्, स्मरणस्य चैकस्यैव युगपदनेकवर्णगोचरस्योत्पद्यमानस्याक्रमत्वात्कुतः पदभेदावसायः ? कुतस्तराश्चार्थभेदावगमः ? न च वर्णाः स्वरूपेण विभुत्व-नित्यत्वाभ्यां विभ्रमन्तो देशकालोपाधिकं क्रममपि । यद्देवात्पदभेदः स्यात् । तदन्यदेव पदतत्त्व यद्विलक्षणपदावभासो गोचरयतीति शब्दतत्त्वविदः प्रतिपन्नाः ।

अत्रोच्यते—व्यञ्जकध्वनिधर्मस्य व्यङ्ग्येष्वारोपितस्य च ।

क्रमस्यार्थाभिधाङ्गत्वं दैर्घ्यादेरिव सम्मतम् ॥ ३ ॥

निरस्यति—अथ क्रमेणति । युगपत् स्मरण नामोच्चारितवर्णानां क्रमानादरेण स्मरणम् । ततो जराशब्दोच्चारणे राजशब्दार्थप्रतीति स्यात् । तथा वनशब्दोच्चारणे नवशब्दार्थप्रतीति स्यादिति भावः । कुत ? तत्राह—तत्रापीति ।

ननु व्युत्क्रमोच्चारितानां जरादिशब्दानां न राजादिवाचकत्वम् । उच्चारणक्रमस्याप्यङ्गत्वादित्याशङ्क्य, तस्य स्मृतियोगपक्षेऽनुपयोगात् तदानीं न दृष्टाङ्गत्व स्यादित्याह—अथ त्विति । अदृष्टकल्पना—अदृष्टाङ्गकल्पना । सैवेति । शब्दतत्त्ववादिनि मयि त्वया या प्रमाणविरुद्धा कल्पनाऽऽदिता, तादृश्येवेत्यर्थः । अदृष्टकल्पनामेवाह—संस्कारो हीति । क्रमान्तरेऽपि—व्युत्क्रमोच्चारणेऽपि । तन्निमित्त—संस्कारमात्रनिमित्तम् । अस्तु व्युत्क्रमेणोच्चारणेनापि संस्कारोत्पत्तिः । तन्निमित्तं च युगपत् स्मरणं स्यात् । अथापि तत्र दृष्टद्वारोच्चारणक्रमोपयोगः स्यादित्याह—किमपरमिति । उच्चारणक्रमस्य क्रमरहितयुगपत्स्मरणस्य च न दृष्टद्वारकमुपयोगः पश्याम । लौकिकेषु कार्यकारणस्थलेष्वदृष्टद्वारोपयोगस्त्वकिञ्चित्कर इति, तत्कल्पने कल्पनागौरवमिति भावः । क्वचिदसत्यप्युच्चारणे तत्क्रमे च केवलं स्मृत्याख्ण्डवर्णैरर्थप्रतीतिदर्शनादुच्चारणक्रमस्यादृष्टाङ्गत्वमप्यव्युत्पन्नमित्याह—नचेति । नाम—प्रातिपदिकम् । राजशब्दो मध्यमपुरुषैकवचनमाख्यातम् ।

किं च केवलवर्णानामेव पदत्वे तदतिरिक्तशब्दतत्त्वाभावेऽनिष्टान्तरमप्याह—यदीति । जकार रेफयोरनुच्चारणवस्थापन्नयो युगपत् स्मृत्याख्ण्डयोच्चारणक्रम—स्मृतिक्रमप्रयुक्तभेदाभावात् पदभेद, तद्भेदप्रयुक्तोऽर्थभेदश्च न स्यात् । अतो वर्णातिरिक्तं पदं नियतक्रमवर्णाभिर्व्यङ्ग्यं शब्दतत्त्वभेदितव्यमित्यर्थः ।

किं च भाट्टमते वर्णेषु क्रम एव न भवति । तद्भेदप्रयुक्तार्थभेदस्तु दूर इत्याह—नचेति । विभुत्वात् देशक्रमाभावः । नित्यत्वात् कालक्रमाभावः । विभ्रमन्त—तत्र तत्र सचरन्त, प्रतिभासयन्तो वा । शङ्का निगमयति—तदन्यदिति । विलक्षणञ्चावभासन—नानावर्णविलक्षणतया प्रतिभासनम् ।

वर्णास्तावत् द्वयम् । न गुणः । ते च व्यापका नित्याश्च । ध्वनिस्तु तद्व्यञ्जक-प्रतिवर्णविलक्षणः । तत्क्रमस्तावत् दीर्घत्वादिवत् वर्णेष्वारोपितः । तादृशक्रमविशिष्टा वर्णा—पदम् ।

यत्तावत्—क्रमस्मरणेऽयुगपदनुभववत् सम्भूयकारित्वासम्भव इति मत, तदस्तु । युगपदेव तु सर्वेषु संभूय स्मरणम् । तदर्थान्तरेष्विव घटपटादिषु क्रमादनुभूतेष्वपि भवति । यत्वेव व्युत्क्रमेऽप्यर्थावगतिः स्यादिति । तदयुक्तम् । क्रमस्याप्यङ्गत्वात् । यद्यपि स्मरणस्यापि युगपज्जन्मनः क्रमो नास्ति । वर्णेषु विभुषु नित्येषु वस्तुगत्या क्रमो नास्ति । तथाऽपि व्यञ्जकानां ध्वनीनां क्रमवर्तित्वात्तैर्वर्णेष्वभिच्यव्यमानेषु तदीयक्रमो व्यङ्ग्येषु वर्णेषु दीर्घत्वादिवदादर्शाल्पत्व-महत्त्वे इव मुखे समारोपितः प्रतीयते । ततश्च स्मरणमपि पश्चाज्जायमानं विशिष्टानुपूर्विसमालिङ्गितशरीरानेव वर्णान् गोचरयतीति, क्रमभेदात्पदभेदः । एवमनुचरितावस्थायामपि स्मृत्यारूढेनैव क्रमविशेषेण जरा-राजशब्दयोर्भिन्नपदत्वसिद्धिः । तेन ध्वनिधर्माणामेव दीर्घोदात्तक्रमादीनां वर्णेषु समारोपितानां स्मृत्यारूढानामर्थाभिधानाङ्गत्वमिति, न किञ्चिदनुपपन्नम् ।

आह च—‘तद्वशेन च वर्णानां व्यापित्वेऽपि क्रमग्रहः ।

एव ध्वनिगुणान् सर्वान् नित्यत्वेन व्यवस्थिताः ॥

वर्णा अनुपतन्तः स्युरर्थभेदावबोधकाः ।’ श्लो वा -३००-३०१ । इति ।

तत्सिद्धं न वर्णातिरिक्तमनवयव पदमस्तीति । भागावगमादेव वाक्यमपि नानवयव सिद्ध्यति ।

कथं तर्हि वाक्यार्थावगतिः ? पदार्थवदिति ब्रूमः । यथा वर्णेभ्य एव सहितेभ्यः पदार्थोऽवगम्यते, तथा तेभ्य एव वाक्यार्थोऽपि । तत्प्रतीत्येककार्यकरणाच्च बहवोऽपि वर्णा एवैक वाक्यमित्युच्यते ।

तत्क्रमभेदात् पदभेदः । तद्वेदात् वाक्यभेदः । तद्वेदाच्चाथभेदसिद्धिः । क्रमेणानुभूतानामपि वर्णानां तेनैव क्रमेण युगपत् स्मरणं युक्तमित्याशयेन परिहरति—अत्रोच्यत इति । अयुगपदनुभववदिति पदच्छेदः । दीर्घत्वादिवदित्यादिशब्दात् प्लुतग्रहणम् । महत्वाल्पत्वे वेति—वाशब्द इवार्थः । विशिष्टानुपूर्विसमालिङ्गितेति । क्रमानुभूतेष्वपि पदार्थेषु तेनैव क्रमेण विशिष्टानां युगपत् स्मरणं युक्तम् । ‘पञ्च प्रयाजा मयाऽनुष्ठिता, गोदावर्षा महानद्या शतवार समाप्लुतम्, शतं पिपीलिकानां मया हतमि’त्यादिषु तथा दर्शनादिति भावः ।

उच्चारणक्रमस्य क्वचित् व्यभिचार उक्तः । तं परिहरति—एवमिति । तात्कालिकोच्चारणक्रमाभावेऽपि पूर्वोच्चारणक्रमविशेषसंभवात् तत्क्रमेण स्मरणं युक्तमिति भावः । फलित-दर्शयति—तेनेति । अत्राचार्यसमतिमाह—आह चेति । तद्वशेन—ध्वनिगतक्रमवशेन । अनुपतन्तः—अनुरुन्धाना । पदस्फोटनिरासमुपमहरति—तत्सिद्धमिति ।

वाक्यस्फोटनिराकरोति—भागावगमादिति । प्रत्यक्षविरुद्धमनुपलब्धिबाधितं चेत्युक्तमित्यर्थः । अस्तु नियतक्रमेभ्यो वर्णेभ्यः पदरूपेभ्यः पदार्थभेदावगतिः । पदार्थसर्गंरूपवाक्यार्थस्तु—तदतिरिक्तः । तदवगतिः कथमित्याक्षिपति—कथं तर्हीति । नैयायिकैकदेशिमतेनोत्तरमाह—पदार्थवदिति । पदार्थेभ्य एव वाक्यार्थावगतिरिति स्वमतमुत्तरं व्यक्तीभविष्यति । वर्णानामेव पदैक्यव्यवहारवत् वाक्यैक्यमप्यर्थैक्योपाधिकमित्याह—तत्प्रतीत्येति ।

आह—‘अपेक्षते न वा वाक्यं स्वार्थसंगतिसंविदम् ।

परस्मिन् सर्वसंविच्छिः पूर्वस्मिन् तु कस्य चित् ॥’ बृहट्टीका । इति ।

यदि तावदगृहीतसंबन्धमेव वाक्यं वाक्यार्थमभिदध्यात्, ततः सर्वेषामपि वाक्य-  
श्राविणां वाक्यार्थसंविच्छिः स्यात् । न चाव्युत्पन्नपद-पदार्थसङ्गतीनां जायते । अथ तु  
पदवद्वाक्यमपि स्वार्थेन सम्बन्धसंविदमपेक्षते, ततोऽपूर्ववाक्यश्रवणे न कस्यचिदपि  
वाक्यार्थावगतिः स्यात् । अथ पद-पदार्थव्युत्पत्तिरङ्गं वाक्याद्वाक्यार्थ-  
प्रतीतावपीत्युच्यते ।

तदयुक्तम् । यदि हि वाक्यान्त्यवर्णः पूर्वपूर्ववर्णजनितसंस्कारसहित, स्मृत्यारूढा  
वा वर्णाः पदार्थेभ्योऽर्थान्तरमभिदधति, तर्हि पदपदार्थसङ्गतिसंविच्छिः कमिवोपकारं  
कुर्यात् । पदार्थज्ञानमिति चेत् ? न । तेनाप्युपकारादर्शनान् । न हि वाक्याद्वाक्यार्थ-  
प्रतीतौ पदजनितपदार्थज्ञानेन कश्चिदुपकारः । कोऽपि नाम कल्पयत इति चेत् ? तर्ह्य-  
दृष्टकल्पनैव दोषः । किं चाल्पैरेव पदैरावापोद्वापभेदेन बहूनि वाक्यानीह रच्यन्ते ।  
तत्र सर्वेषां मेव शक्तिः कल्पयतो महान् क्लेशः । न च वाक्यार्थप्रतिपत्तेरनुपपत्तिः,  
यतः—इमां वेदनामनुभवेम । लोकसिद्धार्थाभिधायिभिः पदैरेव तदुपपत्तेः ।

### टीकाकारमतोपन्यासः

कथं पुनस्तैरपूर्ववाक्यार्थावगतिः ? तत्र टीकाकारस्तावदाह—

सप्रति वर्णसमुदायरूपवाक्यादर्थप्रतिपत्तिरयुक्तेत्येतन्मतमाक्षिपति—आहेति । तर्कस्य  
विपर्यये पर्यवसानमाह—नचाव्युत्पन्नेति । अपूर्ववाक्यश्रवणेनेति । अश्रुतवाक्यश्राविणः  
पुनः तदर्थे तस्य वाक्यस्याव्युत्पन्नत्वादर्थप्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः । वाक्यस्य पृथक् सङ्गतिग्रहणा-  
भावेऽपि पदपदार्थसंगतेरेव तदुपकारकत्वाश्रयणे न कश्चित् दोष इति शङ्कते—अथ पद-पदार्थेति ।  
पद-पदार्थसमूहस्यैव वाक्यत्वे, तदर्थत्वे च पद-पदार्थव्युत्पत्तिरङ्गं स्यान्नाम । समुदाय-समुदायिनो-  
रत्यन्तभेदाभावात् । वर्णानामेव वाक्यत्वे तदर्थस्य पदार्थातिरेकेऽनुपकारकत्वात् व्युत्पत्तिर-  
नङ्गमेवेति परिहरति—तदयुक्तमिति ।

ननु नानुपकारकत्वम् । उपकारसम्भवादिति शङ्कते—पदार्थेति । न तस्योपकारकत्व  
कार्यानुगुण्याभावादिति परिहरति—न तेनेति । तदेवाह—नहीति । उपकार-कार्यानुगुण्यम् ।  
वाक्यार्थप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या पदार्थज्ञानजनितं यत् किञ्चिदानुगुण्यं कल्पयत इति शङ्कते—  
कोपि नामेति । दूषयति—तर्हीति । वर्णानामेव वाक्यत्वे, तेषामेव वाक्यार्थबोधकत्वे पदपदार्थ-  
व्युत्पत्तदृष्टोपकारकत्वाभावाददृष्टाङ्गोपकारकल्पना स्यात् । तच्चायुक्तम् । लौकिककार्य-  
कारणस्थलेषु तत्कल्पनानुपपत्तेरित्यर्थः । वाक्य-वाक्यार्थयोरेव पृथक् संगतिग्रहणाङ्गीकारपक्षे  
दूषणान्तरमाह—किंचेति । नियतक्रमवर्णानामेव वाक्यत्वे ‘गामानय, गा बधान, गा मुञ्च,  
अश्वमानय, अश्व बधान, अश्व मुञ्चे’त्यादिष्वल्पैरेव तु पदैर्बहुवाक्यविरचनात् वाक्यस्यैव वाचक-  
त्वाङ्गीकारेऽनेकवाक्यबाहुल्यात् वाचकशक्तयो बह्वच कल्पनीया स्युरित्यर्थः ।

ननु त्वदुक्तरीत्या वर्णेभ्यो वाक्यार्थप्रतीत्यनुपपत्तौ लोके तर्हि वाक्यार्थप्रतीतिरेव न-  
स्यादित्येकदेशिनोऽभिप्रायमाशङ्क्य वाक्यार्थप्रतीतेरन्यतः सिद्धत्वादिति परिहरति—न चेति ।  
यतोऽनुपपत्तेरिमं क्लेशनुभवेत्यर्थः । अन्यतः सिद्धिमेवाह—लोकप्रसिद्धेति । कथं तैस्त-  
त्सिद्धिरिति पृच्छति—कथं पुनरिति ।

‘पदार्थानेव वाक्यार्थं मिथः संगतिशालिनः ।

आचक्षतेऽभिधीयन्ते पदैस्ते च तथाविधाः ॥’ इति ।

पदार्था एव तावत्परस्परेणान्विता वाक्यार्थ इत्युच्यन्ते । ते च तथाभूता एव स्वपदैरभिधीयन्ते । तेन पदमेव वाक्यार्थस्य प्रमाणमिति । न चार्थस्वरूपमेव पदाभिधेयं, नान्वितमिति वाच्यम् ।

पदानन्तरजाता हि संविदन्वितगोचरा ।

अन्वितार्थाभिधायित्वं पदानामुपकल्पयेत् ॥ ४ ॥

विशिष्टार्थविषयव्यवहारदर्शनेन हि व्यवहरमाणस्य विशिष्टविषयैव व्युत्पित्सुना संविदनुमीयते । सा च पदश्रवणानन्तरं जायमाना तत्कारणिकैव निश्चीयते । यद्यपि च पदसंघातश्रवणानन्तरं विशिष्टज्ञानं जायते, तथाऽपि

न संघातात्मना वाक्यं वाक्यार्थस्याभिधायकम् ।

अन्वयव्यतिरेकाभ्यां भागशस्तत्तु वाचकम् ॥ ५ ॥

‘गामानय, अश्वमानये’त्यादौ गवादिपदावापे गवादिपदार्थावापात्, तदुद्वापे चोद्वापा-  
द्वाक्यभागानामेव वाक्यार्थभागवाचकत्वावगमात् न संघातस्य वाचकत्वं, वाच्यत्वं वा सम्भवति । व्यभिचारात्, संबन्धग्रहणासंभवाच्च । आनन्त्याद्वाक्य-वाक्यार्थानां न संगत्यवगमः संभवति । भवत्पक्षे वा कथमनन्तानामेकपदाभिधेयत्वम् । अन्विताभिधायि-  
हि पदम् । अन्यच्च गवाऽन्वितादानयनादश्वान्वितमानयनम् । तत्कथमत्र सबन्धग्रहणम्,  
अव्यभिचारो वा ।

इत्थमेकदेशिनिरस्य प्रथमं गुरुमतमवतारयति—तत्रेति । पदान्येव वाक्य, पदार्था एव—  
वाक्यार्थ इति हि तन्मतम् । सङ्गतिशालिन—अन्वयशालिन । अभिधीयन्त इति ।  
यतः अन्वितेषु व्युत्पत्तेरन्विता अर्था पदैरभिधीयन्तेऽन्वितार्थपराणि पदान्येव वाक्यमिति—  
टीकाकारमतानुतिन आचक्षत इत्यर्थः ।

उत्तरश्लोकसङ्गतिमाह—न चेति । व्युत्पत्त्यधीना हि शब्दार्थावगतिः । तत्रान्वितार्थे  
व्युत्पत्तेरन्वितमेव वाच्यमित्यर्थः । श्लोक व्याचष्टे—विशिष्टार्थेति । वाक्यजनितेन ज्ञानेन  
व्यवहरमाणस्य मध्यमबृद्धस्य । विशिष्टविषयैव—विशिष्टवाक्यार्थविषयैव । सविदुन्नीयते ।  
तदनन्तरं विशिष्ट एव वाचकत्वशक्तिर्निश्चीयत इत्यर्थः । यद्यपि पदसङ्गतेति । पदसङ्घातस्यैव  
वाक्यत्वात् वाक्यमेव वाक्यार्थवाचक युक्तमिति भावः । न सङ्घातात्मनेति । सङ्घातस्य  
वाक्यार्थाभिधायकत्वे दोषसम्भवात् प्रथमवगतमन्वितवाचकत्वमावापोद्वापाभ्यां वाक्यार्थक-  
देशान् प्रति वाक्यैकदेशानां पदानामवसीयत इत्यर्थः ।

ननु सङ्घातात्मकमेव वाक्यं तदर्थवाचकं च किमिति न स्यात्, तत्राह—व्यभिचारादिति ।  
एकस्मिन् वाक्ये पदान्तरप्रक्षेपे सति तद्वाक्यस्य पूर्ववाक्यार्थातिपातोऽपि व्यभिचारः । तथा—  
वाक्य—तदर्थयोः संगतिग्रहणासंभवाच्च न वाचकत्वमित्यर्थः । सक्न्धग्रहणासंभवेवाह—  
आनन्त्यादिति । आनन्त्यं च पदान्तरावापनिमित्तम् । त्वत्पक्षेऽप्येतद्दूषणद्वयं समानमिति  
शङ्कते—भवत्पक्ष इति । अनन्तानां वाक्यार्थानाम् । तदेवोपपादयति—अन्विताभिधायी-  
त्यादिना ।

तदुच्यते—संनिध्यपेक्षायोग्यत्वरूपलक्षणलाभतः ।

आनन्त्येऽप्यन्वितानां स्यात्सम्बन्धग्रहणं मम ॥ ६ ॥

आकाङ्क्षितं सन्निहितं योग्यञ्च यदर्थान्तरं, तेनान्वितं स्वार्थमभिदधति पदानीति, एकेनैवोपलक्षणेनानन्तानामपि वाच्यत्वं सुज्ञानमेव । अव्यभिचार एवान्यादृशे प्रयोग-प्रतिपत्त्योरसम्भवात् । सङ्घातस्यापि तद्वर्तनेनैव प्रकारेण सम्बन्धग्रहणं सम्भवति । येषां पदानां यदन्विताभिधायित्वं भवतेष्यते, तत्पदसंघातस्तदर्थसंघातस्याभिधायक इति, शक्यते एव सङ्गतिरस्माभिरवगन्तुमिति, न कश्चिद्विशेषः ।

सत्यमेतत् । शक्तिकल्पनागौरवाच्च नेतदुपपद्यत इत्युक्तम् । अन्विताभिधानमपि तद्वर्तनोपपन्नं गौरवादेव । स्वरूपमात्रमेव तु लाघवात्पदानामभिधेयं वरमाश्रितम् । तन्न । अन्वितप्रतिपत्तेर्निर्मूलत्वप्रसङ्गात् । न हि तस्या मूलान्तरमुपलभ्यते । स्वरूपेणैव पदैर-भिहिताः पदार्थाः परस्परव्यतिषक्तमात्मानं प्रतिपादयन्तीति चेत् ? न । अदर्शनात् ।

प्रमाणान्तरविज्ञातैः पदार्थैर्न हि दृश्यते ।

वाक्यार्थवेदनं शब्दप्रतीतेः कारणन्त्वथ ॥ ७ ॥

शक्तित्रयं प्रकल्यं स्यात्पदानामर्थगोचरा ।

अर्थानामन्विते शक्तिस्तदाधायकता पदे ॥ ८ ॥

न हि प्रमाणान्तरावगतानां पदार्थानां प्रतिलब्धाकाङ्क्षादित्रयसहायानामपि-व्यतिषङ्गप्रतिपादकत्वं दृश्यते । न हि देवदत्तमुपलभ्य कोऽस्य पितेत्यपेक्षमाणः सन्निहितमपि यज्ञदत्त योग्यमपि सहसैवाध्यवस्यति पितरम् । अथान्यत्राविदितमपि शब्दप्रतीतानामेवार्थानामन्वितप्रतिपत्तिकारणत्वं कल्प्यत इति ते मनम् ।

परिहरति—उच्यत इति । एकेनोपलक्षणेनेति । अत्राद्यवान्तरार्थविवक्षाया हि गोपदस्यानन्तार्थत्वम् । आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिमत्वरूपसामान्याकारविवक्षाया तु नानेकार्थतेति भावः । कथमव्यभिचार ? तत्राह—अन्यादृश इति । एतादृशोपलक्षणरहितस्थले । यद्यप्याकाङ्क्षितत्व, सन्निहितत्व, योग्यत्वमिति त्रीण्युपलक्षणानि । तथाप्येकोपलक्षणेनेति—वचनमितरोपलक्षणराहित्यपरम् । यद्वा त्रिभिस्त्रिभिरुपलक्षणैरुपलक्षितत्वमेकमेवानेकेषामपि पदार्थानाम् ।

साम्यमाशङ्कते—सङ्घातस्यापीति । तत्पदसंघातस्तदर्थसंघातस्येति । आकाङ्क्षित-सन्निहितयोग्यपदान्तरसहित गोपद तादृशार्थान्तरव्यतिषक्ते स्वार्थं व्युत्पन्न तादृशमर्थं वक्तुं च-शक्तमित्यर्थः । परिहरति—सत्यमिति । शक्तिकल्पनागौरवाच्चिति । किञ्चाल्पैरेव पदैरावा-पोद्वापभेदेनेत्युक्तमित्यर्थः । किञ्चास्मत्पक्षे एकैकमेव गवादिपद वाचकम् । तस्य व्युत्पत्ति सुशका । इदमिति निर्धारयितुं शक्यत्वात् । त्वत्पक्षे तु क प्रति सघात, कस्य चेदमिति निर्धारयितुमशक्यत्वात् वाक्यार्थं व्युत्पत्ति दुःशक्येत्यर्थः । ननु गौरव त्वत्पक्षेऽपि समानम् । अतः पदानां पदार्थमात्रवाचकत्वं युक्तमिति शङ्कते—अन्विताभिधायित्वमपीति । परिहरति—तत्रेति । वाक्य नान्वितप्रतिपादकम् । पदानामपि तदप्रतिपादकत्वेत्वन्वितप्रतीतिरमूला स्यादित्यर्थः । आचार्याभिमतमूलमाशङ्कते—स्वरूपेणैवेति ।

प्रमाणान्तरप्रतिपन्नानामपि पदार्थानां वाक्यार्थप्रतिपादकत्वम्, उत पदप्रतिपन्नानामेवेति विकल्प्य, पक्षद्वयमपि क्रमेण दूषयति—अदर्शनादित्यादिना श्लोकद्वयेन । तत्र प्रथम—

एवन्तर्हि शक्तित्रयमदृष्टं कल्पितं स्यात्-पदानां तावत्पदार्थाभिधानशक्तिः, अर्थानाञ्चान्वितप्रतिपादनशक्तिः, पदानाञ्च पुनस्तच्छक्त्याधायकत्वशक्तिः-इति, कल्पनागौरवाद्धरमेकैव पदानामन्वितगोचरा शक्तिरभ्युपगता । ननु त्वयाऽन्वितगोचरं शक्तिद्वयं कल्पयितव्यम् । तत्कथमेका शक्तिरित्युच्यते ? सत्यमेतत् । तथाऽपि शक्तित्रयकल्पनाल्लाघवमस्त्येव । किञ्च न पृथगन्वये शक्तिः कल्पनीया । एकैव तु शक्तिरन्वितमयन्ता कल्पयिष्यते । अतः कल्पनाल्लाघवादन्विताभिधायित्वमेव वरम् ।

यद्यपि कथञ्चिच्छक्तिकल्पना समाना भवेत्, तथाऽपि प्रथमावगतानामभ्युपेत-तात्पर्याणाञ्च पदानामेवान्विताभिधायकत्वं युक्तमेवाङ्गीकर्तुम् । एवञ्च शाब्दत्वमपि वाक्यार्थस्य समञ्जसं भविष्यति । इतरथा क्लिष्टं स्यात् ।

ननु सामान्यं पदार्थः, तच्च नान्तरेण विशेषमात्मानं लभत इति, तद्विशेषमाक्षिपति । विशेष एव च वाक्यार्थ इत्युच्यते । पदार्थस्वरूपं हि सर्वावस्थानां सामान्यम् । अन्वितता चास्यावस्थाविशेष इति, पदार्थ एव वाक्यार्थे प्रमाणमिति । नैतद्युक्तम् । यद्यपि सामान्यं विशेषमाक्षिपति, तथाऽप्यस्ति कश्चिद्विशेष इत्येतावन्मात्रमाक्षिप्येत् । नियतैकविशेषविषयाच्चेपस्तु दुर्लभ एव, प्रमाणाभावात् । तेन 'गामानये'ति गवैवान्वित-मानयनं न प्रतीयते । मत्पक्षे त्वाकाङ्क्ष्युपलक्षणशालिनेवार्थान्तरेणान्वितं पदस्याभि-धेयमिति युक्तम्, यद्गवान्वितमानयनं प्रतीयते । गौर्हि स्वपदेन सन्निहितः, नार्थान्तरमिति नियतावगतिसिद्धिः ।

दूषयति-नहीति । द्वितीयं शङ्कते-अथान्यत्रेति । कल्पनागौरवेण दूषयति-एव तर्हीति । अदृष्टम्-अतीन्द्रिय-कार्येभ्येमिति यावत् । गौरवमेव दर्शयति-पदानां तावदिति । शक्ति-त्रयाङ्गीकारादेकैव शक्तिरङ्गीकार्येत्यर्थः ।

ननु तत्रापि कल्प्य शक्तिद्वय, कथमेकैवेत्याक्षिपति-नन्विति । तथापि शक्तित्रयकल्पनात् लाघवमस्त्येवेति परिहरति-सत्यमेतदिति । किञ्च शक्तिद्वयकल्पनमपि नास्तीत्याह-किंचेति । अन्वितपर्यन्तेति । अन्वयगोचरैव शक्तिः । साऽन्वितपर्यन्ता भविष्यति । अन्वयमन्तरेणान्वि-तस्याभिधातुमशक्यत्वात् । ततश्चाक्षेपलभ्यान्वये न पृथक्शक्तिकल्पनम् । यथा जातिमात्रगोचरा शक्तिजतिर्व्यक्तिमन्तरेणाभिधातुमशक्यतया तत्पर्यन्तेत्यर्थः । कथञ्चित् शक्तिकल्पनासाम्येऽप्यन्वि-ताभिधानपक्षे गुणमाह-यद्यपीति । प्रथमावगतानां-प्रथमप्रतिपन्नानाम् । अभ्युपेततात्पर्याणाम्-अर्थप्रतिपादनाभिप्रायेण प्रयुक्तानाम् । पदानामेवान्वितशक्तियुक्तेत्यर्थः । एव च शाब्दत्व-प्रसिद्धिरपि युक्ता स्यादित्याह-शाब्दत्वमपीति । शाब्दत्व-शब्दार्थत्वम् । इतरथा पदप्रति-पाद्यत्वाभावे शाब्दत्व क्लिष्टं स्यात्-स्वारसिकं न स्यादित्यर्थः ।

ननु शाब्दत्व वाक्यार्थस्य न घटते । यत् पदार्था एव तदाक्षेपकतया तत्र प्रमाण-स्युरित्यभिहितान्वयवादी शङ्कते-नन्विति । सामान्य-सर्वकारकान्वययोग्यम् । अस्तु विशेषा-क्षेपकता सामान्यस्य । तत् किं ? तत्राह-विशेष एव हीति । उक्तं विवृणोति-पदार्थस्वरूपं-हीति । परिहरति-नैतदिति । गोपदप्रतिपादितस्य पदार्थसामान्यस्य यत्किञ्चिद्विशेषाक्षेप एव शक्तिः । ननु नियतविशेषाक्षेपे । पदान्तरोपस्थापितविशेषाक्षेपे तु शाब्दत्वप्रसङ्ग इति भावः । अन्विताभिधानपक्षे तु सनिधेरुपलक्षणत्वात् तस्य च शब्दाधीनत्वात् नायं दोष इत्याह-मत्पक्षे त्विति । गौर्हि स्वपदेनेति । एवमानयतिरपि स्वपदेनेति द्रष्टव्यम् । सप्रति शब्दोप-



न च सन्निध्यपेक्षत्वे भवेदन्योन्यसंश्रयः ।

न केवलाभिधानेन स्मृत्याऽपि हि भवेदसौ ॥ ९ ॥

न चैवं वाच्यं यदि संनिहितेनार्थान्तरेणान्वितं स्वार्थमभिधत्ते, ततो गामान-  
येत्यत्र गोशब्देन तावत्स्वार्थो नाभिधातव्यः, यावदानयतिना न स्वार्थोऽभिहितः ।  
तेनापि हि स्वार्थे गोशब्देनानभिहिते न स्वार्थोऽभिधेयः स्यादिति व्यक्तमेवेतरेतरा-  
श्रयत्वमिति । न ह्यवश्यमभिधानसन्निहितेनैवार्थेनान्वितं शब्देनाभिधेयं, यतोऽयं-  
दोषः—स्यात् । सन्निधिमाम्रस्य तदुपलक्षणत्वात् । सन्निधेश्चान्तरेणाप्यभिधानं स्मृत्याऽपि  
संभवात् । सर्वाणि हि पदानि प्राक्प्रतियोगिसन्निधेर्निमित्तभूतमर्थस्वरूपं स्मारयन्ति ।  
ततो न्यायावधारितवचनव्यक्तीनि वाक्यार्थमभिदधतीति न कश्चिदोषः ।

नन्वसन्निहितेनापि नियोज्येनान्विताभिधानं विश्वजिदादौ दृष्टम् । न । तत्राप्य-  
ध्याहारेण सन्निधिलाभात् । न ह्यवश्यं शाब्द एव सन्निधिस्तदुपलक्षणम् । द्वारं द्वारमि-  
त्यादावशाब्देरपि संवरणादिभिरन्विताभिधानस्य लोके दृष्टत्वात् ।

एवं तर्हि प्रत्यक्षेणाश्वे सन्निहिते गौरानीयतामित्यत्रानयतिर्गवाश्वयोरुभयोरपि  
शब्दप्रत्यक्षाभ्यां सन्निहितत्वाच्च गवेव केवलमन्वितमानयनमभिदध्यात् । सन्निध्यपेक्षा-  
योग्यत्वानामुभयत्राविशेषात् । नञ् दोषः । गवान्वयेनैवानयतेराकाङ्क्षोपरमात् ।  
अश्वान्वये प्रमाणाभावात् । कथमुभयोः सन्निधाने सति गवेव नैराकाङ्क्ष्य, नाश्वेन ?

स्थितेनान्विताभिधानेऽन्योन्याश्रयदोष परिहरति—न चेत्यादिना । सर्वाणि हि पदानीति ।  
प्रथम पदजात व्युत्पत्तिसमये सहानुभूतमन्वितमर्थं स्मारयति । पश्चात् योग्यतादिविमर्शे सति  
स्मृत्यारूढानि तान्येव पदानि परस्परान्वित स्वार्थमभिदधति । तदुक्त प्रकरण शालिकाया—

‘पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितान्वितार्थकम् ।

न्यायसंपादितव्यक्तिः पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥’ वा मा पृ ४०१ । इति ।

अतो नेतरेतराश्रयदोष इत्यर्थः । प्राक् प्रतियोगि संनिधेर्निमित्तभूतमर्थस्वरूपमिति ।  
प्राक्—व्युत्पत्तिसमये प्रतियोगिनोऽर्थस्य सन्निधे—सन्निधानात् निमित्तभूत शब्दप्रवृत्तिनिमित्त-  
वाच्यभूतमिति यावत् । तदेवार्थस्वरूपं स्मारयन्ति पदानि । सहानुभूतयोरन्यतरदर्शनेऽन्यतर-  
स्मरण लोके दृष्टमिति भावः ।

यद्वा प्रतियोगिभूतस्याश्वयार्हस्यार्थान्तरस्य सन्निधे प्राग्वाच्यभूतमर्थस्वरूपं स्मारयन्ति ।  
स्मरणेन च प्रतियोगिसन्निधौ तदुत्तरकालन्वभिमदधतीत्यर्थः ।

ननु ‘विश्वजिता यजेते’त्यत्रासन्निहितेनापि स्वर्गकामपदेनान्विताभिधानं भवतामिष्टम् ।  
तत्कथं शब्दसन्निहितेनैवान्विताभिधानमिति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—नेति । अध्या-  
हारेण—बुद्धिसन्निधानेन । अन्विताभिधाने न केवलं शाब्द एव सन्निधिः । किन्तु बौद्धोऽपेक्षति  
भावः । तदेवाह—नहीति । अशाब्दं—शब्दानुपस्थितं । संवरणादिभिरिति । रूत्रियता  
वित्रियतामित्यादिभिरित्यर्थः ।

शाब्दस्य सन्निधेर्नियमेनानपेक्षितत्वेऽतिप्रसङ्गमाशङ्कते—एवं तर्हीति । नातिप्रसङ्गः,  
नियामकसङ्गावादिति परिहरति—नैष दोष इति । प्रमाणाभावादिति । पुनराकाङ्क्षामुत्था-  
प्यान्वये प्रमाणं नास्तीत्यर्थः । शङ्कते—कथमिति । संनिधाने सतीति । नहि शाब्द एव-  
सन्निधिः प्रयोजकः, प्रमाणान्तरसन्निधेरपि भवतोऽभिमतत्वादिति भावः ।

नन्वेव सति विपर्ययः कस्मान्न भवति ? अश्वेन नैराकाङ्क्ष्यान्न गवाऽन्वयः सम्भवतीति । न सम्भवति विपर्ययः । अश्वान्वये गोपदस्याकाङ्क्षानुपरमात् ।

ननु तस्यापि प्रत्यक्षाद्यवगताभि स्थित्यादिभिरेव क्रियाभिराकाङ्क्षा विरमेत् । तेन प्रमाणान्तरेण स्थितावश्वे च सन्निहिते गोरानीयतामित्युक्ते गौस्तिष्ठति, अनीयतामश्व इति वाक्यद्वयं प्रतीयेत । तन्न । एकवाक्यत्वावगमात् । यावन्ति हि पदानि सहत्य प्रयुज्यन्ते, तावता सति सम्भवे सहत्यैकविशिष्टार्थप्रतिपत्तिपरत्वं लोके दृष्टम् । तच्च श्रुतयोरेवान्वये निर्वहन्ते । अन्यथा बाध्येत । किञ्चैतेनैवान्वयेनोभयोरकाङ्क्षानुपरम-सम्भवेऽनेकावयवकल्पनमयुक्तम् । गौरवात् । तस्मात्पदान्येवान्विताभिधायीनि वाक्यार्थस्य प्रमाणमिति ।

### अभिहितान्वयवादस्य प्रतिपादनम्

अत्राभिधीयते नैतन्मतमप्युपपत्तिमत् ।

अदृष्टकल्पनैतस्मिन् मते हि स्याद्गरीयसी ॥ १० ॥

दृष्टबाधप्रसङ्गश्च तस्मादभिहितान्वयः ।

दृष्टानुगुण्य तत्र स्यात्कल्पना च लघीयसी ॥ ११ ॥

पुन शङ्कते-नन्वेवमिति । शङ्काद्वयं युगपदेव परिहृति-न सम्भवतीति । पुनरपि शङ्कते-नन्विति । पुनरपि परिहरति-तन्नेति । यावन्ति हि पदानीति । समाभव्याहृतपदाना सभूयकारित्वव्युत्पत्तेरिति भावः । युक्त्यन्तरमप्याह-किं चेति । गुरुमतमुपसहरति-तस्मादिति ।

### टिप्पणी

१ अन्विताभिधानमित्यस्ययमर्थः—एकस्य पदस्य विभक्त्यन्तस्यार्थेनाऽन्वितोऽन्यपदार्थं पदेनाऽनुभाव्यते । न तु विभक्त्यन्तपदार्थमात्रं घटमित्यादौ घटत्वकर्मत्वरूपोऽयं प्रकृति-प्रत्याभ्यामभिधीयते तादृशाभिधायकत्वरूपशक्तिसंबन्धमादाय घटादिपदस्य स्वार्थस्मारकत्वम् । अन्वितघटत्वानुभावकत्वमेव घटत्वेन घटपदस्य संबन्धः । अन्वितकर्मत्वानुभावकत्वमेव कर्मत्वस्य द्वितीयाविभक्तौ संबन्धः । अन्वितार्थप्रतिपादकैरेवपदैः अन्वयस्याप्याभिधानम् ।

अन्विताभिधानवादिना मतम् तथाहि—‘गामानयं शुक्ला दण्डेन’ इति प्रयोजकवृद्धशब्दश्रवणसमानन्तरं श्रोतुर्मध्यमवृद्धस्य प्रवृत्तिमुपलभ्य गवानयनकर्तव्यताऽनेन शब्दादवगतेति, भूतार्थसमृष्टे कार्ये शब्दसमुसायस्य सामर्थ्यमवबुद्धयते । पुनश्च ‘गां बध्नां अश्वमानयं’ इति प्रयोगान्तरेषु गोशब्दस्यान्वये कार्यसमृष्टगवाकृतेरन्वयात्, तदुद्धारे च कार्यसमृष्टगवाकृतेरुद्धारात् कार्यसमृष्टाया गवि पदसामर्थ्यं कल्प्यते । आनयन-तत्ससर्गव्यभिचारेऽपि कार्यससर्गव्यभिचारात् । एवञ्च प्रथमावगतससर्गबुद्धिहेत्वनपवादात् शब्दानां मध्ये पदार्थ-तच्छक्तिव्यवधान-कल्पनागौरवपरिहारात् पदानामेव ससर्गप्रतिपादनसामर्थ्यकल्पना । लाघवाच्च । तस्मात् कार्यसमृष्टस्वार्थेष्वेव शब्दसामर्थ्यमिति ।

अभिहितान्वय इत्यस्यायमर्थः—विभक्त्यन्तपदाभ्यां स्वार्थानुभवौ जन्येते । तादृशानुभवविषयत्वमेव पदार्थस्याभिहितत्वम् । तदुत्तरतादृशानुभवाभ्यामेव विभक्त्यन्तपदार्थयोस्स-सर्गानुभवः, न तु पदेन । तथा च पदाभिहितयोरर्थयोरन्वयधी । न तु विभक्त्यन्तपदार्थयोर्मध्ये एकपदार्थान्वितस्यापरपदार्थस्य पदजन्यानुभवः । तथा च काऽभिहितान्वयपक्षे विभक्त्यन्त-प्रत्येकपदजन्यानुभवस्य वाक्यार्थं धी हेतुत्वम् ।

अन्विताभिधायित्वे हि पदानामवश्यमेव विशेषणभूतोऽप्यन्वयोऽभिधातव्यः । अन्यथाऽन्वितप्रतीतेरुत्पत्त्ययोगात् । ततश्चान्वयान्वितविषयशक्तिद्वयकल्पनाददृष्ट-  
कल्पना गुरुतरा स्यात् । ननूक्तं न पृथगन्वये शक्तिः कल्प्यते । एकैव हि साऽन्वित  
पर्यन्ता कल्प्यत इति ।

तदयुक्तम्—शक्त्यैकया कथं हि स्यादुभयोरभिधेयता ।

एक एव विशिष्टोऽर्थः सत्यमन्यद्विशेषणम् ॥ १२ ॥

यद्यपि हि विशिष्टरूपोऽर्थः एक एव । तथाऽपि विशिष्टाद्विशेषणमन्यदेव । तस्मिन्नगृहीते, न तद्विशिष्टं विशेष्यं ग्रहीतुं शक्यते । न च तस्य प्रमाणान्तरं ग्रहक-  
मस्तीति, शब्देनैव तदभिधानपुरःसरं विशिष्टमभिधातव्यमिति शक्तिद्वयकल्पनात्  
गौरव स्यात् । तस्मात्स्वरूपमात्रमभिधातव्यमिति युक्तम् ।

न चैवं वाक्यार्थप्रत्ययस्यानुपपत्तिः ।

यतः—स्यात्स्वरूपाभिधानेऽपि धीर्विशिष्टार्थगोचरा ।

विशेषधीर्हि सामान्यादनायासेन सिद्ध्यति ॥ १३ ॥

सिद्धान्तमाह—अत्राभिधीयत इत्यादिना श्लोकद्वयेन । अभिधातव्य—अभिधाव्यापार-  
विषय । तस्मिन्नगृहीते न तद्विशिष्टमिति । ‘नागृहीविशेषणा विशेष्ये बुद्धि’ इति न्यायादि-  
त्यर्थः । अत्र विशेषणाशप्रत्यायक प्रमाणान्तरं नास्ति । शब्देनैव तदवगतौ शक्तिद्वयकल्पनात्  
गौरवम् । अतः पदार्थस्वरूप एवाभिधाशक्तिर्युक्तेति निगमयति—न च तस्येति ।

ननु पदानां पदार्थस्वरूपमात्राभिधायकत्वे तन्मते तर्हि अन्वितप्रतीतेर्मूलाभावात्  
वाक्यार्थप्रतीतिनिष्प्रमाणिका स्यादित्याशङ्क्याभिहितान्वयवादी तामुपपादयति—न चैवमित्यादि-  
श्लोकेन । तत एव—पदार्थस्वरूपादेव ।

अतएव मीमांसामहाभाष्ये ‘प्रातिपदिकादुच्चारन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो-  
विशेषक इत्याह’ पृ ९९ अत्र विशेषक व्यावर्तक इत्यर्थः । उपलक्षणविधया व्यावर्तकत्व-  
लाभार्थमिति शब्दो बोध्यः । एवञ्च प्रातिपदिकार्थोपलक्षितो योऽन्वयः, तद्विशिष्टवाचिकेत्यर्थः ।  
अतएव यास्कमुनिना ‘प्रकृति—प्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सहब्रूत’ इत्युक्तम् । घटत्व-कर्मत्वाद्यने  
प्रकृतिप्रत्यययोरनुवादकत्वादन्वयाशे पर्यवसित सहवाचकत्वमिति ।

### अभिहितान्वयवादस्य संग्रहः

श्रीमान् मीमांसावार्तिककारोऽभिहितान्वयवादं वर्णयान्चकार । तथाहि—पदेभ्य  
प्रतिपन्नानां पदार्थानां परस्परसमुष्टार्थावबोधनं मभिहितान्वयवाद इत्यभिधीयते । तत्र श्रोतु  
प्रवृत्त्या विशिष्टससर्गज्ञानं शब्दकार्यत्वेनाऽनुमाय शब्दसमुदायस्याऽर्थसमुदाये सामर्थ्यं प्रतिपद्यते ।  
तत्र ‘शामानय, गा बधान’ इत्यादिप्रयोगविशेषेषु आवापोद्वापाभ्यामानयनतत् ससर्गव्यभिचारेऽपि  
गोमात्रान्वयात् । प्रतिपद्यते । नानयनतत्ससर्गयो, व्यभिचारात् । एव सर्वेषां पदानां  
पदार्थस्वरूपमात्रेषु सामर्थ्यप्रतिपत्तेः किन्निबन्धनससर्गबोध इति वीक्षाया, अनन्यथासिद्धान्वय-  
व्यतिरेकाभ्यां शब्दावगतपदार्थनिबन्धन इति कल्प्यते । ततः पदेभ्यः पदार्था, आकांक्षा—  
योग्यतासत्तिरहितेभ्यो पदार्थेभ्यस्ससर्गं लक्षणया बोध इत्यभिहितान्वयवादिना मतम् ।

सर्वावस्थानां सामान्यस्मृतिः, पदार्थस्वरूपे पदेनाभिहिते तत् एवान्वितरूपा-  
वस्थाविशेषप्रतीतिसिद्धेर्न तावदभिधाशक्तिरूपकल्पयितुं शक्यते । यच्चैवं सति 'गौरा-  
नीयतामि'त्यत्र कारकेण क्रियया च क्रिया-कारकमात्राक्षेपाच्च नियमेन गौरानयनेन,  
अनयनं च गवाऽन्वयं लभेतेत्युक्तम् ।

तत्रोच्यते - तुल्योऽभिधानपक्षेऽपि स दोषः शब्दगोचरः ।

यत्तु तत्रैकवाक्यत्वं पदार्थेष्वपि तत्समम् ॥ १४ ॥

योऽप्याभिधानिकमन्वयमिच्छति, तस्यापि तुल्योऽयं दोषः । प्रमाणान्तरेण  
क्रियान्तरे स्थित्यादिके, कारकान्तरे चाश्रवादिके सन्निहिते सति 'गौरानीयतामि'त्येतत्-  
पदद्वयमुच्चारितं सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषात् स्थित्यन्वितां गाम्, आनयनश्चा-  
श्वान्वितमभिधेयान्न नियमेन गवानयनान्वयसिद्धिरिति ?

तत्र यदुत्तरं-तथा सत्येकवाक्यत्वं बाध्येतेति । तत् पदार्थेष्वपि समानम् । यद्यपि  
गोपदार्थेन क्रियामात्रान्वयः आक्षिप्यते । तत् आनयेत्यर्थेनापि कारकमात्रान्वयः,  
तथाऽपि तत्प्रतिपादकयोः पदयोरेकविशिष्टार्थप्रतीतिलक्षणैकवाक्यत्वावगमात् तन्मा-  
बाधीति, श्रुतयोरेव परस्परनियमः ।

यत् एव चायं नियमः पदान्तरसमभिव्याहाररूपाद्वाक्यादेव सिध्यति, न पदार्थ-  
सामर्थ्यमात्रात् । अत एव शब्दस्य प्रमाणान्तरत्वम् । अन्यथाऽनुमानं स्यात् । तेन  
पदार्थसामर्थ्यादनियमेनानेकवाक्यार्थपरिप्लवे सत्यपि, असत्यामपि वाक्यार्थविशेष-  
व्याप्तौ परस्परसमभिव्याहारादेव विशिष्टवाक्यार्थावगतिसिद्धिः ।

आह च—'तत्रानैकान्तिकानेकवाक्यार्थोपप्लवे सति ।

अन्योऽन्यात्मव्यवच्छेदादेकत्र स्थाप्यते मतिः ॥

अतोऽन्वयातिरेकाभ्यामनुमा नेयमिष्यते ।

एकार्थैकान्तिकत्वं तदन्यथैवात्र लभ्यते ॥' श्लो वा श्लो १२८-१२९-१ इति ।

यदनुमाने व्याप्तेः फलमेकार्थनिर्णयलक्षणं, तदत्रान्यत् एव पदान्तरसमभि-  
व्याहारलक्षणाद्वाक्यात्सिध्यतीत्यर्थः ।

इदानीमभिहितान्वयवादी पूर्वपक्षिणा स्वपक्षेऽभिहित दूषणमुद्धर्तुं मनुवदति-यच्चैवमिति ।  
साम्येन तत् परिहरति-तत्रोच्यते । तुल्योऽभिधानपक्षेऽपीत्यादिश्लोकेन । शब्दगोचर-  
पदगोचर । साम्यमेव दर्शयति-यद्यपीति । श्रुतयोरेव परस्परं नियम इति । सामान्याक्षेपस्तु  
पदार्थसामर्थ्यलभ्य, विशेषनियमस्तु एकवाक्यताधीन इत्यर्थः । यतो विशेषनियमस्त्वेकवाक्य-  
तालभ्य । अत एवास्य पृथक्प्रमाणत्वमित्याह-यत् एव चेति । एकवाक्यत्वस्य वाक्यार्थप्रतीत्यु-  
पयोगाभावेऽनुमानमात्रमेव परिशिष्यत इत्याह-अन्यथेति । फलित दर्शयति-तेनेति ।  
परिप्लवे सतीति । पदार्थसामान्यस्य सर्वान्वयार्हत्वादित्यर्थः । असत्यामिति । पदार्थसामान्यस्य  
ससर्गविशेषव्याप्तावविद्यमानायामित्यर्थः ।

एकवाक्यताया विशिष्टवाक्यार्थावगतिनियमनिमित्तत्वे समतिमाह-आह चेति ।  
अनियतानेकवाक्यार्थप्रतीत्युपप्लवे सतीत्यर्थः । अन्योन्यात्मव्यवच्छेदात् समभिव्याहृताभ्यामन्ये-  
न्याभ्यामर्थान्तरव्यवच्छेदात् । अव्यय-व्यतिरेकाभ्या । श्लोकतात्पर्यमाह-यदनुमान इति ।

## उभयोस्साम्य-वैषम्यवर्णनम्

तेनैतदुक्तं भवति-उभयोरपि वादिनोरनेकसाधारणान्वितप्रतिपादकत्वशक्तिरेकवाक्यतया मिथो नियम्यते इत्येतावदवश्यं कल्पनीयम् । तव प्रमाणान्तरेण क्रियान्तरे सन्निहिते पदान्तरेण चानयने गोपदमाकाङ्क्षाद्यविशेषादुभयान्वितगोप्रतिपादनसमर्थमप्यानायत्येकवाक्यतया तदन्वितमेव स्वार्थमभिधत्त इति कल्प्यम् । मम तु गोपदार्थः स्वभावादेव येन केनचिदन्वितं स्वमात्मानं प्रतिपादयितुं समर्थं पदान्तरैकवाक्यतया तदर्थान्वितमेवात्मानं प्रतिपादयतीति कल्प्यमित्येतावदावयोस्तुल्यत्वम् । पदस्य तु भवान् विशिष्टे शक्तिं कल्पयति । वयन्तु स्वरूपमात्रे इति महान् विशेषः ।

## एकवाक्यताया अन्वयविशेषनियामकत्वमावश्यकमिति वर्णनम्

अपेक्षाभावाददोष इति चेत् ? न । सत्यामप्यस्य दर्शनात् ।

स्यादेतत् । न वयं साधारणी पदशक्तिरेकवाक्यतया नियम्यत इति कल्पयामः । कथन्तर्हि ? अथान्तरेणान्विताभिधानं न भवति । अपेक्षाभावात् । सा ह्यन्विताभिधानोपलक्षणम् । न च प्रमाणान्तरप्रतीतयोः क्रियाकारकयोरपेक्षा विद्यते । श्रुतयोस्त्वपेक्षा । सा च परस्परसंबन्धादपि निवर्तत इति, नार्थान्तरान्वयप्रसङ्गः-इति ।

तन्नैवम् । सत्यामप्यपेक्षायामन्वयादर्शनात् । भवति हि कदाचिदियमवस्था-यदैकस्मिन् देशे ह्येषादिशब्देनाश्वमनुमाय तस्य क्रियाविशेषं जिज्ञासते-किमश्वो गच्छति, तिष्ठति वेति । प्रदेशान्तरे च पदनिक्षेपशब्देन गतिमनुमाय, कारकविशेषं जिज्ञासते-किमत्र गौः, अश्वो वा गच्छतीति । तस्यामवस्थायां गौस्तिष्ठतीति पदद्वयं कश्चिदुच्चारयति । तत्र यद्येकवाक्यत्वं नियामकं नेष्यते, ततो ह्येषादिशब्दानुमितस्याश्वस्य क्रियाविशेषापेक्षत्वात्तिष्ठतीति पदावगतायाः क्रियायाः कारकविशेषापेक्षत्वात्परस्परान्वयः स्यात्-तिष्ठत्यश्व इति । तथा पदनिक्षेपशब्दानुमितस्य गमनस्य कारकापेक्षत्वाद्गोपदावगतायाश्च गोः क्रियापेक्षत्वादन्वयान्वयः स्यात् गौर्गच्छतीति । न नियमेन गौस्तिष्ठतीत्यन्वयः-सिध्येत्, सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषात् । न चैवं दृश्यते । न च पदसामर्थ्यमेव पदान्तरस्मारितान्वितस्वार्थविषयावबोधनाय व्यवस्थापकमिति वक्तव्यम् । अशाब्दै-

नन्वेवमाद्यो साम्यमेव । न तु त्वन्मते विशेष इत्याशङ्क्य, प्रतिपादित साम्यमनुवदन् विशेष दर्शयति-तेनैतदुक्तमित्यादिना महान् विशेष इत्यन्तेन । ननु पदार्थस्यापि वाक्यार्थप्रतिपादनशक्तिकल्पनाय साम्यमिति चेत् ? न । शक्तिमन्तरेणान्वयसामर्थ्याक्षेपात् । नन्वेकवाक्यतायाः नियामकत्वे हि भवेदावयो साम्यम् । न हि तन्नियामकम्, नियामकत्वाभावेऽतिप्रसङ्गश्च नास्ति । आकाङ्क्षाराहित्यादश्रुतेनान्वयाभावादिति शङ्कते-अपेक्षाभावादिति । श्रुतेनैवान्विताभिधानमिति नियममनङ्गीकुर्वतस्तवाकाङ्क्षाया अन्विताभिधानोपलक्षणत्वाङ्गीकारेयेकवाक्यताया-नियामकत्वाभावेऽतिप्रसङ्गस्तदवस्थ एव । अत आवयो साम्यमेवेति परिहरति-न सत्यामपीति । शङ्कोत्तरे विवृणोति-स्यादेतदित्यादिना । कल्पयाम इति । येन वैषम्यं न स्यादिति शेषः । अपेक्षाभावात्-आकाङ्क्षाभावात् । ननु गोपद स्वसामर्थ्यात्तिष्ठतिपदोपस्थितेनैवार्थान्वितस्यात् । ननु मानान्तरोपस्थितेनेत्याशङ्क्य, त्वन्मतविरोधवत्तदुक्तमित्याह-न च पदेति । इष्टत्वादिति । विश्वजिज्ञासाविति शेषः ।

रप्यन्विताभिधानस्येष्टत्वात् । तस्मान्न पदसामर्थ्यान्नियमसिद्धिः । अत एकवाक्यतैव<sup>१</sup> शरणमर्थनीया नियतैकान्वयबोधनाय पदैरप्यन्विताभिधायिभिः । सा च पदार्थैरपि स्वभावसिद्धान्वयबोधनसामर्थ्यैस्तन्नियमायापेक्ष्यत इति कृतमन्विताभिधानपरि-  
कल्पनव्यसनेन ।

शाब्दिकैरप्येकवाक्यताया अन्वयनियामकत्वमादृतमिति

युक्त्यन्तरवर्णनम्

किञ्च धवखदिरावित्यादिषु 'सिद्धन्तु युगपदधिकरणवचने द्वन्द्ववचनात्' का वा सं १३८५ इत्यभ्युपगमाद्वाचकत्वानभ्युपगमाच्चावश्यं खदिरार्थो द्विवचनान्वयाया-  
र्थान्तरसद्वितीयमात्मानं लक्षयति । नाभिधत्ते । येन केनापि सद्वितीयस्य तदन्वयोपपत्तौ किमिति धवसद्वितीयमेवात्मानं लक्षयति । तदेकवाक्यत्वादिति चेत् २-तर्हि तदेव सर्वत्र पदार्थानामन्यान्वितात्मलक्षणायां कारणं भवतीति न कदाचिद्वक्तृकल्पनम् ।

यद्यपि तुल्यैव शक्तिकल्पना स्यात्, तथाऽपि पदार्था एक वाक्यार्थे प्रमाणं युक्तमङ्गीकर्तुम् । न पदानि । आनन्तर्य-व्यवधानाभ्याम् । अन्विताभिधानवादेऽपि हि पदैः पदार्थेष्ववगतेषु पञ्चाद्वाक्यार्थज्ञानं जायते । अन्यथा सन्निवेदुर्लभत्वात् । ते तु तैरभिहिताः, स्मारिता वेत्येव्यदेतत् । सर्वथा तावत्पदग्रहणानन्तरं पदार्थेषु प्रतीतेषु वाक्यार्थावगतिरित्यविवादम् । ततश्चानन्तरभूतपदार्थातिक्रमेण व्यवहितानि पदानि न कथञ्चित् वाक्यार्थं प्रतिपादयन्तीति, युक्तं पदार्थावगतिः वाक्यार्थावगतेः कारणं भवतीति कल्पयितुम् । न च पुनः पदानुसन्धानमस्तीति किञ्चन प्रमाणमस्ति ।

वैयाकरणैरपि पदान्तरसमभिव्याहारस्यान्वयनियामकत्वमङ्गीकृतमित्याह- किञ्चेति । इत्य हि तदनुशासनम्- 'सिद्धन्तुयुगपदधिकरणवचने द्वन्द्ववचनादि' का वा १३८५ ति इति द्वन्द्वसमास प्रतिशब्द युगपदर्थद्वयप्रतिपादक । तस्योदाहरणम्-धवरवदिराविति । धवौ च रवदिरो चेति विग्रह । तत्र धवशब्द स्वार्थमभिधत्ते । समासवृत्त्या तु सद्वितीय स्वात्मानं लक्षयति । एव-  
रवदिरशब्दोऽपि । तत्र केन सद्वितीयत्वमित्यपेक्षायामेकवाक्यताबलात् रवदिरेवेति वक्तव्यम् । तद्वदत्राप्येत्यर्थः । वाचकत्वानभ्युपगमादिति । तदभ्युपगमे हि केवलधवशब्दस्यैवोभयवाचकत्वात् एकवाक्यताया -नियामकत्व न स्यादित्यर्थः ।

शक्तिकल्पनासाम्यमङ्गीकृत्यापि दृष्टानुगुण्यात् अभिहितात्वय एव ज्यायानित्याह-यद्य-  
पीति । आनन्तर्य-व्यवधानाभ्यामिति । वाक्यार्थपिक्षया पदार्थानामानन्तर्यं, पदानान्तु व्यवधा-  
नमित्यर्थः । त्वन्मतेप्येतदावश्यकमित्याह-अन्विताभिधानवादेऽपीति । एवमनङ्गीकारे दोष-  
माह-अन्यथेति । पदार्थस्वरूपावगत्यभावे पदान्तरोपस्थितेन पदार्थेनान्विताभिधान त्वदभिमत-  
न स्यादित्यर्थः । ननु त्वन्मते पदाभिहिता पदार्था वाक्यार्थनिदानम् । अस्मन्मते तु पदस्मारिता  
पदार्था । अतो वैषम्यमित्याशङ्क्य, अप्रयोजकमेतदित्याह-ते तु तैरभिहिता इति । न च पुनः  
पदानुसंधानमिति । वाक्यार्थप्रतीते पूर्वक्षण इति शेषः ।

१ पञ्चिकाप्रकरणे पृ० ३९२-३९४ अन्वयविशेषनियामकत्वमेकवाक्यताया न  
संभवतीत्युक्त्यर्थस्यैवाऽत्र निरास क्रियते ग्रन्थकृतेत्यवधेयं विज्ञेयम् ।

### अविवादस्थलान्तरप्रदर्शनेन दृष्टानुगुण्यवर्णनम्

किञ्च दीर्घतमेषु वाक्येष्वशक्यमेवानुसन्धानम् । असत्यपि च तस्मिन् पदार्थानुसन्धानमात्रेण वाक्यार्थः प्रतीयत इति सर्वजनीनमेतत् । तेन दृष्टानुगुण्यादपि पदार्थनिमित्तक एव वाक्यार्थो, न पदनिमित्तः । दृष्टबाधप्रसङ्गात् ।

तदाह—‘पदार्थानाञ्च सामर्थ्यं गम्यमानमपह्नुतम् ।

आनन्तर्याद्धि वाक्यार्थस्तद्धेतुत्वं न मुञ्चति ॥’ श्लो वा. पृ ८७८ इति ॥

एतेन—यत् पदानामेवान्विते सामर्थ्यमित्यत्र कारणमुक्तं ‘प्राथम्यादिति’ तद्विपर्ययसाधनमिति वेदितव्यम् ।

यत्तु तात्पर्यात्पदानामेव साक्षादन्वितप्रतिपादकत्वं युक्तमित्युक्तं, तत् काष्ठानामप्यनपेक्षितज्वालानां पाकसाधनत्वम्, आग्नेयादीनाञ्चातन्त्रितावान्तरव्यापाराणां परमकार्यसाधनत्वमापादयेत् । अथ तत्राग्नेयादिस्वरूपेषु तिरोहितेषु जायमानं परमापूर्वं न तं साक्षाज्जनयितुं शक्यते । तात्पर्यञ्चावान्तरव्यापारद्वारेणापि साधयतामविरुद्धमित्युच्यते, तदत्रापि समानम् । अत्रापि हि तिरोहितेष्वेव पदेषु पदार्थानुसन्धानानन्तरमवगम्यमानस्य वाक्यार्थस्य पदार्था एव साक्षात्साधनम् । पदानि तु तद्द्वारेणैव साधनं, न साक्षात्—इति ।

नन्वेवमभिधायकत्वं पदानां न स्यात् । पदार्थस्वरूपावगतेः स्मरणादविशिष्टत्वात् स्मारकत्वमेवास्तु । नाभिधायकत्वम् । भवत्वेवमिति केचित् ।

तथा च—‘भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवत् ।’ श्लो. वा पृ ९१४

पदमभ्यधिकाभावात्स्मारकान्न विशिष्यते ॥’ श्लो वा शब्द १८७

‘तेऽपि नैवास्मृता यस्माद्वाक्यार्थं गमयन्ति नः ।

तस्मात्तस्मरणेष्वेव सङ्गतेषु प्रमाणता ॥’ बृहट्टीका । इत्याहुः ।

### अन्येषां मतम्

अन्ये त्वाहुः—प्रत्यासत्तिमित्तं स्मारकत्वम् । न च पदपदार्थयोः संयोगसमवायादिलक्षणा प्रत्यासात्तरस्ति, यतः स्मारकत्वं स्यात् । वाचकत्ववदिति चेत् ? न । तस्य स्वाभाविकत्वात् ।

इदानीमविवादस्थलान्तरप्रदर्शनेनापि पदार्थप्रतीतेरेव वाक्यार्थप्रतीत्यानुगुण्यं द्रढयति—किञ्चेति । किञ्च त्वदुक्तयुक्तिरपि त्वद्विपरीतेत्याह—एतेनेति । ननु पदानामेव बोधकस्वभावत्वात् साक्षाद्वाक्यार्थबोधकत्वं युक्तमिति तैरुक्तम् । तदतिप्रसङ्गेन दूषयति—यच्चिति । अतन्त्रितम्—अनपेक्षितम् । अवान्तरव्यापार एव कार्यम् । अतिप्रसङ्गमाशङ्कते—अथ तत्रेति । तात्पर्यञ्च [ लिङ्गविधितात्पर्यञ्च ] । अवान्तरव्यापारद्वारेण—अवान्तरापूर्वद्वारेण । प्रकृतेऽपि तथेत्याह—तदत्रापीति ।

ननु पदार्थप्रतीतेरेव वाक्यार्थप्रमाणत्वे, पदानां वाचकत्वं न स्यात् । तेषां स्मारकत्वेनापि पदार्थप्रतीत्युपपत्तेरिति शङ्कते—नन्वेवमिति । बाढमित्येव केषांचित् परिहार इत्याह—भवत्वेवमिति । तत्र तत्र तथैवाचार्यस्य व्यवहार इत्याह—तथाचेति । भावनाया व्युत्पन्नतया तत्प्रातिपादको लिङादिप्रत्ययो भावनावचनः ।

स्यादेतत् । यथा सम्बन्धान्तराभावेऽपि वाचकत्वम् । एवं स्मारकत्वमपि भविष्यति । तन्नैवम् । स्वाभाविकत्वाद्वाचकत्वस्य । प्रत्यायकत्वं हि वाचकत्वम् । तच्च स्वभावशक्यं याऽप्युपपन्नं चक्षुरादीनामिव रूपादिषु । ननु तत्रापि संयोग-संयुक्तसमवाय तत्समवायलक्षणः सम्बन्धो विद्यत एव । सत्यम् स तु रसादिसाधारणः । शक्तिरेव त्वसाधारण प्रत्यायकत्वे निमित्तम् । तद्वच्छब्दस्यापि स्वाभाविक्यैव शक्त्या प्रतिपादकत्वं भविष्यति । स्मारकत्वं तु संस्कारोद्बोधेन । न च सम्बन्धार्थान्तरादर्शनेनासावुद्बोधयितुं शक्यते । कचिदप्यदर्शनात् ।

### शंका

ननु प्रत्यायकत्वमप्यसम्बन्धिनो नैव दृष्टम् । स्वाभाविकशक्तिशालिनामपि चक्षुरादीनां सम्बन्धैव प्रत्यायकत्वात् । अन्यथा दविष्टानामपि ग्रहणप्रसङ्गात् । शब्दस्य तु न कश्चिदर्थेन सम्बन्धोऽस्ति । तत्कथमस्य प्रत्यायकत्वम् ? अथान्यत्रादृष्टमपि तदिदं कल्प्यते । तर्हि स्मारकत्वमेव किमिति न कल्प्यते । वक्तव्यो वा विशेषः ।

### तन्निरासः

स उच्यते । सर्वथा तावदन्यत्रासम्बन्धिनोऽदृष्टमपि स्मारकत्वं, प्रत्यायकत्वं वा कल्प्यम् । तत्र प्रत्यायकत्वकल्पनमेव ज्यायः । शब्दानन्तरमर्थप्रत्ययदर्शनात्, तस्यैव तत्र कारणत्वं कल्पयितुं युक्तम् । न तु शब्दात्संस्कारोद्बोधः, तदर्थप्रतीतिरिति युक्तम् । प्रणाल्यां प्रमाणाभावात् । तस्मादभिधायकमेव पदं, न स्मारकमिति ।

गृहीतग्राहित्वात्स्मरणमेव पदजनितं विज्ञानमिति चेत् ? तदसत् । अन्यलक्षणत्वात् । न गृहीतग्राहित्वं लक्षणं स्मरणस्य । किन्तु संस्कारमात्रजन्यत्वम् । प्रत्युत्पन्नकारणजनितं तु यद्गृहीतग्राहि ज्ञानं, तदनुवाद इत्युच्यते । न स्मृतिरिति ।

अपरे तु स्मारकत्वे नैकन्यायविरोधात् वाचकत्वमेवेच्छन्ति । तदाह—अन्ये त्विति । प्रत्यासत्तिनिमित्तमिति । अन्यथाऽतिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । संबन्धो विद्यत एवेति । अतस्तस्य कारणत्व युक्तमिति भावः । रसादिसाधारण इति । सत्यपि संबन्धे चक्षुरादीनां सनिधमात्रान्ननिमित्तमिति भावः । चक्षुरादीनां संबन्धे प्रतिपादकत्वादिति । रसादिप्रतिपादनेत्वययोग्यत्वादिति भावः । अन्यत्र—शब्दव्यतिरिक्तस्थले । इह—शब्दे । प्रणाड्या—परम्परायाम् । निगमयति—तस्मादिति ।

ननु सबन्धग्रहणसमये योऽर्थो गृहीतः, स एव पश्चादपि प्रतिपाद्यत इति गृहीतग्राहकत्वात् स्मारकत्वमेव तेषाम्, नतु वाचकत्वमिति शङ्कते—गृहीतग्राहीत्यादि । परिहरति—न गृहीतेति । संस्कारमात्रेति । मात्राया प्रत्यभिज्ञाव्यावृत्तिः । ननु शाब्दज्ञान-स्मरणयोग्गृहीतग्राहित्वमविशिष्टम् । अथापि स्मरणात् वैलक्षण्यं कुतस्तत्राह—प्रत्युत्पन्नेति । प्रत्युत्पन्नकारणजनितं—तदानीमुत्पन्नकारणजनितम् । संस्कारस्य तु तदानीमुत्पत्तिनियमाभावात्, तज्जन्यं ज्ञानं स्मृतिः । अयं तु सर्वोऽपि शब्दप्रत्ययोऽनुवाद इति व्यवहियत इत्यर्थः । अत एवाचार्याणां शाब्द एव प्रत्यये-



## वार्तिकस्याशयवर्णनम्

कथं तर्हि वार्तिकघटना ? सत्यम् । घटत एव । अनुवादस्यापि गृहीतप्राहितया स्मरणादविशिष्टत्वात्—

‘भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवत्,’

इत्यादिष्वौपचारिकः स्मरणव्यवहारः ।

तथा च—‘पदमभ्यधिकाभावात्स्मारकान्न विशिष्यते ॥’

इत्याह । न तु स्मारकमिति दर्शयति । तेनार्थस्वरूपमात्रेऽपि वाच्येऽभिधायकत्वं-पदस्य युक्तमिति ।

‘प्राथम्यं कारणं यत्तु तद्विपर्ययसाधनम् ।

ये तात्पर्याभिधानृत्वे तेऽप्यनैकान्तिकीकृते ॥ १५ ॥’ इति संप्रह श्लोकः ।

## दृष्टबाधप्रसंगेनान्विताभिधानवादस्य दूषणम्

किञ्च यद्यभिधानत एवान्वितप्रतीतिः, कथन्तर्हि ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यादिषु लाक्षणिकस्य तीरादेर्वोषाद्यन्वितस्य प्रतिपत्तिः । न हि तत्स्वरूपमपि गङ्गाशब्दस्याभिधेयं प्रागेवान्वितम् । अथोच्येत गङ्गाशब्देन निमित्तभूतेऽर्थस्वरूपे स्मारिते सति तेन यत्संबन्धात् स्मारितं तीरस्वरूपं, तेनान्वितं स्वार्थं घोषशब्देऽभिधत्ते । गङ्गाशब्दस्तु तीरस्मरणमात्रोपयोगीति ।

यत्र तर्हि सर्वपदानामेव लाक्षणिकार्थत्वं, न कस्यचिदपि मुख्योऽर्थो विद्यते, तत्र कथमन्वितप्रतिपत्तिः ?

अस्ति वा तादृशं वाक्यं सत्यं यत्र न विद्यते ।

कार्यं तदन्वितं वापि यथा गच्छति भूमिपः ॥ १६ ॥

सर्वेषामेव पदानां कार्यं, तदन्वितं वाऽभिधेयम् । लिङ्गादीनां कार्यम्, अन्येषां तु तदन्वितम् । यस्तु लोके कुतूहलप्रभप्रतिवचनरूपः सिद्धार्थविषयः शब्दप्रयोगः—कार्यशून्यो दृश्यते । यथा कोऽयं गच्छति ? भूमिपो गच्छतीत्यादिः । कवीनां वाऽर्थविशेषवर्णनारूपः ।

स्मरणव्यवहारेऽप्यौपचारिक इत्याह—अनुवादस्यापीति । उपचारबीजं गृहीतप्राहितम् । उपसहरति—तेनेति । प्रतिपादित प्रमेयजातं श्लोकमुखेन सगुल्लाति—प्राथम्यमिति ।

इतः परमन्वितप्रतीतेः पदार्थनिमित्तकत्वाभावे पदमात्रनिमित्तकत्वे च दृष्टबाधप्रसङ्गेन दूषयितुमुपक्रमते—किञ्चेत्यादिना । अभिधानत एव—अभिधाव्यापारेण । घोषाद्यन्वितप्रतीतिरिति । गङ्गाशब्देनेति शेषः । अन्वितप्रतीतेश्च शब्दमूलत्वं भवतोऽभिमतमिति भावः । लाक्षणिकस्य पदस्य नान्वितबोधकत्वं, किंतु पदार्थस्वरूपस्मारकत्वमेव । पदान्तरस्य त्वेतदन्वित-पदत्वमित्युत्तरमाशङ्कते—अथोच्येतेति । निमित्तभूते—वाच्यभूते ।

ननु भवन्नामात्रं कथंचिदन्वितप्रतीतिः । सर्वपदलक्षणास्थले कथमिति पृच्छति—यत्र तर्हि । तादृश स्थलं प्रश्नेत्तरमुखेन दर्शयति—अस्ति वेति श्लोकेन । तदन्वितं चाभिधेयमिति ।

यथा—‘नीलोत्पलवनेष्वद्य चरन्तश्चारुसंरवाः ।

रामाः कौशेयसंवीताः प्रनृत्यन्तीव सारसाः ॥’ शा. भा. पृ. ९५ । इति ।

इत्यादिः, स लाक्षणिक इति हि भवतां समयः । तत्रापि चान्वितसंविदस्त्येव । न चासौ पदैरुदेतुमर्हति । तेषामतदभिधायकत्वात् । न हि भूमिपशब्दस्य कार्यान्वित-स्वार्थाभिधायित्वादाकाङ्क्षादित्रयशालिनाऽपि गच्छत्यर्थेनान्वितः स्वार्थोऽभिधेयः । तथा गच्छतेरपि तदन्वितोऽनभिधेय एवेति, न पदनिमित्तान्वयप्रतीतिर्भवेत् । तेनावश्यं पदस्मारितनिमित्तभूतार्थस्वरूपाभ्यामेवाकाङ्क्षायोग्यत्वैकवाक्यत्वसनाथाभ्यामियमन्वित-संविदुदयमासादयतीत्यकामेनाप्यनुज्ञातव्यम् । ततश्च सर्वत्रेव तथाऽस्तु, किमन्विता-भिधानकल्पनया ।

### सिद्धार्थेष्वनुमानेन वाक्यार्थज्ञानमिति शंका

अथ तत्रानुमानेन सविदन्वितगोचरा ।

जायते न पदैर्नोपि पदार्थैरिति मन्यसे ॥ १७ ॥

यथा सिद्धार्थेषु न पदनिमित्ता वाक्यार्थसंविन्, तथा पदार्थनिमित्ताऽपि न भवति । किन्त्वनुमाननिमित्ता । आप्तवाक्यरचना हि पौरुषेयी विशिष्टार्थविवक्षापूर्विका-तामनुमापयति । सा च स्वकारणभूतं विशिष्टज्ञानम् । तेन च स्वविषयभूतार्थानुमान-सिद्धौ न सर्वपदार्थानामन्वितप्रतिपादनसामर्थ्यमुपकल्पयितुं शक्यते—इति ।

### तन्निरासः

यद्येवम्—यत्रापि कार्यसंवित्तिस्तत्राप्येवं प्रसज्यते ।

पदानामपि सामर्थ्यमन्वितेऽतो न सिध्यति ॥ १८ ॥

गामानयेत्यादिष्वपि त्वदुक्त्यैवानुमानपरम्परया विशिष्टकार्यावगतिस्मिद्धेर्न पदानामप्यन्विताभिधायित्वं सुकल्पम् ।

तत्रैव सर्वेषां शब्दानां व्युत्पत्तेरित्यर्थः । स लाक्षणिक इति । सर्वेषां पदानां कार्यपरत्वादप्यत्र सिद्धार्थे लक्षणेत्यर्थः । तस्मात् सिद्धार्थस्थले पदार्थनिमित्तैवान्वितप्रतीतिरेषितव्या । तथैव सर्वत्र स्यादित्याह—तेनावश्यमिति ।

ननु वेदे सिद्धार्थपर वाक्य नास्ति । लोकेऽपि सिद्धार्थपराद्वाक्यात् तदर्थप्रतीतिरनुमानादेव, न पदार्थज्ञानादिति शङ्कते—अथेति श्लोकेन । सिद्धार्थेषु पदानामबोधकत्व परेषा सप्रतिपन्नमिति, पदैरित्येतद्वृष्टान्तपरतया व्याचष्टे—यथा सिद्धार्थेष्विति । अनुमाननिमित्ता-मुपपादयति—आप्तवाक्यरचना हीति । पौरुषेयी वाक्यरचना विशिष्टार्थविवक्षापूर्विका । वाक्यरचनात्वात् । मदीयवाक्यरचनावत् । तथा विवक्षा च ज्ञानपूर्विका । विवक्षात्वात् । मदीयविवक्षावत् । तथा तच्च ज्ञानमर्थवत् । आप्तस्य विवक्षानिमित्तज्ञानत्वात् । इत्येवमनुमान-परम्परया वाक्यार्थप्रतीति । न पदार्थनिमित्तत्यर्थः । लौकिककार्यपरवाक्यप्रतिबन्धा परिहरति—यत्रापि श्लोकेन । कार्यवगतिस्मिद्धेरिति । कार्यान्वितवाक्यार्थावगतिसंभवादित्यर्थः ।

## शंका

अथोच्येत—यदर्थविषयं वाक्यं तेनासावनुमीयते ।

नान्यस्तेनान्विते सिध्येत्पदानां शक्तिनिर्णयः ॥ १९ ॥

विशिष्टार्थविषयव्यवहारदर्शनेन हि व्यवहरमाणस्य तद्विषयमेव विज्ञानमुत्पन्न-  
मित्यवश्यमङ्गीकर्तव्यम्, इतरथा अतिप्रसङ्गः । न च तत् वाक्यमात्रात्सिध्यति, किन्तु  
विशिष्टवाक्यावगमात् । तस्य चार्थविशेषाभिधायित्वमेव विशेषः । विशिष्टवाक्यार्थ-  
प्रतिपादकेन हि वाक्येन तद्विषयविवक्षां वक्तुं अनुमाय, ततो विशिष्टार्थविषयविज्ञानानु-  
मानद्वारमर्थविशेषमनुमाय प्रयोज्यवृद्धो विशिष्टार्थव्यवहाराय घटते । नान्यथा ।  
तेनावश्यं विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वं वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यम् । तच्चान्वयव्यतिरेकाभ्याम-  
वयवशब्द एवेति । सिद्धं पदानामन्विताभिधायित्वमिति ।

## तन्निरासः

यद्येवम्—सिद्धार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्यो विशिष्टार्थावबोधनात् ।

पदानाञ्चासमर्थत्वात्पदार्थानां निमित्तता ॥ २० ॥

सिद्धार्थेभ्योऽपि हि वाक्येभ्यः 'पार्थिवो गच्छती'त्यादिभ्यो राजगमनादिरूप-  
विशिष्टार्थविषयमेव विज्ञानमुपजायते । तच्च वक्तुं विशिष्टज्ञानानुमानात् । विशिष्टवा-  
क्यरचनया च तादृशज्ञानानुमानम् । वाक्यस्य च विशेषस्तदर्थप्रतिपादकतया स्यात् ।  
नान्यथा । तेन विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वं वाक्यस्याभ्युपगन्तव्यम् । तत्र च पदानां—

ननूत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते मध्यमवृद्धस्तावत् प्रथम विशिष्टार्थपरेण तेन वाक्येन  
तमर्थमवबुध्य, पश्चात् कुतश्चित् कारणादनाप्तत्वशङ्काया तमेव वाक्यार्थमनुमानपरम्परयाऽपि  
निश्चिनोति । तेन पदानां वाचकत्वशक्तिपुर सरमेवानुमानात् कार्यपरपदानामन्वितपरपदत्वमङ्गी-  
कर्तव्यमिति, प्रतिबन्दीमोचनमाशङ्कते—अथोच्येतेत्यादिना—श्लोकेन । असौ—वाक्यार्थः । नान्य-  
अब्राह्मणभूतोऽन्योऽर्थः । विशिष्टार्थविषयवाक्यदर्शनेन—वाक्यश्रवणेन । व्यवहरमाणस्य—प्रवर्त-  
मानस्य मध्यमवृद्धस्य । तद्विषयमेव—विशिष्टवाक्यार्थविषयमेव । उत्पन्नमिति । प्रथममिति शेषः ।  
वाक्यमात्रात्—विशिष्टार्थतात्पर्यशून्यात् । अस्तु वाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वम् । तच्छ्राविणो  
मध्यमवृद्धस्य च तद्गोचरं ज्ञानमुत्पद्यताम् । पश्चादनुमानप्रवृत्तिं कुत ? अन्वितपरत्वं च  
कथमित्याशङ्क्याह—विशिष्टवाक्यार्थेति । वक्तुं अनुमायेति । अनाप्तत्वशङ्काया सत्या पश्चा-  
दनुमायेत्यर्थः । तत—विवक्षानुमानानन्तरम् । अस्तु वाक्यस्य विशिष्टार्थपरत्वम् । तावता  
पदानामन्विताभिधायित्वं कुत ? तत्राह—तच्चेति । अन्वयव्यतिरेकाभ्याम्—अवापोद्वापाभ्याम्—  
भागशः भानमित्यर्थः ।

तर्हि त्वदुक्त्यैव रीत्याऽस्मन्मत्सिद्धिः स्यादित्याह—यद्येवमित्यादिश्लोकेन । विज्ञान-  
मुपजायत इति । पदानां वाचकत्वसिद्ध्या प्रथमं वाक्यश्रोतुरिति शेषः । तदनन्तरं त्वदुक्त्यैव  
रीत्या तदेव ज्ञानं कुतश्चित् कारणादनाप्तत्वशङ्कायामनुमानेन स्थिरीक्रियत इत्याह—तच्चेति ।  
अनुमानं, तु न वाक्यमात्रात् । किन्तु विशिष्टवाक्यादित्याह—विशिष्टवाक्येति । स च विशेषो  
वाचकत्वशक्त्येत्याह—वाक्यस्य चेति । तत किं ? तत्राह—तेनेति ।

अभ्युपगन्तव्यमिति । अस्मन्मते तु विशिष्टार्थपरत्वमविवादमेव । त्वयाप्येतदङ्गी-  
कार्यम् । अनुभवसिद्धत्वात् । तच्च पदार्थेभ्य इत्यत्रैव तव विवाद इत्यर्थः । अस्वेवम् । एतावता—

कार्यान्वितस्वार्थाभिधायिनामतादृशे सामर्थ्याभावात् पदार्थद्वारेणैव विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वमभ्युपेतव्यम् ।

### प्रकारान्तरेण पदार्थस्यानिमित्तत्वशंका

यद्युच्येत नावश्यमन्वितप्रतिपादकेनैव वाक्येन तद्विषयविज्ञानानुमानम् । अर्थविशेषस्मारकपदसंघातविशेषादेव विशिष्टानुमानलाभात् । तथा हि ईदृशी व्याप्ति-संश्रित्—यो येषां पदार्थानामितरेतरान्वययोग्यानां प्रतिपादकानि पदान्याप्तः समुच्चारयति, तस्य तेषामन्वये ज्ञानमस्तीति । एवञ्चान्तरेणापि पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वं पदविशेषरचनयैव ज्ञानानुमानद्वारेण सिद्धार्थेषु वाक्येषु विशिष्टवाक्यार्थानुमानसम्भवात् न पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थस्य सिध्यतीति ।

एवन्तर्हि—कार्यार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्य एवमेव प्रसिध्यति ।

वाक्यार्थवेदनं तेन न सिध्येदन्वितार्थता ॥ २१ ॥

गामानयेत्यादिवाक्येष्वपि पदानां पदार्थस्वरूपाभिधायकत्वमात्रेणापि विशिष्ट-ज्ञानानुमानपुरस्सरं विशिष्टवाक्यार्थानुमानसम्भवाच्चान्विताभिधायित्वं सिद्ध्यते । विनाऽऽन्विताभिधायित्वं स्वरूपाभिधायकत्वमात्रेणापि येषां पदार्थस्वरूपाणामन्वय-योग्यानामभिधायकानि पदानि येनाप्तोच्चारितानि, स तदन्वयविदितीदृश्यैव व्याप्या-  
त्वदभिमतसिद्धिं कुत ? तत्राह—तत्रेति । अतःदृशेऽन्विते—सिद्धेऽर्थे । पदार्थद्वारेणैवेति । पदाना-  
स्वस्वार्थवाचकत्व, पदार्थानां तु ससर्गबोधकत्वमित्यभ्युपगन्तव्यम् । अतोऽभिहितान्वय-  
सिद्धिरित्यर्थः ॥ २० ॥

ननु यदि सिद्धार्थेषु वाक्येषु च पदानां वाचकत्वमङ्गीक्रियेत, तदा त्वदुक्तया रीत्या त्वदभिमतसिद्धिः स्यात् । किन्तु पदानां केवल स्वस्वार्थस्मारकत्वमेव । ततः परमन्वितप्रतीतिः केवलानुमानादेव सिद्ध्यतीति शङ्कते—यद्युच्येतेति । विशिष्टानुमानसम्भवात्—विशिष्टवाक्यार्थानुमानसम्भवात् । अनुमानप्रकारमेवाह—तथा हीति । 'पार्थिवो गच्छतीति' वाक्यप्रयोक्ता पदार्थ-ससर्गज्ञानवान्, आप्तत्वे सति प्रयोक्तृत्वात्—इत्यनुमानेन पदार्थससर्गज्ञानानुमानसिध्यतीत्यर्थः ।

अस्त्वेवम् । एतावता अभिहितावयनिरासः कुत इत्यत्राह—एवमन्तरेणापीति । पदाना-  
पदार्थप्रतिपादकत्व पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वमन्तरेणापीत्यर्थः । पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थ-  
स्येति । पदै स्वस्वार्थेषु स्मारितेषु केवलानुमानेनैव तत्ससर्गज्ञानानुमानम् । अतः पदार्थानिमित्त-  
कत्वान्नाभिहितान्वयसिद्धिरिति भावः ।

तर्हि अनेनैव न्यायेन कार्यपरेऽपि वाक्ये पदानां स्वस्वार्थमात्राभिधायकत्व, ससर्गबोधस्तु केवलमनुमानात् । अतोऽन्वितपरत्व पदानां न सिध्यतीति दूषयति—एवं तर्हीति । न्यायसाम्यमेव दर्शयन् श्लोक व्याचष्टे—गामानयेत्यादीति । तर्हि सबन्धबोधः कुत इत्याशङ्क्य, त्वदुक्तरी-  
त्याऽनुमानादेवेत्याह—विनाऽपीति । अनुमानप्रवृत्तिस्तु पूर्ववत् द्रष्टव्या ।

किंच कार्यपरेषु लौकिकवाक्येषु वक्तुसमवेतस्य वाक्यार्थससर्गज्ञानस्यानुमानगम्यत्वेऽन्वित-  
वाचकस्य शब्दस्य स्वरूपवाचित्वमपि त्वदभिमतं न सिध्यति । सर्वस्यापि वाक्यस्य वक्तृज्ञानेनैव व्याप्तिग्रहणात् । वेदे च तदसम्भवात् तत्प्रामाण्यं न सिध्यतीति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—किंच-  
स्वरूपेत्यादिना ॥ २१ ॥

विशिष्टज्ञानानुमानसम्भवात् । किञ्च स्वरूपमात्रमपि नाभिधेयम् । पदविशेषस्यैव वाचकत्ववद्विशिष्टार्थविषयेणैव विज्ञानेन व्याप्तिग्रहणसम्भवात् । यथा हि वाचकत्वं प्रतिपदमर्थविशेषं प्रति गृह्यते—गोपदं सास्नादिमतो वाचकम् । अश्वपदं वाजिवाचकमिति । तथा तत्तदन्वितार्थविषयविज्ञानव्याप्तिस्तस्य तस्य पदस्य ग्रहीतुं शक्यते । आप्तस्य गोपदरचना आकाङ्क्षित-सनिहित-योग्यार्थान्तरान्वितसास्नादिमद्विज्ञानपूर्विकेति ।

ततश्च पदानाम्—अर्थस्वरूपवाचित्वमपि नैव प्रसिध्यति ।

प्रागेवान्वितवाचित्वमतो वेदाप्रमाणात्ता ॥ २२ ॥

न ह्यपौरुषेयस्य वक्तृज्ञानानुमानद्वारं वाक्यार्थप्रतिपादकत्वं वेदवाक्यस्य—सम्भवतीत्यप्रामाण्यं स्यात् ।

स्यादेतत् । शब्दश्रवणसमनन्तरभाविनी प्रयोज्यवृद्धस्य चेष्टामुपलभ्य विशिष्टार्थविषया प्रतीतिस्तस्य कल्प्यते । सा च शब्दानन्तर्यात्तत्कारणिकेवेति, शब्दस्य तद्वाचकताशक्तिः कल्प्यते । पश्चात्तु कस्यचिदयधार्थपदरचनामुपलभ्य, कथं व्यभिचारिणो वाक्यात्प्रयोज्यवृद्धमर्थान्निश्चयः संजात इति विचिकित्स्यैवमवधारयति—नूनमनेनैवायं—वक्तृवैवमवधारितः नायमनन्वितार्थानि पदानि प्रयुङ्क्ते, तेन नूनमेतेनेषामन्वयो ज्ञात इति ज्ञानानुमानपुरःसरमर्थं निश्चितवानिति कल्पयति । पूर्वोवगतन्तु वाचकत्वं न मिथ्या मन्यते । तस्मादस्ति वाचकत्वमिति ।

नाभिधेयमिति । स्वरूपस्याप्यनुमानेनैव प्रतीते, तत्र शब्दशक्तिकल्पनमयुक्तमित्यर्थं । फलित दर्शयति—अर्थेति श्लोकेन ।

नन्वित्य तावदस्मन्मतस्थिति । वृद्धव्यवहारेऽपि हि सर्वपदानां वाचकत्वशक्तिग्रहः । तथाहि—प्रथमं तावत् गामानयेत्युत्तमवृद्धेन वाक्ये प्रयुक्ते, पश्चान्मध्यमवृद्धं प्रवर्तते । पार्श्वस्थो व्युत्पत्सुस्तावदेव निश्चिनोति—अस्य प्रवृत्तिः ज्ञानपूर्विका प्रवृत्तित्वात् मदीयप्रवृत्तिवत्—इति । तच्च ज्ञानं शब्दजन्यम्, शब्दानन्तरभावित्वादिति । ततश्च शब्दानां प्रवृत्तिविषयवाक्यार्थज्ञानजनकत्वं वाचकत्वशक्त्यैव, नान्यथेति वाचकत्वशक्तिं वाक्यस्य सामान्यतो निश्चिनोति । पश्चादावापोद्वापाभ्यां वाक्यावयवानां पदानामन्विते शक्तिं निश्चिनोति । इत्थं व्युत्पत्तेषु पदेषु कदाचित् कस्यचिदयधार्था वाक्यरचनामुपलभ्य, सर्वत्र व्यभिचारशङ्कया वाचकशक्तिप्रतिबन्धे—सति, लौकिकवाक्येष्वित्यमनुमिनोति—अस्य वाक्यरचना वाक्यार्थज्ञानपूर्विका आप्तवाक्यरचनात्वात्—इति । तथा तच्च ज्ञानम् अर्थाव्यभिचारि आप्तज्ञानत्वादिति । इत्थं पूर्वं शब्दशक्तिप्रतिपन्नं पश्चात् कुतश्चित् कारणादनुमितं तमेव वाक्यार्थं पश्चात्तदेव वाक्यमनुवदति । ततश्च शब्दानां वाचकत्वशक्तिं स्वाभाविकी पश्चादनुमानेऽपि न हीयते । अतोऽर्थस्वरूपवाचकत्वमस्यैव । स्वतो वाचकत्वात् प्रामाण्यं च स्वरसत एव सिध्यतीत्याशयेन शङ्कते—स्यादेतदित्यादिना । तस्य—मध्यमवृद्धस्य । कल्प्यते । व्युत्पत्सुनेति शेषः । विचिकित्स्य-विचार्यं । अवधारयतीति । व्युत्पत्सु पुरुष इति शेषः । अनेन—मध्यमवृद्धेन । अयं वक्ता—उत्तमवृद्धः । निश्चितवानिति कल्पयतीति । प्रथमं वाक्यप्रतिपन्नमप्यर्थं पश्चात् कुतश्चित् कारणात् व्यभिचारशङ्कायां आप्तत्वनिश्चयपूर्वकमनुमानरूपादेव वाक्यात् मध्यमवृद्धो निश्चितवानिति व्युत्पत्सु कल्पयतीत्यर्थः ।

तन्निरासः

नैतत्सारम्—न हि कार्यादतज्जन्याच्छक्तिः शब्दस्य कल्प्यते ।

स्यात्तु तज्जन्यताभ्रान्तेर्भ्रान्तिः सा च निवत्स्यति ॥ २३ ॥

न हि प्रयोज्यवृद्धस्य शब्दानन्तरभाविनी प्रतिपत्तिः शब्दजन्या । यत्तस्य शक्तिं कल्पयेत् । शब्दानुमितवक्तृज्ञानलिङ्गजन्यत्वात् । न चान्यतो निष्पन्नं कार्यमन्यस्य शक्तिं कल्पयति, अतिप्रसङ्गात् । यद्यपि च तस्यामवस्थायामन्यजन्यत्वानवधारणाच्छब्दानन्तर्याच्छब्दजन्यत्वं भ्रान्त्याऽवगम्य, शब्दस्य शक्तिर्भ्रान्त्याऽवगम्यते, तथाऽपि पश्चादतज्जन्यत्वमवगत्य तज्जन्यत्वभ्रान्तौ निवृत्तायां, तन्निमित्ता शक्तिभ्रान्तिरपि निवर्तिष्यत एवेति, धूमायमानहिमजनितधूमध्वजविज्ञानवत् । तद्धि स्वरूपेणाबाधितमपि लिङ्गवाधादेव निवर्तते । तथा शब्दस्यापि वाचकत्वकल्पना कार्यस्यातज्जन्यावधारणात् निवर्तितुमर्हति ।

नन्वनुमितमप्यर्थं पश्चादनुवदद्वाक्यं वाचकं शक्तं स्यात् । तन्न । अनुवादकत्वे प्रमाणाभावात् । न ह्यनुवादकत्वमन्तरेण किञ्चिदनुपपन्नं, यतस्तत्कल्प्येत । शक्तत्वा-दनुवादकत्वमिति चेत् ? तदितरेतराश्रयं—शक्तेरनुवादः, ततश्च शक्तिरिति । तस्मान्न वाचकत्व सिध्यति ।

यदि परमर्थविशेषविषयज्ञानानुमानसिद्धर्थं पुनर्वाचकत्वमवस्थाप्येत, तच्चान्तरेणापि वाचकत्वं शब्दविशेषस्य ज्ञानविशेषेणैव व्याप्तिग्रहणसम्भवादनुपपन्नम् ।

तत्र तावत् प्रथमप्रतीता शब्दानां वाचकत्वशक्तिर्भ्रान्तैव । तत्कल्प्या वाक्यार्थप्रतीतिरपि व्यभिचारशङ्काकलङ्कितत्वाद् मिथ्या । त्वन्मते हि केवलमनुमानाज्जायते । अतः पदानां वाचकत्व दुर्घटम् । वेदप्रामाण्यं तु दूर इति दूषयति—नैतत्सारमिति श्लोकेन । भ्रान्तेरिति—पञ्चमी । भ्रान्तिनिमित्ता तज्जन्यतेत्यर्थः । न हि प्रयोज्यवृद्धस्येति । शब्दानन्तरभाविनी प्रयोज्यवृद्धस्य वाक्यार्थविषया प्रतीतिर्यदि व्युत्पत्सुना केवलवाक्यजन्येति निश्चिता स्यात्, तदा वाक्यस्य तत्र शक्तिं कल्पयेत् । नत्वेवम् । किन्तुमानरूपादेव वाक्यात् । अतः सा न—शब्दस्य शक्तिकल्पिकेत्यर्थः । अतिप्रसङ्गादिति । वृक्षशब्दजन्या प्रतीतिः । प्लक्षशब्दस्य शक्तिं कल्पयेदित्यर्थः । तस्यामवस्थायाम्—अनुमानप्रवृत्ते पूर्ववस्थायाम् । भ्रान्तिकारणजन्यप्रतीतेः भ्रान्तत्वे दृष्टान्तमाह—धूमायमानेति ।

ननु पूर्वं वाचकत्वशक्त्या प्रतिपन्नं, पश्चात् व्यभिचारशङ्कया शक्तिप्रतिबन्धे सत्यनुमितं । पुनरपि शक्त्युद्बोधे सति तेन वाक्येनानूद्यते । अतो वाचकत्वमङ्गीकर्तव्यमिति शङ्कते—अनुमितमिति । दूषयति—तत्रेति । पूर्वं शक्तिनिमित्ता प्रतीतिः स्वाभाविकी चेत् ? पश्चादप्यनुवादः—स्यात् । सा तु भ्रान्तेत्युक्तम् । अतः प्रमाणं नास्तीत्यर्थः । नन्वर्थप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या अनुवादकत्व कल्प्यत इत्यत्राह—नहीति । अर्थप्रतीतिरानुमानिकीति भावः ।

ननु वाचकत्वाभावेऽनुमानप्रवृत्तिरेव न स्यात् । न हि वाक्यात् यत्किञ्चित् ज्ञानमनुमीयते, अतिप्रसङ्गात् । किंतु वाक्यार्थज्ञानम् । अतोऽनुमानप्रवृत्त्यर्थं वाचकत्वमङ्गीक्रियतामित्यत्राह—यदि परमिति । ज्ञानविशेषेणैवेति । धूमस्य वह्निनेव गोपदस्य सास्नादिमद्वयशक्ति-

तस्माल्लोकवचसामनुमानत्वेन प्रामाण्याङ्गीकरणे पदानां वाचकत्वायोगादप्रतिपादकत्वेना-  
प्रामाण्यं वेदस्य स्यादिति, तत्प्रामाण्यसिद्धयर्थं लोकेऽपि शब्दानां शब्दतयैव प्रामाण्य-  
मभ्युपगन्तव्यम् ।

ननु मा भूतस्य प्रामाण्यम् । न तु तावता प्रमाणमन्तरेण वाचकत्वं कल्पयेत् ।  
न हि किञ्चित्प्रमाणमस्ति, यतः शब्दस्य वाचकत्वं कल्पयेत् । तदभावेऽपि यथोक्तेन  
न्यायेनानुमानत एव लोके शब्दानन्तरमर्थावगमसम्भवात् ।

स्यादेतदेवं यद्याप्तवाक्यश्रवणादेवार्थबुद्धेर्जन्म स्यात् ।

**अन्विताभिधानदूषणं, स्वमते तदभाव इत्युपपादनम्**

जन्म तुल्यन्तु बुद्धीनामाप्तानाप्तगिरां श्रुतौ ।  
न चानाप्तोक्तिजाता धीर्लिङ्गादुत्पत्तुमर्हति ॥ २४ ॥  
शब्दशक्तिरतः कल्प्या तदुत्पत्तिप्रसिद्धये ।  
ये त्वनाप्तोक्तितो बुद्धेरनुत्पत्तिं प्रचक्षते ॥ २५ ॥  
लिङ्गत्वं चाप्तवाक्यस्य तेषामेव तु दूषणम् ।  
एतावानेव भेदः स्यादाप्तानाप्तगिरां मम ॥ २६ ॥  
यन्नानाप्तोक्तिजातायाः प्रामाण्यं स्थाप्यते धियः ।  
वक्तृदोषेण दुष्टत्वादाप्तोक्त्यो जायते ॥ २७ ॥  
प्रामाण्यं स्थाप्यते तस्या वक्तृधीहेतुसम्भवात् ।  
बुद्धिजन्मोभयत्रापि विद्यतेऽतो न दूषणम् ॥ २८ ॥

अन्यमनस्कानामस्तिमितान्तरात्मनां वक्तुर्धीविशेषं तस्य चाप्तानाप्तत्वमना-  
कलयतामेव यतः कुतश्चिदुच्चरन्ति प्रदेशात् पदानि सहसैव संविदमन्वितार्थगोचरामुत्पा-  
द्यन्तीति सर्वजनीनमेतत् । न च तत्रानुमानं सम्भवतीति, शब्दानामेव वाचकत्व-  
शक्तिरवश्यं कल्पनीया । तेन नास्माक किञ्चिदूषणम् ।

ज्ञानेनेत्यर्थं । प्रतिपादितमर्थं निगमयन् स्वपक्षसिद्धिं परिशेषयति-तस्मादिति । अतो वेदप्रामाण्य-  
सिद्धयर्थं लौकिकवचसामनुमानवेषमन्तरेण स्वतो वाचकत्वमङ्गीकर्तव्यमित्यर्थं ।

ननु वेदप्रामाण्यसिद्ध्यर्थं वाचकत्वमङ्गीकर्तुं न शक्यते । तत्प्रामाण्यस्य वाचकत्व-  
प्रत्यनुपयोगात् । अत तत्प्रामाण्यमस्तु वा, मा वा । वाचकत्वे तु प्रमाणान्तरं वक्तव्यम् । तच्च  
नास्ति । अर्थप्रतीतेस्तु त्वदुक्त्या रीत्या केवलमनुमानतया सभवात् । अतोऽनुमानत्वे वाचकत्वं  
निराकुर्वतस्तवापि मतेऽनुमानतयैवार्थप्रतीतिसभवात् वाचकत्वं न सभवतीति प्राभाकर शङ्कते-  
नन्विति । लिङ्गरूपादेवाप्तवाक्यादर्थप्रतीतिमभिदधतस्तवैव मते वाचकत्वासिद्धिः । आप्तानाप्त-  
साधारण्येनार्थप्रतीतिमभिदधतो मम मते तु लिङ्गाभावेऽप्यर्थप्रतीतेर्वाचकत्वशक्तिरस्त्येवेति  
भाट्ट- परिहरति-स्यादेतदेवेति । श्रुतौ-श्रवणे सतीत्यर्थं । उत्पत्तुमर्हतीति । विप्रलम्भक-  
वाक्यस्यार्थधीमूलत्वाभावादित्यर्थं । अनुत्पत्तिं प्रचक्षते इति । अनाप्तवाक्यानामाप्तवाक्य-  
भेदाग्रहात् प्रत्यायकत्वव्यवहारमात्रम् । न तु प्रत्यायकत्वमिति त्वन्मतस्थितेरित्यर्थं ।

ननूभयविधस्यापि वाक्यस्य वाचकत्वे त्वन्मते आप्तानाप्तवैषम्यं कुत्रोपयुज्यत इत्यत्राह-  
एतावानिति । श्लोकान् व्याचष्टे-अन्यमनस्कानामिति । अन्यमनस्कानामित्यादिविशेषणो-

ये तु सर्वजनसिद्धमप्येतदपह्नुत्य, अनुमानमेव लौकिकवचसां सङ्गिरत्ते, तेषामेव वेदाप्रामाण्यमापद्यते । न ह्यतदुत्पन्नाद्वाक्यार्थविज्ञानाच्छब्दस्याभिधायकत्वं कल्पयितुं शक्यते । प्रागेवान्विताभिधायित्वम् । असिद्धत्वादन्वितप्रतीतिः । न हि शब्दश्रवणानन्तरं प्रयोज्यवृद्धस्यान्वितसंविदुदये किञ्चन प्रमाणमस्ति, यदन्वितार्थविषयता शब्दस्य सिध्येत् ।

प्रमाणमनुमानश्चेन्न तद्धेतोरदर्शनात् ।

अथ प्रवृत्तिर्लिङ्गं चेत्तन्नानैकान्तिका हि सा ॥ २९ ॥

स्यादेतत्-अनुमानेन प्रयोज्यवृद्धस्यान्वितप्रतीतिरवगम्यते इति । तन्न । अनुमानस्य लिङ्गादर्शनात् । ननु प्रवृत्तिरेव लिङ्गम् । सा हि विशिष्टावगतिपूर्विका-तामनुमापयतीति । तन्न । अनैकान्तिकत्वात्प्रवृत्तेः । सा हि भवन्मते शुक्तिकायामिव रज-तार्थिनो विवेकाग्रहणादपि सिद्ध्यति । तेन 'गामानये'त्यत्र गोप्रातिपदिकेन, द्वितीयया, धातुना, विधिप्रत्ययेन च चतुर्ष्वप्यर्थेषु स्वरूपमात्रेणाभिहितेष्वगृहीतेऽप्यन्वये, तदनन्वयाग्रहादेव प्रवृत्तिसिद्धेर्नान्वितप्रतीतिः कल्पयितुं शक्यते । यो हि रजतमिदमिति पुरःस्थितवस्तुगोचरां संविदमुदीयमानां साक्षात्कुर्वाणोऽपि क्लृप्तकारणानुपलब्ध्याऽ-पह्नुत्य, अन्यत्रादृष्टमपि भेदाग्रहणस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमदृष्टकल्पनाविशेषेऽपि दोषसहि-तेन्द्रियादेरयथार्थज्ञानजनकत्वमवगत्यनुसार्यप्यकल्पयित्वा कल्पयति, स कथं क्लृप्त-प्रवृत्तिहेतुभावभेदाग्रहणादपि सिध्यन्त्या प्रवृत्त्याऽनैकान्तिकयाऽन्वितसावेदं परस्यानुमाय, तत्कारणत्वेन चान्यत्राक्लृप्तमपि शब्दस्य सामर्थ्यं कल्पयन्न लज्जते ।

पादान व्याप्त्यनुमधान नास्तीति प्रदर्शयितुम् । वाक्यश्रवणसमनन्तरभाविनी विशिष्टा मध्यम-वृद्धस्य चेष्टामुपलब्ध्यान्वितप्रतीतिस्तन्मूलतया कल्प्यते । सप्रति त्वन्मते सैव न घटत इति वक्तुमुपक्रमते-असिद्धत्वादिति । श्लोक व्याचष्टे-स्यादेतदिति । अनैकान्तिकत्वादिति । या या विशिष्टार्थगोचरा प्रवृत्तिः, सा सा विशिष्टज्ञानपूर्विकेति व्याप्तिर्नास्तीत्यर्थः । व्यभिचार-स्थलमाह-सा हीति । 'इदं रजतमि'त्यत्र शुक्तिग्रहण-रजतस्मरणरूप ज्ञानद्वयम् । न तु विशिष्टमेक ज्ञानमस्ति । प्रवृत्तिस्तु ग्रहणस्मरणयोर्भेदाग्रहणनिबन्धनेति त्वन्मतमिति भावः । स्वरूपमात्रेणा-भिहितेषु स्वरूपमात्रेण प्रतीतिषु । अन्वयाग्रहणात् चतुर्णामर्थानामिति शेषः । अनन्वयाग्रहणमपि भेदाग्रहणप्रभेद एव ।

ननु गामानयेत्यत्र प्रवृत्तिमूलान्वयप्रतीतिरस्त्येव । तत्कथमनन्वयाग्रहणनिबन्धना प्रवृत्तिरित्यत्राह-यो हीति । पुरःस्थितवस्तुगोचरा-शुक्तिगोचराम् । क्लृप्तकारणानुपलब्ध्या-क्लृप्तकारणम्-इन्द्रियार्थसन्निकर्षः, तदनुपलब्ध्या । न हि चक्षुः रजतसयुक्तः, किं तु शुक्तियोगि । अतो रजतज्ञानेन्द्रियजन्यं, किन्तु स्मरणरूपमिति भावः । अपह्नुत्य-शुक्तिगोचरं न भवती-त्यपलप्य । अन्यत्र-अभ्रान्तस्थले । प्रवृत्तिहेतुत्वमित्यस्य कल्पयतीत्यनेनान्वयः । अदृष्टकल्पना-विशेषेऽपीति । भेदाग्रहणस्य प्रवृत्तिहेतुत्वमन्यत्रादृष्टं, तत्कल्पनाङ्गीकारेऽपीत्यर्थः । अवगत्य-नुसारि-अनुभवानुसारि । अकल्पयित्वा-अनङ्गीकृत्य । स कथं क्लृप्तप्रवृत्तिहेतुभावेति । शुक्तिकारजतस्थले भेदाग्रहणस्य प्रवृत्तिहेतुत्व त्वन्मते क्लृप्तमित्यर्थः । अनैकान्तिकया-व्यभि-चारिण्या । तत्कारणत्वेन-अन्वितसवित्कारणत्वेन । अन्यत्राक्लृप्तमपीति । मध्यमवृद्धप्रवृत्ति-



### अविसंवादेन शंका तस्य व्यभिचारेण परिहारश्च

यद्युच्येत भेदाग्रहणनिबन्धनस्य व्यवहारस्य विसंवादो भवति । यथा तस्यैव शुक्तिकायां रजतव्यवहारस्य । न च गामानयेत्यादिषु विसंवादः समस्ति । तस्मान्नाग्रहणनिबन्धन इति । तदयुक्तम् । अग्रहणनिबन्धनस्यापि ज्वालेकत्वव्यवहारस्य, उष्णजलव्यवहारस्य—चाविसंवाददर्शनात् ।

तथापि—विधूमपावकाद्देशादूर्ध्वं बाष्पं विलोकयन् ।

अग्निस्तप्ताभिमानेन प्रवृत्तो न विहग्यते ॥ ३० ॥

इदमपरमुदाहरणम् । यदैकस्मिन् देशे विधूमोऽग्निरवस्थितः । तस्य चोपरि बाष्पोद्गमो भवति । तं च कश्चिद्धूमं मत्वाऽस्याधस्तादग्निरस्तीत्यभिमन्यमानोऽग्न्यर्थी तदाजिहीर्षया यतमानोऽग्निप्रतिलम्भाच्च विसंवादमृच्छति, तदा तत्राग्रहणनिबन्धनस्यापि व्यवहारस्याविसंवाददर्शनादनेकान्तिको व्यवहाराविसंवादो नान्वितज्ञानोत्पत्तिपरिकल्पनायां प्रमाणं भवितुमर्हति । तदपरिकल्पनाच्च नान्वितार्थत्वं शब्दस्य सिद्ध्यतीत्यप्रामाण्यं वेदस्य वाक्यार्थं प्रति स्यात् ।

### अन्विताभिधानवादस्य निरासे हेतुद्वयम्

तदेवमन्वितज्ञानस्यासिद्धत्वात्, सिद्धत्वेऽपि तस्य शब्दशक्तिमन्तरेणैव वक्तृज्ञानानुमानद्वारेणात्मलाभसम्भवात्, वाक्यजन्यत्वेऽपि सिद्धार्थपरेष्विव वाक्येषु पदावगतपदार्थसामर्थ्यप्रभावितत्वसम्भवाद्भवन्मते तावदप्रमाणकं पदानामन्विताभिधायित्वमिति सिद्धम् ।

### अभिहितान्वयवादे उक्तदोषाभाववर्णनम्

अस्मन्मते तु यद्यप्यग्रहणाधीनव्यवहारासंभवादनुमानत्वेन प्रामाण्यानङ्गीकारात् सिद्धार्थेष्वपि वाक्येषु शब्दानां श्रुतिवृत्तत्वादित्यादिभिर्हेतुभिरन्विताभिधायित्वं निराकर्तुं न शक्यते, तथाऽपि दृष्टबाधात् कल्पनागौरवाच्च निरासः ।

स्थले हि वाक्यप्रयोगस्यान्वितमविन्मूलत्वं कल्प्यते । अन्यत्र कुत्रापि न कल्पितमिति भावः । सामर्थ्य-शब्दसामर्थ्यम् ।

ननु गामानकेत्यत्र प्रवृत्तिर्न भेदाग्रहणनिबन्धना । अविसंवादित्वादिति शङ्कते—यद्युच्येतेति । अनैकान्तिकत्वेन दूषयति—तदयुक्तमिति । सैवेय ज्वाला, उष्ण जलमिति प्रवर्तमानो न—विसंवाद्यत इत्यर्थः । तथापि भेदाग्रहणनिबन्धनेति त्वन्मतमर्यादा ।

यादृच्छिकसंवादस्थलोदाहरणान्तरपरं श्लोकं पठति—विधूमेति । अप्रामाण्यं वेदस्य वाक्यार्थं प्रति स्यादिति । अन्वितार्थं प्रति स्यादित्यर्थः ।

इदं त्वदङ्गीकृतयुक्तिकलापविरोधादन्विताभिधानं त्वन्मत एव विरुद्धम् । अस्मन्मते तु कथंचित् संभवति । तथापि प्रबलयुक्त्यन्तरविरोधादनुपपन्नमिति दूषयति—तदेवमिति । दृष्टबाधादिति । दृष्टबाधोऽत्र दीर्घतरवाक्ये शब्दाननुसंधानेऽप्यर्थानुसंधानमात्रात् वाक्यार्थ-प्रतीतिदर्शनाद्विरोधः ।

## शक्तिकल्पनाविषये गौरवप्रदर्शनम्

कथं पुनः कल्पनागौरवम् ? एतावती शक्तिर्भवतोऽन्विताभिधानमङ्गीकुर्वतः कल्पनीया पदानाम्-आकाङ्क्षित योग्य एकवाक्यभूतपदप्रतीतश्च यदर्थान्तर, तेनान्वित स्वार्थमभिदधति पदानीति । न चैवमध्याहृतैः सवरणादिभिर्द्वारादेरनन्वयप्रसङ्गः । तत्रापि भवन्मते सन्नियतामित्यादिकस्य पदस्यैवैकवाक्यभूतस्याध्याहारात् तत्प्रतिपादितैः सवरणादिभिरनन्वयसंभवात् । एतावती च पदार्थानामपि कल्पनीयैवेति न शब्दशक्ति-कल्पनागौरवमस्माकमिति चेत् ?

उच्यते—क्लृप्तमन्वितसामर्थ्यं पदार्थानां स्वभावतः ।

एकवाक्यतया तत्र कल्प्य नियममात्रकम् ॥ ३१ ॥

अक्लृप्तमेव सामर्थ्यं पदानामन्वितेऽर्थवत् ।

कल्प्य स्वरूपक्लृप्तिश्च गुर्वी नियमकल्पनान् ॥ ३२ ॥

पदानां तावदर्थस्वरूपे शक्तिकल्पनमुभयोरपि पक्षयोरविशिष्टम् । अभिहितान्वयपक्षे पदार्थानामन्वितप्रतिपादकत्वसामर्थ्यं क्लृप्तमेव । नियममात्रमेकवाक्यतया कल्पयितव्यम् । तच्च लघीयम् । तत्र तु पदानान्त्वत्यन्ताक्लृप्तमेवान्वितप्रत्यायकत्व कल्प्यम् । तच्च गरीयम् । दृष्टानुगुण्य च प्रागेव समर्थितम् ।

यत्तु सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वानामविशेषेऽपि प्रमाणान्तरावगतानामर्थानां नियतान्वयनिमित्तत्वं न दृष्टम् । शब्दावगतानां तत्कल्पने शक्तित्रयकल्पनमित्युक्तं, तत् सन्निधि-मात्रस्याङ्गत्वात्तन्नीकारात्परिहृतम् । स्वाभिधायकपदैकवाक्यभूतपदान्तराधीनो हि सन्निधिः पदार्थानां नियतैकान्वितबोधनेऽङ्गम् । न चासौ प्रमाणान्तरावगतेष्वस्तीति, न तत्र

ननु कथं शक्तिकल्पनागौरवम् । मतद्वयेऽपि शक्तिकल्पनासाम्यादिति प्राभाकर-आक्षिपति कथं पुनरित्यादिना । भवतोऽन्विताभिधानमङ्गीकुर्वत इति । यद्यप्यन्विताभिधानमस्मन्मताविरुद्धं, तथाप्यस्मन्मतदूषणाभिनिवेशादनभिमवमपि बलादङ्गीकुर्वतो भाट्टस्येति शेषः । ननु पदप्रतिपादितेनान्विताभिधाने द्वारमित्यादावेकनरपदप्रयोगे कथं त्वन्मतेऽन्विताभिधानमित्या-शङ्क्य, तत्राप्यध्याहृतपदप्रतिपादितेनान्विताभिधानं घटत इति परिहरति—न चैवमिति ।

भवन्मत इत्यनेन भाट्टमतेऽध्याहृतपदप्रतिपादितेनान्विताभिधानम् । गुरुमते तु बुद्धिस-निहितेनेति सूचितम् ।

परिहरति—उच्यत इति । क्लृप्तमिति । पदार्थानामेव परस्परान्वयाहृत्वात् तत्र सामर्थ्यं क्लृप्तमिति भावः । नियमकल्पनादिति । अक्लृप्तकल्पनान् क्लृप्तस्यैव नियमकल्पनं लघीय इत्यर्थः । एकवाक्यतया इति । एकवाक्यतायां नियमकत्वमधस्तादुक्तम् । अक्लृप्तमिति । स्वरूपाभिधानसामर्थ्यमुभयवादिसप्रतिपक्षम् । अन्वितेत्वसप्रतिपक्षमित्यर्थः ।

श्लोकौ व्याचष्टे—पदानां तावदिति । पदार्थस्वरूपे शक्तिकल्पनमिति । अन्विताभिधानेऽपि स्वरूपाभिधानस्यावर्जनीयत्वादित्यर्थः । पूर्वपक्षोत्थं दूषणमनूद्य परिहरति—यच्चिति । तर्हि कीदृशं सन्निधिरपेक्षितं स्तत्राह—स्वाभिधायकेति । स्वाभिधायकेन पदेन एकवाक्यभूत-यत् पदान्तरं तदधीनम् । प्रयुक्तं वा यत् पदान्तरं, तदुपस्थापितं सन्निधिरङ्गमित्यर्थः । 'पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते' इत्यत्र रात्रिभोजनमेवानुपपत्तिशान्तये कल्प्यते । न तु रात्रौ

नियतैकवाक्यार्थावगतिः । यत एव चैकवाक्यभूतपदान्तराधीन एव सन्निधिः पदार्थानामन्वितबोधनेऽङ्गं, न सन्निधिमात्रम् । अत एवापरिपूर्णेणु विश्वजिदादिवाक्येष्ववाकाङ्क्षितस्यार्थस्य शाब्दसन्निध्यर्थं शब्दस्यैव कल्पनाच्छ्रुतार्थापत्तेः शब्दगोचरत्वसिद्धिः । तथा चातिदिष्टेषु मन्त्रदिषु प्राकृतेऽग्न्यादिपदेऽर्थलोपान्नवृत्ते, निर्वापादिषु सूर्यादिपदाध्याहारादूहसिद्धिः । अन्यथाऽसौ न स्यादित्यास्तां तावन् ।

यद्यपि पदानां, पदार्थानां चोभयेषामपि सामर्थ्यमपूर्वमेव कल्पयितव्यं, तथाऽपि पदार्थानामेव कल्पयितुं युक्तं, न पदानाम् । तथा हि यत्र तावदेकं पदम्, एकश्च पदार्थः, तत्रान्विताभिधानपक्षे पदस्य द्वे शक्तौ कल्प्ये । अभिहितान्वयपक्षेऽपि पदस्यैका, पदार्थस्य चैकेति द्वे एवेति तुल्यम् । यत्राप्येकशब्दस्यानेकेऽर्थाः वाच्याः । यथाऽक्षशब्दस्य विदेवनादित्रयम् । तत्राप्यन्विताभिधायित्वे प्रत्यर्थं शब्दस्य शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः । अभिहितान्वयेऽपि शब्दस्य प्रत्यर्थमेकैकशक्तिकल्पनात्तिष्ठः, पदार्थानाञ्च त्रयाणां तिष्ठ इति षडेवेति तुल्यमेव ।

यत्र तु बहवः शब्दा एकस्यार्थस्य वाचकाः । यथा—पाणि-कर-हस्तशब्दाः, तत्रान्विताभिधानपक्षे प्रतिशब्दं शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः स्युः । अभिहितान्वयपक्षे तु त्रयाणां शब्दानामर्थस्य चैकैकशक्तिकल्पनाच्चतस्र इति लाघवम् ।

भुङ्क्ते इति वाक्यमिति प्राभाकरा । तत्रापि वाक्यमेव कल्प्यम् । शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव परिपूर्णत इति न्यायादिति भाट्टा । तत्र यतः शब्दोपस्थापितस्यैवान्वयाङ्गत्वम् । अतः श्रुतार्थापत्तेः शब्दगोचरत्वमपि सुस्थमित्याह—यत इति । शब्दस्यैव कल्पनादिति । विश्वजिदधिकरणे स्वर्गकामपदमेवाधिकारिसमर्पकं कल्पितमित्यर्थः । अतएवास्मन्मते शब्दविकाररूप—ऊहोऽपि युक्त इत्याह—तथा चेति ।

‘अनये त्वा जुष्टं निर्वपामी’ति प्रकृतावाग्नातो मन्त्रः । स सौर्यागोऽप्यतिदिष्टः । तत्र मन्त्रपकाश्याग्न्यभावादाग्नेपदे निवृत्ते, सूर्यादिपदाध्याहारत् ऊहसिद्धिरुपपन्नैत्यर्थः । अन्यथा—अशब्दोपस्थितस्यान्वयार्हत्वे । प्रासङ्गिकं निगमयति—आस्तामिति ।

इदानीं पक्षद्वयेऽप्येकार्थत्वेनेकार्थेषु च पदेषु शक्तिकल्पनासाम्येऽपि पर्यायपदप्रयोगेषु स्वमते शक्तिकल्पनावैषम्यं दर्शयितुमुपक्रमते—यद्यपीत्यादिना । सामर्थ्यं—शक्तिः । अपूर्वम्—अप्रत्यक्षम् । पर्यायेषु वैषम्यं पश्चात् दर्शयितुकामं प्रथममन्यत्र साम्यमाह—तथा हीति । द्वे शक्तौ इति । अन्विते, अन्वये चेत्यर्थः । विदेवनादित्रयमिति । विदेवन—विभीतकेन्द्रिवाणि—अक्षशब्दार्थः । प्रत्यर्थमिति । अक्षैर्दीव्यति अक्षमारोहति, अक्षं पश्यतीत्यादिष्वर्थेष्वित्यर्थः ।

इत्थमन्यत्र साम्यमभिधाय, पर्यायेषु वैषम्यमाह—यत्र तु बहव इति । प्रतिशब्दं शक्तिद्वयकल्पनात् षट् शक्तयः स्युरिति । ‘पाणिना भुङ्क्ते, करेण प्रहरति, हस्तेनादत्ते’ इत्यत्र त्रयाणां शब्दानामन्विते, अन्वये च शक्तिकल्पने षट् शक्तयः स्युरित्यर्थः । चतस्र इति

### टिप्पणी

१ अत्रेदं बोध्यम्—ग्रन्थकृताऽन्विताभिधानवादे, अभिहितान्वयवादे च शक्तिकल्पनामधिकृत्य गौरव—लाघवविवेचनावसरे समानार्थकपदत्रयस्थलेऽन्वितार्थभिधानवदिमते षट्शक्तयः कल्प्याः, अभिहितान्वयवादे शक्तिचतुष्टयमित्युक्तम् । वस्तुतस्तु मतद्वयेऽपि उक्तस्थले शक्तिद्वयमेव कल्प्यते । तृणारणिमणिष्विव बह्वि शक्तेः इति ।

एवं चतुःपञ्चषडादिषु शक्त्युपचयो दर्शयितव्यः । चतुर्षु शक्तित्रयाधिक्यं, पञ्चसु चतुष्काधिक्यं, षट्सु पञ्चकाधिक्यमित्यूहनीयम् । शक्तिकल्पनातुल्यत्वेऽपि चानन्तर्यात्पदार्थानामेव वाक्यार्थनिमित्तत्वं युक्तं, न पदानामित्युक्तम् । तस्मादभिहितान्वय एव ज्यायान् ।

### अभिहितान्वयवादे सूत्र-भाष्यानुगुण्यम्

तथा च सूत्रकारः 'अर्थस्य तन्निमित्तत्वात्' मी. द ११.२५ इति व्यक्तमेव पदार्थनिमित्तत्वं वाक्यार्थस्य दर्शयति । भाष्यकारोऽपि हि 'पदानि हि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि । अथेदानीं पदार्था अवगताः सन्तो वाक्यार्थमवगमयन्ति' शा भा पृ ९६ इत्याह ।

### शालिकनाथकृतव्याख्यानस्यानुवादः

'यत्त्वस्य व्याख्यानं क्रियते 'व्यतिषक्ताभिधायि पदम् । न व्यतिषङ्गाभिधायि । व्यतिषक्ततोऽवगतेर्व्यतिषङ्गस्य' वृ टी पृ ३८६ इति । तस्य तावदयमर्थः—'यथैवाकृत्या शब्देनाभिधीयमानया सह प्रतीयमाना व्यक्तिः शब्दजप्रतीतिगोचराऽऽयाकृतिगम्ये-  
लाघवमिति । शब्दत्रैविध्यादेकस्मिन्नेवार्थे शक्तित्रैविध्यम् । अर्थस्य चैकत्वात् तस्य नानार्थ-  
व्यतिषङ्गेऽप्येकैव शक्तिरिति लाघवमित्यर्थः ।

एवमेकार्थवाचकेषु चतुःपञ्चादिपर्यायेष्वप्य न्यायो द्रष्टव्य इत्याह—एवं चतुरिति । चतुर्षु शक्तित्रयाधिक्यमिति । अन्विताभिधानपक्षे शब्दचातुर्विध्यात् प्रत्येक शक्तिद्वय-  
कल्पनाच्चाष्टौ शक्तयः । अभिहितान्वयपक्षे तु शब्दचातुर्विध्याच्चतस्रः । अर्थक्यादेकेति पञ्च-  
शक्तय इति शक्तित्रयाधिक्यम् । कथञ्चित् साम्याङ्गीकारेऽपि पूर् प्रतिपादितदूषणमधिकमित्याह—  
शक्तिकल्पनेति । निगमयति—तस्मादिति ।

स्वमते सूत्रभाष्यानुगुण्यमप्याह—तथा चेति । अर्थस्य—वाक्यार्थस्य । तन्निमित्तत्वात्—  
पदार्थनिमित्तत्वात् ।

सप्रति भाष्यव्याख्यानपरा गुरुटीकामनुवदति दूषयितुम्—यत्त्वस्येति । व्यतिषक्ता-  
भिधायी—अन्विताभिधायी । टीकाया—पञ्चिकाया दृष्टान्तपूर्वक प्रपञ्चिता । तामाह—तस्य  
तावदिति । यथैवाकृतेरित्यस्य तथैवान्विताभिधायिनेत्यनेन प्रतिमबन्धिनावय । शब्दजन्य-  
प्रतीतिगोचरापि—आकृतिवच्छब्दप्रतिपाद्यापीत्यर्थः । आकृतिगम्यत्व कुतः ? तत्राह—आकृति-  
प्रत्यय इति । ननु जातिरेव शब्दवाच्या स्यात् । व्यक्तिस्तु पञ्चाज्जात्या प्रतीयताम् ।

१. मूलस्य स्पष्टप्रतिपत्तये टीका—पञ्चिके अधस्तादुद्घ्रियते—'तस्मात् व्यतिषक्तार्था-  
भिधान व्यतिषक्तेनाऽवगतेर्व्यतिषगश्च । तस्मात् व्यतिषक्ताभिधानमेवेद पद । व्यतिषक्तो हि  
व्यतिषगमप्रतिपद्यमानेन न शक्यते प्रतिपत्तुम् । यथाव्यक्तिमाकृतिरिति, ब्रूहीति । 'व्यतिषक्ततो-  
व्यतिषगावगतेर्नव्यतिषगाभिधान पदम्' ऋवि. प. पृ. ३८६ इति ।

त्युच्यते । तत्र आकृतिप्रत्ययो हि व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमिति । न हि तत्राकृतिमात्रं शब्देनावगम्यते, तथा व्यक्तिरपीति युक्तम् । केवलाया जातेः प्रत्येतुमशक्यत्वात् । स्वभावः खल्वसावाकृतेर्यदसौ नान्तरेण व्यक्तिं प्रतीतिमारोढुं क्षमते । रूपं हि सा-  
व्यक्तेः । न च रूपिशून्या रूपे बुद्धिरस्ति । यदि स्यात्, रूपितैव न स्यात् । तस्मात्सह  
व्यक्त्यैव जातिः प्रतीयते ।

अथ चाकृतिप्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमित्युच्यते । तत्कस्य हेतोः शब्दो  
हि स्वशक्त्या जातिमेवाभिधत्ते । तस्यास्तु व्यक्तिमन्तरेण प्रत्याययितुमशक्यत्वात्—  
व्यक्तिमपि प्रत्याययति । तेन स्वाभाविकं शब्दस्याकृतिप्रत्यायकत्वम् । तन्निमित्तं तु  
व्यक्तिप्रत्यायकत्वमिति, आकृतिप्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमित्युच्यते । न तु शब्देन  
प्रथममवगताऽऽकृतिः पश्चाद्व्यक्तिमवबोधयतीति ।

तथाऽन्विताभिधायिना शब्देनान्वयमन्तरेणान्वितस्य बोधयितुमशक्यत्वा-  
दन्वयोऽवबोध्यमानः पदार्थनिमित्तक इत्युच्यते । भाष्ये च पदार्थशब्देनान्वित इत्युच्यते ।  
वाक्यार्थशब्देनान्वयः । पदार्था वाक्यार्थमववाधयन्ति इति । अन्विता अन्वयमव  
बोधयन्तीत्यर्थः । अन्वितप्रतिपादकत्वनिमित्तमन्वयप्रतिपादकत्वमिति यावत् इति ।

तथा पदार्थ एव पदप्रतिपाद्य । वाक्यार्थस्तु पदार्थगम्य स्यादित्यत्राह—नहीति । तत्र—तयोर्मध्ये ।  
कुतो न युक्तमित्याशङ्क्य, किं शब्दप्रतीता आकृतिर्व्यक्तौ प्रमाणम्, अप्रतीता वेति विकल्प्य,  
द्वितीयविकल्पस्तावदसंभवपराहत इति मत्वा, प्रथमविकल्पे दोषमाह—केवलाया इति । प्रत्येतु—  
शब्देन प्रतिपादयितुम् । कुतोऽशक्यत्वं तत्राह—स्वभाव इति । स्वभावमेवोपपादयति—रूपं हीति ।  
न हि निराश्रया शुक्लप्रतीति दृष्टेति भावः । ततश्च जातिव्यक्त्यो निमित्त—नैमित्तिकभाव—  
प्रत्याय्य—प्रत्यायकभाव औपचारिक इत्याह—तस्मादिति ।

उक्तमेवार्थं पुनः प्रश्नोत्तरमुखेन प्रथयति—तत् कस्य हेतोरिति । अभिधत्ते—अभिधा-  
व्यापारेण प्रतिपादयति प्रत्याययति बोधयति । अयं भाव—उभयो शब्दत्वे सत्यपि जातिरेवा-  
भिधेया, व्यक्तिस्त्वाक्षेपगम्या । ‘अनन्यलभ्य शब्दार्थ’ इति न्यायात् न तत्र शब्दव्यापार इति ।  
दृष्टान्तसाम्यं दाष्टान्तिके दर्शयति । तथाऽन्विताभिधायिनेति । अत्रेत्य दृष्टान्तदाष्टान्तिक-  
भावोऽवगन्तव्य—जातिवाचिनः शब्दाः जातिः, व्यक्तिः च युगपदभिदधते । अतः उभयोरपि  
शब्दत्वम् । शब्दत्वे सत्यपि जातेरेवाभिधेयत्व, व्यक्तेस्तु आक्षेपगम्यत्वम् । अथापि यथा  
जातिप्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य निमित्तमिति व्यवहियते, एव सर्वेषां शब्दानामन्विते व्युत्पत्ते-  
युगपदन्वितान्वययोः शब्दत्वम् । शब्दत्वे सत्यप्यन्वितस्याभिधेयत्वम्, अन्वयस्याक्षेपगम्यत्वम् ।

अथाप्यन्वितपदार्थप्रत्ययोऽन्वये निमित्तमिति भाष्यमपि स्वोक्तार्थपरमित्याह—भाष्ये चेति ।  
अभिहितान्वयस्य युक्तियुक्तत्वोपपादनेनान्विताभिधानस्य तदभावादेव व्याख्यानयुक्तमिति—

### तन्निरासः

‘सेयं क्लिष्टेन मार्गेण ग्रन्थव्याख्या न शोभते ।  
पदार्थानां हि वाक्यार्थं स्पष्टोक्ताऽत्र निमित्तता ॥ ३३ ॥  
यद्यन्विताभिधायिस्वं पदानां युक्तिभिर्दृढम् ।  
क्लिष्टेनापि प्रकारेण ग्रन्थव्याख्या ततो भवेत् ॥ ३४ ॥  
पदैरभिहिताः स्वार्था वाक्यार्थस्यावबोधकाः ।  
प्रसाधिता यदा युक्त्या तदा नैषोपपद्यते ॥ ३५ ॥  
अन्वितप्रतिपत्तेश्च निमित्त पूर्वपक्षिणा ।  
आक्षिप्त तेन तन्मूलं भाष्येणानेन कथ्यते ॥ ३६ ॥

दूषयति—सेयमिति । दृष्टा—प्रत्यक्षानुगुणा । इदं व्याख्यानं पूर्वापरविरुद्धं चेत्याह—अन्वितेति ।  
अतोऽन्वितप्रतिपत्तेः पदार्था मूलमिति प्रतिपादनपरमिदं भाष्यमुपपन्नमित्यर्थः ।

### टिप्पणी

१ ‘शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टेऽर्थे विज्ञानमिति’ भाष्येण शास्त्रलक्षणमभ्यधायि । अत्रा-  
सन्निकृष्टेत्यनेन प्रमाकरणत्वं विवक्षितम् । शब्दप्रमालक्षणे शाब्दत्वं, अनुमानलक्षणेऽनु-  
मितित्वं निविष्टमिति परं विशेषः । तथा च येन रूपेण वाक्यबोध्यता, तेन रूपेण पूर्वप्रभितत्वं,  
तद्विपरीतरूपेण प्रभितत्वं च जिह्वासितम् । एवञ्च मानान्तरेणाप्रमितमबाधितञ्च यत्, तद्विषय-  
वाक्यत्वं शास्त्रत्वमिति पर्यवस्यति । अत्रेदमवधेय-अभिहितान्वयवादस्य भाष्यवार्तिकादिसम्मतत्वेन  
मण्डनमिश्र-वाचस्पतिभिरादिभिस्समर्थितत्वेन चोपादेयता । लक्षणे असन्निकृष्टेऽर्थे ज्ञानमिति-  
भाष्ये ज्ञानपदं ज्ञानहेतुपरम् । सप्तम्यन्तयोर्वैष्यधिकरण्यं बोध्यं, न तु सामानाधिकरण्यं ।  
असन्निकृष्टे वाक्यार्थे ज्ञापकं यत् शब्दज्ञानजन्यमर्थज्ञानाम्, तत् शब्दप्रमाणमित्यर्थः । प्रत्यययान्त-  
पदार्थज्ञानं शब्दजन्यं वाक्यार्थज्ञानेकारणमित्यभिहितान्वयवादोऽभिद्युक्तौ विविच्योपवर्णितः ।

श्लोकवार्तिकस्य व्याख्याता सुचरितभिश्चस्तु शास्त्रलक्षणपरं भाष्यं व्याचष्टेस्म ।

‘यदेवं शाब्दशक्तिविमर्शोऽथ विज्ञानमसन्निकृष्टार्थगोचरं तच्छास्त्रम् । अतएव पदार्थ-  
ज्ञानमात्रं शाब्दं । न तदसन्निकृष्टार्थगोचरम्’ का पृ १०१-१०२ इति ।

तथा हि—शब्दज्ञानप्रमाणं बोध्यम्, नत्वर्थज्ञानं शब्दज्ञानजन्यं शब्दप्रमाणमिति । तन्न सम्यक् ।  
शब्दज्ञानं वाक्यार्थधीजनकमित्यन्विताभिधानवादस्य तदभूताधिकरणीयाभाष्ये तदूषितत्वाद्,  
तत्रान्विताभिधानवादपरतया भाष्यव्याख्यानस्यानौचित्यात् । अतएव वाक्याधिकरणभाष्ये-  
‘नन्वर्थापत्तिरस्ति यत् पदार्थव्यतिरिक्तमर्थमवगच्छाय । न च शक्तिमन्तरेणावकल्पत इत्याशक्य-  
तन्न । अर्थस्य तन्निमित्तत्वात् । भवेदर्थापत्तिर्यद्यसत्यामपि शक्तौ नान्यन्निमित्तमवगम्यते,  
अवगम्यते तु निमित्तम् । किम् ? पदार्था’ शा भा पृ ९६ ‘इत्यादिनाभिहितान्वयवादस्य  
समर्थितत्वात् । तस्मात् पदार्थप्रत्ययत एव वाक्यार्थः, नाऽस्य पदसमुदायेन सवन्धः । इति  
शब्दमप्यादौ गणेशोपाध्यायैरुक्तम् । एतत्सर्वं ग्रन्थकृतमूलं एव सभ्यगुपर्वणितमिति  
विज्ञातव्यं विबुधैरिति । ग्रन्थकृता वैदिकावैदिकभेदेन सर्वसंग्राहकलक्षणपरतया व्या भाष्यं  
व्याख्यात । तत् भूमिकातोऽवगन्तव्यमिति ।

अभ्युपेत्यान्विते मूलं यदि स्यान्पूर्वपक्षिणा ।  
 आक्षिप्तमन्वये मूलं समाधीयेत तत्ततः ॥ ३७ ॥  
 न त्वेतदस्ति तेनेदं व्याख्यानं नोपपद्यते ।  
 यत्तु व्यक्तिवदित्युक्तं तद्युक्तं न शब्दतः ॥ ३८ ॥  
 व्यक्तिप्रतीतिस्माक जातिरेव तु शब्दतः ।  
 प्रथमावगता पश्चाद्व्यक्ति यां काञ्चिदाक्षिपेत् ॥ ३९ ॥

‘जात्यभिधायी हि शब्दः तामेव बोधयति, न व्यक्तिम् । तत्रासमर्थत्वात् । असमर्थाच्च कार्योत्पत्तावतिप्रसङ्गात् । जात्यवगतेरप्यसमर्थादेवोत्पत्तिसंभवात् ।

अथ व्यक्तावपि शब्दस्य सामर्थ्यमस्तीत्युच्यते ? तर्हि साऽप्यभिधेया स्यात् । यदि तु यत्र स्वाभाविकी शक्तिः, तदभिधेयम् । जातिश्च तथा । तदभिधायकत्वनिमित्ता-  
 च व्यक्तौ शक्तिरस्ति । ततो नासावभिधेयेत्युच्यते । तद्युक्तं प्रमाणाभावात् । यदि तस्यार्थद्वयेऽपि शक्तिद्वयं शब्दस्य कल्पितं । ततः केन प्रमाणेनायमवान्तरविभागोऽव-  
 गम्यते स्वाभाविक्याकृतौ शक्तिः, व्यक्तौ तु तन्निबन्धनेति ।

अत्र भवता अन्वयमूलपरतया भाष्य व्याख्यातम् । तदनुपपन्नम् । अन्वयमूलस्याना-  
 क्षिप्तत्वादित्याह—अभ्युपेत्येति । दृष्टान्तं विघटयन् प्रथमं तावत् शाब्दत्वं व्यक्तेर्विघटयति—  
 यत्त्विति । असमर्थत्वात्—अशक्तत्वात् । अतिप्रसङ्गादिति । वृक्षशब्दात् प्लक्षप्रतीति  
 स्यादित्यर्थः । ननु नातिप्रसङ्गः । व्यक्तावपि शब्दस्य शक्तिः स्यादित्याशङ्क्य, तदानीं जातिवत्  
 व्यक्तेरप्यभिधेयत्वं स्यात् । तच्च भवतोऽनिष्टमित्याह—अथेति ।

ननु न जातिवत् व्यक्तिरभिधेया । तत्र स्वाभाविकशक्त्यभावात् । तथापि जात्यभि-  
 धायकस्य शब्दस्य व्यक्तिप्रतीतिमन्तरेण तदभिधानासंभवात् तदभिधायकत्वसिद्धयर्थमन्यैव  
 शक्तिः कल्प्यते । सा च नाभिधाशक्तिः । तथाऽपि केवलमाक्षेपात् प्रतीयते । अतो नाभिधेयत्वं,  
 केवलं शाब्दत्वमेवेति शङ्कते—यदि त्विति । दूषयति—तद्युक्तमिति । प्रमाणाभावादिति ।  
 जातिमात्रमभिधेयं, व्यक्तिस्तु नाभिधेयेत्यत्र, प्रमाणं नास्तीत्यर्थः । प्रमाणाभावमेवोपपादयति—

२ ३९ ऊनचत्वारिंशश्लोके ग्रन्थकृता घटादिशब्दानां घटत्वादिजातिरेव शक्या, जाति  
 प्रत्ययो व्यक्तिप्रत्ययस्य हेतुरिति प्रतिपादितम् । तथा च घटत्वादिमात्रविषयकानुभवो घटादिपद-  
 धीजन्यः । इदञ्च वाक्याधिकरणभट्टवर्तिकोक्तेपक्षत्रये प्रथमपक्षावलम्बनेन । तथा च वार्तिकम्—

‘भावनैव हि वाक्यार्थस्सर्वत्राऽऽख्यातवत्तया ।

अनेकगुणजात्यादिकारकार्थानुरञ्जिता’ ॥२-१-१४॥

‘अन्वय—व्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययार्थस्तु सेष्यते ।

कैश्चित्, अन्यैस्तु धात्वर्थस्तत्सामीप्योपकारतः’ ॥

‘अपरैस्समुदायार्थस्तत एव हि गम्यते ।

पाकादौ यत्र दृष्टाऽसौ भवत्यादौ तथैव च ॥’ श्लो वा पृ ९१४-१५ इति

अत्र सामीप्येनोपकारत इति ब्रह्मानन्देनोद्धतः पाठः । इन्द्रियकामाधिकरण (२-२-९)-  
 शास्त्रदीपिकायां विभक्त्यभिहितं कारकविशिष्टं दधि, दधिविशिष्टं कारकं वा विधीयते पृ १५३  
 इत्युक्तम् अत्र करणत्वं कर्मत्वादेरूपलक्षणमिति बोध्यम् ।

अथ न व्यक्तौ शब्दस्य शक्तिः । किन्तु जातावेव । सा तु शब्देनैव प्रतीयमाना वस्तुस्वभावाद्ब्रह्मकृत्या सह प्रतीयत इत्युच्यते । तन्न । व्यक्तिप्रतीतेः कारणाभावात् । अप्रतीयमानया च तथा सह जातेः प्रत्येतुमशक्यत्वात् । कथं व्यक्तिप्रतीतेः कारणं नास्तीत्युच्यते ? शब्दस्याशक्तत्वेनाकारणत्वात् । जातिप्रतीतेश्च ततः पूर्वमनिष्पन्नत्वेन तत्कारणत्वायोगात् । तेन पूवावगतिर्जातेरङ्गीकर्तव्या । नन्वसौ न केवला प्रत्येतु शक्यते । एवन्तर्ह्यस्या अप्रतीतिः प्रसज्येत । व्यक्तिस्तावत्प्रत्यायकाभावान्न प्रतीयते । तस्यां चाप्रतीयमानायां न तथा सह जातिः प्रत्येतु शक्यते । केवला च न प्रतीयत-इत्यप्रतीतिरेव जातेः स्यादिति । तस्माज्जातिरेव शब्दात्प्रतीयत इत्यङ्गीकर्तव्यम् ।

### अन्विताभिधानवादिनोक्तस्य दूषणस्य परिहारः

रूपिशून्या च रूपेषु बुद्धिरस्त्येव तद्यथा ।

हिमवर्तिनि हेमन्ते शैत्यसंवित्त्वगिन्द्रियात् ॥ ४० ॥

तथा गन्धवति द्रव्ये नासाग्रमधिरोहति ।

न द्रव्ये जायते संविद्रन्ध एव तु जायते ॥ ४१ ॥

तस्माज्जात्यभिधायित्वाच्छब्दस्तामेव बोधयेत् ।

सा तु शब्देन विज्ञाता पञ्चाद्व्यक्ति प्रबोधयेत् ॥ ४२ ॥

यदि हीति । शाब्दप्रतीतिगोचरत्वाविशेषात् जातेरेवाभिधेयत्व, व्यक्तेस्तु आक्षेपगम्यत्वमित्ये- तदप्रमाणकमित्यर्थः ।

ननु जातावेव शब्दस्य शक्तिः । व्यक्तिस्तु जातिस्वाभाव्यात् सह प्रतीयतामित्यत्राह- अथ न व्यक्ताविति । दूषयति-तन्नेति । यदि व्यक्तौ शक्तिर्नास्ति, तर्हि तत्प्रतीते कारणा नास्तीत्यर्थः । ननु जातिप्रतीति कारण स्यादित्यत्राह-अप्रतीयमानयेति । व्यक्तिप्रतीत्यभावे- जातेरेव प्रत्येतुमशक्यतया, सापि न कारणमित्यर्थः ।

ननु व्यक्तिप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या यत्किञ्चित् कारण कल्प्यम् । ततश्च कथं कारणाभाव इत्याक्षिपति-कथञ्च व्यक्तिप्रतीतेरिति । तत्र कारणं भवत् शब्दो वा, जातिप्रतीतिर्वैति- विकल्प्य, आद्य प्रत्याह-शब्दस्येति । जातावेव शब्दशक्तिः । न व्यक्तौ गौरवादिति भावः । द्वितीय प्रत्याह-जातिप्रतीतेरिति । ततः पूर्व-व्यक्तिप्रतीते पूर्वम् । नहि निराश्रया जाति प्रतीयत इत्यर्थः । ततः किमित्याशङ्क्य, तस्मात् त्वया जाते प्रथम प्रतीतिरङ्गीकार्या । ततश्च- सह प्रतीतिस्त्वदभिमतता न सिध्यतीत्याह-तेनेति ।

ननु न पूवावगतिसंभवः । केवलाया प्रत्येतुमशक्यत्वान् । ततः सह प्रतीतिरेव स्यादित्याक्षिपति-नन्वसाविति । एव तर्हि त्वन्मते जाते प्रतीतिरेव न स्यादिति दूषयति- एवं तर्हीति । अप्रतीतिमेवोपपादयति-व्यक्तिस्तावदिति । दूषणमुपसहरति-तस्मादिति । यतो जातिव्यक्त्यो शाब्दत्व, सह प्रतीति, प्रत्याय्यप्रत्यायकभावश्च न संभवति । तस्माज्जातिरेव शब्दात् प्रतीयते । व्यक्तिस्तु पञ्चादाक्षेपतः प्रतीयत इत्यङ्गीकार्यमित्यर्थः ।

पूर्वोक्तदूषणमुद्धरति-रूपि शून्या चेति । प्रबोधयेत्-आक्षिपेत् । शैत्यादिवदित्यर्थः । इदानीं जातेरेवाभिधेयत्व, व्यक्तेस्तु केवल शाब्दत्वमङ्गीकृत्यापि दार्ष्टान्तिके तद्वैषम्यमाह-



भवतु वा जातिमात्राभिधानशक्तेनापि शब्देनापर्यवसानादेवावगम्यमाना व्यक्तिर्न पृथक् शब्दशक्तिं प्रकल्पयति । न त्विह तथा, पृथक् शक्तिमन्तरेणान्वयप्रतीति-संभवः । जातिर्हि व्यक्तेरर्थान्तररूपा युक्तं यत् तस्यामभिधीयमानायामपि न व्यक्ति-रभिधामनुप्रविशतीति । न हि व्यक्तिमत्तैव जाते रूपं, येनाभिधेयानुप्रवेशाद्व्यक्तेरप्य-भिधेयत्वं स्यात् । अन्वितस्य चान्वयवत्तैव रूपमिति, तस्मिन्नभिधीयमानेऽन्वयस्याप्य-भिधानानुप्रवेशः स्यादेव । ततस्तत्रापि शक्तिः कल्पनीया ।

अथान्वितशब्देन पदार्थानां स्वरूपमुपलक्ष्यते । तच्चानभिधायान्वयमभिधातुं-शक्यत इत्युच्यते, न तर्हि शब्देनान्वयप्रतीतिसिद्धिः । न हि जातिवद्व्यक्तिमन्वय-मन्तरेण पदार्थस्वरूपमनिरूप्यं, येन तदपर्यवसानाच्छब्देन प्रत्याख्येत ।

ननु यथा जातिर्न क्वचिदपि व्यक्तिविकलाऽवगता, तथा पदार्था अपि न व्यतिषङ्गविकलाः क्वचिदप्युपलभ्यन्ते । 'अन्ततोऽस्त्यर्थे'नापि सर्वत्र सर्वपदार्थानामन्वि-तत्वम् । तस्याप्यपर्यवसानादेव सिद्धेर्नोभिधेयत्वमिति । सत्यम् । अन्वयमात्रमपर्यव-सानाद्भ्रम्यते । तद्विशेषस्तु नान्तरेणाभिधानं शाब्दीं प्रतीतिमारोहति । तस्मादन्विताभि-धायित्वे शब्दस्य शक्तिकल्पनागौरवात्, स्वरूपमात्रमभिधेयम् ।\*

भवतु वेति । अर्थान्तररूपा-विलक्षणस्वभावा । अत्यन्तभेदवादिनस्तव मते तु नितरा विलक्षणस्वभावा । अतोऽपर्यवसानात् शक्तिमन्तरेणापि सा प्रतीत्यर्हेति वक्तुं युज्यत इत्यर्थः । तदेवोपपादयति—न हीति । यथाऽन्वयवत्तैवान्वितत्वमित्यन्वितानुप्रविष्टोऽन्वयः । नैव जातिशरीरानुप्रविष्टा व्यक्तिः । अतो जातेरभिधानेऽपि व्यक्तेरनभिधानं युज्यते । नैवमन्वया-भिधानमन्तरेणान्विताभिधानं युज्यत इत्यर्थः । तत्रापि शक्तिः कल्पनीयेति । अन्यथा तत्प्रतीतिरेव न स्यादित्यर्थः ।

ननु भाष्येऽन्विताभिधायी शब्द इत्यादिव्यवहारेष्वन्वितशब्देन पदार्थस्वरूपमुपलक्ष्य, तत्रैव शब्दस्य शक्तिः कल्प्यते । अतो न गौरवमित्याशङ्क्य, तर्हि अन्वयप्रतीतिस्त्वन्मते निर्मूला स्यादित्याह—अथान्वितेति । अन्वयमनभिधायापि पदार्थस्वरूपमभिधातुं शक्यत इत्यन्वयः ।

ननु न निर्मूला । अपर्यवसानाल्लभ्यत इत्याशङ्क्य दूषयति—नहीति । पदार्थस्वरूपस्य पृथक् प्रतीत्यर्हतया नापर्यवसानलभ्योऽन्वय इत्यर्थः । अन्वयस्यापर्यवसानलभ्यत्व दृष्टान्ता-वष्टम्भेन शङ्कते—ननु यथा जातिरिति । अन्ततोऽस्त्यर्थे'नापीति । अस्ति-भवति-विद्यतीना-सर्वत्रान्वययोग्यत्वादित्यर्थः । नाभिधेयत्वमिति । अतो न शक्तिकल्पनागौरवमित्यर्थः ।

परिहरति—सत्यमिति । नहि येन केनचिदन्विताभिधानं त्वदभिमतम् । किं तु शब्द-सनिहितेन वा बुद्धिसनिहितेन वा । तत्तु शक्तिमन्तरेण न सिध्यतीत्यर्थः । महाप्रकृतं निगमयति—तस्मादिति ।

१ 'अस्तिभवन्तीपरोऽप्रयुज्यमानोऽस्ति' का. वार्तिकमत्रानुसन्धेयः ।

२. न्यायरत्नमालाया घटत्वादिकमेव घटादिपदशक्यम् । नत्वन्वयाशस्य तत्र निवेश इत्युक्त-ग्रन्थकृता । तत् वाक्याधिकरणे वार्तिककृतोक्तपक्षत्रये आद्यपक्षावलम्बनेनेति ध्येयम् ।

### भाष्यस्य स्वमते आनुगुण्यकथनम्

कथं तर्हि भाष्यकारेण 'प्रातिपदिकादुच्चरन्ती द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याह' शा भा पृ ९९ इति प्रत्ययस्यान्विताभिधायित्वमुच्यते ? भवन्मते वा कथं सर्वशब्दानामन्विताभिधायित्वे सति विशेषेण तत् प्रत्ययस्य कथ्यते । तेन ग्रन्थानुगुण्याच्छब्दान्तराणां स्वरूपमात्राभिधायित्वम् । प्रत्ययस्य त्वन्विताभिधायित्वमिति—व्यवस्थाप्यम् ।

### प्रकारान्तरेण भाष्यार्थकथनम्

यद्वा अनेनाप्यन्विताभिधायित्वं प्रत्ययस्य नोच्यते । किन्तर्हि ? प्रत्ययेन स्वार्थोऽभिधीयमानः प्रथमावगतप्रकृत्यर्थानुरक्त एवावगम्यत इति । तत्रान्वय-व्यतिरेकाभ्यां प्रकृतेः, प्रत्ययस्य च स्वे स्वेऽर्थे, अनुरागांशे च प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारस्यैव पदान्तरसमभिव्याहारस्येव पदार्थान्तरानुरागनिमित्तत्वं विविच्यते । यथा ग्रहणस्मरणात्मनि प्रत्यभिज्ञाने ग्रहणांशस्येन्द्रियनिमित्तत्वं, स्मरणांशस्य च संस्कारनिमित्तत्वम् । यथा च वस्त्वन्तराभावविशिष्टे वस्त्वन्तरे गृह्यमाणे विशेष्यस्य भावांशस्य-प्रत्यक्षादिविषयत्व, विशेषणस्य चाभावांशस्याभावविषयत्वं विविच्यते । तथाऽत्राप्यनुरागाशस्य प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारादेव प्रतीतिसिद्धेर्न प्रत्ययस्य तदभिधायकत्वम् । स तु स्वार्थमेवाभिधत्ते ।

आह च—'प्रकृतिप्रत्ययौ ब्रूतः प्रत्ययार्थं सहेति यत् ।

भेदेनैवाभिधानेऽपि प्राधान्येन तदुच्यते ॥

एवमपि भाष्यानुगुण्य नास्तीत्याक्षिपति—कथं तर्हीति । 'विशेषक—द्वितीयार्थस्य—कर्मत्वस्य विशेषक । विशेषकत्व च प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरगन्वितत्वे सभवतीत्यर्थं ।

भाष्यमध्यस्तपश्च एवानुगुणम् । न तु त्वत्पक्ष इति परिहरति—भवदिति । प्रकृति-प्रत्यययोः विशिष्यान्विताभिधानमितरेषा तन्निषेधपरमित्यर्थः । अतः पूर्वभाष्यानुगुण्यादिद भाष्यमेव व्याख्येयमित्याह—तेनेति ।

प्रकारान्तरेण भाष्य व्याचष्टे—यद्वेति । प्रकृत्यर्थानुरक्त—प्रकृत्यर्थसंबद्ध । तत्रान्वयेति । यद्यपि प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां स्वस्वार्थाविभागेन प्रथममभिधीयते । तथापि पञ्चादावापोद्वापाभ्यां स्वस्वांशे शक्तिग्रहात्, तयोर्वैशिष्ट्यं प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारगम्यमवशिष्यत इत्यर्थः । अनुरागांशे—वैशिष्ट्यांशे । प्रथममविभागेन प्रतिपन्नस्य, पञ्चात् कारणविवेचने दृष्टान्तमाह—यथेति । ग्रहणाशस्येदमशस्य, स्मरणाशस्य तदशस्य । विशेष्याशस्य—घटशून्य भूतलमित्यत्र भूतलाशस्य । विशेषणाशस्य—शून्याशस्य । उक्तार्थानुगुणतया आचार्यश्लोकौ पठति—आह चेति ।

### टिप्पणी

विशेषक—व्यावर्तक । अत्र इतिशब्द उपलक्षणविधया व्यावर्तकत्वलाभार्थः । तथा च प्रातिपदिकार्थोपलक्षितो योऽन्वयः, तद्विशिष्टवाचिका सा इत्यर्थः । अतएव यास्केन प्रकृति-प्रत्ययौ सहार्थं ब्रूत इत्यवोचि । घटत्व-कर्मत्वाशयोरनुवादादन्वयमात्रे पर्यवसित सहवाचकत्वमिति बोध्यः ।

पाकं तु पचिरेवाह कर्तरं प्रत्ययोऽप्यकः ।  
पाकयुक्तः पुनः कर्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचित् ॥ इति ।

### मत्वर्थीयप्रत्ययानामन्वितार्थप्रतिपादकत्वम्

मत्वर्थीयास्तु विशिष्टमेवाभिदधति । न हि तेषां वाच्यानन्तरं निरूप्यते । 'हिरण्य-  
मालिन ऋत्विजः' आ श्रौ सू १८-२-११ इत्यत्र विशेषणभूता हिरण्यमाला तावत्  
प्रकृत्यैवाभिहिता, ऋत्विजोऽपि हि विशेष्याः स्वपदेनैव । मत्वर्थीयः किमभिदध्यादन्य  
द्विशिष्टात् । तदसौ विशिष्टाभिधाय्येव । अन्येषामपि तु येषां युगपदनेकार्थोभिधायित्वं-  
विभक्तेरिव लिङ्ग-संख्या-कारकाणां, तेषामप्यन्विताभिधायित्वम् । एतच्च सर्वमङ्गनिर्णये  
एव वक्ष्याम इति ।

### स्वसिद्धान्तस्योपन्यासः

इतरेषान्तु शब्दानां स्वार्थरूपमेवाभिधेयम्, अन्वितरूपस्तु वाक्यार्थः पदार्थगम्य इति ।  
अत एव वाक्यार्थो लाक्षणिक इति मीमांसकाः । अभिहितार्थसम्बन्धादभिगम्यमानत्वात् ।  
नन्वन्विनाभावनिमित्ता लक्षणा । न च पदार्थो वाक्यार्थविशेषेणाविनाभूता इति, स  
कथं लक्ष्यते इत्युच्यते ? नावश्यमविनाभावनिमित्तैव लक्षणा । 'एकवाक्यताऽपि

यदिति । वैयाकरणानुशासनमिति शेष । प्राधान्येन-प्रत्ययार्थप्रधान्येन । तदेव  
विवृणोति—पाकमिति । नैकस्य कस्यचिदिति । समभिव्याहारव्यतिरेकेणान्यस्य—प्रकृते  
प्रत्ययस्य वा—न वाच्य इत्यर्थः ।

मत्वर्थीयप्रत्ययानां तु अन्वित एवार्थेऽनुशासनादन्विताभिधायित्वं युक्तमित्याह—  
मत्वर्थीयास्त्विति । विशिष्टाभिधायित्वमेवोपपादयति—नहीत्यादिना । दण्डीत्यत्र प्रकृत्या  
दण्डमात्रमभिधीयते । इतिप्रत्ययेन तदन्वितमेव विशेष्यमित्यर्थः ।

विभक्तेरिव लिङ्ग-संख्या-कारकाणामिति । 'पशुना यजेत' इत्यत्र तृतीयाविभक्ते

१ एकवाक्यताऽपि—लक्षणा साधारण्येन प्रवृत्ताऽप्येकवाक्यतया नियम्यत इति दर्शनं-  
बलादगीक्रियते । योऽप्यन्विताभिधानमिच्छति, तेनाऽपि सामान्यतः प्रवृत्तालक्षणा पदान्तरैक-  
वाक्यत्वेन नियम्यते इत्येतदगोक्तमेव । तत् सर्वत्र पदसमभिव्याहारादेव सर्वत्रास्तु ।

किञ्चान्वितभेदत्वात् वाक्यैकत्वमुच्येत, तर्हि 'यजेत स्वर्गं फलं हवि पशुरानिर्देवता'  
इत्यत्राप्येकवाक्यता स्यात् 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत, सभिधोयजतीत्यत्राप्येकवाक्यता  
स्यात्, इष्टमेवेति चेन्न । तत्र प्रकरणानुमेयमेकवाक्यं, न प्रत्यक्षम् । अन्यथा वाक्यविनियोगापत्तेः ।

किञ्च समासे परस्परान्वयपूर्वक पदार्थान्वय तेनान्वितयोरेवाऽन्वयः । न चासावभि-  
धानतस्सिद्धयति । अतिशोभनोराजपुरुष इत्यादौ ।

अन्विताभिधानवादेयोगाद्बुद्धिर्बलीयसी न्यायो रथकाराधिकरणसिद्धं वरीवर्ति । अन्विता-  
भिधानवादेबलाबलं विपरीतयापद्यते ।

अत्रत्योविशेषशस्त्रदीपिकायास्तर्कपादेविजिज्ञासुभिर्द्रष्टव्यः—इति । नायकरत्नकृता  
च केचन विषया वर्णिता इति ध्येयः ।

२ 'यो दीक्षितो यदग्नीषोमीम पशुमालभेते' ए ब्रा ६-३ तै स ६-३-१० यस्यैवार्थ-  
तोऽनुवाद इति बोध्यम् ।

तत्र निमित्तम् । अत एवासत्यप्यविनाभावे 'ब्रीहीनवहन्ती'त्यत्र दर्शपूर्णमासैकवाक्यतया-  
तत्साधनत्वलक्षणोपपत्तिः । एकवाक्यता च कचित्प्रत्यक्षा । यथा—'सोमेन यजेते'ति ।  
कचित्प्रकरणायनुमेया । यथा 'दर्शपूर्णमासस्यां यजेत, समिधो यजती'त्यनयोः—  
समिदुपेता दर्शपूर्णमासभावना कर्तव्येत्येवंरूपैकवाक्यता कल्पते । एवमन्य-  
त्रापि द्रष्टव्यम् ॥

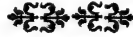
तस्मान्न वाक्यं न पदानि साक्षाद्वाक्यार्थबुद्धिं जनयन्ति किन्तु ।

पदस्वरूपाभिहितैः पदार्थैः संलक्ष्यतेऽसाविति सिद्धमेतत् ॥ ४३ ॥

पार्थसारथिमिश्रेण निर्णयोऽभिहितान्वये ।

यथागमं यथाप्रज्ञं वार्तिकोक्तः प्रदर्शितः ॥ ४४ ॥

इति यज्ञात्मसूनुसूरि-महामहोपाध्याय-श्रीपार्थसारथिमिश्रविरचितायां  
न्यायरत्नमालायां वाक्यार्थनिर्णयो नाम पञ्चमं प्रकरणं समाप्तम् ।



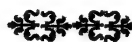
पुस्त्वम्, एकत्व, करणत्व च युगपदभिधेयम् । तच्चान्योन्यानुरक्तमेवाभिधीयते । एकेन पुसा  
करणभूतेन याग कर्तव्य इत्यर्थः । इतरेषां-मत्वर्थीयप्रत्यव्यतिरिक्तानां पदानां, प्रत्ययानां च ।  
यतस्तावत् अभिहितपदार्थससर्गरूपो वाक्यार्थोऽभिहितपदार्थसबन्धादवगम्यते । अतएव  
नङ्गासबन्धगम्यतीरवत् तस्य लाक्षणिकत्वप्रसिद्धिर्बुक्तेत्याह-अत एवेति ।

ननु 'गङ्गाया घोष' इत्यत्र नियतसबन्धनिमित्ता लक्षणा दृष्टा । 'गौरानीयतामि'त्यत्र न  
गोपदार्थस्यानयतिना नियतान्वय, तस्य सर्वपदार्थसाधारणत्वात् । तत् कश्चमत्र ससर्गविशेषो-  
लक्ष्यत इति शङ्कते-नन्विति । नाय नियम इति परिहरति-नावश्यमिति । एकवाक्यता-पदाना-  
परस्परसमभिव्याहारः । अत एव गोपदार्थ आनयत्यर्थेन ससर्गबोधक इति नियताकस्मृतिसिद्धिः ।  
समभिव्याहारस्य निमित्तत्वात् वाक्यार्थस्य कश्चिच्छब्दत्वप्रसिद्धिरप्युपपन्ना । एकवाक्यतया-  
नियामकत्व चाधस्तादुक्तमित्यर्थः ।

एकवाक्यतानिमित्ता लक्षणा दर्शयति-अत एवेति । 'ब्रीहीनवहन्ती' आप श्री. १-१९-११  
त्येतद्वाक्य दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितम् । तत्र प्रधानवाक्यैकवाक्यतया दर्शपूर्णमाससाधनत्वं  
लक्षयित्वा, तत्साधनभूतान् ब्रीहीनवहन्त्यादिति वाक्यार्थं संपन्नत इत्यर्थः । एकवाक्यता कथं  
निर्णीयत इत्याशङ्क्य, निर्णायक प्रमाणमाह-एकवाक्यतेति । क्वचित् प्रकरणाद्यनुमेयेति ।  
अङ्गवाक्य-प्रधानवाक्ययोरित्यर्थः । तदेव दर्शयति-समिध इति ।

अन्यत्रापि । 'अस्य पर्णमयी जुहूर्भवती' त्वै स ३-५-७ त्यनारम्याधीताना  
दर्शपूर्णमासैकवाक्यत्वमवगन्तव्यमित्यर्थः । प्रकरणार्थं श्लोकमुखेन सङ्गृह्युपसहरति-तस्मादिति ।  
यथायमं-यथासूत्रं, यथाभाष्यञ्चेत्यर्थः ।

इति धर्मपुरी श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नांयकरत्ने  
वाक्यार्थ [ अभिहितान्वय ] निर्णयव्याख्यानं समाप्तम् ॥



## अथ नित्यकाम्यविवेको नाम षष्ठं प्रकरणम्

सिद्धान्तस्य संक्षेपेण निरूपणम्

दृष्ट्या वार्तिककारस्य विशेषः काम्यनित्ययोः ।

अङ्गसाकल्यवैकल्यलक्षणः प्रतिपाद्यते ॥ १ ॥

केचित्किल नास्त्येव नित्यकाम्ययोर्वैषम्यम्, उभयत्रापि सकलाङ्गोपसंहारादिति-  
मन्यन्ते । एकदेशिभिश्च कैश्चिदनतिप्रयत्नेन दुर्बलहेत्वभिधानात्तेषामेव प्रसरः  
स्थिरीकृतः ।

### कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा

उभयेषान्निरासेन सम्यङ्न्यायः प्रदर्श्यते ।

येन सिध्येत्स्फुटो भेदः कर्मणोः काम्यनित्ययोः ॥ २ ॥

तत्र पूर्वपक्षः ।

अधिकारो हि सर्वत्र विनियोगानुसारतः ।

अन्यथा ह्यनिवार्या स्याच्छूद्रादेरप्यधिक्रिया ॥ ३ ॥

सर्वत्र न केवलं काम्येऽपि तु नित्येऽपीत्यर्थः । यस्मिन् कर्मणि यदङ्गजातं श्रुत्या-  
दिभिः, स्मृत्या, आचारेण वचन-नामधेय-चोदनालिङ्गादिनिमित्तातिदेशेन च प्रापितं,  
तदुपसंहारशक्तियुक्तस्यैव तत्राधिकार इति तिर्यगधिकरणे मी. द. ६-१-२ स्थापितम् ।  
सामान्यधीनत्वाफलसिद्धेरितिकर्तव्यतायुक्तस्यैव च करणस्य तत्त्वात् समुचिताना-

सप्रति षष्ठाध्याये सर्वशक्त्यधिकरणे बहुविवादसम्भवादाचार्यमतेन तदधिकरण-  
मारचयितुं प्रतिजानीते-दृष्ट्येति । लक्षण-स्वरूपम् । विशेषो-भेदः । १ । सामान्येनाधि-  
करणारम्भ प्रतिज्ञाय, पूर्वपक्षनिराकरणार्थं मतान्तरनिराकरणमपि प्रतिजानाति-कैचिदिति ।  
अधिकरणपूर्वपक्षवादिनः । एकदेशिभिः-प्राभाकरैः । तेषामेवेति । अयुक्तराद्धान्ताभिधानात्  
पूर्वपक्ष एव स्थापितः स्यादित्यर्थः ।

अत्र पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । विनियोगानुसारत इति । अङ्गविनियोगक्रम पर्यालोच्य,  
। तत्र तत्राङ्गे तस्य तस्य शक्तिरिति निश्चित्य, सर्वेष्वप्यङ्गेषु यस्य शक्तिः, तस्यैव तत्राधिकार-  
इत्यङ्गविनियोगोत्तरकालमेव तदनुसारेणाधिकारो निश्चीयत इत्यर्थः ।

सर्वत्रेति । उभयत्र न्यायसाम्यादित्यर्थः । न्यायसाम्यमेव तिर्यगधिकरणराद्धान्तोप-  
जीवनेतोपपादयन् श्लोक तात्पर्यतो व्याचष्टे-यस्मिन् कर्मणीत्यादिना । तिर्यगधिकरण इति ।  
तत्र हि अन्धपङ्खादीनामाज्यावेक्षण-विष्णुक्रमाद्यङ्गानुष्ठानशक्त्यभावादनधिकार इति प्रति-  
पादनाद्विशेषेण सर्वत्र सर्वाङ्गानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकार इति प्रतिपादितः स्यादित्यर्थः ।  
तिर्यगधिकरणराद्धान्तमेवोपपादयति-सामग्रीति । तत्त्वात्-फलसामग्रीत्वात् । ननु सर्वेषाम-  
प्यङ्गानां फलसामग्यनुप्रवेशः कथमित्याशङ्क्य, अङ्गिना प्रकरणपठितानामप्यङ्गानां समुच्चयेन  
ग्रहणादित्याह-समुचितानामिति ।

मङ्गलानामुपसंग्रहणात् । अन्यथा ह्यष्टविधदोषनिदानविकल्पापत्तेः । विकल्पितस्य च ननु श्रेयत्वात् कुतो यथाशक्ति प्रयोगसिद्धिः ? यदि च कतिपयाङ्गोपसंहारेऽपि फलसिद्धिः स्यात्, काम्येऽपि स्यात् । अविशेषात् ।

ननु यावज्जीवादिवाक्येषु निमित्तश्रुत्या तस्मिन् सस्यवश्यकर्तव्यत्वावगमात्, अकरणे च तद्विरोधात्तद्वलेनाङ्गहीनस्यापि फलसाधनत्वावगमात् तथैवानुष्ठीयते । काम्ये त्वेवंविधविरोधाभावात्सर्वाङ्गोपसंहारेणानुष्ठानमिति चेत् ? न । निमित्तवशादप्यवश्यकर्तव्यत्वमधिकारिण एव । सर्वशक्तियुक्तश्चाधिकारी, नान्यः ।

निमित्तवाक्ये सर्वेषामधिकारावगमात्, तदनुसारेणाङ्गोपसंहारः । यो यावन्त्युपसंहृतुं समर्थः, तस्य तावद्विरेव फलसिद्धिरिति यद्युच्येत, तर्हि काम्येऽपि स्वर्गकाममात्रस्याधिकारावगतेस्तथैवानुष्ठानप्रसङ्गः । यदि च निमित्तबलेनाङ्गसंकोचः स्यात्, ततः शूद्रस्यानाहिताग्नेराहिताग्नीनां च विद्याविरहिणां तद्व्यतिरिक्ताङ्गानुष्ठानशक्तिशालिनामप्यधिकारः स्यात् । तस्मात्सर्वाङ्गशक्तिरत्रिकारिविशेषणमिति । अत एव पञ्चमाध्यायात् परमधिकारनिरूपणम् । शक्त्यपेक्षत्वादधिकारस्य । शक्तेश्च शक्यरूपानुष्ठेयाधीननिरूपणत्वात्, तस्य चाध्यायपञ्चकेनावधारणात् ।

ननु कथं समुच्चयेन सर्वेषां ग्रहणमवसीयते ? तेषामेकैकस्यैव विकल्पेन ग्रहणं किमिति न—स्यादित्याशङ्क्य, तत्र दोषबाहुल्यात् तथा ग्रहणं न युज्यत इत्याह—अन्यथा हीति । विकल्पाश्रयणे हि विकल्पितेष्वङ्गेषु शक्तस्य, अशक्तस्य चैकमेवाङ्गमनुष्ठेयम्, इतरदङ्गजात नियमेन परित्याज्यमिति न भवदभिमतयथाशक्तिप्रयोग सिध्यतीत्याह—विकल्पितस्येति । विकल्पितेषु उपात्तव्यतिरिक्तस्य । तिर्यगधिकरणन्यायसाम्यात् काम्यवन्नित्येऽपि सकलाङ्गोपसंहारमुपपाद्य, इदानीं नित्ये कतिपयाङ्गपरित्यागाङ्गीकारे न्यायसाम्यात् काम्येऽपि तत्प्रसङ्गमापादयति—यदि चेति ।

नित्य-काम्ययोर्न्यायवैषम्यमाशङ्कते—नन्विति । अवश्यकर्तव्यत्वावगमादिति । यदा निमित्तमुपनिषतेत्, तदा सामर्थ्यं सति, असति च प्रधानस्यानुष्ठेयत्वमवश्यमिति इत्यर्थः । अकरणे चेति । अङ्गोपसंहारशक्त्यभावादनुष्ठाने तदवश्यकर्तव्यत्वं विरुध्यत इत्यर्थः । फलसाधनत्व—प्रत्यवायपरिहारलक्षणफलसाधनत्वम् । विरोधाभावादिति । निमित्ताश्रवणादुक्तविरोधो नास्तीत्यर्थः । निमित्तश्रवणादवश्यकर्तव्यत्वावगमेऽपि नित्यस्य अशक्ताधिकारत्वं न प्रसज्यत इति परिहरति—नेति । सर्वशक्तियुक्तश्चेति । सर्वाङ्गानुष्ठानशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति, तिर्यगधिकरणनिर्णयादिति भावः ।

ननु शक्तिरधिकारिविशेषणतया न साक्षाच्छ्रूयते । किं तु अङ्गान्मानादनुमीयते । निमित्तं तु प्रधानवाक्ये श्रूयते । अतस्तद्युक्तस्यैवाधिकारो निष्पन्नः । अनुमेया तु शक्तिः तदनुरोधेनैवानुमेयेति, सर्वशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति नियमो नास्तीति शङ्कते—निमित्तवाक्य इति । तर्हि काम्येऽपि प्रधानवाक्ये फलकामिनोऽधिकारावगमात् तत्राप्याङ्गसंकोचः स्यादिति न्यायसाम्येन परिहरति—तर्हीति । प्रधानवाक्यश्रुतनिमित्तवशेनाङ्गसंकोचेऽतिप्रसङ्गमप्याह—यदि चेति । विद्याविरहिणा—वेदाध्ययनविरहिणाम् । तदधिकारः स्यादिति । ततश्चापशूद्राधिकरण—मी. द. ६-१-७ विरोधः स्यादिति भावः । ततश्च नित्ये, काम्ये च सर्वशक्तियुक्तस्यैवाधिकार इति सिद्धमिति निगमयति—तस्मादिति । एवमङ्गीकारे सत्येवाचार्योक्तासंगतिः संगच्छते—

तदुक्तं 'कार्ये ज्ञातेऽधिकारः स्यादिति' । एतेन ज्ञाप्यज्ञापकभावं सम्बन्धं निराकृत्य, अवसरलक्षणमधिकारलक्षणस्याचक्षाणा निरस्ता वेदितव्याः । तदुभयत्रापि सर्वाङ्गोपसंहार इति ।

### प्राभाकरमतस्य सक्षेपेण कथनम्

केचित्तु विषयीभावः करणीभावपूर्वकः ।

काम्ये तेनाङ्गसाकल्यमाहुर्नित्ये विपर्ययम् ॥ ४ ॥

### प्रतिज्ञातस्यार्थस्य विस्तरेणोपपादनम्

कार्यं तावदपूर्वं प्रधानवाक्यार्थ इति स्थितम् । तच्च कृत्यधीनात्मलाभम् । कृतिश्चैवंविधेषु पुरुषप्रयत्न एव । स च चेतनं कर्तारमपेक्षते । तस्य च कर्तृत्वमधिकारापेक्षम् । यो हि मदर्थमिदं कर्म, अहमत्र स्वामीति विजानाति, स तदनुतिष्ठति, नान्यः । स चाधिकृत इत्युच्यते । अधिकारश्चैवंविधेषु नियोज्यतापेक्षः । तद्धि कर्म तस्य स्वं भवति, यद्यस्य कार्यं साधयति । तेन ममेदं कार्यमित्येवं कार्यबोधमपेक्ष्य, तत्साधने कर्मणि पुरुषस्याधिकारावगमः । यश्च कार्यं स्वकीयत्वे न बुध्यते, स नियोज्यः ।

इत्याह—अत एवेति । उक्तेऽर्थे आचार्यवाक्यमपि सवादयति—तदुक्तमिति । कार्ये—शक्यवर्गे । अधिकार । तच्छक्तियुक्तस्येति शेषः । एव च पञ्चलक्षण्या शक्यवर्गंगमकत्वेन षष्ठस्य सगतिरिति प्राभाकरमतमयुक्तमित्याह—एतेनेति । लक्षण—स्वरूपम् । पूर्वपक्षमुपसहरति—तदिति ॥ २—३ ॥

इत्थं स्वमतेन पूर्वपक्षमुक्त्वा, पराभिमतं राट्ठान्तमनुवदति दूषयितुम्—केचित्त्विति । भावार्थं प्रथमपूर्वं प्रति विषयतयाऽन्वीय, पश्चात् तस्यैव करणतयाऽन्वेतीत्येतन्नित्ये, काम्ये च समानम् । तथापि काम्ये भावार्थं प्रथमं फलं प्रति करणतयाऽन्वीयते । तस्यामेव वेलाया कस्त्वित्येति कर्तव्यतासाहित्यात् सर्वेस्प्यङ्गं सयुज्यते । पश्चादपूर्वं प्रति विषयतया । ततोऽपि तं प्रति करणतया । एकं चात्र पूर्वमेव सकलाङ्गान्वितस्यापूर्वविषयतयाऽन्वयात्, अङ्गलोपे विषय-विलम्बादपूर्वप्रतीतिरेव न निर्वहेदिति, सकलाङ्गोपसंहारः । नित्ये तु फलाभावेन प्रथममेवापूर्व-विषयतयाऽन्वये, पश्चात् करणतयाऽन्वये च सति ततोऽङ्गं सबन्धः । ततश्चाङ्गान्वयात् पूर्वमेवा-पूर्वविषयतयाऽन्वयादङ्गलोपे विषयाविलयादपूर्वप्रतीतिनिर्वहेदिति, कतिपयाङ्गत्यागेऽपि न कश्चिद्दोष इति यथाशक्तिप्रयोग इति, काम्य-नित्यभेद इति केचिद्वदन्तीत्यर्थः ॥ ४ ॥

अपूर्वस्य फलानुकूलत्वे हि भावार्थस्य फलकरणत्ववेषेणापूर्वविषयत्व युज्यते । फलानुकूलत्वञ्च तस्य फलकमिनियोज्यसबन्धाधीनम् । तत्सबन्धश्चाकाङ्क्षामूल इति तमाकाङ्क्षा-क्रमं वक्तुमुपक्रमते—कार्यं तावदित्यादिना । अस्त्वपूर्वं वाक्यार्थः । तस्य नियोज्याकाङ्क्षा कथमित्याशङ्क्य, तामुपपादयति—तच्चेत्यादिना ।

अपूर्वस्य कृतिसाध्यत्वं लिङ्प्रत्ययेनैव प्रतीयते । सा च कृति साक्षादपूर्वं गोचरयितु-मशक्ता भावार्थमेव विषयीकरोति । तत्सिद्धचर्थं च कर्तारमपेक्षते । स चाधिकारिणम् । स च नियोज्यमित्यनेनैव द्वारेणापूर्वस्य नियोज्यापेक्षेत्यर्थः । एवंविधेषु साक्षात् देहव्यापाररूपामु-क्रियासु प्रवर्तमाना । स चेति । कर्मणि मदर्थमिदं कर्मेति स्वाम्यवानधिकारीत्यर्थः । एवंविधेषु साक्षाददृष्टं फलं काम्यं साधयितुं दर्शादिषु ।

न चापूर्वं कार्यं सुखदुःखपरिहारवत्कस्यचिदिच्छागोचरः । यतः प्रमाणान्तरेणैव तदर्थिनः कार्यत्वावगमात् तत्साधने कर्मण्यधिकारः स्यात् । अतो वचनेनैवास्येदं कार्यमिति प्रतिपादयितव्यम् । तदेवं नियोज्यापेक्षं कार्यम् ।

### नियोज्यविशेषणकथनम्

स चानुपादेयविशेषणविशिष्टः । तच्च फल-निमित्तभेदेन द्विविधम् । तत्र फलमनुत्पन्नं न स्वरूपेण विशेषणीभवितुमर्हतीति, स्वकामनामुखेन नियोज्यं विशिनष्टि । फलकामश्च स उच्यते, यः फलमात्मनः साधयितुमिच्छति । स च तदेव कार्यं बुध्यते, यत्स्वकामनानुगुणमिति । नन्वपूर्वस्य फलं प्रति जनकत्वेनान्वये विशेषणतापत्त्या नियोग एव प्रधानं वाक्यार्थः इति सिद्धान्तसिद्धिरित्यत आह । 'नियोगस्येति' । प्रधानस्यापि नियोगस्य स्वसिद्धयर्थो यः फलकामनाविशिष्टिनियोज्येन सम्बन्धस्तदर्थं फलमुक्त्य-मास्थेय स्वीकार्यमित्यर्थः ।

### काम्यात् नित्यस्य वैलक्षण्यम्

तच्च कार्यं प्रयत्नसम्भावं प्रयत्नस्यानवच्छिन्नस्थानिरूपणात्, तदवच्छेदकमपेक्षते । अवच्छेदकश्च प्रायेण भावार्थः । तस्यैव स्वरूपेण तत्संबन्धित्वात् । न खल्वलब्धपाकादि-

नन्वस्तु नियोज्यापेक्षा । तथापि कार्याकारेण तस्मिन् ज्ञाते लौकिककार्यं इवास्येद कार्यमिति प्रतिपादकनियोज्यपरवचनमन्तरेणापि तत्र ममेद कार्यमिति प्रतीति-प्रवृत्ती स्याता-मिति, नियोज्यपरशब्दो व्यर्थः इत्याशङ्क्य, लौकिककार्यादस्य विलक्षणतया नियोज्यपरवचन-मन्तरेण प्रतीतिप्रवृत्ती न स्त इति, सार्थकमेव वचनमित्याह-न चापूर्वमिति । प्रमाणान्तरेण अन्यव्यतिरेकाभ्याम् तदर्थिन-सुखदुःखपरिहारार्थिन । तत्साधन इति । तस्य साक्षात् प्रवृत्त्ययोग्यत्वेन तत्साधनेऽधिकारजननद्वारा प्रवृत्तिर्भवतीत्यर्थः ।

एवं कार्यस्य नियोज्यापेक्षामुपपाद्य, तत्सम्बन्धादपूर्वस्य फलानुकूल्यमुपपादयितुं नियोज्यस्वरूप, तदवान्तरभेदश्चाह-च चेति । अनुपादेयम्-अननुष्टेयम् । अनुत्पन्नं कोला-न्तरभावित्वात् । स्वरूपेणेति । विशेष्यसंबन्धि व्यावर्तकं खलु विशेषणम् । तदानीमस्तत्स्तु विशेषणत्व न युज्यते इत्यर्थः । नियोगस्य फलानुकूल्यमुपपादयति-फलकाम इति । कामनानुगुण काम्यमानसाधनमेवेत्यर्थः । प्रधानस्यापीति । यदि फलकाम फलार्थं प्रवृत्तस्तत्सिद्धयर्थं तदुपा-यतया तस्य कार्यत्वमवगच्छेत्, तदा भवेत्तस्योपसर्जनत्वम् । नत्वेव स्वतः कार्यं । तत्र फलकामस्य नियोज्यतया प्रतिपादनात् तत्सम्बन्धार्थं तस्य फलोपायत्वं भवति । न तु फलोपायतया तस्य कार्यत्वमिति न तस्य प्राधान्यं भज्येत इत्यर्थः ।

नियोगस्य फलानुकूल्यं प्रतिपाद्य, फलकरणीभूतस्यैव भावार्थस्य विषयत्वमुपपादयितुं नियोगस्य विषयान्वयक्रमं दर्शयति-तच्च कार्यमित्यादिना । अनिरूपणादिति । केनाप्यवच्छेदकेन भाव्यमिति भावः । प्रायेणेति । क्वचिदन्यस्यापि भावार्थानुषङ्गादवच्छेदकत्वं भवतीति भावः । स्वरूपेणेति । अन्यस्य प्रतीतमप्यवच्छेदकत्वं भावार्थद्वारा निर्वाहव्यमिति भावः ।

१ नियोगस्य फलानुकूल्यं प्रधानस्यापि स्वसिद्धयर्थविशिष्टनियोज्यसम्बन्धार्थमास्थेयम् । इत्यधिक. पाठः ।



भावार्थविषयः प्रयत्नो लोके दृश्यते । क्वचिच्च शब्दवशेन द्रव्यदेवतासंबन्धादिर्भावार्थ-  
निर्वाहितप्रयत्नसंबन्धोऽवच्छेदको भवति । तदेवं कार्यस्य कृत्यवच्छिन्नत्वात्कृत्वेश्च  
भावार्थाद्यवच्छेदकमन्तरेणाप्रतीतेः कृतिप्रणाडिकया कार्यस्य भवति भावार्थादिर-  
वच्छेदकः । अवच्छेदकश्च विषय इत्युच्यते । प्रतीत्यनुबन्धो हि विषयः । अनवच्छिन्नं च  
कार्यं प्रत्येतुमशक्यमिति, तदवच्छेदकं तत्प्रतीत्यनुबन्धितया भवति विषयः । स च  
भावार्थः कामानुगुणस्य कार्यस्य विषयभावात् पुरस्कृतकामोपायभावः शक्योऽधिगन्तु-  
मित्युपायत्वेनैव रूपेण विषयीभवति । तदुपायता च निखिलाङ्गग्रामसंपादितोपकारस्ये-  
त्येकाङ्गानुषङ्गन्यतिक्रमे समस्ताङ्गोपसंहारस्यासम्पत्तेः, उपायत्वाभावे विषयबाधाद्विषयि-  
णोऽपि कार्यस्याप्रतीतेर्न तद्वलेन हीनाङ्गकर्मानुष्ठानं भवेत् ।

नित्ये तु नायं प्रकारः संभवति । न हि तत्र फलकामो नियोज्यः । येनानुपायं  
कार्यं कार्यतया न बुध्येत । सिद्धविशेषणविशिष्टस्तु भावार्थमात्रावच्छिन्नमेव कार्यं  
प्रथममवगच्छति । प्रतीतसविषयकार्यस्तु कृतिं विना कार्याभावात्कृत्वेश्चाकरणिकाया  
असंभवात् करणमपेक्षमाणः सन्निहितस्य भावार्थस्य विषयीभूतस्य करणतामुप-  
कल्पयति ।

कृतेर्भावार्थावच्छेदनियमः कथमित्याशङ्क्य, तदनवच्छिन्नायास्तस्या लोके कुत्राप्यदर्श-  
नादित्याह—न खल्विति । न प्रयत्नः प्रयत्नात्मना स्वरूपेण प्रतीयते । किं तु पाकप्रयत्नो  
गमनप्रयत्न इति क्रियानुरक्तवेषेणेत्यर्थः । क्वचिद्भावार्थादन्यस्य विषयत्वं भावार्थद्वारकमित्याह—  
क्वचिदिति । ‘अनुमत्यै चरं, तै. ब्रा. राकायै चरमि’त्यादिषु शब्दश्रवणबलात् द्रव्यदेवतासंबन्धः  
सिद्धरूप एव नियोगस्य विषयतयाऽन्वेति । तन्निर्वाहस्तु योगमन्तरेण तदभावात् तद्द्वारा  
भवतीत्यर्थः । उपपादितं नियोगस्य भावार्थावच्छेदकत्वं निगमयति—तदेवमिति ।

अस्त्ववच्छेदकतयाऽन्वयः, तथापि विषयतयाऽन्वयः कथमित्याशङ्क्य, अयमेव विषय-  
तयाऽन्वय इत्याह—अवच्छेदक इति । करणत्ववत् विषयत्वं नियोगस्योत्पत्त्यनुबन्ध न भवति ।  
किं तु प्रतीत्यनुबन्धीत्याह—प्रतीतीति । कुतः ? तत्राह—अनवच्छिन्नमिति । अस्त्वेवम् ।  
ततः किम् ? तत्राह—सचेति । शक्यतेऽधिगन्तुमिति । भावार्थस्य प्रथमप्रतीतस्य फलोपायत्वं,  
नियोगस्य फलानुकूलस्य विषयत्वेऽपि नापयातीत्युपायत्ववेषस्यापि विषयानुप्रवेशोऽङ्गीकार्यं  
इति भावः । अस्तुपायस्यापि विषयानुप्रवेशः । सर्वाङ्गोपसंहारः कथमित्याशङ्क्याह—तदुपा-  
यतेति । उपायत्वाभाव इति । इतिकर्तव्यतासाध्यानुग्रहाभावे करणत्वमेव न निर्वहेदित्यर्थः ।  
तद्वलेन—कार्यप्रतीतिनिर्वाहबलेन ।

काम्ये सकलाङ्गोपसंहारमुपपाद्य, नित्ये फलकामिनो नियोज्यत्वाभावेन भावार्थस्य  
फलोपायत्वाप्रतीतिनियोगस्यापि फलानुगुण्याभावात् स्वरूपेणैव नियोगविषयत्वं नाङ्गसमेतस्ये-  
त्यङ्गलोपे विषयाविलयात् यथाशक्ति प्रयोगः सिध्यतीत्याह—नित्ये त्वित्यादिना । प्रथममिति ।  
करणत्वावगमादङ्गसाहित्याच्च पूर्वमित्यर्थः । एवं च फलाभावेन तत्प्रति करणत्वाभावादपूर्वं  
प्रत्येव विषयतयाऽन्वितस्य पश्चात्करणत्वं पर्यवस्यतीत्याह—प्रतीतेति । कृतेश्चेति । नियोगस्य न  
साक्षात् करणपेक्षा । अक्रियात्मकत्वात् । कृतेस्तु क्रियारूपतया करणाकाङ्क्षेति, तद्द्वारा  
नियोगस्यापि तदाकाङ्क्षेत्यर्थः ।

कथं पुनः कृतिनिर्वर्त्य एव भावार्थस्ताम्प्रति करणमिति चेत् ? न । तदवच्छिन्ना-  
यास्तस्यास्तदपूर्वविशेषकृतित्वात्तथाविधस्य च लोके करणत्वप्रसिद्धेः । तथा हि यथा  
छेत्तुरुद्यमन-निपातनलक्षणया कियया परशुर्व्याप्यमानोऽपि तामेव प्रति करणम् ।  
तद्विषयायास्तस्या द्वैधीभावफलत्वात् । न हि लोष्ट्रविषये उद्यमन-निपातने द्वैधीभावं  
फलतः । एवं यद्यपि कृत्या भावार्थो व्याप्यते, तथाऽप्यपूर्वविशेषकृतित्वं तस्यास्तद्विषय-  
त्वाधीनमिति, युक्त एव करणभावो भावार्थस्य । अपूर्वस्य तद्देश्यत्वात् कार्यत्वम् ।  
तदेवं नित्ये विषयोभूतस्य भावार्थस्त पश्चात्करणत्वात्, इतिकर्तव्यतासाहित्यं च तस्य  
प्रतीयत इति, नाङ्गलोपेऽपि विषयाभावः । ततश्च विषयाधीनप्रतीतेः कार्यस्य विषया-  
विलयेऽविलयात्, तत्साधने कर्मण्यधिकारप्रतीतेस्तद्वलेन हीनाङ्गकमपि कर्मानुष्ठा-  
पयति नियोगो वैकृत इव प्रत्याम्नात-प्रतिषिद्ध-लुप्तार्थाङ्गव्यतिरिक्ताङ्गानुष्ठानमिति-  
सिद्धः काम्य- नित्यविशेषः ।

तदेतदापातकल्याणं सूक्ष्मन्यायदृष्ट्या निपुणं निरूप्यमाणमारकूटायते । कथम् ?

दोषाष्टकप्रदर्शनेनोक्त प्राभाकरमतस्य निरासः

फलस्य विप्रकृष्टत्वादपूर्वानभिधानतः ।

तत्प्राधान्यप्रदाण्या च विषयत्वोपपत्तिः ॥ ५ ॥

समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायतः ।

अप्रयोजकभावेन जातेष्टौ च प्रसङ्गतः ॥ ६ ॥

ननु कियाया साधकतम करणम् । अत्र च भावार्थं कृतिरूपकियाया साध्य एव, न तु  
साधक । अतस्तस्य कृतिकरणत्वमयुक्तमिति शङ्कते—कथमिति । यदा कृतेर्भावार्थनिष्पत्तिरेव फल,  
तदा भावार्थं साध्यतया कर्म । न तु साधक । यदात्वपूर्वनिष्पत्तिं फल, तदा कृतेरपूर्वार्थ-  
प्रवृत्तत्वात् तत्साध्यो भावार्थोऽन्यार्थप्रवृत्तकृतित्वव्याप्यत्वात् करणं भवतीत्युत्तरमाह—तदव-  
च्छिन्नाया इति । तदवच्छिन्नायास्तद्विषयाया अपि तस्या अपूर्वनिष्पत्तिफलसाधनत्वात् ।  
तथाविधस्य—परार्थप्रवृत्तव्यापारसाध्यस्य । तदेव दृष्टान्तमुखेनोपपादयति—यथेति । उद्यमन-  
निपातने एव यदा ऊर्ध्वाधोदेशसयोगफलावच्छिन्नवाचिभ्यामुद्यच्छतितिनियच्छतिभ्यामभिधीयेते,  
तदा तत्फलाश्रयतया परशुरेव कर्म । यदा तु त एवोद्यमननिपातने द्वैधीभावफलावच्छिन्नाभि-  
धायिना छिनत्तिनाऽभिधीयेते, तदा फलाश्रय काष्ठं कर्म । परशुस्तु अन्याथप्रवृत्तव्यापारव्या-  
प्यतया करणम् । एवमेव भावार्थस्य कृतिं प्रति करणत्वम् । अपूर्वस्य तु कर्मत्वमित्यर्थः ।  
लोष्ट्रविषय इति । तत्रोद्यमननिपातनयो द्वैधीभावफलकत्वाभावात् तयोर्लोष्टं कर्मैव, न तु  
करणमित्यर्थः ।

अस्तु भावार्थस्य कृतिकरणत्वम् । प्रकृते किमायातम् ? तत्राह—तदेवमिति । कतिपया-  
ङ्गवैकल्ये कर्मानुष्ठापकनियोगं दृष्टान्तयति—नियोगो वैकृत इवेति । यथा वैकृतो नियोग  
प्रत्याम्नात-प्रतिषिद्ध-लुप्ताङ्गविधुरमेव कर्मानुष्ठापयति, तथा अशक्याङ्गविधुरमेव कर्मानुष्ठा-  
पयति नित्योऽपि नियोग इत्यर्थः ।

विप्रकृष्टं हि पदान्तरोपात्तं फलं भावार्थस्य । सन्निकृष्टन्तु स्वप्रदोषात्तत्पूर्वम् । तत्र विप्रकृष्टेन प्रथमं साधनतयाऽन्वीय, विप्रकृष्टवैर्वाक्यान्तरोपात्तैरङ्गैरसम्बद्धय तदन्वितेन रूपेण स्वपदप्रतिपाद्यपूर्वं पश्चादवच्छिन्नन्तीति कः श्रुतिवाक्यबलाबलञ्चोऽभिदधीत । यद्यपि कामोपायस्य कार्यस्य विषयीभवतो भावार्थस्य तत्साधनत्व सवश्यंभावि, तथाऽपि न तत्प्रथमं निरूपति त्वयम् । न हि येन विना यद्वस्तु नोपपद्यते, तन्निरूपणपुरःसरमेव तद्वस्तु प्रत्येतव्यम् । प्रतिपन्नेऽपि च वस्तुनि तदुपपादकं वस्तु पश्चादपि प्रतीयत एव । धूम इव धूमध्वजः । तेन प्रथमं पदश्रुत्या भावार्थमात्रविषयमपूर्वं प्रतिपद्य, पश्चात्फलोपायभूतकार्यविषयत्वान्यथानुपपत्त्या तत्साधनभावः । तदुपपत्तये चाङ्गान्वयः प्रतीयत इति, नास्त्यङ्गलोपे विषयविलोपः—इति ।

यदि च विप्रकृष्टप्रमाणकं चरमनिरूपणमपि साधनत्वमवश्यं भवतीति कृवा विषयकोटौ निवेशयेत्, ततो नित्येऽपि विषयीभवतस्तत्करणत्वावश्यंभावादङ्गोपेतस्य च तत्त्वात् तथैव विषयत्वमित्यङ्गाभावे विषयविलयः प्रसज्येत । यस्तु वदति नावश्यं नित्ये नियोगविषयस्य तत्करणत्वम् । अकरणभूतस्यापि नञ्<sup>१</sup>स्य नियोगविषयत्व-

गुरुमतराद्वाग्त दूषयितुमुपक्रमते—तदेतदिति । आपातदृष्ट्या सुवर्णमिव प्रतिभाति । सूक्ष्मया तु न सुवर्णमित्यर्थः । आरकूट नाम सुवर्णसदृशो लोहविशेष । तन्मते अष्टौ दोषान् प्राधान्येन कथयति श्लोकद्वयेन । तत्राद्य विवृणोति—विप्रकृष्ट हीति । श्रुतिवाक्येति । श्रुतिरत्र स गानपदोपादानम् । न वयमपूर्वविषयान्वयात् पूर्वमेव फलसाधनतयान्वयात् तद्वेपस्य विषयानुप्रवेश वदाम, येनैवमुपालभ्येमहि । किं तु प्रथममेवापूर्वान्वयेऽपि तस्य फलोपायत्वात् भावार्थस्य तद्विषयत्व तस्यापि फलसाधनत्वमन्तरेण नोपपद्यत इति, विषयीभूतस्य फलसाधनत्वमप्यवश्यभावीति, तद्वेपस्यापि विषयानुप्रवेशोऽङ्गीक्रियत इत्याशङ्कामनूद्य दूषयति—यद्यपीति । किमवश्यभावितात् प्रथममेव तदवगम्य विषयत्वमवगन्तव्यमिति, तस्य तस्य विषयानुप्रवेश कथ्यते, अथवा पश्चात् तस्य फलकरणत्वमवश्यमुपनिपततीति तस्यापि विषयानुप्रवेश इति विक्लप्य, प्रथम नियमासम्भवेन दूषयति—तथापीति । तदेव दृष्टान्तमुखेन उपपादयति—नहीति । द्वितीये तु पक्षे पश्चाद्भूमि प्राथमिकविषयानुप्रवेश इति, अङ्गलोपेऽपि न विषयविलयः स्यादित्याह—तेनेति ।

ननु पञ्च भूवित्वेऽप्यावश्यकत्वात् विषयानुप्रवेश स्यादेवेत्याशङ्क्य, तर्हि नित्ये फलकरणत्वाभावेऽप्यपूर्वकरणत्वस्यावश्यभावात् तस्यापि विषयानुप्रवेश स्यात् । ततस्तत्रापि सर्वाङ्गोपसंहार स्यादित्याह—यदि चेति । विप्रकृष्टप्रमाणप्रतिपन्नत्वात्—चरमनिरूपणत्वम् ।

नित्ये विशेषमाशङ्कते—यस्त्विति । 'कामाधिकारादन्यत् सर्वमिह नित्यत्वेन विवक्षितम् । फलभावात् । 'तापगुरेत्, न निहत्यादि' तै स २-६-१० त्यादिष्वपगोरणाद्विप्रकृतः—एव सामर्थ्यलभ्यो नियोज्यः । नञर्थो विषयः । तस्य च प्रवृत्तिरूपत्वाभावात् करणत्व नास्तीति विषयीभूतस्य करणत्वमावश्यकं न भवतीत्यर्थः ।

### टिप्पणी

१ अत्रत्योविशेषो निमित्तश्रणार्थित्यादिनवमश्लोकव्याख्याया नञर्थोऽपूर्वस्य विषय इत्यत्र टिप्पण्यां द्रष्टव्यः ।

दर्शनादिति । स वक्तव्यः काम्यनियोगविषयस्यापि नैकान्तिकं फलकरणत्वम् । द्रव्य-  
देवतासंबन्धस्याकरणभूतस्यापि सौर्थादिवाक्येषु विषयत्वदर्शनादिति । स चेदेव-  
मुक्तः प्रतिब्रूयादकरणभूतोऽपि द्रव्यदेवतासंबन्धस्तदविनाभूतस्तेन रूपेण विषय इति,  
प्रतिब्रूयादेनमेवं 'नञर्थस्यापि तदविनाभूतस्य तेनैव रूपेण विषयत्वमिति-तुल्या-  
चर्चा । तस्माद्यथा नित्येषु भावार्थमात्रे विषयीभूते पश्चात्करणत्वम्, इतिकर्तव्यतान्व-  
यश्च प्रतीयते, तथा काम्येष्वपि ।

श्रुत्या भावार्थमात्रस्य विषयत्वे निरूपिते ।

पश्चात्फलादिसम्बन्धो वाक्यादेः संप्रतीयते ॥ ७ ॥

एवं पदान्तरोपादानलक्षणस्तावदेको विप्रकर्षः । लक्षणानिमित्तश्चापरः । तथा हि-  
न स्वर्गकामशब्देन स्वर्गस्य साध्यत्वमभिधीयते । कामसंबन्धान्तु स्वर्गस्य साध्यत्वम्-

तर्हि काम्येऽप्येतावत् समानमिति परिहरति-स वक्तव्य इति । शब्दोपात्तत्वात् द्रव्य-  
देवतासंबन्ध एव विषय । सिद्धरूप न करणम् । तदाक्षिप्तो भावार्थ एव तत्करणमिति,  
तत्रापि न नियमोऽस्तीत्यर्थः ।

ननु द्रव्यदेवतासंबन्धस्य स्वतः सिद्धरूपत्वेऽपि स्वाविनाभूतस्य भावार्थस्य करणत्वात्  
तदनुरागवेषेणास्यापि विषयत्वात् तत्र विषयीभूतस्य करणत्वमावश्यकमिति शङ्कते-स चेदिति ।  
एव चेन्निषेधाधिकारेऽपि नञर्थस्य सिद्धत्वेऽपि प्रवृत्तस्य नियोज्यत्वेन तन्निवृत्तेर्व्यापाररूपतया  
तस्य करणत्वात्, तदनुरक्तस्यैव तस्यापि विषयत्वमिति विषयस्य करणभावनियमोऽस्तीति-  
परिहरति-प्रतिब्रूयादिति । एव च नित्ये, काम्येऽपि फल वा अपूर्वं वा प्रति करणीभावस्या-  
वश्यकत्वादुभयत्रापि पश्चादेव करणीभाव इति, अङ्गलोपेऽपि न प्रथमान्वितविषयविलयः । काम्ये-  
तु विशिष्य फलकरणत्वस्य विप्रकृष्टवाक्यप्रमाणावगततया पश्चाद्भावित्वमेवेत्याह-तस्मादिति ।

भावार्थस्य पदश्रुत्युपात्तादपूर्वात् फल न केवलं वाक्योपात्ततया विप्रकृष्टम् । अपि तु  
प्रकारान्तरेणापीति पुनरपि विप्रकर्षान्तरं दर्शयति-लक्षणेत्यादिना । अपूर्वस्य साध्यत्वम्-

### टिप्पणी

१. नञर्थस्येति-प्राभाकरमीमांसकास्तु सर्वत्र कार्यवाक्यार्थवादिनो निषेध्यस्य प्रत्यवाय-  
फलकत्वं न प्रमाणवत्, तेन विनाऽपि विषय-नियोज्यान्वितस्य नियोगस्य वाक्यार्थस्य परिपूर्णत्वेन  
तत्कल्पकाभावात्, । तथाहि-“न कलञ्ज भक्षयेदिति निषेधवाक्यस्थितेन लिङ्प्रत्ययेन  
कार्यमभिधीयते । तस्य नञर्थो विषयः । तच्च विषयत्व कृत्यवच्छेदद्वारेण कार्यावच्छेदकत्वं, तच्च  
कृतिविषयस्यैव सभवति । नञर्थश्चौदासीन्यात्मा न कृत्तिसाध्य इति, न तस्य विषयत्वमिति-  
वाच्यम् । औदासीन्यस्य प्रागभावरूपस्य केवलात्मस्वरूपावस्थानापरपर्यायस्य प्रचलितावस्थपुरुषे-  
णानुपाल्यतया कृतिविषयत्वमुपपद्यते । प्रचलितत्वं नाम निषेध्यकार्यताबोधः, तदुपायचिकीर्षा वा,  
तदवस्थस्य पुरुषस्य भक्षणप्रागभावपरिपालनमुत्तरकालसंबन्धित्वलक्षणमुक्तचिकीर्षाविधातकानु-  
पाल्यत्वबुद्ध्युत्पादनं विना न सभवति । ततश्चानुपाल्यत्वबुद्ध्युत्पादनेनोक्तचिकीर्षानुपाल्यत्वा-  
द्यपनोदनद्वाराऽनुपाल्यस्य प्रागभावस्य कथञ्चित् कृत्तिसाध्यत्वात् युक्तविषयत्वम् । भक्षणे  
प्रवृत्तश्च भक्षणाभावविषये कार्ये नियोज्यः । तस्मात् विषयस्य नियोगस्य नियोज्यस्य च  
प्रत्यवायपरिहारानपेक्षयैव लब्धात्मकत्वं, नानुपपत्त्यभावेन प्रत्यवायः कल्प्य-इति वदन्तीत्याशयं  
मनसि निघ्रायाह नञर्थस्येति ।

अनुमाय, ततः स्वर्गसाधनत्वं यागस्य निरूपयितव्यमिति विप्रकर्षः । यत्र च द्रव्यदेवता-संबन्धो नियोगविषयः, तत्र तस्य करणत्वानभ्युपगमादकरणीभूतस्य विषयत्वानुपपत्तेः, एवं वक्तव्यम् । करणीभूतयागसंपाद्यो द्रव्यदेवतासंबन्धो नियोगस्य विषयः । अङ्गाभावे च करणीभूतयागाभावात्तत्पंपाद्यद्रव्यदेवतासंबन्धाभावेन विषयविलय इति । ततश्च द्रव्यदेवतासंबन्धेन यागमनुमाय, तस्य च करणत्वं परिकल्प्य, तत्संपाद्यद्रव्यदेवतासंबन्धस्य विषयत्वनिरूपणमिति विप्रकर्षः । विश्वजिदादौ च यत्र फलकामो नियोज्यो न श्रयते, तत्र नियोज्यं कल्पयित्वा, तत्संबन्धेन यागस्य करणत्वं परिकल्प्य, तादृशस्य विषयत्वं निरूपयितव्यमित्यपि विप्रकर्षः ।

किञ्च तत्र नियोज्यपरिकल्पने निमित्तं तावन्न नियोगः । तस्याप्रतिपन्नत्वात् । न ह्यप्रतिपन्नं कलकं कल्पनाय कल्पते । अप्रतिपन्नश्चात्र नियोगः, विषयानिरूपणात् । अविषयकार्यप्रतीत्यनुपपत्तेः । करणीभूतो हि यागो नियोगविषयः । न चाकल्पिते नियोज्ये फलकामे करणीभूतयागसिद्धिः । तत्सिद्धौ च नियोज्यसिद्धिः । तदधीना च करणीभूतयागसिद्धिरिति, चक्रक्रमप्रतिष्ठितमापद्येत । तेन तत्र प्रथमं भावार्थमात्र-विषयज्ञपूर्वं प्रतीत्य, ततो नियोज्यतादिकल्पनमिति, अङ्गलोपे विषयाविलयाद्यथाशक्ति-प्रयोगप्रसङ्गः ।

किञ्च सोमादिषु साधनेषु स्ववाक्येषु श्रूयमाणेष्वपि तत्साध्यरूपेण विषयत्वमनभ्युपगम्य, फलश्रवणबलेन तत्साधनरूपस्य विषयत्वमिच्छद्भिः स्वदर्शनानुरागोऽतीवाविष्कृतः । कः खलु पदान्तरेभ्यः फलपदे विशेषः ? तदधीनसिद्धित्वमिति चेत् ?

आभिधानिकम् । यागस्य च स्वरूपेणैव विषयतयाऽन्वयः । स्वर्गस्य तु साध्यत्वञ्च लाक्षणिकम्, तत्प्रतिपादकशब्दाभावात्, अनुपपत्तिमूलत्वाच्च । ततश्चाभिधानिकान्वयात् लाक्षणिकान्वयस्य विप्रकृष्टस्य प्राथमिकत्वं वक्तुं न युज्यत इत्यर्थः ।

आनुमानिकमपि विप्रकर्षं क्वचित् दर्शयति—यत्र चेति । साक्षाच्छ्रुतस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यत्किञ्चित्कल्पनामन्तरेणैवापूर्वविषयत्वे सम्भवति, ततः पूर्वमेवानुमानिकस्य यागस्य करणत्वमपि परिकल्प्य, तस्य फलेनान्वयो न युज्यत इत्यर्थः । तत्सम्पाद्येति । देवतामुद्दिश्य त्यक्ते द्रव्ये, पश्चात् तस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धो निर्वाह्यत इति, तस्य यागसम्पाद्यत्वम् । साधन-भूतयागानुमानात् विप्रकर्षमभिवाय, साध्यभूतफलानुमानादपि विप्रकर्षमाह—विश्वजिदादाविति । नियोज्यं परिकल्प्येति । फलानुमानमपि न साक्षात्, किंतु नियोज्यकल्पनाद्वारेणेत्यतिविप्रकर्ष इत्यर्थः ।

विश्वजिदादौ न केवलं विप्रकर्षमात्रेण फलकरणीभूतयागस्य विषयत्वानुपपत्तिः । किंतु चक्रक्रमसङ्गादपीति प्रतिपादयितुमुपोद्घातमाह—किंचेत्यादिना । ननु विषये निरूपिते, पश्चात् प्रतिपन्न एव नियोगो नियोज्यकल्पक स्यादित्याशङ्क्य, तदानीं चक्रक स्यादित्याह—करणीभूत इति । एव चक्रकभयात् करणान्वयात् प्रागेव तत्र विषयान्वयोऽङ्गीकार्य इति, यथाशक्ति प्रयोग स्यादित्याह तेनेति ।

यदि यागस्य विप्रकृष्टेन फलेनान्वये सति तदन्वितेन रूपेणापूर्वविषयत्व, ताह तत्समानविप्रकर्षैवंस्वन्तरैरपि प्रथमत एवान्वयात्, तदन्वितेन च रूपेणापूर्वविषयत्वमपि स्यात् ।

न । व्याघातात् । स्यादेतत् । फलकामिनियोज्यसम्बन्धबलेन हि यागस्य तत्साधनत्वानुपपत्त्या तद्व्यतिरिक्तमपूर्वं सिध्यत्तदानुकूल्येन सिध्यतीत्यवश्यं तद्विषयस्य तत्साधनत्वेन भवितव्यमित्यस्ति पदान्तरेभ्यः फलपदस्य विशेषः । तन्न । व्याघातात् । यस्मात्क्षणिकस्य यागस्य फलसाधनत्वं नोपपद्यते, तस्मात् फलकामी न तत्कार्यतया बुध्यते, अपि तु फलसाधनभूतयागविषयमपूर्वं बुध्यत इति, कथमिदं परस्परं व्याहत बुद्धिमन्तोऽभिदधीरन् ।

### शालिकनाथोक्तस्यार्थस्यानुवाद-निरासौ

‘कश्चित्तु निपुणंमन्यः प्रभाकरदर्शनं शिक्षयन्निदं ब्रह्मास्त्रमुत्सृजति । नैव भावार्थस्य फलकरणभूतस्य विषयत्वम् । किन्तुहि ? फलकामस्य यत्कार्यं, तत्तत्सामग्र्यवच्छिन्नमेव तेन प्रत्येतव्यम् । सामग्री च करणेतिकर्तव्यतारूपा । तेनेतिकर्तव्यतालोपे विषयविलय इति । न चैवं यागस्याविषयत्वम् । सामग्र्यवच्छिन्नस्यापि तद्विशेषापरिज्ञानेन साकाङ्क्षत्वात् । तेन स्वपदावगतो नियोगः पश्चाद्यागेनावच्छिद्यते । न तु याग एव फलान्वितोऽवच्छेदकः—इति ।

तस्यापि तदङ्गं अयमेव ब्रह्मदण्डो ग्रसते ‘फलस्य विप्रकृष्टत्वादि’ति । न खलु पदान्तरोपात्तफल्यविनाभावप्रतीता तत्सामग्री स्वपदस्थाद्यागात्पूर्वमेवापूर्वमवच्छेत्तुम्—

विप्रकर्षस्य तुल्यत्वादिति दूषणान्तरमप्याह— किंचेति । विप्रकर्षसाम्येऽपि नियोगस्य फलाधीनसिद्धित्वमेव फलपदस्य विशेष इति शङ्कते—तदधीनेति । परिहरति नेति ।

शङ्कोत्तरे स्वयमेव विवृणोति—स्यादेतदित्यादिना । अयंभाव—न तावल्लिङ्गशब्द-श्रवणमात्रेण प्रथम नियोग प्रतीयते । वृद्धव्यवहारे तत्र व्युत्पत्त्यभावात् । किं तु यागस्यैव फलसाधनत्वे प्रतीते, फलस्य कालान्तरभावितया तदनुपपत्ते स्थास्तुनियोग सिध्यतीति, नियोग फलाधीनसिद्धिक इति, तत्सिद्धे पूर्वमेव यागस्य फलसाधनत्व प्रतीतम् । सिध्यतोऽपि नियोगस्य फलानुकूलतया तद्विषयस्य यागस्यापि फलसाधनत्वं पश्चादप्यावश्यकमिति च प्रथम-प्रतीतफलोपायत्ववेषेणैव विषयत्वमिति, फलपदस्योपपदात् विशेषोऽस्तीति । यस्मादिति । नियोगमन्तरेण यागस्य फलसाधनत्वमनुपपन्नमिति वचनस्य, नियोगावगते पूर्वमेव यागस्य फलसाधनतयाऽन्वयो भवतीति वचनस्य चान्योन्यव्याहृतिरेत्यर्थः ।

फलकरणभूतस्य विषयत्वाभावेऽप्यङ्गलोपे विषयविलय कश्चिदुपपादयाचकार । तन्मतमनुवदति—कश्चिदिति । फलकामस्य कार्यतया प्रतीयते हि नियोग । तस्य हि साध्य-फलानुमिता सप्मान्येन प्रतीता तत्सामग्री योग्यतया विषयत्वेन सबध्यते । का सामग्रीति—विशेषाकाङ्क्षायामङ्गप्रधानवाक्यैः करणेतिकर्तव्यताज्ञात तद्विशेषत्वेनोपस्थाप्यते । एव च यागस्य प्रथमत एव न विप्रकृष्टेन फलेनान्वयः । अङ्गानामपि सामग्र्यनुप्रवेशात् तल्लोपे विषयविलयश्च भवतीति, न कश्चित् दोषः । नित्ये तु फलाभावेन तत्सामग्र्या अप्यभावात् समानपदोपात्तस्य यागस्यैव विषयत्वात् नाङ्गलोपे विषयविलय इति, भावः । सामग्र्य-वच्छिन्नस्येति । प्रथमत सामान्येन सामग्रीविषयकनियोगस्य सामग्रीविशेषापरिज्ञानेन कोऽसौ सामग्रीविशेष इत्यपेक्षया यागस्य सामग्रीविशेषतया पश्चात् विषयत्व भवतीत्यर्थः ।

दूषयति—तस्यापीति । विश्वामित्रप्रयुक्त निजमयूखविद्योतितदिङ्मुख ब्रह्मास्त्रं वसिष्ठ-प्रयुक्तो ब्रह्मदण्डोऽग्रसदिति श्रीरामायणे प्रसिद्धम् । तत्कटाक्षेणाह—अयमेव ब्रह्मदण्ड इति ।

पारयति । यथा न यागोऽपूर्वं विहाय फलेन प्रथमं सम्बद्धयते, तथाऽपूर्वमपि यागं विहाय फलसामग्न्या । विप्रकर्षस्य तुल्यत्वादित्यलमनेन ।

प्रसिद्ध एव मार्गे दूषणान्तरमुच्यते । यदि च करणीभूतो यागो विषयः, ततो नियोगस्य विषयाधीननिरूपणत्वादनिरूपिते च विषये तदधीननिरूपणाशक्तेर्नियोग-प्रतिपत्तेः पूर्वमेव फलसाधनत्वं यागस्य निरूपयितव्यम् । निरूपितसाधनभावं च यागं फलकामी कार्यतया बोद्धुमलभ्येवेति, न नियोज्यसम्बन्धानुपपत्त्या क्रियातिरिक्त-कार्याभिधानकल्पनाबीजं लिङ्गादीनां सिध्यतीति, सर्वं भवदीयसिद्धान्तकोशसाधनभूत-मपूर्वाभिधानमुत्सन्नसंकथं जातम् ।

सिध्यतु वाऽभिधानम् । न पुनः प्राधान्यं सम्भवति, परार्थभूतभार्यविषय-त्वात् । अङ्गप्रधानोत्पत्तिनियोगवत् । यो हि साधिकारवाक्येषु प्रधानभूतकार्यभिधा-यित्वेन प्रज्ञातानामपि लिङ्गादीनां प्रयाजादिवाक्येषु विनियुक्तविषयतया प्राधान्यं विहाय, लक्षणया गुणभूतकार्याभिधानमाश्रयति । स कथमन्यत्राविदितप्रधानकार्या-भिधानमाश्रयेत् । तेनापूर्वस्य प्राधान्यं विहीयत इति ।

किञ्चोपपद्यत एव यागस्याकरणभूतस्यापि विषयत्वम् । नियोगो हि फलसा-धनम् । तस्य यागः स्वरूपेणैव विषय इति किञ्चोपपद्यते । यद्युच्येत सत्यमपूर्व-

विप्रकर्षमेवाह—न खल्विति । नियोगे हि समानपदोपात्तेन साक्षाच्छ्रुतेन विषयीभावयोग्येन यागेनान्वय त्यक्त्वा, तत् पूर्वमेव पदान्तरोपात्तया फलानुमितया तत्सामग्र्या अवय. पदान्तरो-पादानानुमानलक्षणविप्रकर्षद्वयेन न युज्यत इत्यर्थः । यथा न याग इति । पूर्वोपपादित-समानपदश्रुत्येत्यर्थः ।

प्रसिद्धेति । प्रसिद्धो मार्गः—फलकरणीभूतस्य पश्चान्नियोगविषयत्व, तत्रेत्यर्थः । द्वितीय दोष विवृणोति—यदि चेति । अनुपपत्त्येति । उत्सन्नेति । यागस्य कार्यत्वानुपपत्त्या खलु स्थिरकार्याभिधानाश्रयणम् । तदभावे तत् नाश्रयणीयमिति भावः ।

तदभिधानाङ्गीकारेऽपि तृतीयात् दोषात् न मोक्ष इत्याह—सिध्यत्विति । अङ्गनियोगवत्, प्रधानोत्पत्तिनियोगवच्चेत्यर्थः । अङ्गप्रधानोत्पत्तिवाक्येषु प्रधाननियोगानुवादशङ्कया न प्रथमम-पूर्वान्तरं प्रतीयते । किंतु यागस्वरूपमेवोपस्थाप्यते । उपस्थितेषु तेषु ग्राहकग्रहणे सजाते, पश्चात् तेषां साक्षात् ग्राहकान्वयायोगात् द्वारभूतान्यपूर्वाण्यङ्गीक्रियन्ते । तानि च विनियुक्तविषयतया गुणीभावावश्यभावात् प्रधानाभिधायिनापि लिङ्गशब्देन लक्षणया गुणत्वे-नाभिधीयन्त इति हि भवद्राद्धान्तः । एवमङ्गीकुर्वता त्वयाऽधिकारनियोगस्यापि विनियुक्त-विषयत्वसंभवात् गुणीभावाभिधान लक्षणादोषाभावात् विशेषतोऽङ्गीकार्यमिति भावः ।

विषयत्वोपपत्तिरिति पद व्याचष्टे—किंचेति । फलकामिनियोज्यसंबन्धाधीन फल-साधनत्व नियोगस्यैव, न तु यागस्य । यागस्तु केवल तद्विषयः । तद्विषयत्व च तस्य स्वरूपेणै-वोपपद्यत इति, फलकरणत्ववेषस्यापि तदनुप्रवेशकथन गौरवपराहृतमित्यर्थः । शङ्कते—यदीति । सत्यमपूर्वं फलसाधनम्, न यागः । यागस्तु तद्विषय एव । विषयत्व च तस्य कृतिद्वारकम् । कृत्यवच्छेदद्वारा कार्यवच्छेदको हि विषयः । कृतिस्त्वपूर्वफलयोरेकैव । उभयोरपि साक्षात् संबन्धाभावात् । भावार्थगोचरकृतिसंबन्धित्वस्य त्वविशिष्टत्वात् । एव च कृतिद्वाराऽपूर्व-

फलसाधनम् । तत्तु न स्वरूपेण कृतिगोचरम् । भावार्थगोचरया तु तथा साध्यम् । तथैव च कृत्या तद्गोचरयाऽपूर्वद्वारेण फलमपि साध्यते । तेनैक्यैव कृत्यैकभावार्थगोचर-याऽपूर्वं, फलं च साध्यत इत्यपूर्वविषयस्य भावार्थस्य फलकरणत्वमवश्यम्भावीति । सत्यमेवम् । किन्त्वपूर्वकरणत्वनिरूपणपुरोधान एव सति फलकरणत्वमुक्तं भवति । तत्करणत्वं च विषयत्वपुरःसरमिति विषयभूतस्य करणत्वप्रसङ्गः । अवश्यं चापूर्व-करणत्वपुरःसरमेव क्रियायाः फलकरणत्वं निरूपयितव्यम् । अन्यथा कथं क्षणिकायाः-तस्याः कालान्तरभाविनि फले साधनत्वं सम्भाव्येत । नन्वलब्धे द्वारे मा नाम सम्भूत । लब्धे तु किमिति न सम्भवति ।

किमत्र द्वारं लब्धम् । किन्तु ? , अपूर्वं, तत्त्वान्तरं वा । तत्त्वान्तरत्वे तावत् तत एव यागस्य करणत्वोपपत्तेर्देयजलाञ्जल्यपूर्वं प्रसज्येत । अपूर्वद्वारेण तु फलसाधनत्वम-पूर्वसाधनत्वनिरूपणाधीननिरूपणम् । तद्धि तस्य द्वारमुच्यते यद्येन स्वफलोद्देश-प्रवृत्तेन तत्सिद्धयर्थमन्तरा साध्यते । तदेवं सत्यपि यद्यत्र करणीभूतस्य विषयत्वमुच्यते, ततः फलकरणत्वाधीनं नियोगविषयत्वं, तदधीनञ्च नियोगं प्रति करणत्वं, तदधीनञ्च फलकरणत्वमिति चक्रकमापद्येत ।

किञ्चैवमङ्गलोपे विषयविलयं ब्रवाणः प्रष्टव्यः—किमङ्गविशिष्टस्य विषयत्वम् ? उत तदुपलक्षितस्येति । किञ्चातः ? यदि तावदङ्गविशिष्टस्य, ततः सर्वेषामेव प्रयाजादीनाम्, आग्नेयादीनाञ्च समप्राधान्यं प्रसज्येत, गुणाधिकारवत् । यथा हि द्रविविशिष्टो-

सबन्धिनो भावार्थस्य फलसबन्धित्वमावश्यकमिति फलसबन्धित्ववेषस्यापि विषयानु-प्रवेशोऽङ्गीकार्यं इति भावः ।

उत्तरमाह—सत्यमिति । प्रथमतो हि लिङ्प्रत्ययेनापूर्वमेव कृत्युपरक्तं प्रतीयते । न फलम् । तस्या दशाया भावार्थस्तस्य विषयो भवति । तदा कृतिर्नान्योपरक्ता सविषयके त्वपूर्वे प्रतीयते । यदा तत् साक्षात् साधयितुमशक्यतया करणापेक्ष भवति, तदा सा कृतिर्भावार्थोऽ-वतरति । तस्या दशायामपूर्वार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वादपूर्वं प्रति करणं भवति, न फलं प्रति । कृते पूर्वं तादर्थ्यप्रतीते । पश्चात्तु नियोगस्य फलसाधनतया तत्करणीभूतस्यापि भावार्थस्य फलकरणत्वमवश्यमिति, तस्य प्राथमिकाद्विषयान्वयात् पूर्वमेव वचनमिति व्याहृतमिति भावः ।

तदेवान्वयक्रमपर्यालोचनादपि सिध्यतीति व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—अवश्यं चेति । क्षणिकस्य साक्षात् फलसाधनत्वाभावेऽपि, द्वारद्वारिकया तत् स्यादिति शङ्कते—नन्विति । विकल्प्य परिहरति—किमत्रेति । एवमनङ्गीकारे द्वारत्वमेव न सिध्यतीत्याह—तद्धीति । अन्तरा-मध्ये । साध्यते—उत्पाद्यते । तथापि फलकरणीभावस्य विषयत्वात् पूर्वभावाङ्गीकारे-चक्रकाश्रयः स्यादित्याह—एवं सत्यपीति । एव—फलकरणीभावस्यापूर्वकरणत्वपूर्वकत्वा-वश्यभावेऽपि ।

समप्रधानभावेन स्वरूपस्यानपायत इति दूषणद्वय विकल्पद्वयदूषणतया योजयितुं विकल्पयति—किंचेति । तस्मिन् सति किं स्यादिति पृच्छति—किंचात इति । प्रथमं दूषयति—यदि तावदिति । तत्र तदभिमतमेव दृष्टान्तमाह—गुणाधिकारवदिति । ‘दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्’ तै ब्रा. २-१ ५-६. इत्यत्र दधिमात्रमेव विधीयते । होमस्य प्राप्तत्वात् । सिद्धरूपस्य-



मस्येन्द्रियकामापूर्वसाधनत्वेन दधिहोमयोरपि समप्रधान्यं, न गुणप्रधानभावः । तद्वदिहापि स्यात् । अथाङ्गोपलक्षितस्य यागस्वरूपस्य, तर्हि पुरोडाशद्वयोपलक्षितस्ये-  
वान्तरालकालस्याङ्गोपलक्षितस्याङ्गलोपेऽपि एकपुरोडाशापायेऽप्यनपायान्नास्म्यङ्गलोपे  
विषयविलयः ।

किञ्चैवमपूर्वप्रयुक्तिः, अपूर्वग्रहणञ्चाङ्गानां न स्यात् । साधिकारो विधिः  
प्रतिपन्नः सन् स्वसन्निधिसमाप्तात् प्रयाजादीन्, अववातादींश्च स्वस्वानुवादशङ्का-  
निरुद्धनियोगान्तरावषयभावान् स्वार्थतया गृहीत्वा स्वगृहीतेष्वेव ब्रीह्यादिषु द्वारभूतेषु  
स्वरूपातिक्रमेणैव स्वसाधनविशेषरूपे विनियुङ्क्ते । अङ्गसम्बन्धात्तु प्राग्विषयाभावेना-  
प्रतिपन्ने नियोगे सर्वमिदमजातपुत्रक्रीडनकमापद्यते । फल, करणं वा प्रयोजकं-  
स्यादङ्गानाम् ।

अप्रयोजकभावेनेत्यस्यापरा व्याख्या । फलसाधनरूपेण भावाथ नियोगेन  
संबद्धयमाने 'अर्थाभिधानकर्म च' मी द ४१२६ इत्यनेन न्यायेन तुषोपवाप-

दघ्न साक्षात् विषयत्व-करणत्वयोरनुपपत्तेः, होमस्य श्रुतत्वाच्च दधिविशिष्टस्य होमस्यैव  
नियोगविषयत्व, करणत्वं चेति द्वयोरपि यथेन्द्रियकामापूर्वं प्रति समप्रधान्यं, तद्वदन्नापीत्यर्थः ।

द्वितीय दूषयति-अथेति । यथा 'उपाशुयाजमन्तरा यजति' तै स २-६-६ इत्याग्ने-  
याग्नीषोमीयपुरोडाशद्वयोपलक्षितान्तरालकालविहितोपाशुयाजस्य 'नासोमयाजिनोऽग्निषोमीय-  
पुरोडाश' इत्यसोमयाजिनोऽग्नीषोमीयपुरोडाशाभावे 'द्वयापचारे आज्येन प्रतिसंख्याय यजेत'  
आ श्रौ मू इत्याज्यप्रत्याम्नानेऽपि पुरोडाशद्वयोपलक्षितस्य कालस्यानपाय' तद्वदङ्गलोपेऽपि न  
करणीभूतयागस्यापाय, नापि विषयस्येति यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्ग इत्यर्थः ।

अप्रयोजकभावेनेत्युक्त सप्तम दूषणं विवृणोति-किंचेति । अङ्गसंबन्धोत्तरकाल करणी-  
भूतस्य यागस्य अपूर्वविषयत्वेऽपूर्वस्याङ्गप्रयोजकत्वं न स्यात् । ग्राहकग्रहणस्य ग्राहकीयद्वार-  
विनियोगस्य चासिद्धिः । तत्पूर्वत्वाच्च प्रयोजकत्वस्येत्यर्थः । असिद्धिमुपपादयितुं नियोगस्य  
ग्राहकत्वक्रम, विनियोजकत्वप्रकारं च दर्शयति-साधिकार इति ।

आरादुपकारक-सनिपत्योपकारकाङ्गजातान्यधिकारनियोगप्रत्यभिज्ञाने लिङ्शब्दस्य तदनु-  
वादशङ्कया, नियोगान्तरस्य च शब्दादप्रतीततया न नियोगान्तरविषयतया स्वार्थोपस्थापकानि ।  
किंतु स्वरूपेणैव । तदानीं च योग्यतया प्रथम ग्राहकेण स्वशेषतया तानि गृह्यन्ते तद्गृहीतानां  
तत्र तेषां साक्षात् ग्राहकान्वयाभावात् ग्राहकेणैव स्वीयेषु ब्रीह्यादिष्ववान्तरनियोगेषु च शेषतया  
विनियुज्यन्ते इत्यर्थः । प्रथम विषयान्वयाभावे त्वेतद्वयं नोपपद्यते । प्रयोजकत्वं तु दूर  
इत्याह-अङ्गसंबन्धादिति । प्रथमप्रतीतयो फल करणयोरेव ग्राहकत्व-विनियोजकत्व-प्रयोज-  
कत्वानि प्रसज्यन्ते इत्याह-फलमिति ।

नियोगस्याप्रयोजकत्वप्रसङ्गप्रकारान्तरेणाप्याह-फलेति । यथा 'पुरोडाशकपालेन तुषानु-  
पवपति आपः श्रौ सू इति कपालस्य पुरोडाशशेषत्ववेषेणैव तुषोपवापे विनियोगात् तुषोपवापो न  
प्रयोजकः । किंतु पुरोडाश एव । तथा सर्वाङ्गसमेतस्य यागस्य फलकरणीभाववेषेणैव नियोग-  
विषयत्वे साङ्गस्य तस्य फलमेव प्रयोजकः स्यात्, न नियोग इत्यर्थः । अनेनेति । एतत्सूत्रोक्त-  
न्यायेनेत्यर्थः ।

वत्कपालस्याप्रयोजकं साङ्गस्य यागस्यापूर्वं प्रसज्येत । नन्विष्टमेव काम्येषु विवेक-  
प्रयोजकत्वम् । अत एव श्येनस्याविधेयत्वादनर्थत्वम् । यद्यपि स्वविधिसिद्धयर्थ-  
मनुष्ठीयेत, तथाऽपि न विधेयत्वम् । यस्य विधिः स्वसिद्धयर्थमनुष्ठानमाक्षिपति,  
तद्विधेयं, न तु विधिसाधनमात्रम् । काम्येषु तु फलत एवानुष्ठीयेमानं कर्म विधिमपि  
साधयतीति, न विधेयमिति । किमिदानीमङ्गेष्वप्यप्रयोजको विधिरिष्यते ? साङ्गस्य हि  
फलसाधनस्य विषयत्वोपगमे तादृशस्यैव फलप्रयुक्तस्योपजीवनादप्रयोजको विधिरङ्गो-  
नामपि स्यात् । ततश्चाग्नीषोमीयहिंसा विधेयत्वाभावान्निषेधगोचरोऽनर्थः स्यात् ।

### शालिकनाथोक्तस्यार्थस्यानुवाद-निरामौ

अत्र कश्चिद्वैयात्यादेवमाह—मा भूदङ्गानां विधेयत्वम् । न चैतावताऽग्नीषो-  
मीयादेर्निषेधप्रसङ्गः । द्विविधस्यापि निषेधस्यासम्भावनीयत्वात् । द्वेधा हि किञ्चित्  
फलोद्देशेनानुष्ठीयमानं कर्म निषिध्यते फलपर्यन्तं वा—साधनत्वमात्रपर्यवसानं वा ।  
तद्यथा सुखार्थं मदिरास्वादः प्ररुक्त एव निषिध्यते—नानेन सुखमवाप्नुयम् । अकार्य-  
मेतत्साध्यं सुखमिति । क्वचित्साधनत्वमात्रं निषिध्यते । तद्यथा—रोगास्तस्तदुपशमार्थं  
तदुत्कोपक एव भेषजबुद्ध्या प्रवर्तमानो निषिध्यते—मैव कार्पण्येन दमस्योपशम-  
साधनमिति । तत्र न तावदग्नीषोमीये फलपर्यन्ते निषेधसंभवः । स्वर्गस्य निरतिशय-

एतद्वयमिष्टमेवेति शङ्कते—नन्विति । यत काम्येषु विधिर्न प्रयोजकः । अत एवाय-  
मपि तान्त्रिकप्रवाद उपपद्यत इति प्रसङ्गादाह—अत एवेति । अयं भाव—‘न हिंस्यात् सर्वा  
भूतानि’ इत्यनारभ्यवाक्येन सामान्येन हिंसामात्रं निषिध्यते । श्येनयागोऽपि हिंसारूपः । मारण-  
रूपत्वात् । नहि मरणं हिंसा । अपि तु तद्वेतुभूतो व्यापारः । तादृशश्च श्येनयागः । स यदि  
विधेयः स्यात्, तदा सामान्यनिषेधस्य तद्व्यतिरिक्तविषयत्वादनर्थत्वं नास्ति । यदि न विधेयत्व,  
तदा निषेधगोचरत्वादनर्थत्वमिति, श्येनस्यानेर्थत्वमङ्गीकुर्वतामस्माकमविधेयत्वमिष्टमेवेति ।

ननु श्येनेनाभिचरन् यजेत’ षट्त्रिंशद्वा ३-८ इति लिङ्प्रत्ययेन विधिप्रतीत्येयांगस्य  
विधिसाधनत्वाच्च कथमविधेयत्वमित्याशङ्क्याह—यद्यपीति । विध्यधीनानुष्ठानत्वं विध्यत्वम् ।  
काम्येषु च फलस्य प्रयोजकत्वेन नियोगस्याप्रयोजकत्वात् विधिसाधनत्वेऽपि विधेयत्व  
नास्तीत्यर्थः ।

दूषयति—किमिदानीमिति । अङ्गसमेतस्यैव फलसाधनत्व-विधिविषयत्वयोरनङ्गीकारे  
सकलाङ्गोपसंहारासिद्धे सर्वाङ्गसमेतस्यैव तथात्वमिति वक्तव्यम् । ततश्च करणाश इवाङ्गाशेऽपि  
विधेयत्वासिद्धे श्येनवदग्नीषोमीयस्याप्यनर्थत्वं स्यादित्यर्थः । निषेधगोचरं अग्नीषोमीययाग-  
इति शेषः ।

अग्नीषोमीयहिंसाया विधेयत्वाभावेऽपि निषिद्धत्वं नास्तीति कश्चित् वदति । तन्मत-  
मनुवर्ति—अत्र कश्चिदिति । वैयात्यात्—धाष्टर्चात् । द्वेधा हीति । साधनत्वे सभबत्येव  
तत्फलस्याकार्यत्वप्रतिपादनेन वा, फलस्य कार्यत्वेऽपि कर्मणस्तत्साधनत्वाभावेन वा द्वेधा निषेध-  
प्रवर्तत इत्यर्थः । द्वैविध्यमेवोदाहरणमुखेन दर्शयति—तद्यथेति । अकार्यमिति । मदिरास्वाद-  
जन्यसुखस्येष्टत्वेऽप्यनिष्ठापादकत्वादकार्यत्वं बोध्यत इत्यर्थः । उत्कोपके—सन्धुक्षके । प्रकृते तु  
उभयथा निषेधो न सम्भवतीत्याह—तत्र न तावदिति । वचनविरोधात् ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्ग-

सुखरूपस्य कार्यत्वेन सर्वजनविदितस्याकार्यत्वाभिधाने प्रमाणान्तरविरोधप्रसङ्गात् । नापि साधनत्वनिषेधः । वचनविरोधात् । तस्मान्न निषेध्यत्वमिति ।

तदिदमतितुच्छं न निराकरणमपि प्रयोजयति । तथा हि—मदिरास्वादेन संपाद्यं सुखं प्रमाणान्तरेण कार्यं विदितमप्यकार्यमुच्यते वचनेन, तथा स्वर्गसुखमपीति किमिति—नोच्यते । प्रमाणान्तरं हि क्षिप्रमेवाग्रहणतया व्याख्यायते । तस्मादङ्गेष्वप्यप्रयोजकत्वमनिष्टमेव । तच्चाप्येताङ्गविशिष्टस्य विषयत्वे ।

### शंका—तन्निरासौ

आह—सत्यमङ्गविशिष्टस्य विषयत्वे समप्राधान्यम्, अप्रयोजकत्वं च स्यात् । न तु तद्विशिष्टो विषयः । करणीभूतस्तु विषयः । तदभावाच्चाङ्गलोपे विषयविलय इत्युच्यते । न तु कृत्स्नाङ्गोपेतस्यैव विषयत्वम् । तस्माददोष इति चेत् ? नैतद्युक्तम् । यद्यङ्गलोपे करणत्वं नास्ति, नित्येऽपि तर्हि हीनाङ्गस्य करणत्वं नास्तीत्यननुष्ठानं स्यात् । अथ तत्र विधिना यावदङ्गं प्राप्यते, तदुपेतस्यैव करणत्वं भवति, तदितरत्रापि कियद्विरङ्गैरुपेतस्य करणत्वमित्यनवगमाद्विधिगृहीतानामेवाङ्गानां संग्रहणाद्यावन्त्यङ्गानि विधिना प्राप्यन्ते, तदुपेतस्यैव करणत्वं भवतीति, नास्ति विषयविलयः ।

कामो यजेत' इत्यनेन वचनेन साङ्गज्योतिष्टोमस्य स्वर्गसाधनत्वप्रतीते, असाधनत्वाभिधाने तद्विरोध इत्यर्थः ।

दूषयति—तदिदमिति । स्वर्गस्य कार्यत्वमपि न वचनादवगम्यते । किं तु सुखरूपतयाऽनुमानादेव । तस्य मदिरासुखवत् वचनेन अकार्यत्वाभिधाने न कश्चिदनुपपत्तिलव समस्तीत्यर्थः । तर्हि स्वर्गस्य, कार्यत्वावगमकप्रमाणस्य का गतिरित्याशङ्क्याह—प्रमाणान्तरमिति । अग्रहणतया—भेदाग्रहणगर्भतया । भेदाग्रहणवशात् कार्यमेतदिति मिथ्याव्यवहारप्रवर्तकतयेत्यर्थः । तस्मादिष्टापत्तिरिति भवद्वचनमुपपन्नमित्याह—तस्मादिति ।

ननु प्रधानस्यैव फलकरणत्वम्, अपूर्वविषयत्व च । नत्वङ्गानाम् । ततश्च पूर्वोक्तं समप्राधान्यम्, अविधिप्रयुक्तत्वदोषश्च न प्रसज्यते । अङ्गलोपे विषयविलयश्च सिध्यति । करणीभूतस्य प्रधानस्य विषयत्वात्, इतिकर्तव्यतानुग्राह्यस्य च करणत्वात् तल्लोपे प्रधानस्यैव करणीभावहाने । न त्वङ्गानां साक्षात् तदनुपवेशादिति न कश्चित् दोष इति शङ्कते—आहेति । तदभावादिति । प्रधानस्यैव करणीभावाभावादित्यर्थः । यद्वा इतिकर्तव्यतानुगृहीतस्य करणीभावाभावात् ।

अङ्गलोपेन करणत्वहानौ, नित्येऽपि विषयविलयाभावेऽपि करणत्वविलयादकरणस्य कार्यार्थिभिरनुष्ठानानुपपत्तेरेव हीनाङ्गस्यानुष्ठानं न सिध्यतीति दूषयति—नैतदिति ।

ननु करणत्वमङ्गसद्भावमात्रमपेक्षते । न तु सकलाङ्गसमवायम् । ततश्च नित्ये यमधिकारिणं यदा यावन्त्यङ्गान्यनुष्ठापयति नियोगः, तावद्भूतेन प्रधानस्य करणत्वमिति सिध्यतीति, कतिपयाङ्गत्यागेऽपि प्रधानकरणत्वस्याविधातादनुष्ठानं स्यादिति शङ्कते—अथ तत्रेति । तर्हि काम्येऽप्येवमेव कतिपयाङ्गत्यागेऽपि करणत्वसिद्धेर्विषयाविलयात् यथाशक्ति प्रयोगः स्यादिति—दूषयति—तदितरत्रापीति ।

किञ्च जातेष्टौ सवल्लिताधिकाराभ्युपगमात्करणीभूतस्यैव विषयत्वमिति, न यथाशक्ति प्रयोगः स्यात् । ततश्चाङ्गसप्त्यर्थमेवोत्कर्षस्य वक्तुं शक्यत्वाच्चेष्टिविरोधेन निमित्तस्वभावभङ्गार्थमाद्यमधिकरणमनर्थकं स्यात् । ननु तत्र निमित्तश्रवणबलादङ्गहानं स्यात् । न । श्रुतेऽपि निमित्ते विषयाभावेनाधिकारविलयात् । श्रुतेऽपि हि निमित्ते नैमित्तिकमेव कर्तव्यं, नान्यत् । करणोभूतभावार्थविषयश्च कार्यं नैमित्तिकमिति, कुतोऽनीदृशस्यानुष्ठानमित्यलमनेन करणीभूतविषयत्वेन ।

अष्टम दृषण विवर्णोति—किञ्चेति । 'वैश्वानर द्वादशकपाल निर्वपेत् पुत्रे जाते' इतीष्टि विधाय श्रूयते—'यस्मिन् जाते एतामिष्टि निर्वपति पूत एव तेजस्थश्चाद इन्द्रयावी पशुमान् भवति' तै स २-२-५ इति । अत्र चार्थवादिक पूतत्वादिकल विक्षितमिति प्रथमाध्याये ४ पा १२ अधिकरणे निर्णीतम् । चतुर्थे हि किं पूतत्वादिकल पितृगामि, उत पुत्रगामीति सशये, पुत्रगामित्वे पितृस्तत्साधनयागानुष्ठानानुपपत्ते 'शास्त्रफल प्रयोक्तारि' मी द ३-७-१८ इति न्यायेन पितृगाम्येवेत्याशङ्क्य 'यस्मिन् जाते स पूतो भवति' इति वचनेनैव पुत्रफलत्वस्य कण्ठोक्तत्वात् पुत्रफलस्यापि पितुरिष्टत्वेन, तदर्थमपि साधनानुष्ठानोपपत्तेश्च पुत्रगाम्येव फलमिति प्रतिपाद्य, पुनरपि विचारितम्—किमियमिष्टि पुत्रजननानन्तरमेव कार्या, उत कृते जातकर्मणीति । निमित्तानन्तरत्वात् नैमित्तिकस्य तदनन्तरमेवानुष्ठेयेत्याशङ्क्य, जातकर्मनन्तर विहित स्तन्य-पानम् । तत पूर्व चेष्टौ क्रियमाणायां स्तन्यपानस्य बहुकालोत्कर्षं स्यात् । ततश्च पुत्रविपत्ति-प्रसङ्गात् तदगतफलसाधकस्य यागस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । तस्मात् पुत्रगतफलरूपशेषिविरोधेन निमित्तस्वरसप्राप्तमप्यानन्तर्यं बाधित्वा, कृत एव जातकर्मण्यनुष्ठेयेति राद्धान्तितम् । तदनन्तराधिकरणे च किं जातेष्टि जातकर्मनन्तरमेव कार्या, उत आशीचकालापगमे पर्वकाले प्राप्त इति विचार्य, शेषिविरोधाद्धि जातकर्मनन्तर्यमाश्रितम् । तत पर विलम्बे कारणाभावात् तदनन्तरमेव कार्येत्याशङ्क्य, येन केनापि हेतुना निमित्तानन्तर्यस्य बाधे सति अङ्गोपसंहारस्य कर्तव्यत्वात् शुचित्वे सति पर्वकाल एवेति निर्णीतम् । इत्थं फलस्य विवक्षितत्वं, १ तस्य च पुत्रगामित्वम्, २ इष्टेश्च जातकर्मनन्तर्यम्, ३ अङ्गोपसंहारार्थं पर्वकालप्रयोगश्च ४ शास्त्रे प्रतिपादितम् । नैमित्तिकत्वात् काम्यत्वाच्च सवल्लिताधिकारत्व चार्थसिद्धम् । अत्र पुत्रगतफलप्रतिपादन शेषिविरोधेन निमित्तस्वभावभङ्गकरणार्थम् । तच्चाङ्गोपसंहारापेक्षासिद्धयर्थम् । तच्च पर्वकालोत्कर्ष-प्रतिपादनार्थम् ।

एव स्थिते सवल्लिताधिकाराभ्युपगमात् फलस्यापि सभवेन, फलकरणीभूतस्यैव यागस्य नियोगविषयत्वात् काम्यवत् सर्वाङ्गोपसंहार प्रसज्येतेत्यर्थः । भवत्वेवम् । को दोषः ? तत्राह—ततश्चेति । अत्र करणीभूतस्य विषयत्वे स्वत एवाङ्गोपसंहारापेक्षासभवात् तत्सिद्धयर्थं निमित्तानन्तर्यबाधप्रतिपादकमत्रत्यमाद्यमधिकरणं व्यर्थं स्यादित्यर्थः । ननु निमित्तानन्तर नैमित्तिकस्य कर्तव्यत्वादङ्गोपसंहारावश्यभावे तदनुपपत्तेस्तद्बलात् करणीभूतस्य विषयत्वेऽपि जातेष्टौ हीनाङ्गानुष्ठानं स्यादिति शङ्कते—ननु चेति । नहि निमित्तमनुष्ठापकं, किं तु नियोगः । स चाङ्गलोपे विषयविलयात् न प्रतीयत एव । अतो नानुष्ठापयतीति यथाशक्ति प्रयोगः तत्र न सिध्यतीति परिहरति—न श्रुतेऽपीति । अधिकारविलयात्—अधिकारनियोगप्रतीतिविलया-दित्यर्थः । किंच निमित्तबलादेवानुष्ठानेऽपि प्रतीतस्य नियोगस्यैवानुष्ठेयत्वान्, तस्य चाङ्गाभावे प्रतीत्यसिद्धेरेव हीनाङ्गानुष्ठानं न सिध्यतीत्याह—श्रुतेऽपीति । उपसहरति—अलमनेनेति ।

तदेतत्सर्वसिद्धान्तकोशसाधनमुद्धरन् ।

को हि शङ्खनिधि प्राज्ञः स्वगृहे स्थापयेत्स्वयम् ॥ ८ ॥

तस्मात् सर्वत्र नित्ये, काम्ये च निखिलाङ्गोपसंहारः-इति ।

### स्वमतेन सिद्धान्तः

अत्राभिधीयते—निमित्तश्रवणान्नित्यं यथाशक्ति प्रयुज्यते ।

काम्यं च तदभावेन निखिलाङ्गसमन्वितम् । ९ ॥

इह हि 'यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहोति' बह्वृत्रा इति यावच्छब्दानुबन्धा-  
ज्जीवनं होमनिमित्तत्वेनावगम्यते । निमित्तस्य च तद्रूपं, यत्तस्मिन् सति नैमित्तकमवश्यं  
कार्यम् । किमिदमवश्यं कार्यमिति ? अवश्यमेव कर्तारमभिप्रेतेन फलेन योजयतीत्यर्थः ।  
यथा चैतदेव कार्यत्वं, तथा प्रतिपादितं विविधिवेके । अत एवेष सर्वेषामभिमतः  
प्रत्यवायपरिहारः प्रयोजनमवकल्पते । यदि ह्यन्यथालक्षणं फलं स्यात्, ततः सर्वेषां  
फलसाधनत्वं श्रुतमुपरुद्धयेत् ।

### सूत्रविरोधाधिकरणविरोधातिप्रसंगैराशङ्का

ननु च सर्वेषामभिमतः स्वर्गः किमिति न कल्प्यते ? न । तस्य मुमुक्षुभिर-  
प्रार्थितत्वात् । प्रत्यवायपरिहारस्तु तैरपीष्यत एव । नन्वेवं विश्वजित्यपि प्रत्यवाय-

उपालभते—तदेतदिति । सर्वसिद्धान्तरूपकोशस्य साधनं वर्धकं शङ्खनिधिमुद्धरन्—  
स्वयमेवोन्मूलयन् कं पुमान् तमेव कथं स्वगृहे स्थापयेत् । करणीभूतस्य विषयत्वोक्त्या सकल-  
सिद्धान्तव्यवहारोपयुक्तमपूर्वप्राधान्यादिकमुन्मूलयन् कथं तदेव भवता पुनरप्यङ्गीकर्तुं शक्यम्,  
विरोधादिति भावः ॥ ८ ॥ एव च गुरुमतस्यायुक्तत्वात् पूर्वपक्ष—एव स्थिरोऽभूदित्याह—  
तस्मादिति ।

स्वमतेन सिद्धान्तमाह—अत्रेति । निमित्तश्रवणादिति । निमित्तश्रवणमेवाङ्गसकोचे  
स्वमते प्रधानहेतुरित्यर्थः । तदेवोपपादयितुमुपक्रमते—इहेत्यादिना । अत्र यावच्छब्दो  
निमित्तत्वसूचक इत्यर्थः । अस्तु तर्हि निमित्तत्व, तत्र किं ? तत्राह—निमित्तस्य चेति ।  
करणस्वरूपस्यानन्तरक्षणे कार्याविनाभूतत्वात् । अन्यथा श्रुतकरणत्वहानिरेवेत्यर्थः । निमित्ते  
सति कार्यत्व—किं स्वरूपेण, फलसाधनत्ववेषेण वेति विप्रतिपत्त्या पृच्छति—किमिदमिति ।  
स्वाभिमतं निर्धारयति—अवश्यमिति । फलसाधनत्वमेव कार्यत्वम् । तस्यावश्यकत्वं नाम  
सहकारिसमवधाने, तदभावेऽपि निमित्तोत्तरकालाविनाभूतत्वानुष्ठानमात्रेणाभिमतफलसाधकत्वम् ।  
ननु नैमित्तिकानां फलमेव न श्रूयत इति, तत्साधकत्वं नास्ति । अवश्यसाधकत्वं तु दूरत  
इत्याशङ्क्य अवश्यफलसाधकत्वश्रवणबलादेव तदनुगुणमश्रुतमपि फलं निमित्तश्रुतिबलेन-  
कल्पनीयमित्याह—अत एवेति । निमित्तश्रुतिबलेन यस्य कस्यापि पुरुषस्य निमित्ते समुपनि-  
पतिते कर्मणस्तदानन्तर्याविनाभावप्रतीतेः कतिपयपुरुषानभिमते फले तस्य कल्प्यमाने, तेषां  
निमित्तोपनिपातेऽपि कर्मानुष्ठानाभावेनानन्तर्यनियमव्याहृतिप्रसङ्गात् सर्वाभिमतमेव फलं तस्य  
कल्पनीयमित्यर्थः ।

ननु भवेन्नाम तादृशफलस्यैव कल्पनम् । न तु प्रत्यवापरिहार एवेति नियमोऽस्ति ।  
स्वर्गस्यापि तादृशत्वात् । अतस्तदेव फलं स्यात् सुखरूपत्वादिति शङ्कते—नन्विति ।

परिहार एव फलं स्यात् । कथं तर्हि 'स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्' मी द ४-३-१५ इति । पापक्षयार्थस्य च नित्यत्वे विघनादीनामपि पापक्षयार्थानां नित्यत्वं स्यात् । तथा च यथाशक्ति प्रयोगः स्यात् । उच्यते । न तावद्विश्वजिति प्रत्यवायपरिहारः फलं प्रसज्यते । गौरवात् । प्रत्यवायो हि न तावत्स्वरूपेण फलम्, अपुरुषार्थत्वात् । न च तत्प्रागभावः, तस्य स्वयमेव सिद्धत्वात् । न तद्ध्वंसः, उत्पन्नस्य दुःखस्य स्वयमेव विशरणात् । तेन प्रत्यवायहेतुभूतादृष्टप्रध्वंसः फलं कल्पयितव्यम् । ततश्च प्रत्यवायावच्छिन्नं तद्धेतुं निरूप्य, तदभावः फलं कल्पयितव्यमिति गौरवम् । सुखस्य तु स्वयमेव साध्यत्वं सुफलमिति लाघवम् । तेन सुखरूपे तावत्साध्ये कल्पयितव्ये, पशुपुत्रादिसुखविशेषापेक्षयाऽनवच्छिन्नसुखरूपस्य स्वर्गस्य सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वादिति विशेष उच्यते ।

तस्य सर्वाभिमतत्वं नास्तीति परिहरति—तस्येति । प्रत्यवायपरिहारस्य तु दुःखाभावरूपत्वात् तत्प्रेप्सुभिरप्याकाङ्क्षणीयोऽसावित्याह—प्रत्यवायेति । प्रत्यवायपरिहारस्यैव स्वर्गादपि सर्वाभिमतत्वेन नैमित्तिककर्मसाध्यत्वे सूत्रविरोधम्, अधिकरणविरोधम्, अतिप्रसङ्गं च क्रमेण शङ्कते—नन्वेवमित्यादिना । अविशिष्टत्वात्—अभिमतत्वेन साधारणत्वादित्यर्थः । विश्वजितीति । तत्र स्वर्गपरिकल्पने सर्वाभिमतिरेव हेतुः । अन्यस्य तस्मादपि सर्वाभिमतत्वात् तदेव फलं कल्पनीयं स्यादिति भावः । विघनादीनामिति । पाप्मनि प्रसक्ते तन्निवृत्त्यर्थमनुष्ठीयमानं काम्यकर्मविशेषो विघनशब्देनोच्यते । यथा 'यो वा ब्राह्मणस्तमसा, पाप्मना प्रावृत्तः स्यात्, स एतेन यजेत, विघनेनैवैनद्विहत्य' नै ब्रा २७१७२—इति । तदादीना 'अग्नयेऽहोमुचेऽष्टाकपालं निर्वपेद्यं पाप्मना गृहीतः स्यादित्येवमादीनामित्यर्थः । नित्यत्वं स्यादिति । फलस्य नित्यतया साधनस्यापीतरनित्यवत् नित्यत्वं स्यादित्यर्थः । ततः किं ? तत्राह—तथाचेति । अधिकरणविरोधपरिहारादेव तत्सूत्रविरोधोऽपि परिहृतः स्यादित्यभिप्रायेण तद्विरोधं तावत् परिहरति—तदुच्यते इति । गौरवात्—कल्पनाया प्रतीतिगौरवात् । यदि विधिरूपप्रत्यवायं फलं स्यात्, तदा प्रतीतिलाघवं भवेत् । नैवम् । भावस्यानर्थरूपत्वादित्याह—प्रत्यवायो हीति । अभावरूपस्य दुःखाभावरूपतया पुरुषार्थस्य यद्यपि भावनिरूपणाधीननिरूपणत्वेन प्रतीतिगौरवमस्त्येव, तथापि तस्य प्रागभाव-प्रध्वंसयोरन्यतरस्यापि कृतिसाध्यत्वाभावेन स्वतः सिद्धतया फलत्वं न युक्तमित्याह—न तदिति । एव तर्हि प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वाचोयुक्तिरेव कथं ? तत्राह—तेनेति ।

भवत्वेन तस्य विश्वजिति फलत्वकल्पने काऽनुपपत्तिः ? तत्राह—ततश्चेति । स्वर्गस्य तु फलत्वे एव गौरवदोषाभावात्, तस्यैव फलत्वमित्याह—सुखस्य त्विति । साध्यत्वं—फलत्वम् । एव च सूत्रे सर्वशब्दस्य प्रकृतपरामर्शितया सुखाकाङ्क्षिणा सर्वेषामित्युक्तं भवतीति, न सूत्रविरोधोऽपीत्याह—तेनेति । स्वर्गस्य सुखमात्ररूपत्वेनानेकापेक्षितत्वात् । पशुपुत्रादिसाध्य-सुखस्य तु सुखविशेषत्वेन कतिपयापेक्षितत्वात् बह्वपेक्षितस्य सामान्यस्यैव कल्पनं युक्तमिति, सूत्रार्थः । अनवच्छिन्नस्य—पश्चादिसाधनाविशेषितस्य । विशेष इति । सुखरूपफलेष्वस्यैव कल्पने-सर्वपेक्षितत्वं विशेष इत्यर्थः ।

## प्राभाकरोक्तस्यार्थस्य निरासः

येऽपि जीवदधिकारं प्रयुक्तिकल्पनाभयादनिष्टत्वा कामाधिकारमिच्छन्ति, तेरपि प्रत्यवायनिवृत्तिकाममुत्सृज्य स्वर्गकामकल्पनेऽयमेव न्यायः समाश्रयितव्यः । विद्यन्ते हि तेषामपि दर्शने शङ्खवधिकरणसिद्धान्तात्केचित्प्रत्यवायकरा निषिद्धाः । अभ्युपगम्यैतदुच्यते । न तु जीवनेऽधिकारिविशेषणो किञ्चिद्गौरवम् ।

नैमित्तिकाधिकारे फलमनङ्गोऽकुर्वतो विश्वजित्यपि नियोज्यकल्पनामेवाङ्गीकुर्वाणस्य प्राभाकरस्य नियोज्यविशेषणतयापि प्रत्यवायपरिहारकल्पने, स्वर्गकल्पने चास्मदुक्तगौरव-लाघवे एव हेतुतया आश्रयणीये इत्याह—येऽपीति । ननु तत्रापि जीवनं निमित्ततया नियोज्यविशेषणं किमिति न स्यात् ? तत्राह—जीवदिति । कामाधिकारे नियोगस्य केवलमङ्गेष्वेव प्रयुक्तिः ।

### टिप्पणी

१. शयुवाकवाक्यशेषे श्रूयते—देवा वै यज्ञस्य स्वगाकर्तारं नान्वविन्दन्, ते शयु बाहस्पत्यम-  
ब्रुवन्, इमं नो यज्ञं स्वगाकुर्वति । सोऽब्रवीत् वर वृणे यदेवाब्राह्मणोक्तोऽश्रद्धधानो यजातै, सा मे  
यज्ञस्याशीरसदिति । तस्मात् यदब्राह्मणोक्तोऽश्रद्धधानो यजते, तस्य शयुमेव यज्ञस्याशीर्गच्छति,  
एतन्ममेत्यब्रवीत् । किं मे प्रजाया इति, योऽपगुरातै शतेन यातयात्, यो निहन्तु, सहस्रेण यातयात्,  
यो लोहितं करवत्, यावत् प्रस्कृद्य पासून् सगृह्णीयात्, तावत्स्ववत्सरान् पितृलोकात्  
प्राजानादिति । तस्मात् ब्राह्मणाय नापगुरेत, न हन्यात्, न लोहितं कुर्यात् एतावता हैनसा  
युक्तो भवति' तै स २-६-१०-२ ।

तस्यायमर्थः—यस्मै देवाय यद्विर्विहितं, तस्य हविषस्साकर्यमन्तरेण तस्य तस्य  
देवस्य स्वगात् कुर्वति बृहस्पतिपुत्रः शयुनामानं प्रति देवा अब्रुवन् । तदाऽसौ शयुश्चित्तवान्—  
एतत्काम एतेन यज्ञेन यजेतेत्यतादृशेन ब्राह्मणेनानुक्तो यः कश्चित् यजेत स्वेच्छयैव । यश्चाप्य-  
श्रद्धाद्वारहितो यजेत, तयोर्भयोर्यज्ञफलं ममास्त्विति वरः । तत आरभ्य तत् फलद्वयं शयुमेव  
प्राप्नोति ।

पुनरपि शयुरेवमुवाच तदेतदुभयं मम सपन्नं । मदीयाया पुत्र-पौत्रादिरूपाया प्रजाया  
किं दास्यत—इति । ततो देवा अपगोरणादिकर्तुं र्यातना त्वत्पुत्राद्यधीना भवत्विति वरं दत्तवन्तः ।  
अपगोरण—ताडनोद्योग इति वेदभाष्यम् । तमुद्योगं यो ब्राह्मणविषये करोति, तं शतनिष्क-  
दण्डेन यातयात्—क्लेशयेदित्यर्थः । यो निहन्तु—ताडयेत्, तं सहस्रनिष्कदण्डेन क्लेशयेत् । यो  
ब्राह्मणशरीरे लोहितं [ ताडयति ] ग्राहयेत्, लोहितं भूमौ पतित्वा यावत् परमाणून् व्याप्नोति,  
तावत्स्ववत्सरानयं पितृलोकं न प्राप्नोति, किन्तु यमयातनामनुभवति । तत्सर्वं त्वत्प्रजाधीन-  
मिति वरः । यस्मादुक्तरीत्या ब्राह्मणाधिकक्षेपादौ प्रत्यवायोऽस्ति । तस्मान्न कुर्यात्, करणे  
चैतावता पूर्वोक्तेन पापेन युक्तो भवतीत्यर्थः

इदमेव विषयवाक्यमधिकृत्य शेषलक्षणे शय्वधिकरणं प्रवृत्ते । भाट्टमतेन १० दशमाधि-  
करणं, प्राभाकरमतेन षष्ठमधिकरणमिति विवेकस्तव्यम् । समस्तैरानृतवदनप्रतिषेधन्यायेन  
क्रत्वर्थस्यापगोरणस्य प्रसज्यमानस्य प्रतिषेधः । कथं प्रसक्तिः ? चतुर्ब्राह्मणसाध्यत्वात् दर्शपूर्ण-  
मासयोस्तदानत्यर्थं साम-दान-भेद-दण्डेषु प्रसज्यमानेषु अन्वाहार्यदानेनाऽऽनमयेदिति गम्यते ।  
यदा तन्मात्रेण नाममन्ति । तदा यथा न दानं दानमन्ति, तथा प्रयत्यमाने लौकिकोपायप्रसक्तौ

करणाशे फलरागत एव प्रवृत्तिसिद्धे । निमित्ताधिकारे तु करणाशेऽपि विधेरेव प्रयुक्ति — कल्पनीयेति गुस्तरा तत्र प्रयुक्तिरिति निमित्तकल्पनमयुक्तमिति भाव ।

ननु प्रत्यवायपरिहारो नाम प्रत्यवायहेतुभूतादृष्टध्वंस इत्युक्तम् । तादृशमदृष्ट गुरुमते नास्ति, तत्र प्रमाणाभावात् । न च निषेधवाक्य प्रमाणम् । तत्र नवर्थविषयकापूर्वमात्रप्रतीति ।

सत्यामय दण्डोपायोऽपगोरणादि प्रकारोऽपि प्राप्तो भवति । स प्रतिषिद्धयते । न कर्तव्य तेन, तद्व्यतिरेकेणोपायान्तराश्रयण कार्यमिति । अत्र यदिष्ट तन्न विधीयते, किन्तु अनिष्टफलोपादानमात्रेण तन्निषेधस्तिद्वयति । अनिष्टफलस्य पुरुषागमितया पुरुषार्थत्वम् । अपि च शयुना प्रजाना नानुग्रह पृष्ट । देवैश्च यत् कामयसे इत्युक्ते, ब्राह्मणमात्रमेव तेभ्य परित् परिपालनायोपक्षिप्तम् । देवैश्च ब्राह्मणमात्रमेवोद्दिश्यानुग्रह प्रप्त इति वाक्यशेषोऽपि समर्थितो भवतीति वार्तिककारीय पन्थाः । तथा च पारमर्ष सूत्र 'शयौ सर्वपरिदानादि' ३-४-१६ ति । तस्यायमर्थ — शयौ-शयूपक्रमे वाक्ये योज्यमपगोरणादिप्रतिषेध, स च प्रकरणादपकृष्येत, कुत ? सर्वपरिदानात्, सर्वावस्थस्य दर्शपूर्णमासकर्तृत्वावस्थानपेक्षस्य पुस परि-नरकपरिहारार्थे दानात्-अवगोरणादीना खण्डनात् । निषेध इति भाष्यमतम् ।

वार्तिकमतेन सूत्रार्थ — सर्वेभ्य ऋत्विग्भ्य अनुत्विग्भ्यश्च ब्राह्मणेभ्य परिपालनाख्य-वरदानादिति ।

### अत्र प्राभाकरीयं व्याख्यानम्

'शयौ पुनश्शतेन यातयादि'ति फलश्रुतेर्न प्रकरणकल्पनान्याय्या स्ववाक्यस्था कार्यावगति-र्बलीयसी, अन्तरगत्वात् । इति पञ्चिका । पूर्वाधिकरणे जञ्जभ्यमाने धत्ते इति वर्तमाननिर्देश । अत्र यादृश्यादिति भविष्यदर्शता लिङ् अवगमयतीति विशेष । अत्र ब्राह्मणापगोरण निमित्तम् । यातना तु भैमित्तिकी । एवञ्च प्रतीतनिमित्तनैमित्तिकभावानुसारेण किञ्चिदवान्तरकार्यं कल्प्यते, यत कृत्वा शतयातना भवति । वृ पृ ८३०-८३१

अत्र भवनाथमिश्रस्याभिप्रेतोऽर्थः । तथाहि—'अत्र कालान्तरभाविशतयातनादेर्नक्षत्रिकमपगोरण साधन भवितु मर्हति । अतः किञ्चित् दुरितापूर्वं कल्पनीयम् । न च तदपि श्रौत, दुःखफलतया अकार्यत्वेनऽशक्यार्थत्वात् । अतः अपगोरणे तादृशापूर्वकल्पनमेव काम्यविधि-वाक्येषु स्वतन्त्रमपूर्वं गमयति, तमन्तरेण तदनुपपत्तेः । न.वि.इति, पृ. अस्यैव समर्थनं वरदरीजीयेऽपि काम्याधिकारे सिद्ध एव नियोगोऽत्रापि कल्प्यते । अन्यत्र दृष्टमेवाऽन्यत्र कल्प्यते इति ।

यजेतेत्यादौ लिङ्प्रत्यय कृतिसाध्य नियोगमभिधत्ते । अतस्तेन कृतिनियोगयो प्रतीते, उभयोरेकपदत्वेन साध्यसाधनभावप्रतीतौ भावार्थविषयकत्वेन तज्जनकत्वनियमात् कृतेर्नि-योगस्याभावार्थत्वेन प्रकृत्यभिधेय भावार्थमुत्पाद्य, तद्वारा नियोगसाधनत्व कृतेरगीक्रियते प्राभाकर-मीमांसकै । अत एवोक्त शब्दान्तराधिकरणे भवनाथमिश्रेण ।

'कृतितत्साध्यमध्यस्थो यागादिविषयो मत ।

कार्ये सघटिताकारे करणत्वेन सम्मत ॥' न वि. पृ इति

अस्यायमर्थ — कृति प्रयत्नः, तत्साध्यो नियोगो यागदानादिविषयो मत । षिञो बन्धनकर्मणो विषयशब्दव्युत्पत्ते । कृति नियोगादौ घटयतो घात्वर्थस्य विषयत्व । स एव तस्मिन् करणत्वेन समत इति । विषयत्व घटकत्वम् । तच्च साधनसाधनत्वे सति कृतिसाध्यत्वमिति बाजपेयाधिकरणवरदराजीये द्रष्टव्यम् । एतत्सर्वं मनसि निधयाह टीकाकार — शय्वधिकरणेति ।



ननु निमित्ताधिकारे विधेः प्रयोजकत्वमपि कल्पयितव्यम्, इतरत्रापि विधेः फलसाधनत्वं कल्पयितव्यमित्यविशेषः । प्रत्युत प्रयोजकत्वमेव विधेः स्वाभाविकम् । अप्रयोजकत्वन्वपवादः । किञ्चाख्यातार्थाविनाभावप्रतीतकर्तृत्वबलेनैवाजीवतस्तदनुपपत्तेर्जीवनं प्रतिपन्नं, तस्याधिकारिविशेषणत्वमेव केवलं कल्प्यम् । इतरत्र फलकामना-स्वरूपमेवान्यतोऽप्रतिपन्नं कल्प्यमिति महान् विशेष-इति । प्रकृतमनुसरामः । तदेवं विश्वजिति तावत्स्वर्गः फलं, यावज्जीवादिष्ववश्यकत्वात्पापक्षय इत्युक्तम् ।

### अतिप्रसंगलक्षणस्य तृतीयस्य दोषस्य निरासायाऽनुवादः

‘यत्तु विघनादीनामप्यावश्यकत्वं तत्फलकत्वादिति । तन्न । आवश्यकानां पापक्षयः फलमुच्यते । न तत्फलानामावश्यकत्वमिति । कः पुनरनयोर्विशेषः ?

नापि निषेधानुपपत्त्या निषेध्यस्य प्रत्यवायहेतुत्व कल्प्यम्, अनुपपत्त्यभावात् । निषेध्यस्य नियोगविषयोपस्थापनेन चरितार्थत्वात् ? नियोगस्यापि निषिद्धव्यापारप्रवृत्तिनियोज्यलाभेन निराकाङ्क्षत्वात् । अतो न प्रत्यवायादृष्टमस्तीति, तत्प्रध्वंसस्य फलत्वं नाङ्गीक्रियते—इत्याशङ्क्याह—विद्यन्ते हीति । शङ्खवधिकरणे हीति (मी द. ३.४.१०) ‘तस्मात् ब्राह्मणाय नापगुरेत्’ इति विधिशेषभूतेन ‘योऽपगुरेत् त शतेन यातयात्’ इत्याद्यर्थवादेनापगोरणादीनां शतयातनादीनां च साध्यसाधनभावाश्रयणात् साक्षाच्च साध्यसाधनभावानुपपत्ते मध्ये दुरितापूर्वं कल्प्यमिति प्रतिपादितम् । अतो गुरुमतेऽपि प्रत्यवायादृष्टमभावात् तद्ध्वंसस्य नियोज्यविशेषणत्वमनाश्रित्य, स्वर्गस्य तदाश्रयणे अस्मदुक्तयुक्तिरेवाश्रयणीयेति भावः ।

पूर्वं विश्वजितो नैमित्तिकाधिकारत्वे प्रयुक्तिगौरवात् फलकामाधिकारत्वमभ्युपगम्य, फलविशेषकल्पने अस्मदुक्तयुक्तिरेवाश्रयणीयेत्युक्तम् । इदानीं नैमित्तिकत्वे दोष एव नास्ति इति, तस्य कामाधिकारत्वमेव न सिध्यतीति प्रसङ्गात् प्रतिपादयितुमुपक्रमते—अभ्युपगम्येत्यादिना । जीवन इति । फलेषु स्वर्गवन्निमित्तेषु जीवनस्य सामान्यत्वात् तदेव विशेषणतया कल्पनीयमिति भावः ।

तत्र प्रयुक्तिगौरवमाशङ्कते—नन्विति । प्रयोजकत्वमपीति । करणाशेऽपि इति शेषः । प्रयुक्तिकल्पनानिमित्तगौरववत् गौरवान्तर कामाधिकारेऽप्यस्तीति, गौरवभयं तत्र समानमेवेति-परिहरति—इतरत्रापि । गौरव तु कामाधिकार एवातिशयितमिति दोषाधिक्यमपि तत्रैवेत्याह—प्रत्युतेति । प्रयोजकैकरसो हि नियोग इति, प्रयोजकत्व तस्य स्वभावः । तस्य चाङ्गेषु प्रवृत्तस्य निमित्ताधिकारत्वे करणाशेऽपि विषयाधिक्यमात्रं कल्प्यम् । कामाधिकारत्वे त्वस्वाभाविक फलसाधनत्व स्वरूपेणैव कल्प्यमिति, तत्रैव कल्पनागौरवातिशय इत्यर्थः । न केवलं विश्वजितो

१ विघनादीनामिति । अत्रेदं बोध्यम्—ताण्डयमहाब्राह्मणे ‘अ १९ पृ ३९३ अथैष विघन’ इत्यादिना पापक्षयार्थो विघनो नामैकाहविशेषोविहितः । इदं वाक्यं व्याचक्षाणो भाष्यकारो-माधवाचार्यो भाषतेस्म इन्द्र प्रजाप्रतिबन्धकीभूत पापरूपं शत्रुमेतेन क्रतुना विशेषेण विहतवान् । सोऽयमर्थस्तैत्तिरीयकैर्विशदीकृत्याऽऽम्नायते—इन्द्र वै स्वा विशो मरुतो नापाचयन्नि’त्यादि २-७ १ १७ २ उद्धृतस्य वाक्यस्यायमर्थः । तथाहि योर्ब्रह्मणस्तमोरूपेण पाप्मना प्रकर्षणा-वृत्तस्यात् । सोऽयं पुरुषो अधिकारी । स च विघनाख्येवाऽनेन क्रतुना यजेत, तेन प्रातिकूल्यं विनाशय ब्राह्मणोऽपापो भवतीत्यर्थः । वे. भा. पृ ७५६ ६५७ ।

अयमस्ति विशेषः । यत् फलमवश्यमेव साधयति, तदावश्यकम् । नैमित्तिकञ्च तथा । विघनादि तु नावश्यं फलं साधयतीति शब्दोऽस्ति, निमित्ताश्रवणात् । फलन्तु सर्वेषामिष्टं नाम भवतु । फलसाधनत्वावश्यंभावश्चाङ्गसंकोचनिमित्तमिति, न यथाशक्तिप्रयोग-प्रसङ्ग इति-गभीरोऽयं न्यायमहाह्वदः ।

आह—कथं पुनरवश्यंभावादङ्गसंकोच इति ? उच्यते । अवश्यमेवास्मिन् सतीदं कृतं फलं साधयतीति प्रतीयते । यदि त्वङ्गलोपे न साधयेत्, अवश्यसाधत्वं विरुद्धयेत् । नन्वधिकारिणा कृतमवश्यं साधयतीति वक्तव्यम् । इतरथा शूद्रादिकृतमपि साधयेत्, अकाले च । सर्वाङ्गशक्त्याधिकारीत्यन्यादृशेन कृतमसाधनमिति ।

नैमित्तिकाधिकारत्वे लाघवम् । एतावन्नियोज्यविशेषणकल्पनेऽपि लाघवातिशयोऽस्तीति प्रतिपादयति—किंचेति । प्रतिपन्नस्य विशेषणत्वमात्रकल्पने लाघवम् । अप्रतिपन्नस्य स्वरूपमपि परिकल्प्य, तस्य विशेषणत्वकल्पनेऽत्यन्तगौरवमित्यर्थः । आख्यातायं—भावार्थः । तस्याविनाभाव—क्रियायाः कर्तृकारकाविनाभावः । प्रासङ्गिकं त्यक्त्वा प्रकृतमनुसरति—प्रकृतमिति । सिद्धान्ततावदनुवदति—तदेवमिति ।

अतिप्रसङ्गलक्षणं तृतीयं दूषणमनूद्य परिहरति—यत्स्विति । यच्चावश्यकत्वे पापक्षयहेतुत्वं हेतुः, तदा स्यादयं दोषः । नैवम् । किन्तु निमित्तमेवावश्यकत्वे हेतुः । आवश्यकत्वाच्च-पापक्षयफलकत्वं कल्प्यमिति । अतो विघनादीनां पापक्षयफलकत्वेऽपि निमित्ताश्रवणेनावश्यकत्वाभावन्न यथाशक्ति प्रयोग इत्यर्थः । कः पुनरिति । अनयोरावश्यकस्य पापक्षयफलकत्वमस्ति, न तु पापक्षयफलकस्यावश्यकत्वमित्यनयोर्भेदप्रयोजको हेतुः क इत्यर्थः । नैमित्तिकेषु दुरितपरिहारकल्पनोपयुक्तन्याय निगमयति—गम्भीर इति ।

नन्वस्तु निमित्तश्रवणादावश्यकत्वम् । तेन यथाशक्तिप्रयोगप्रसङ्गः कथमिति शङ्कते—कथमिति । उक्तं समाह—उच्यते इति । अवश्यफलसाधकत्वमवश्यकार्यत्वमित्युक्तम् । एतद्बलेनाङ्गेषु सत्त्वसत्स्वपि प्रधानस्य फलसाधकत्वं सिध्यतीति, अङ्गलोपेऽपि न फलहानिरित्यर्थः । अवश्यफलसाधकत्वेऽप्यङ्गमकोचो न सिध्यतीति शङ्कते—नन्विति । यद्यपि प्रधानस्यैवावश्यकत्वमवगम्यते, तथापि तदप्यधिकारिणैवानुष्ठितं फलमवश्यं साधयतीति वक्तव्यमित्यर्थः । एवमनङ्गीकारे दोषमाह—अन्यथेति । आधानसपाद्याहवनीयविरहिणाम्, अध्ययनसपाद्यार्थज्ञानविरहिणामपि शूद्राणां तदितराङ्गानुष्ठानसमर्थतया त्वधिकारः प्रसज्येत इत्यर्थः । अकाले चेति । कालस्याप्यङ्गत्वात् श्रुतकालाभावेऽपि नित्यानुष्ठानं स्यादित्यर्थः ।

अस्त्वेवम् । ततः किं ? तत्राह—सर्वाङ्गेति । निमित्तवत् सर्वांशक्तिरप्यधिकारानुप्रविष्टेति—वक्तव्यमित्यर्थः । अतः काम्येष्विव निमित्ताधिकारेऽपि सर्वशक्तेरधिकारिविशेषणत्वान्निमित्तवत् इव सर्वशक्तियुक्तस्यैवावश्यकत्वमवगमात् न हीनाङ्गस्य फलसाधनत्वं सिध्यतीत्याह—अन्यादृशेनेति । सर्वशक्तेरधिकारिविशेषणत्वाभावेऽपि नित्येषु शूद्राणामनधिकारः श्रुतकालोपसहारश्च सिध्यतीति परिहरति—तदभिधीयत इत्यादिना ।

यद्यपि निमित्तवच्छक्तिमात्रमधिकारिविशेषणं भवत्येव, तथापि न सर्वशक्तेरनियमेन तद्विशेषणत्वं युज्यते इति प्रतिपादयितुं, प्रथममुपोद्धाततया शक्तिरूपविशेषणं प्रत्यक्षश्रुतात् प्रधानवाक्योपात्तान्निमित्तादङ्गवाक्यपर्यालोचनावगम्यत्वादानुमानिकत्वाच्च दुर्बलमित्याह—

तदुच्यते । न तावच्छक्तिरधिकारिविशेषणं संश्रूयते । साऽनुष्ठानोपदेशान्यथानु-  
पपत्त्याऽशक्तस्य तदुपदेशासम्भवात्कल्प्यते । तत्र यावत्प्रयोगविधिना श्रुत्या, अर्थाद्वा-  
अनुष्ठाप्यते, तच्छक्तिरधिकारिविशेषणम् । स च स्ववाक्यश्रुतनिमित्ताविरोध्यङ्गमनुष्ठा-  
पयतीति, यावन्त्यङ्गानि यदा अनुष्ठानं शक्यन्ते, तावन्ति तदाऽनुष्ठापयति । न चैव-  
मङ्गोपादान-परित्यागाभ्यां वैरूप्यं प्रसज्यते । यथाशक्ति कुर्यादित्येवंविधैकरूपयैव  
वचोभङ्गयोभयसिद्धेः ।

एतच्च प्रयोगविध्यनुष्ठाप्येष्वङ्गेषूच्यते । यद्वि कुर्यादित्युच्यते, तद्यथाशक्ती-  
त्युपपद्यते । यानि तु स्वभावसिद्धानि, विध्यन्तरसिद्धानि चोपजीव्यन्ते । यथा लोकेऽर्था-  
ज्जनादि, वेदे कालो, विद्या अग्नयश्च, तेषां स्वरूपेणैवाधिकारिविशेषणत्वं, अमावास्या-

न तावदिति । श्रूयत इति । तत्प्रतिपादकशब्दाभावादित्यर्थः । कल्पनीयापि शक्तिर्न सर्वाङ्ग-  
विषयाऽधिकारिविशेषणतया कल्प्या । किं तु प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषयैव । अनुष्ठेयमात्र-  
विषयत्वाच्छक्तेरित्याह—तत्र यावदिति । अर्थादिति । श्रुतसिध्यर्थं यदनुष्ठीयते, तदर्थात् ।  
यथा ब्रीह्यादिद्रव्यसपादन । यथा वाज्रघातादीनामावृत्तिरिति भावः । एव च प्रयोगविधे  
प्रथमप्रवृत्तनिमित्ताविरोधात् तदवगतावश्यभावाविरोधन सर्वाङ्गशक्तिरधिकारिविशेषणम् ।  
तद्विरोधे तु विरुद्धाङ्गपरित्यागेन यावच्छक्तिः कतिपयाङ्गशक्तिरेवाधिकारिविशेषण भवतीत्य-  
शक्याङ्गपरित्याग सिध्यतीत्याह—स चेति । स—प्रयोगविधि ।

नन्वेव प्रयोगविधिप्रतिपादकस्य महावाक्यस्य 'साङ्ग प्रधानमनुतिष्ठेत्' इत्येवरूपस्य  
नित्येषु वैरूप्यं प्रसज्येत । निमित्ताविरोधे सर्वाङ्गसमेत प्रधानमनुष्ठेयम् । तद्विरोधे तु कतिप-  
याङ्गहीनमित्येवरूपोपादानपरित्यागरूपार्थद्वयस्यैकेन वाक्येन प्रतिपादयितुमशक्यत्वादित्या-  
शङ्कामनुद्य परिहरति—न चेति । काम्येषु यथा फलकामी सर्वाङ्गसमेत प्रधानमनुतिष्ठेदित्युक्ते  
न वाक्ये वैरूप्यं, तथा निमित्तवान् यथाशक्यमनुतिष्ठेदित्युक्तेऽपि न वैरूप्यम्, अर्थद्वितयं च  
सिध्यतीत्यर्थः । वचोभङ्ग्या—वाक्यप्रवृत्त्या । एव नित्येषु यथाशक्तिप्रयोगसिद्धिमुपपाद्य,  
प्रयोगविध्यनुष्ठाप्याङ्गविषयाया एव शक्तेरधिकारिविशेषणत्वोपपादनात् शूद्राणामनधिकार,  
कालोपसंहारश्च सिध्यतीत्यभिप्रायवानाह—एतच्चेति ।

तद्यथाशक्तीति । शक्तेरनुष्ठानमात्रनियतत्वात् यथाशक्तिरपि तावन्मात्रनियतेत्यर्थः ।  
अस्त्वेवम् । अभिमतार्थसिद्धिः कथम् ? तत्राह—यानि त्विति । स्वभावसिद्धः कालः, तस्य  
स्वरूपतोऽनुपादेयत्वात् । विध्यन्तरसिद्धा विद्या, अग्नयश्च । विद्या हि अध्ययनविधेरर्थज्ञान-  
पर्यन्ततया तेनैव सिद्धा । अग्नयस्त्वाधानविधिसिद्धा । एव च स्वतो वा विध्यन्तरेण वा  
सिद्धानेतान् प्रयोगविधिरूपजीवत्येव । न त्वनुष्ठापयति । ततश्चानुपादेयभूतनिमित्तवदेवैतान्यप्य-  
धिकारिविशेषणानि भवन्तीत्यधिकारिकोटचनुप्रविष्टानि । ततश्च शूद्राणां त्रैवर्णिकाधिकारा-  
ध्ययनाधानवैधुर्येण विद्यान्यभावादनधिकारः, कालोपसंहारश्च सिध्यतीति, न कश्चित्  
दोष इति भावः ।

ननु निमित्तवशेन यद्यङ्गपरित्यागः, तदा तेन प्रधानस्यैवावश्यकत्वप्रतीते सर्वेषा-  
मङ्गानां सर्वदाऽनुष्ठानमेव स्यात् । न च यथाशक्ति प्रयोगः सिध्येत् । किं च निमित्ते सत्यपि  
कालविद्याद्यभावादननुष्ठाने निमित्तश्रुत्यवगतावश्यकत्वविरोधात् कथं तेषामधिकारिविशेषण-  
त्वम् ? तद्विरोधेऽपि तेषामधिकारिविशेषणत्वे कथमङ्गान्तराणामप्यधिकारिविशेषणत्वं न स्यात् ।

सबन्धी, द्रव्यवान्, विद्यावान्, अग्निमानिति । एतदुक्तं भवति—अङ्गं हि नाम विधिस्मबन्धादुपादीयते, निमित्तानुरोधात्प्रज्यते वा । उभयानुग्रहार्थं वा शक्त-प्रत्युप दीयते, अशक्त प्रति त्यज्यत इति नान्या गतिरस्ति । तत्रोभयानुग्रहस्तावत्साधीयान्, यदि सम्भवति । सम्भवश्चोपादेयेष्वङ्गेषु यथाशक्ति ब्रीहीन् सपादयेत्, यथाशक्ति वाऽवह्न्यादिति । आहवनीयादिस्वरूपन्तु नानेन विधिनोपादीयते । यद्यपि होम प्रत्युपादीयते, स्वरूपन्तु नोपादीयते । तत्र यद्याहिताग्निराहवनीये जुहुयत्, इतरश्च यत्र कचिदिति विधीयते, ततो वैरूप्य प्रसज्येत । न च यथाशक्त्याहवनीय सपाद्य-जुहुयादित्युभयसाधारण्येन विधानं सम्भवति । आहवनीयादिसम्पादनस्यात्रार्थादपि ब्रीह्यादिसम्पादनवदविधानात् । तेनाहवनीयमनादृत्यैव होममात्रमनुष्ठाप्येत,

ततश्च सर्वाङ्गानामप्यधिकारिविशेषणत्वे यथाशक्तिकथोच्छिन्ना स्यादिति शङ्काद्विषय परिहरन् स्वोक्तस्यैव तात्पर्यं विविच्य दर्शयति—एतदुक्तं भवतीत्यादिना ।

तत्र प्रथमा शङ्का परिहरति—अङ्गं हि नामेति । विधिसबन्धात्—अङ्गविधायकवाक्योपात्तत्वादित्यथ । साधीयान् सभवेतीति । यद्यपि निमित्तानुरोधेन सर्वाङ्गपरित्यागं प्रसज्यते । अङ्गवाक्यानुरागे तु सर्वाङ्गोपसंहारः स्यात् । यथाशक्तिप्रयोगाङ्गीकार उभयानुरोधसंभवात् स एव पक्षः साधीयानिति भावः ।

द्वितीयांशङ्का परिहरति—संभवश्चेति । उपादेयेषु—प्रयोगविध्यनुष्ठाप्येषु । तत्राधिक-आङ्गेषु यथाशक्ति दर्शयति—यथाशक्ति ब्रीहीनििति । सपादनमार्थिकमित्यर्थः । श्रौताङ्गेष्वपि ता दर्शयति—यथाशक्तोति । तथा च स्वरूपता, विध्यन्तरेण वा सिद्धानां कालाग्निविद्यानामेतत्प्रयोगविध्यनुष्ठाप्यत्वाभावेन यथाशक्त्यभवात् निमित्तवदधिकारिविशेषणत्वमेव सिद्धमित्यभिप्रायेणाह—आहवनीयादीति ।

तन्वगे कथमनुपादेयत्वम् । 'आहवनीये जुहोती' तै ब्रा १-१-१० त्यनेन वाक्येन यज्जुहोति तदाहवनीय इति होम प्रत्याहवनीयस्योपादानादित्याशङ्कामनूद्य परिहरति—यद्यपीति । उपादेयत्वं द्वेधा—स्वरूपस्य सपाद्यत्वेन वा, अन्यतः सिद्धस्य स्वरूपस्य कार्यार्थं व्यापार्यत्वेन वा । अत्र त्वाधानविधिसंपन्नस्याहवनीयस्वरूपस्य सपाद्यत्वाभावेऽपि, होमार्थं व्यापार्यत्वेनोपादेयत्वं भवति । तत्संभवेऽप्यनुष्ठाप्यत्वाभावात् न यथाशक्तिसंभव इति नाहवनीयविरहिणामधिकार इति भावः ।

यद्याहवनीयवानाहवनीये जुहुयात्, अन्यस्त्वन्यत्रेति वाक्यद्वयं संभवेत्, तदा यथाशक्त्युप-बन्धाभावेऽपि भवत्येवाहवनीयवत्, तदितरथा चाधिकारः । नैव वाक्यद्वयमस्ति । न 'चाहवनीये-जुहोती'त्यनेनैवोभयसिद्धिः आहवनीयवतो होमोद्देशेनाहवनीयमात्रविधानपरत्वात् तस्य । अनेनैवा-न्यस्याहवनीयादन्यत्र होमविधाने शब्दाध्याहारो वाक्यभेदश्च स्यादित्याह—तत्र यदीति । ननु वैरूप्यमन्तरेणैकैकं वाक्येनोभयसिद्धिः किमिति न स्यादित्याशङ्क्य, तदा यथाशक्त्युपनिबन्धे-सति तत्संभवेत् । तदपि न युज्यते । आहवनीयसंपादनस्यात्र श्रुत्याऽर्थाद्वि प्राप्यभावादित्युक्त-मेव—न चेति । उभयसाधारण्येन—अहवनीयत्यागोपादनसाधारण्येन । ततः किमित्याशङ्क्य एव चाहवनीयस्यात्यन्तपरित्यागो वा, नियमेनोपादानं वा स्यात् । न तु केनचित् पुरुषेणोपादानं, केनचित् परित्याग इति उभयसिद्धिरित्याह—तेनेति ।

आहवनीयवन्तं वाऽधिकृत्याहवनीये होमः । तत्रानादरे सत्याहवनीयविधेरत्यन्तबाध-  
प्रसङ्गात्, यावज्जीवशब्दस्य तदीयजीवनेऽपि कृतार्थत्वेनात्यन्तपीडाभावादग्निमान्  
जीवन् जुहुयादित्येवमाश्रीयते । अनेन कालविद्यादयो व्याख्याताः ।

### शंका

नन्वेवमङ्गान्तरेऽपि किमिति जीवनं नोपसंह्रियते—तच्छक्तिमान् जीवन्निति ।  
शक्त्यपेक्षयाऽप्युपसंहारे तेषामत्यन्तविरोधाभावात् । तत्र निमित्तं वाऽङ्गानुरोधेन  
किञ्चिद्वाध्यते, अङ्गानि वा निमित्तानुरोधेनेति चिन्तायां, प्रधानवाक्ये श्रुतत्वेन  
निमित्तं प्रथमं प्रधानमनुरुध्य प्रधानाविरोधेनाङ्गानि सम्बन्धयति । काम्ये तु प्रधान-  
वाक्यस्य कश्चिदपि विरोधो नास्तीत्यङ्गान्यपेक्षितान्युपसंह्रियन्त इति, निखिलाङ्गयुक्त-  
स्यैव प्रयोगः । नित्ये तु यथोक्तेन न्यायेन विद्याग्निकालार्पेयवरणपरित्यागेनान्येषा-  
मङ्गानां यथाशक्त्युपसंहार इति, सिद्धः काम्यनित्यविशेषः ।

### निमित्तस्यावश्यानुष्ठापकत्वनियमाभावशंका

आह—भवेदेवं यदि निमित्तानन्तरं नेमित्तिकेनावश्यं भवितव्यम् । न तु तदस्ति ।  
कारणपर्यायो हि निमित्तशब्दः । न चावश्यं कारणानि कार्यवन्ति । सत्यपि कारणे  
सहकारित्वपेक्षया कार्यविलम्बदर्शनात् ।

ननु निमित्तबलेन तदनन्तरमाहवनीये सत्यसति वाऽऽवश्यकत्वावगमात् तद्विरोधेनाहवनी-  
यस्यात्यन्तपरित्याग एव । ततश्च शूद्रादीनामधिकारं किमिति न स्यात् । तत्राह—तत्रेति । वचन-  
प्रतिपन्नयोरत्यन्तस्यात्यन्तबाधे विषयसकोचे च प्राप्ते विषयसकोचाश्रयणमेव युक्तमिति भावः ।  
आहवनीयविधे—‘अहवनीये जुहोती’ति वाक्यस्य । तदीयजीवनेन—आहवनीयवतो जीवनेन ।  
उक्तयैव युक्त्या कालविद्ययोरप्याहवनीयवदधिकारिविशेषणत्वं द्रष्टव्यमित्याह—अनेनेति ।

ननु ‘यद्याहवनीये जुहोती’त्यङ्गवाक्यबाधप्रसङ्गात् तद्वति निमित्तसकोचः । तर्हि—  
अङ्गवाक्यान्तरबाधप्रसङ्गादङ्गान्तरेष्वपि निमित्तसकोचः प्रसज्यत इति सर्वाङ्गोपसंहारः स्यादिति—  
शङ्कते—नन्विति । प्रसज्यता नामाङ्गवाक्यानां बाधः । नत्वाहवनीयवक्यवदत्यन्तबाधो-  
भवति । समर्थानां तदङ्गानुष्ठानसिद्धे । अतो न तद्वशेन निमित्तसकोचः कार्यं इति परिहरति—  
शक्त्यापेक्षयाऽपीति । नन्वाङ्गवाक्यस्य वा, निमित्तवाक्यस्य वा शक्तापेक्षया सकोचप्रसङ्गः—  
इत्यङ्गवाक्यस्यैव सकोचाङ्गीकारे को विशेष इत्यत्राह—तत्रेति । निमित्तस्य प्रधानवाक्य-  
गतत्वेन प्रयोगविधेरत्यन्तसनिधानप्राबल्यात् तद्वलेन व्यवहिताङ्गवाक्यसकोचो युक्तः । यत्र  
त्वत्यन्तबाधप्रसङ्गः, तत्र भवेन्निति सकोचः । अन्यत्र तु निमित्तबलादङ्गसकोचः इति यथाशक्ति-  
प्रयोग इति भावः । महाप्रबन्धेनोपपादितं काम्यनित्यविशेषं निगमयति—काम्ये त्विति ।

नन्वावश्यकत्वबलेन खल्वङ्गसकोचः । तदेव च न सिध्यति । निमित्तस्य स्वानन्तरक्षणे  
कर्मानुष्ठानहेतुत्वनियमाभावादिति शङ्कते—आहेति । तदेवोपपादयति—कारणपर्यायो हीति ।  
सामग्री अवश्यमनन्तरक्षणे कार्यास्त्रभिचारिणी । नत्वेकैक कारणमिति भावः ।

### तन्निरासः

तदुच्यते—कारणशब्दस्तावदनेकष्वनेकविधेषु च भावेषु कार्यजननं निमित्ती-  
कृत्य प्रवर्तमानो न तदतिवर्तितुमर्हति । न खल्वत्सृष्ट्यजं पुरुषं स्रग्विणमाचक्षते ।  
यस्त्वकुर्वत्यपि मृत्पिण्डे घटकारणव्यपदेशः, स लक्षणयेति द्रष्टव्यम् । न च यावज्जी-  
वादिशब्दस्य लक्षणाकारणमस्तीति, मुख्यमेव जीवनादीनां निमित्तत्वम् । तादृशश्च  
कार्याव्यभिचारीति, भवत्येव नैमित्तिकस्यावश्यं भाव इति युक्त एवाङ्गसंकोचः—इति ।

**प्राभाकरमते नैमित्तिकस्यानुष्ठानमेव न भवतीत्यनुपपत्तिप्रदर्शनम्**

यस्य नैमित्तिकं कर्म विफलं तस्य तादृशः ।

अनुष्ठानं कुतः सिद्ध्येद्यथाशक्ति कुतस्तराम् ॥ १० ॥

कार्यस्य हि न फलापेक्षाऽस्ति । स्वयमेव कार्यरूपत्वात् । विश्वजिदादावपि न  
फलापेक्षया स्वर्गः कल्प्यते । किन्तु कार्यस्य कृत्यधीनत्वात् कृतेश्च कर्तृत्वाधिकारिस्व-  
प्रणाडिकया नियोज्यपेक्षत्वात्तस्य चाविशिष्टस्यानुपपत्तेस्तद्विशेषणापेक्षायां स्वर्गस्त-  
द्विशेषणतया कल्प्यते । न फलतया । तथाविधस्य च तस्य बादर्यधिकरणन्यायेन—

कार्यपूर्वक्षण एव वस्तूना कारणत्वम् । कारणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य तदानीमेव  
संभवात् । ततश्च कारणत्वश्रुतिबलादनन्तरक्षणे कर्मावश्यभावः सिध्यतीति, तन्निमित्ताकाङ्ग-  
संकोचः सिध्यतीति परिहरति—तदुच्यते इति । अनेकविधेत्यनेनानुगतजात्यादि-  
प्रवृत्तिनिमित्तं नास्तीति दर्शयति । यदि पूर्वक्षण एव कारणत्व, तर्हि अन्यत्र कारणशब्दप्रयोगः  
कथं ? तत्राह—यस्तिरिति । प्रकृते तु मुख्ये कारणत्वे संभवति, लक्षणाश्रयणायोगादावश्यकत्व-  
सिद्धिरित्याह—नचोत ॥ ९ ॥

एव नैमित्तिकाधिकारे स्वमतेन यथाशक्तिप्रयोगमुपपाद्य, प्राभाकरमते त्वनुष्ठानमेव न  
सिध्यतीति प्रसङ्गादुपपादयितुमुपक्रमते—यस्य नैमित्तिकमित्यादिना । तादृशस्य—निष्फलस्य ।  
कुतः सिध्येदिति । ‘प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि प्रवर्तते’ इति न्यायादिति भावः । तन्मते  
नैमित्तिकस्य निष्फलत्वमुपपादयति—कार्यस्य हीत्यादिना । कार्यमेव हि प्रधानं वाक्यार्थो  
लिङादिना प्रतिपाद्यते । इतरत्सर्वं तत्प्रकरणाधीतपदार्थजातं तदनुगुणतया सम्बध्यते ।  
क्वचिदश्रुतमप्याकाङ्क्षितं परिकल्प्य गुणतयैव सम्बध्यत इति स्थितिः । अत्र तु न तावत्  
फलं श्रूयते । नापि कल्पनीयम् । वाक्यस्य तदपेक्षाभावादिति भावः । कथं तदनपेक्षेत्याशङ्क्य,  
किं स्वस्य कार्यत्वसिद्ध्यर्थम्, उत नियोज्यविशेषणतया, अथवा भाव्यतयेति विकल्प्य, आद्यं  
दूषयति स्वयमेवेति । वचनेनैव साक्षात् कार्यत्वप्रतीतेर्न तत्सिद्ध्यर्थं फलसाधनत्वं तस्य  
कल्प्यमित्यर्थः ।

ननु यदि स्वतः कार्यं नियोगः, तर्हि विश्वजिदादिषु फलापेक्षा कथमित्याशङ्क्य,  
तत्रापि न कार्यत्वसिद्ध्यर्थम् । किंतु प्रकारान्तरेणेत्याह—विश्वजिदादाविति । फलापेक्षया  
कार्यत्वसिद्ध्यर्थमिति शेषः । प्रणाडिकयेति । पूर्वोपपादितक्रमेणेत्यर्थः । तर्हि नियोज्यविशेषणस्य  
स्वर्गस्य नियोगासाध्यत्वेन फलत्वं कथमित्याशङ्क्य न्यायान्तरेणेत्याह—तथाविधस्येति ।  
तर्हि निमित्ताधिकारे तथैव नियोज्यविशेषणतया फलान्वयः स्यादिति द्वितीयं वित्कपमा-

मी द ३१३ फलत्वं संपत्स्यते । नैमित्तिकेषु तु निमित्तस्यैव नियोज्यविशेषणस्य लब्धत्वान्न तद्विशेषणतया फलसिद्धिः । नच फलतया । अनपेक्षितत्वात् । भावनाया हि वाक्यार्थत्वे स्याद्भाव्यापेक्षा । भावनोपसर्जनकस्य तु भाव्यरूपस्यापूर्वस्य वाक्यार्थत्वेन फलापेक्षा नास्तीति, नैमित्तिकं कर्म विफलमिति यस्य दर्शनं, तस्य मते तादृग्भूतस्य विफलस्य कर्मणोऽनुष्ठानमेव न सिद्ध्यति । प्रागेव तु यथाशक्त्यनुष्ठानम् । कार्यत्वावगमात्प्रवृत्तिरेव । नतु फलमपेक्षत इति चेत् ? फलवत्त्वाद्गते कार्यत्वस्यैवासम्भवात् । कृतिप्रधानं हि कार्यमुच्यते । न च सुख-दुःखपरिहार-तत्साधनव्यतिरिक्त कृतेः प्रधानं भवितुमर्हति ।

नन्विदमनुमानमागमविरुद्ध नोत्पत्तुमर्हति । आगमेन ह्यपूर्वस्य कार्यत्वमुच्यते । तत्कथमनुमानेन निराक्रियते । सत्यम् । प्रवृत्त एवागमोऽनुमानं निरुणद्धि । तत्प्रवृत्तिरेव तु पदार्थयोग्यत्वाधीना । न चासुखस्य, अतत्साधनस्य वाऽपूर्वस्य कृति प्रति प्राधान्ययोग्यताऽस्ति । एकशब्दवाच्यत्वादविरोध इति चेत् ? न । व्युत्पत्तिरिरोधात् ।

यदि मन्येत एकेन हि प्रत्ययेन कृतिस्तत्प्रधानं च कार्यमुच्यते । अतस्तत्र-योग्यत्वमकारणम् । यत्र त्वनन्वितौ स्मृतौ पश्चादन्वितावभिधेयौ, तत्र योग्यत्वं-

शङ्काह—नैमित्तिके त्विति । तृतीय दूषयति—न फलयतयेति । कथं न भाव्याकाङ्क्षेत्याशङ्क्य भाट्टमत एव तदाकाङ्क्षासम्भव, नास्मन्ते । भाव्यस्यै वाक्यार्थत्वादित्याह—भावनाया हीति । निगमयति—इति नैमित्तिकमिति । श्लोक विवृण्वन्नेव दूषयति—तस्य मत इति । न सिध्यतीति । निष्फले कस्यचिदपि प्रेक्षावत् प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः ।

ननु यद्यनुष्ठानं फलाधीनं, तदा भवेन्नाम निष्फले प्रवृत्त्ययोगः । नत्वेवम् । कार्यज्ञानाधीनत्वात् सर्वत्र प्रवृत्ते । अतोऽत्र फलाभावेऽपि नियोगस्य स्वतः कार्यत्वात् प्रवृत्तिः सिध्यतीति-शङ्कते—कार्यत्वावगमादिति । नेति । भवतु कार्यस्यैव साक्षात् प्रवृत्तिहेतुत्वम् । न फलस्य । अथापि फलं विना कार्यत्वस्यैवानुपपत्तेः । प्रवृत्तिर्न सिध्यतीति परिहरति—नेति । कथं फलं विना कार्यत्वानुपपत्तिः । तत्राह—कृतिप्रधानमिति । कृत्युद्देश्यं हि कार्यम् । यस्मिन्निच्छया प्रवर्तते, तदुद्देश्यम् । इच्छा च फल-तत्साधनमात्रविषयेति, फलाभावे कार्यत्व न सिध्यतीत्यर्थः ।

ननु किमत्र नियोगस्य फलसाधनत्वाभावे प्रमाणमेव नास्तीत्युच्यते, अथ फलसाधनत्वाभावादकार्यत्वमनुमीयते । नाहं लिङ्शब्दस्यैव प्रमाणत्वात् । न द्वितीयः । अनुमानस्यागमविरुद्धत्व कालात्ययापदिष्टत्वादिति शङ्कते—नन्विदमिति । परिहरति—सत्यमिति । आगमे निर्णयपर्यन्तं प्रवृत्ते सति तद्विरोधेन प्रवर्तमानमनुमानं भवेत्कालात्ययदिष्ट । न चैव । अत्र त्वग्नेस्तेकेनवेहं निष्फलेन कृते स्सबद्धमयोग्यतया शब्दप्रत्यायकत्वस्य योग्यवाधिनत्वादग्नि-सेकसबन्धवत् कृतेनिष्फलेन सबन्धो बोधयितुमशक्य इति न कालात्ययापदिष्टत्वमित्यर्थः ।

पुनः शङ्कते—एकेति । परिहरति—नेति । शङ्का विवृणोति—यदीति व्युत्पन्नेष्वनेकेषु पदेषु श्रुतेषु यदर्थस्मरणे सति पश्चात् योग्यतादिपरामर्शं अन्विताभिधानं भवतीति विमर्श-दशायाम्काङ्क्षायोग्यादिपरामर्शमपि वाक्यार्थबोध एव । पदात् पदार्थस्मरणस्य तु ततः पूर्वभाविताया न तत्र योग्यतापेक्षातिस्तीलिङ्प्रत्ययवाच्यकार्यत्वे न योग्यत्वमपेक्षणीयमिति—

कारणमिति । तन्न । व्युत्पत्तिविरोधात् । अन्वयायोग्ययोर्ह्यर्थयोरनेनैव शब्देनान्विताव-  
भिधेयाविति व्युत्पत्तिरेवासम्भावनीया । तेनायोग्यता भिन्नशब्दवाच्ययोरन्वयं निरु-  
णद्धि, एकशब्दवाच्ययोस्तु व्युत्पत्तिमिति । व्युत्पत्त्यवसरे नास्त्ययोग्यत्वमिति चेत् ?  
न । इतरत्रापि प्रसङ्गात् ।

स्यादेतत् । कामाधिकारे ह्यपूर्वस्याभिधेयत्वं निरूप्यते । तत्र च फलानुकूल-  
त्वाद्स्येव कृतिप्राधान्ययोग्यत्वमपूर्वस्येति । तन्न । एव सति नैमित्तिकेऽपि फलं प्रस-  
ज्येत । यदा हि कामाधिकारे कार्यत्वनिर्वाहकत्वेन फलवत्त्वमङ्गीकृतं, तदा नैमित्ति-  
केऽपि कार्यत्वाभ्युपगमेन तन्निर्वाहकं फलवत्त्वमपि नियोज्यवदङ्गीकर्तव्यम् । तदभावे  
नियोज्याभाव इव कार्यत्वस्यैव प्रविलयान्नानुष्ठानं सिद्ध्यति । नतरां यथाशक्त्यनु-  
ष्ठानमित्यास्तां तावत् ।

### नैमित्तिके निमित्त-फलयोस्सम्बन्धे वाक्यभेदशंका

ननु च—निमित्तफलसम्बन्ध एकवाक्ये न युज्यते ।

उद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेदः प्रसज्यते ॥ ११ ॥

निमित्त-फलयोर्हि द्वयोरुद्देश्ययोरेकवाक्ये सम्बन्धासम्भवात्प्रत्युद्देश्यं वाक्य-  
परिसमाप्तेर्निमित्तवाक्ये दुरभ्युपगम फलमिति ।

### तस्य परिहारः

उच्यते—द्वाभ्यां विधेयसम्बन्धे वाक्यभेदः प्रसज्यते ।

उद्देश्येन निमित्तेन विधेयस्य न सङ्गतिः ॥ १२ ॥

न ऋत्रिहो विरोध इति भावः । परिहार विवृणोति—तन्नेति । यद्यपि पदात् पदार्थस्मरणे न  
योग्यतापेक्षास्ति । अथापि यत्रार्थद्वयस्यान्योन्यान्वितस्यैकपदवाच्यत्व, तत्र व्युत्पत्तिस्तयोरन्यो-  
न्यान्वये सति सभवेत् । अन्वयश्च योग्यताधीन इति, अयोग्यत्वे तदर्थान्वयस्यैवासम्भवात् तत्र  
व्युत्पत्तिरेव न सिद्ध्यति । पदात् तदर्थस्मरणं तु दूरत इति भावः ।

शङ्कते—स्यादेतदिति । व्युत्पत्तिसमय एव खलु योग्यतापेक्षा । न स्मरणवेलायाम् ।  
एव च व्युत्पत्तिस्थानाभिमाने कामाधिकारे नियोगस्य फलवत्तया कृतिसम्बन्धयोग्यत्वेन तत्र  
व्युत्पत्तौ निर्वृत्ताया, नैमित्तिके योग्यत्वाभावेऽपि तत् स्मरणं सिद्ध्यतीति, तस्य अकार्यत्वानुमान  
कालात्ययापदिष्टमित्यर्थः ।

परिहरति—तन्नेति । यदि कामाधिकारे फलवत्त्व कृत्यन्वययोग्यतया कार्यत्वसाधक-  
मङ्गीकृत, तर्हि अश्रुतमपि फल निमित्तेऽपि तत्सिद्ध्यर्थं अकामेनाप्यङ्गीकार्यं विभज्जिदादौ  
नियोज्यवदित्यर्थः । एव च फलस्य कार्यत्वसाधनद्वारा प्रवृत्त्युपयोगित्वात्, तदभावे नैमित्तिकेषु  
प्रवृत्तिरेव न सिद्ध्यतीति दूषणमुपसहरति—तदभाव इति ।

ननु नैमित्तिकेषु फलाङ्गीकारे निमित्त-फलयोरुभयोरनुपादेयत्वेनोद्देश्यत्वात् वाक्यभेदः—  
प्रसज्यत इति, तेषां निष्फलत्वमङ्गीकार्यमिति शङ्कते—निमित्तफलेति ॥ ११ ॥

आकाङ्क्षाया असत्यामेकप्रकारेणैवोद्देश्यद्वयसम्बन्धो वाक्यभेदकः । अत्र तु प्रकारभेदे नोभयो-  
सम्बन्धादाकाङ्क्षासम्भावान्नोद्देश्यद्वयेऽपि न वाक्यभेद इति परिहरति—उच्यत इति ।



विधेयस्य हि द्वाभ्यामुद्देश्याभ्यां सम्बन्धे वाक्यभेदो भवति । न चेह तथा । विधेयस्य कर्मणः फलेन सम्बन्धात् । तत्कर्तव्यतायाश्च निमित्तेन । न चैवं सति-वाक्यभेदो भवति । साकाङ्क्षात् । भवति ह्यस्मिन् सतीदं कुर्यादित्युक्ते किमर्थ-मित्याकङ्क्षा । तत्रैतदर्थमिति संबध्यमानं फलं न वाक्यं भिनत्ति । समानजातीयं ह्युद्देश्यद्वयं वाक्यं भिनत्ति । न विजातीयम् । यथा 'यस्य पिता पितामहः सोमं न पिबेत्' इति निमित्तद्वयम् । 'यः प्रजाकामः, पशुकामोः वा' तै सं. २-१-१ इति फलद्वयम् । तस्मान्नास्ति वाक्यभेदः-इति ।

### उक्तार्थे मण्डनाचार्यवचनविरोधशंका-परिहारौ

यत्तु भगवता मण्डनाचार्येण निमित्तस्योद्देश्यत्वं वाक्यभेदपरिहारार्थं निराकृतं, तद्विधेयं प्रत्युद्देश्यभावाभिप्रायम् । वार्तिके बहुशो निमित्तस्योद्देश्यत्वाभिधानादित्यल-मतिविस्तरेण । तस्मात्सिद्धः काम्यनित्यविशेषः-इति ।

तत्रैकप्रकारेणोद्देश्यद्वयाभाव प्रथम निरूपयति-विधेयस्य हीति । अयं भावः-विधेयाया भावनाया प्रथम फलेनैव सम्बन्धः । तस्य भाव्यतयाऽऽकाङ्क्षितत्वात् । नतु निमित्तेन । तस्य किं केन कथमशेष्वननुप्रविष्टतयाऽनाकाङ्क्षाविषयत्वात् । अतश्च विधेयभावनाया उद्देश्यभूतेनापि निमित्ते-नासम्बन्धादेकवाक्यत्वमित्यर्थः ।

### टिप्पणी

१ 'धातुसम्बन्धे प्रत्यया अ पा सू ३४१ इत्यधिकारे यावतिविन्दजीवोरि ३ अ ४पा ३० त्यनेन यावच्छब्दे उपपदे जीवप्राणधारणे इत्यस्माद्धातोर्विहितेन णमुलप्रत्ययेन जीवनस्य यजेतेति समभिव्याहृतयजिधात्वर्थसम्बन्धोऽवगम्यते । स च निमित्तनैमित्तिकभावादित्यो । न स भवति । निमित्तस्य न कर्मस्वरूपेण सम्बन्धः, किन्तु निमित्ते सति कर्म-कर्तव्यमिति-कर्तव्यतया । अत एव निमित्तस्यानुष्ठापकत्वमुपपद्यते । एवञ्चात्र धात्वर्थसम्बन्धः कर्तव्यतात्मक-तदनुरक्तभावनासम्बन्धपर्यवसन्नः । अतस्तस्य निमित्तत्वम्

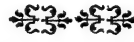
२ यत्तु भगवता मण्डनाचार्येण इत्यादे विधेयं प्रति उद्देश्यभावाभिप्रायमित्यन्तस्याय-माशयः-विधेयं प्रति निमित्तस्य ईप्सितत्वाख्य उद्देश्यत्व नास्ति, अनुष्ठापकत्वरूपमुद्देश्यत्व वार्तिकादौ बहुशः प्रपञ्चितम् । तत्तु अभिलषितमेव समानजातीययोमुद्देश्यद्वयसम्बन्धे वाक्यभेदो भवत्येव । प्रकृते तु विजातीयमिति अतो न वाक्यभेदः । तथा च विधिबिवेकसन्दर्भः । तथाहि विधीयमानस्य कर्मणः फले विधानात्, तत्र विधौ, निमित्ते उभयविधानात् वाक्यभेदः-इति ।

उच्यते-यत्र जाते कर्मणोऽवश्यकर्तव्यता, तत् निमित्तम् । कथं ? यस्मिन् सति भवत्येव, स हेतुर्मुख्यः, इतरस्तु भक्त्या, तदवस्थाभेदनिबन्धनत्वात् । 'गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसंप्रत्ययः' इत्यावश्य-कत्वसिद्धिः, तत् निमित्तसामर्थ्यादेव । निमित्तमेव तन्न स्यात् । यस्मिन् सति न क्रियेत । अवश्यकर्तव्यता च कर्मणः प्रतीता नोपसह्यार्थनिखिलागस्य कल्प्यते । न कदाचिदिहितोपायस्य, इत्यतः यथाशक्त्यगसमेत सदा समभिलषितोपायः कर्मेति गम्यते । निमित्तता च कर्तव्यताया विधिरूपाया तस्मिन् सति तत् कुर्वतो यथाकथञ्चित् सदा समीहित एनक्षय साधयत्येव । भावव्यतिरेकेषु च शब्दप्रमेयत्वम् । अविधेयस्यापि विधिवत् विध्यनुप्रवेशात् विधिविशेषणत्वात् । वि. वि. पृ. ३५९-३६३ इति ।

पार्थसारथिना सम्यग्विशेषः काम्यनित्ययोः ।

आचार्यमतमाश्रित्य न्यायलेशात्प्रदर्शितः ॥ १३ ॥

इति श्रीयज्ञात्मसूरिसुत महामहोपाध्याय पार्थसारथिमिश्रविरचितायां  
न्यायरत्नमालायां नित्यकाम्यविवेको नाम षष्ठं प्रकरणं समाप्तम् ।



कथं तर्हि निमित्तान्वयः ? तत्राह—तत्कर्तव्यताया इति । यद्यपि विनियोगवेलायां भावनायाः  
फलेनैवान्वयः । अथापि पश्चात् प्रयोगवेलायामनुष्ठेयत्वं तस्या यदा प्रतीयते, तदा तेनैव वेषेण  
निमित्तेन संबन्ध इति प्रकारभेदसंभवात् न वाक्यभेद इत्यर्थः । इदानीमाकाङ्क्षासंभवाच्च न  
वाक्यभेद इत्याह—साकाङ्क्षत्वाच्चेति । तदेव दर्शयति—भवति हीति । किमर्थमित्याकाङ्क्षेति ।  
अत एवाश्रुतमपि फलं कल्प्यत इत्यर्थः । प्रकारभेदाभावे तु भवत्येव वाक्यभेद इत्याह—समानेति ।  
तत्र प्रतिनिमित्तं, प्रतिफलं च वाक्यपरिसमाप्तेः, प्रतिनिमित्तं प्रतिफलं च कर्मावृत्ति-  
र्भवतीत्यर्थः ॥ १२ ॥

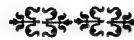
ननु निमित्तस्योद्देश्यत्वमङ्गीकृत्यैव प्रकारभेदादिभिर्वाक्यभेदपरिहारो मण्डनाचार्यवचन-  
विरुद्ध इत्याशङ्कामनुश्रुतिपरिहरति—यत्त्विति । प्रासङ्गिकं परिसमापयति—अलमिति । सिद्धान्त-  
मुपसंहरति—तस्मादिति । अधिकरणं निगमयति—पार्थेति ॥ १३ ॥

विच्छिन्नसर्वसंदेहा सर्वशिष्यहितैषिणी ।

जातवेदोगुरुव्याख्या लोके विजयतेतराम् ॥

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने

नित्यकाम्यविवेकव्याख्यानं समाप्तम् ।



# अंगनिर्णयो नाम सप्तमं प्रकरणम्

अथाङ्गनिणये प्रथमः परिच्छेदः

कर्तव्यार्थस्य प्रतिज्ञा

अङ्गस्वरूपसंबन्धप्रमाणं सप्रकारकम् ।

यदुक्तं वार्तिके सम्यक्तत्संज्ञेपेण कथ्यते ॥ १ ॥

यदङ्गस्वरूपं, यथाविधं च, यच्च तस्य प्रधानेन संबन्धः यथा च, यच्च तत्र प्रमाणं, यथा च तत्प्रमाणं भवति, तत्सर्वं यथावत्ति क्रमनुसंधास्यामः ।

## अंगानां त्रैविध्यम्

तत्र—दृष्टादृष्टोभयार्थत्वात्त्रेधाऽङ्गानि प्रचक्षते ।

दृष्टार्थानि चतुर्धा स्युर्जाति-द्रव्य गुण-क्रियाः ॥ २ ॥

अदृष्टार्थं द्विधा कर्म द्वयार्थमपि तन्मतम् ।

दृष्टार्थेष्वपि सर्वेषु नियमादृष्टमिष्यते ॥ ३ ॥

## नायकरत्नम्

अथेदानीं द्वादशलक्षण्या नियतक्रमाया मीमांसाया प्रथमाध्यायप्रतिपाद्या प्रमाणचिन्ता प्रायशो बहिरङ्गयुक्तिमूलतयोपेक्ष्य, द्वितीयाध्यायगोचरा कर्मभेदचिन्तामप्यतिविप्रतिपत्त्यभावा-  
दनादृत्य, अवशिष्टाध्यायदशकप्रतिपाद्यमेयतत्त्वसग्राहकमङ्गनिर्णयाख्य प्रकरण प्रारम्भमाणस्त-  
त्प्रतिपाद्य सामान्यत प्रतिजानीते—अङ्गस्वरूपेति । सप्रकारकमिति प्रत्येक संबन्ध । श्लोक  
व्याचष्टे—यदङ्गेति । शास्त्रे समीहितसाधनत्वमङ्गानां सामान्य स्वरूपम् । तस्य प्रकारो—  
दृष्टादृष्टोभयार्थत्वात् आरादुपकारकत्व—सन्निपत्योपकारकत्वादि । तस्य शेषिणा संबन्ध—  
समीहिततत्साधनत्वलक्षण । तस्य प्रकारो—द्रव्याणां साक्षात् क्रियानिवृत्ति । जातिगुणयो-  
कारकद्रव्यावच्छेद । क्रियास्वपि सन्निपातिनीषु तत्तत्कारकेषु उत्पत्ति—प्राप्ति—विकृति—  
संस्कारा । आरादुपकारकेषु प्रातिस्विकापूर्वद्वारा फलपूर्वोपकार । अवहननादीनां ब्रीहिशेषत्व-  
वत् परम्परया तण्डुलपिष्टपुरोडाशप्रणाड्या यागफलभावनाशेषत्वमप्यपर संबन्धप्रकार । तत्र  
प्रमाणं श्रुतिलिङ्गाद्यपदेशप्रमाण—वचननामधेयचोदनालिङ्गविशेषातिदेशप्रमाणसंहितो विधि-  
तत्प्रकारश्चान्योन्यविरोधे प्राबल्यदौर्बल्यादिलक्षण । यथा चेति । येन प्रकारेणेत्यर्थः । यथा-  
वार्तिकमिति । तन्त्रटीका, दुप्टीका चानुद्ध्येत्यर्थः ।

तत्र प्रथममङ्गावान्तरभेद, तस्य प्रधानेन संबन्धप्रकार चाह—दृष्टादृष्टेत्यादिना ।  
द्वयार्थमपि तन्मतमिति । जाति-गुण-द्रव्याणां केवलदृष्टार्थत्वम् । कर्मणस्तु दृष्टार्थम्,  
अदृष्टार्थत्वम्, उभयार्थत्व च । तत्राआरादुपकारकाणां केवलादृष्टार्थत्वम् । सन्निपातिना तूत्पत्ति-  
प्राप्तिविकृतिनिमित्तानां केवलदृष्टार्थत्वम् । संस्कारहेतूनां तु केवलादृष्टार्थत्वम् । अशे सन्निपा-  
तिनाम्, अशान्तरे आरादुपकारिणां तु उभयार्थत्वमिति विभाग इत्यर्थः ।

त्रिविधमङ्गजातं—दृष्टार्थम्, अदृष्टार्थम्, उभयार्थमिति । दृष्टार्थमपि जाति-द्रव्य-गुण-क्रियात्मकम् । तत्र जाति-गुणौ 'पशुना यजेत', 'अरुण्या क्रीणाति' इति क्रियासाधनत्वेन विनियुक्तौ तत्साधनद्रव्यावच्छेदेन दृष्टेर्नवोपकारेण तस्याः शेषभावमनुभवतः । कथं पुनर्द्रव्यपरिच्छेदात्क्रियासाधनत्वमिति चेत् ? उच्यते । विशिष्टस्य द्रव्यस्य क्रिया-साधनत्वात्, तस्य च विशेषणाधीनप्रतिपत्तित्वादप्रतिपन्नस्य च साधनभावासंभवात्, तप्रतिपत्त्युपायभूतयोर्जाति-गुणयोस्तद्द्वारेण भवति क्रियासाधनत्वम् । गुणस्य तु साधनत्वं श्रुतं यथोक्तेन प्रकारेणोपपादयितुं, तद्विशिष्टस्य द्रव्यस्य क्रियासाधनत्वं कल्प्यते । तदेवं जाति-गुणयोर्दृष्टार्थत्वम् । द्रव्यस्य तु साक्षादेव क्रियानिर्वृत्तिः दृष्टमेव-प्रयोजनम् । क्रियाऽपि चावघातादिर्दृष्टार्थैव, यां सन्निपत्योपकारकमाचक्षते, अदृष्टार्थं नतु क्रियाया एव । सा च द्वेधा—सन्निपत्योपकारकरूपा प्रोक्षणादिः, आरादुप-कारकरूपा प्रयाजादिः ।

### सन्निपत्योपकारकाणां चातुर्विध्यम्

सन्निपत्योपकारकाणि च दृष्टार्थानि कर्माणि स्वकारकाणां कर्मादीनामुत्पत्तिं, प्राप्तिं, विकारं वा कुर्वन्ति सन्ति तत्साध्यस्य प्रधानस्योपकुर्वन्ति । यथा सयवनं पिण्ड-

सोपपत्तिकं श्लोकद्वयं व्याचष्टे—त्रिविधमित्यादिना । तत्र दृष्टार्थान्यङ्गानि दर्शयति दृष्टार्थमपीति । जातिगुणयोर्दृष्टार्थत्वमुपपादयति—तत्रेति । विनियुक्ताविति । 'य एव-विद्वा ३ सोमेन यजेत' तै स. ३-२-२ इत्यत्र सोमवत्तृतीयाश्रुत्येति शेषः । द्रव्यावच्छेदेनेति । द्रव्यान्तरादक्रियासम्बन्धिनः स्वाश्रयद्रव्यव्यावर्तनेनेत्यर्थः । ननु द्रव्यस्यैव क्रियासाधनत्व, जाति-गुणयोस्तु तदवच्छेदकत्वमेव । तथा च तद्द्वारा तयोः कथं क्रियाशेषत्वनिर्वाह इत्याक्षिपति—कथं पुनरिति । यद्यपि जातिगुणयोः न साक्षात् क्रियासाधनत्वम् । अथापि तौ विहाय द्रव्यस्य व्यावृत्ततया प्रत्येतुमुपादातुं चाशक्यतया तेन क्रियानिर्वृत्तिरेव न निर्वहेत् । तदवच्छिन्नं तु तेन तन्निर्वृत्तिः सम्भवतीति तद्व्यावर्तकत्वमुत्तेन तयोः श्रुतक्रियासाधनत्वं निर्वहतीति परिहरति—विशिष्टेति । विशिष्टस्य—तद्विशिष्टस्य तद्व्यावृत्तस्येति यावत् । अङ्गप्रतिपन्नस्येति । व्यावृत्तत्वेति शेषः । द्रव्यावच्छेदद्वारा क्रियासाधनत्वमुभयोः समानम् । तन्निर्वाहक्रमस्तु गुणस्य विलक्षण एवेत्याह—गुणस्य स्त्विति । जातो तु जातिशब्देनैव द्रव्यस्याप्युपात्ततया प्रथममेव परस्परान्वये सिद्धे क्रियान्वयः । द्रव्य-गुणयोस्तु भिन्नशब्दोपात्ततया प्रथमत एव क्रियान्वये सति तन्निर्वाहार्थमन्योन्यावयः पाण्डिक एवेति भावः । श्रुतमिति । गुणशब्दानां गुणमात्रपर्यवसिततया केवलस्य तस्य क्रियासाधनत्व तृतीयया प्रतिपन्नमित्यर्थः । कल्प्यत इति । क्रियान्वयात् पञ्चादिति शेषः ।

द्रव्यस्य दृष्टोपकारकत्वप्रकारमाह—द्रव्यस्य स्त्विति । क्रियायां सन्निपातिन्यामेव दृष्टार्थत्वमित्याह—क्रियापीति । अदृष्टार्थाङ्गमाह—अदृष्टेति । क्रियाया एवेति । न जाति-द्रव्य-गुणानामित्यर्थः । सन्निपत्य—आहत्य शेषिणि द्रव्येऽतिशयमादधदुपकारकं सन्निपत्यो-पकारकम् । आरात्—द्वारेण अपूर्वव्यवधानेन शेषिण उपकारकं आरादुपकारकम् । सन्निपाति-कर्माणां दृष्टोपकारकत्वप्रकारमाह—सन्निपत्येत्यादिना । कर्मादीनामिति । प्रथमं प्रधानापूर्व-शेषतया विनियुक्तानामिति शेषः । तत्साध्यस्येति । अङ्गाहितव्यस्कारवद्द्रव्यनिष्पाद्यस्येत्यर्थः । संयवन्तमिति । 'पुस्रोडागं सयौति' श. ब्रा. १-१-६-३, इति सयवनेन—मिश्रीकरणेन

स्योत्पत्तिम् । दोहनं पयसः प्राप्तिम् । अवघातो ब्रीहिविकारम् । अदृष्टार्थं तु सन्निपाति-  
संस्कारं स्वकारकस्य कुर्वत्प्रधानोपकारि भवति । तदेवमुत्पत्त्यादिसाध्यभेदात्सन्निपाति-  
चतुर्विधं भवति । तच्च कर्मादीनामन्यतमे कारके यथायथमुत्पत्त्यादि करोति । तद्यथा  
कर्मण्यवघातः । कर्त्तरि व्रतम् । करणे प्रयाजशेषाभिधारणम् । संप्रदाने पशुपुरोडाश-  
यागः । अपादानेऽग्नेस्तृणान्यपचिनोतीति । अधिकरणे दध्यानयनम् ।

आरादुपकारकं तु न कारकद्वारम् । अपूर्वद्वारं तु तत्प्रधानस्योपकरोति ।  
दृष्टादृष्टार्थं च किञ्चित्कर्म यदाश्रयिशब्दाभिधानीयकं भजते । यथा पशुपुरोडाशयागः ।  
स हि त्यागांशेनादृष्टम्, उद्देशांशेन च दृष्ट देवतास्मरण करोतीत्युभयार्थः । 'एकं वा  
चोदनेकत्वात्' मी द ४ ३ १४ इत्येकेनैव विध्युपपत्तेः प्रयोजनद्वयं न युक्तमिति-  
चेत् ? न । दृष्टत्वादेव तावत्प्रयोजनापेक्षायां प्रथमं स्मरणं स्वीक्रियते । स्वीकृते च  
तस्मिंस्त्यागांशस्य तत्रोपयोगमपश्यतः पुनरपेक्षा जायते । सा चादृष्टकल्पनयैव निवर्तते ।  
तेनैवंजातीयकमुभयार्थम् ।

पुरोडाशपिण्डस्योत्पत्तिर्भवतीत्यर्थः । दोहनमिति । 'पयो दोग्धि' इति दोहनेन गोगत सदेव  
पयः प्राप्यते । अवघात इति । 'ब्रीहीनवहन्ति' आप श्रौ १-१९-११ इति अवहननेन सता-  
मेव ब्रीहीणा वैतुष्यलक्षणो विकारो भवति । संस्कारमिति । प्रोक्षणादिभिर्व्रीह्यादिषु वैतुष्या-  
दिवत् दृष्टरूपातिशयस्यावभावात् तच्छेषत्वनिर्वाहाय तद्गतोऽदृष्टरूप कश्चित् संस्कार-  
कल्प्यत इति भावः ।

प्रसङ्गात् सन्निपातिना चातुर्विध्यं फलितमित्याह-तदेवमिति । सन्निपातिनामुत्पत्त्या-  
द्यतिशयाधायकत्वं प्रायशो द्वितीयाप्रतिपत्ते कर्मण्येव । अथापि प्रधानशेषतया विनियुक्तेषु  
कारकान्तरेष्वपि तत्र तत्र सभवतीत्याह-तच्चेति । कर्मणेति । अवघातेन कर्मभूतेषु ब्रीहिषु  
संस्कारो जायते । कर्त्तरीति । 'केशश्मश्रु वपते' तै स ६-१-१ 'तीर्थे स्नाति' । 'दीक्षयति'  
इत्यादिना कर्ता संस्क्रियते । करण इति । 'प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयति' मै स २-२-२.  
इत्यत्र प्रयाजयागविनियुक्ताज्यशेषस्य करणस्य दार्शपौर्णमासिकहविषु क्षारणेन, चात्वालप्राप्तेन  
कृष्णविषाणया इव प्रतिपत्तिलक्षणसंस्कारो जायते । संप्रदान इति । पशौ या देवता सैव  
पशुपुरोडाशयागेऽपि । ततश्च पशुयागोपयुक्ताया एव देवतायाः पुनः पुरोडाशयागेऽप्यग्नीषोमाभ्या-  
मिदमित्यादिप्रकारेणोद्देशात् संप्रदानभूताया देवतायाः प्रतिपत्तिः स्यादित्यर्थः । अपादान इति ।  
अग्निसकाशात् तृणानामन्यत्र अपनयनेन अपादानेऽग्नौ संस्कारः स्यादित्यर्थः । अधिकरण इति ।  
'तप्ते पयसि दध्यानयति' इति दधिप्रक्षेपेणाधिकरणं पयः संस्क्रियत इत्यर्थः ।  
आरादुपकारिणामदृष्टार्थत्वप्रकारमाह-आरादुपकारकमिति । उभयार्थमङ्गमाह-दृष्टादृष्टेति ।  
अभिधानीयकम्-अभिधानम् । शास्त्रे आश्रयिकमेति व्यवह्रियत इत्यर्थः । उदाहरति-यथेति ।  
उभयार्थत्वमुपपादयति-स हीति । देवतामुद्दिश्य द्रव्यत्यागो यागः । तत्र त्यागांशेनापूर्वोत्पत्ते-  
रदृष्टार्थत्वम् । उद्देशांशेन विनियुक्तदेवताप्रतिपत्ते दृष्टार्थत्वमित्युभाभ्यामशब्दाभ्यामुभयात्मको  
याग उभयार्थः इत्यर्थः ।

एकस्य यागस्योभयार्थकत्वमसंभावितमिति शङ्कते-एकं वेति । एकेनैवेति । प्रयोज-  
नेनेति शेषः । विध्युपपत्तेरिति । एकेनैव प्रयोजनेन विधेः प्रवर्तकत्वोपपत्तेरनेकप्रयोजनकल्पन  
गौरवपराहृतमिति भावः । एकस्यापि यागस्यांशभेदेन पृथक् प्रयोजनापेक्षावशात् प्रयोजनद्वया-

## आश्रयिकर्मविषये प्राभाकरमतं

यस्तु यागस्य साक्षाद् दृष्टोपकारित्वाभावात्, तदङ्गभूतयोश्चासेचन-मन्त्रयोः-  
द्रव्यदेवतयोर्दृष्टं कुर्वतोर्यागेऽधिकाराननुप्रविष्टे तत्र विनियोगासंभवात् तस्य चापूर्व-  
मन्तरेण तदनुप्रवेशासंभवाददृष्टार्थत्वम्, अङ्गद्वारेण च दृष्टार्थतित्थुभयार्थत्वं स्विष्ट-  
कृदादीनामाह ।

तस्य पशुपुरोडाशयागः पूर्वमेव यागसंबन्धात्, दृष्ट कुर्वन्नोभयार्थः स्यात् । तेन  
यथोक्तेनैव न्यायेनोभयार्थत्वम् ।

## नियमादृष्टस्य वर्णनं

अनेनैव च न्यायेन सर्वेषु दृष्टार्थेषु नियमादृष्टमुन्नेयम् । यदि तु दृष्टमेव तुष-  
विमोचनमवहननस्य प्रयोजनं स्यात्, तत्तत्तस्यान्यतोऽपि संपत्तेर्नावश्यमवधातोऽनु-

श्रयणेऽपि न गौरवमिति परिहरति-नेति । दृष्टप्रयोजनसाध्यसाधनभावस्य मानान्तरसिद्धत्वे-  
नाकल्प्यतया हठात्तस्य प्रयोजनतयाऽन्वेतीति भावः । तत्रेति । दृष्टे प्रयोजने ।

स्वयं दृष्टप्रयोजनपूर्वकमदृष्टप्रयोजनाश्रयणेनोभयार्थत्वमुपपादितवान् । प्राभाकरास्तु-  
अदृष्टकल्पनापूर्वकं दृष्टप्रयोजनाश्रयणमुपपादयाचक्रुः । तदनुवदति-यस्त्विति । प्रधानयाग-  
विनियुक्तमेव द्रव्यं स्विष्टकृदागस्य द्रव्यम् । प्रकृतयागदेवतैव पञ्चमप्रयाजस्य देवता । अत्र  
मानसत्यागरूपयोः स्विष्टकृत्-पञ्चमप्रयाजयागयोर्दर्शपूर्णमासयाग प्रति न कश्चन दृष्टोपकारो  
दृश्यते । तदङ्गभूतयोस्तु द्रव्यप्रक्षेप मन्त्रयोर्दर्शपूर्णमासयागद्रव्यदेवताश्रयत्वात् दृष्टरूपस्तु द्रव्य-  
देवतासंस्कारो यद्यपि प्रतिभाति, तथापि अनयोः स्विष्टकृदुत्तमप्रयाजमात्रशेषतया साक्षात्-  
प्रधानयागशेषत्वाभावात् तद्द्रव्यदेवतासंस्कारत्वं न साक्षात् युज्यते । यदि तु तच्छेषिभूतयोः  
स्विष्टकृदुत्तमप्रयाजयोः प्रधानशेषत्वं निर्व्यूढं स्यात्, तत्तत्तद्वारा तयोरपि प्रधानशेषद्रव्यदेवता-  
संस्कारकत्वं भवेत् । तन्निर्वाह्यं अपूर्वरूपादृष्टकल्पनामन्तरेण न संभवतीति, प्रथमं यागयोर  
दृष्टप्रयोजनं परिकल्प्य, पश्चात् तदशयोः प्रक्षेप-मन्त्रयोर्दृष्टप्रयोजनपरिकल्पनमिति अदृष्ट-  
प्रयोजनपूर्वकमेव दृष्टप्रयोजनाश्रयणमित्यर्थः । यागस्य-स्विष्टकृदादियागस्य । आसेचन-  
द्रव्यस्याग्नौ प्रक्षेपः । द्रव्य-देवतयोरिति सप्तमी । प्रधानयागसंबन्धिनोरिति शेषः । यागे-  
स्विष्टकृदादियागे । अधिकाराननुप्रविष्टे-अनिर्वाहितप्रधानशेषत्वे । तत्र-प्रधानयागे । विनियोग-  
संभवौत् प्रक्षेप-मन्त्रयोः तद्द्रव्यदेवताशेषत्वेनेति शेषः ।

उभयार्थेऽदृष्टकल्पनापूर्वकमेव दृष्टमाश्रयणीयमिति अयं नियमो न सर्वत्र संभवतीत्याह-  
तस्येति । पशुपुरोडाशयागः पशुयागस्य साक्षादेवोपकर्तुं शक्नोति । न प्रक्षेपमन्त्रादिवत्  
द्रव्यान्तरमपेक्षते । नापि स्विष्टकृदादिवत् स्वयमेव प्रधानस्य दृष्टोपकारं कर्तुं समर्थः ।  
स्वाश्रयभूतेनैवोद्देशेन देवतास्मरणस्य कर्तुं समर्थत्वात् । अतोऽत्र दृष्टत्वात् प्रथमं देवतास्मरण-  
प्रयोजनमाश्रित्य पश्चात् अदृष्टं कल्पयितव्यमिति भवदुक्तक्रमनियमाश्रयणे त्वस्योभयार्थत्वं  
न सिध्येदिति भावः । पूर्वमेव यागसंबन्धादिति । अदृष्टप्रयोजनमुखेन प्रधानयागशेषत्व-  
निर्वाहात् तस्मादस्मदुक्तयैव रीत्या उभयार्थत्वमङ्गीकर्तव्यमित्याह-तेनेति ।

दृष्टार्थेष्वपीति श्लोकशेषः सोपपत्तिक व्याचष्टे-अनेनैवेति । यथोभयार्थेष्वेकस्याशस्य  
दृष्टार्थत्वलाभेऽपि, अशान्तरस्य तत्रोपयोगाभावात् अदृष्टं प्रयोजनमाश्रितम्, एवमेव केवल-

ष्टीयेत । तत्रास्य विधिरुपरुध्येत, तेनावघातेनादृष्टानुविद्धास्तण्डुला निष्पाद्यन्त इति—कल्प्यते । क्रियानिष्पाद्यमपि चादृष्टं नियमस्य प्रयोजनपेक्षायां तत्फलत्वे कल्प्यमानं नियमादृष्टमित्युच्यत इति ।

किं पुनरेषामङ्गत्वम् ? किं च तत्र प्रमाणम् ?

तदुच्यते—कचुः समीहितं येन सिद्ध्यत्यङ्गं तदुच्यते ।

प्रमाणं च विधिस्तत्र श्रुतिलिङ्गादिसंयुतः ॥ ४ ॥

समीहितसाधनत्वं तावदङ्गत्वम् । यद्यथा समीहितं पुरुषस्य, तत्तथा येन तत्समीहानिमित्तपुरुषव्यापारगोचरीभूतेन साध्यते, तत्तस्य समीहितस्याङ्गमुच्यते ।

दृष्टार्थेष्वप्यवघातादिषूपायान्तरनिवृत्तिफलकस्य नियमाशस्य दृष्टोपयोगासंभवात् ब्रीहिगतमदृष्ट किञ्चित् प्रयोजनमाश्रयणीयमित्यर्थः । ननु दृष्टेनैव क्रतूपकारसिद्धेः किमर्थमदृष्टं कल्प्यते—इत्याशङ्क्य तदकल्पने नियमानुपपत्तिमाह यदि त्विति । अन्यतोऽपि—नखविदलनादिनाऽपि । मास्तु नाम नियमेनानुष्ठानं, किं ? तत्राह—ततश्चेति ।

दर्शपूर्णमासयागस्य पुरोडाशसाध्यत्वात् 'ब्रीहिभिर्यजेते' आपश्चौ ६ ३१ १३ ति ब्रीहिणाञ्च पुरोडाशप्रकृतित्वेनान्वयात् अतण्डुलीभूतानां तेषां तत्प्रकृतित्वानुपपत्तेस्तण्डुलीभावसामर्थ्यप्राप्तः । नानाविधाश्च तदुपाया सामर्थ्यप्राप्ताः । ततश्चावघातस्य तण्डुलीभावमात्र-प्रयोजकत्वे, तदुपायनियमानङ्गीकारे वा अवघातविधिव्यर्थः एव स्यात् । ततश्च विधिपरिगृहीतावघातनिष्पन्नतण्डुलानामुपाधान्तरनिर्वर्त्यतण्डुलेभ्योऽदृष्टं किञ्चित् वैलक्षण्यमस्तीति—कल्प्यमित्यर्थः । उपरुध्येत—वैयर्थ्याच्च तत्र प्रवर्तेत ।

एव तर्हि अदृष्टस्यापि अवघातक्रियानिष्पाद्यतया तस्यैव तत्प्रयोजनं स्यात् । न तु नियमाशस्येत्यत्राह—क्रियेति । यद्यपि नियमस्याक्रियारूपत्वात् न साक्षाददृष्टनिर्वर्तकत्व, तथापि तदकल्पने नियमस्यासिद्धेः तत् तत्प्रयोजनमित्युच्यत इत्यर्थः । एवमङ्गत्वं विध्यमुक्तम् ।

अपरे 'चतुर्धा विभजन्ति—आरादुपकारक, सनिपाति, उभयात्मकम्, अनुभयात्मकं चेति । तत्रोभयात्मकमाश्रयिकर्म । अनुभयात्मकास्तु जाति-द्रव्य-गुणाः । ते हि न कारकेऽतिशयमादधते । नापि फलापूर्वः । किन्तु क्रियामात्रनिर्वर्तका इति प्रकारान्तरम् । एवमङ्गावान्तरभेदः, तेषां प्रधानेन संबन्धप्रकारश्चार्थादुक्तः ।

इदानीमङ्गसामान्यस्वरूपं, तत्प्रमाणं च वक्तुं जिज्ञासामुत्थापयति—किं पुनरिति । अङ्गानां प्रधानेन समीहित-तत्साधनभावलक्षणं सामान्यसम्बन्धस्तु अङ्गसामान्यस्वरूपकथनेनैव कश्चिन्नो भवतीति, न पृथगसौ प्रतिपादितः । अङ्गसामान्यलक्षणपरं प्रथमार्थं व्याचष्टे—समीहितेति । यत् वस्तु यथा साक्षात् पुरुषार्थतया, तत्साधनतया वा समीहितम्—इष्टम् । तद्वस्तु । तथा-पुरुषार्थतया, तत्साधनतया वा । या समीहा-इच्छा जायते । सा तत्समीहा । ता निमित्तीकृत्य तत्सिद्ध्यर्थं यं श्रयत्वात्मा पुरुषव्यापारः, स तत्समीहानिमित्तपुरुषव्यापारः । तद्गोचरीभूतेन—तद्विषयीभूतेनान्येन येन वस्तुना यत् वस्तु साध्यते, तत् साध्यं वस्त्वङ्गि । साधनं त्वङ्गमित्यर्थः ।

अयं भावः—यं पुरुषार्थतया वा, तत्साधनतया वा यत् वस्तु अवगच्छति, तस्य तद्विषयेच्छा जायते । तदनन्तरं तत्सिद्ध्यर्थं प्रयत्नस्तद्विषयः । स च साक्षात् तत् साध्ययितुमशक्नुवन्—

१. टीकाकारोऽङ्गानां विभागविषये प्रकारान्तरमुपन्यस्यतीव्यवधेयः ।

इदमेव च पारार्थ्यम् । यथोक्तम् 'उद्देशेन हि तादर्थ्यं विविच्यते' तं. वा. पृ. इति उद्देशः समीहाऽभिसंधिरिच्छेति पर्यायाः । तेन समीहितसाधनमङ्गशब्देन शेषगुणादिपर्यायेण अभिधीयते ।

तत्र च विधिः प्रमाणम् । स हि चेतनप्रवर्तनात्मकः । न चासौ समीहितसाधनादन्यत्र प्रवर्तयितुं शक्यते । तेन विधिरेव स्वात्मा मा भञ्जीति, स्वविषयस्य समीहितसाधनभावं कल्पयन्नङ्गत्वे प्रमाणम् । यदा तु श्रेयसाधनत्वमेव विधिरित्याश्रीयते, तदा श्रौतमेवाङ्गत्वम् । सर्वथा विधिशब्द एव श्रुत्या, अर्थाद्वाऽङ्गत्वं बोधयति ।

कथं तर्हि श्रुत्यादीनि विनियोगकारणानि ? तादर्थ्यमेव हि विनियोगः । तच्चेद्विधितः, न श्रुत्यादीनां तत्कारणत्वमुपपद्यते । अत उक्तं 'श्रुतिलिङ्गादिसंयुतः' इति तत्साधनेऽवतरति । तेन च साधनेन तत् साध्यत इति, अन्यार्थप्रवृत्तपुरुषप्रयत्नव्याप्यत्वमङ्गत्वम् । प्रयत्नोद्देश्यत्वमङ्गत्वमिति । इदं च लौकिकवैदिकसाधारण लक्षणम् । वैदिक तु वेदावगतसमीहितसाधनत्वमिति । 'ननु 'शेष परार्थत्वात्' मी द ३-१-२ इति पारार्थ्यमङ्गलक्षणम् । कथमिदमित्यत आह—इदमेवेति । समीहितसाधनत्वमेव । कथमिदं पारार्थ्यमित्याशङ्क्य, तत्र समतिमाह—यथोक्तमिति । तादर्थ्यं—पारार्थ्यम् । उद्देशशब्दार्थमाह—उद्देश इति । अतो यदुद्देश्य, तदङ्गम् । यत् तत्साधनं, तदङ्गमिति भावः । अङ्गलक्षणोपपादनं निगमयति—तेनेति । पययिणेत्यनेन शेषत्वगुणत्वाङ्गत्वानां केषाचिदभिमतं भिन्नार्थत्वं निरस्तम् । द्वितीयमर्थं व्याचष्टे—तत्रेति । विधिशब्देन लिङादिप्रत्यया अभिधीयन्ते । अत्र लिङादिशब्दानां भावना तत्प्रेरणालक्षणशब्दव्यापाररूपो विधिश्चोभयमप्यर्थ इत्येकेषा मतम् । अपरेषा तु भावना तदङ्गतं प्रवर्तनरूपमिष्टसाधनत्वं चार्थं इति ।

तत्र प्रथमपक्षे विधेरङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमाह—स हि चेतनेति । स च—लिङादिप्रत्ययः । लिङाद्यर्थस्य प्रवर्तनारूपतया लिङादिप्रत्ययस्यापि प्रवर्तनात्मकत्वमुपचारादुच्यते । अस्त्वेवम् । तथापि कथं तस्याङ्गत्वे प्रामाण्यं ? तत्राह—न चासाविति । असौ चेतन इष्टसाधनव्यतिरिक्ते विधिना प्रवर्तयितुं न शक्यते । सर्वोऽपीष्टसाधन एव प्रवर्तत इत्यर्थः । ततः किं ? तत्राह । तेनेति । स्वात्मा-प्रेरणस्वरूपस्वार्थः । मा भञ्जि—मा लोपि । न निर्वहेदिति यावत् । स्वविषयस्य—स्ववाच्यभावनया इत्यर्थः । समीहितसाधनभावं—समीहितसाधनत्वं कल्पयन् तस्यैव समीहितं प्रत्यङ्गत्वात् तत्र प्रमाणं भवति ।

द्वितीयपक्षे विधेरङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमाह—यदा त्विति । श्रौतमेवेति । साक्षात् विधिशब्दवाच्यमित्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि विधिशब्दस्याङ्गत्वे प्रामाण्यप्रकारमुपसहरति—सर्वथेति । द्वितीयपक्षे तु अर्थात् ।

तुरीयापादं शङ्कापूर्वकमवतारयति—कथं तर्हीति । तादर्थ्यं—तच्छेषतः । समीहितसाधनत्वमिति यावत् । विनियोगः—अङ्गत्वम् । तत्कारणत्व—तत्प्रमाणत्वम् । विधिर्हि प्रथममेक-

११ 'योऽत्यन्तमुपरस्योपकारेवर्तते, तं वयं शेष इति क्लृप्तम्' इति महाभाष्योक्तलक्षणमत्रानुसन्धेयम् । एतेन श्रुतप्रकाशिकोक्तमन्यस्य प्रयोजनमेव यस्य परसंप्रयोजनं, स शेष इति । परगतातिशयाधानिच्छयोपादेयत्वमेव शेषत्वमिति वेदार्थसंग्रहोक्तं चिकित्सितम् ।



विधिर्हि भावनायाः सामान्यतः श्रेयःसाधनत्वं बोधयन्तद्विशेषसमर्पकमन्यदपेक्षते । न हि ब्रीह्यादिश्रुतिमन्तरेणावघातादिभावनाया ब्रीह्याद्यर्थत्वं सिध्यति । बर्हिर्लवन-  
मन्त्रस्य वा लिङ्गमन्तरेण लवनार्थत्वम् । यागस्य वा स्वर्गकामादिपदसमभिव्या-  
हारमन्तरेण तादर्थ्यम् । प्रयाजादीनां वा विना प्रकरणेन क्रत्वर्थत्वम् । तेन समीहित-  
विशेषप्रतिपत्त्यर्थं तावत् श्रुत्याद्यपेक्षा ।

धात्वर्थानां, नामार्थानां च विधेयत्वमेव श्रुत्याद्यपेक्षम् । विधिर्हि विधेयस्या-  
ङ्गत्वमवगमयति, नान्यस्य, न चासौ भावनान्यतिरिक्तं साक्षाद्विधत्ते । किन्तु तामेव  
विशिष्टां विषयीकुर्वन्तद्विशेषणान्यर्थार्थाद्विधत्ते । यत्रापि च सामान्यतः प्राप्ता, तत्रापि  
विशिष्टविषयत्वेन प्रतीयमानो विधिः प्राप्ताप्राप्तविवेकेन विशेषणपरो भवति ।

प्रत्ययोपात्ताया भावनाया श्रेयसाधनत्वलक्षणमङ्गत्वमवगमयति । श्रुत्यादयस्तु भावनाया -  
अशत्रयपरिपूरणं कुर्वन्ति । एतदेव विनियोगविधिं प्रति श्रुत्यादीनां सहायभावः । एतदेव तेषां  
विनियोजकत्वमपि । तत्र भाव्यविशेषसमर्पणेन श्रुत्यादीनां सहायाचरणप्रकारमाह-विधिर्हीति ।  
तद्विशेषसमर्पक-भाव्यरूपश्रेयोविशेषसमर्पकम् । श्रुत्यादिना भाव्यविशेषासमर्पणे विधिना प्रतिपन्न  
समीहितसाधनत्वलक्षणमङ्गत्व समीहितरूपाङ्गविशेषप्रतिपत्तिमन्तरेण न निर्वहतीति, समीहित-  
विशेषोपस्थापकानां श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमिति भावः ।

विनियोजकत्वमुदाहरति-नहीत्यादिना । श्रुति-द्वितीयाश्रुतिम् । बर्हिर्मन्त्रस्येति ।  
'बर्हिर्देवसदनं दामि' मै स १. १ २ इत्ययं मन्त्रो दर्शपूर्णमासप्रकरणे पठितः । 'बर्हिर्लु' नाति'  
तै ब्रा ३-२-२ इति लवनमपि तत्र विहितम् । अतो लिङ्गबलेन समीहितविशेष बर्हिर्लवन  
प्रकाशयन् मन्त्रं तच्छेष इत्यर्थः । पदसमभिव्याहारो वाक्यम् । तादर्थ्य-स्वर्गशेषत्वम् ।

इदानीं भावनाया करणेतिकर्तव्यतासमर्पणेन श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमाह—  
धात्वर्थानामिति । धात्वर्थानां-क्रियाणाम् । नामार्थानां-प्रातिपदिकार्थानां द्रव्यगुणादीनाम् ।  
एतच्च धातुगतप्रत्ययार्थानां नामगतप्रत्ययार्थानां चोपलक्षणम् । विधेयत्व-विधिसंबन्धः । विधिर्हि  
प्रथमं भावनया सबध्यः, तस्याङ्गत्वमवगमयति । तद्द्वारा तदंशं सबध्यते । तत्र भाव्याशस्य  
समीहिततया, तत्र रागादेव पुरुषप्रवृत्ते विधिनाऽसंबन्धात् करणेतिकर्तव्यतयोस्तु सबध्यः, पश्चात्  
तदशयोरप्यङ्गत्वमवगमयति । अतः तयोः अशयोर्विधिना संबन्धः श्रुत्यादिभिर्भावनाविशेषण-  
त्वाधीन इति, तयोर्विधेयत्व श्रुत्याद्यपेक्षमित्युक्तम् ।

एतदेवाह-विधिर्हीति । साक्षात्-अव्यवधानेन । विशिष्टा-करणेतिकर्तव्यतावि-  
शिष्टा । अर्थात्-भावनाद्वारा परंपरया । भावनाविधानोत्तरकालं चाङ्गत्वमवगम्यत इति,  
श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वमिति भावः । ननु यदि भावनाद्वारकमेवान्येषां विधेयत्व विधि-  
सम्बन्धित्वलक्षणं, तर्हि 'दध्ना जुहोति' इत्यादिषु 'अग्निहोत्रं जुहोति' इत्यादिवाक्यान्तर-  
प्राप्तैव होमभावना । तत्र कथं तद्द्वारा दध्यादीनां विधेयत्वमित्यत्राह-यत्रापि । सामान्यतः -  
दध्याद्यविशिष्टवेषेण ।

अयं भावः-'दध्ना जुहोति' इत्यत्रापि प्रधानवाक्यैकवाक्यताया पूर्वं होमभावनाया  
अप्राप्ततया दधिविशिष्टहोमभावना विहितेति दध्यपि तदानीं विहितम् । पश्चादग्निहोत्रवाक्यै-  
कवाक्यताया प्राप्ताप्राप्ताशपरामर्शे सति होमभावनाया प्राप्ततया, पूर्वं प्रतीतहोमसंबन्धो  
दधिसंबन्ध एव पर्यवसित इति, तत्रापि भावनाद्वारा दधिविधिरुपपद्यत इति । ननु भवतु

विशेषणत्वं च श्रुत्याद्यधीनम् । समानप्रत्ययाभिधानोपादानलक्षणया हि श्रुत्या कर्तृसंख्यादीनां भावनाविशेषणत्वम् । पदश्रुत्या धात्वर्थस्य, पदान्तरोपात्तानां तु पश्चादीना तत्संख्यालिङ्गयोश्च विभक्तिश्रुत्येत्याद्यहनीयम् । तदेवं शेषविशेषप्रतिपादनेन, शेषविशेषप्रतिपादनेन चाङ्गत्वं बोधयतो विवेः साहायकं कुर्वन्ति श्रुत्यादीनि विनियोगे कारणान्यभिधीयन्त इत्यनवद्यम् ।

तत्र श्रुतिस्त्रिधा भिन्ना विध्युक्तिविनियोगकृत् ।

विनियोगी त्रिधा भिन्ना तुल्यशब्दादिभेदतः ॥ ५ ॥

तत्र विधात्री लिङ्गाद्या । अभिधात्री ब्रीह्यादिश्रुतिः । विनियोगी त्रिधा-एका-भिधानं, एकं पदं, विभक्तिरिति । यस्य हि शब्दस्य श्रवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते, सा-विनियोगश्रुतिः । तद्यत्रानेकार्थाभिधानमेकेन शब्देन युगपद्भवति, विभक्त्येव लिङ्ग-संख्या-कारकाणां, तत्र तेषामन्वितानामेवाभिधानम् । अनन्वितानामनेकेषामर्थानामेकेन

भावार्थ-नामार्थयोर्भावनाद्वारा विधेयत्वम् । कथं श्रुत्यादीना तद्विनियोजकत्वम् ? तत्राह—विशेषणत्वं चेति । भावनाविशेषणसमर्पकत्वमेव हि श्रुत्यादीना विनियोजकत्वमिति भावः । भावनाविशेषणसमर्पकत्व श्रुत्यादीनामुदाहरणमुखेन दर्शयति—समानाभिधानेत्यादिना । ‘स्वर्गकामो यजेत’ ‘राजपुरोहितो यजेयाताम्’ ‘सत्रमासीरन्’ इत्यादिषु एकत्वादीना भावना-याश्च कलिडादिप्रत्ययेनोपादानात् अन्योन्यान्वय इत्यर्थः । स चान्वयो भावनाक्षिप्तकर्तृद्वारा निर्वहति । पदश्रुत्येति । यजेतेत्यत्र यागस्य भावनान्वय एकपदोपादानेनेत्यर्थः । पदान्तरेति । ‘पशुना यजेत’ इत्यत्र पशो, एकत्वसंख्याया, पुस्त्वस्य च तृतीयाश्रुत्या यागभावनाशेषत्वमित्यर्थः । यागशेषभूतानां पशुसंख्यालिङ्गानां परस्परान्वयस्तु अरुणैकहायनीन्यायेन पाठिकः । उक्त-श्रुत्यादीना विनियोजकत्वप्रकारमुपसहरति—तदेवमिति ।

श्रुत्यादीना विनियोजकत्वप्रकारमुक्त्वा, तेषां स्वरूपं निरूपयिष्यन् तत्र श्रुतिं विभ-जते—तत्र श्रुतिरिति । विमर्शमनपेक्ष्य पदार्थप्रतिपादकशब्दः श्रुतिः । सा च केवल प्रकृतिर्वा, प्रत्ययो वा, उभयं वा । विधात्री कर्तव्यताबोधिका । अभिधात्री वस्तुस्वरूपमात्रप्रतिपादिका । विनियोगत्री सम्बन्धबोधिका । एकाभिधानम्-एकप्रत्ययः । विनियोजकश्रुतेर्लक्षणमाह—यस्य हीति । श्रवणादेव-विमर्शनिरपेक्षादित्यर्थः । यद्यपि विनियोगप्रकरणात् विनियोगश्रुतिरेव निरूपणीया, अथापि श्रुतित्वसामान्यात् इतरश्रुतिद्वयं प्रसङ्गादुक्तम् ।

एकाभिधानश्रुते सम्बन्धबोधकत्वमुपपादयितुमुपक्रमते—तद्यत्रेति । तादृशस्थलमुदा-हरति—विभक्त्येवेति । विभक्त्या—‘पशुना यजेत’ इत्यत्र तृतीयाविभक्त्या । अत्र एकेन लिङ्गादि-प्रत्ययेन उपात्ता विधि-भावना-कर्तृ-संख्याश्चोदाहर्त्तव्या । तादृशस्थले एकस्यैव शब्दस्य सम्बन्ध-बोधकत्वमाह—तेषामिति । अन्वितानामेव तेषामभिधाने परस्परसम्बन्धोऽप्यवगत इति, तत्रैका-भिधानं विनियोजकमिति भावः ।

नन्वेकेनैव शब्देन लिङ्गसंख्यादीनामनन्वितानामेव युगपदभिधानं किमिति न स्यात् ? तत्राह—अनन्वितानामिति । एकस्य शब्दस्यानन्वितानेकाभिधायकत्वं न सम्भवति, अनेकशक्ति-कल्पनाप्रसङ्गात् । क्वचिदनेकशक्तिकल्पनायामपि ‘अक्षैर्जानाति’ अक्षैर्दीव्यतीति प्रयोगभेदेनैक-स्याक्षशब्दस्यानेकार्थाभिधानम् । तेन न सकृत् प्रयुक्तस्यानेकार्थाभिधानं सम्भवति ।

शब्देन युगपदभिधानस्यैकशेषमन्तरैणासम्भवात् । अक्षशब्देनेव विदेवनादीनाम् । अन्यथा गामानयेतिवद्यां कांचिद्व्यक्तिमक्षमानयेति नियुक्तो विदेवनादीनामन्यतममानयेत्, न सन्दिहीत । सन्दिग्धे च किंपरोऽयं प्रयुक्त इति । तस्मादन्वितानामेवाभिधानम् । तत्रापि प्रतीतिबलेन कारकं प्रधानतौ, लिङ्गसंख्ये गुणतः । तथा चोक्तं 'यदा कर्मादयो विभक्त्यर्थः, तदैकत्वादयो विशेषणत्वेन' इति ।

एतेन विभक्तिवाच्यायाः संख्यायाविध्याच्चेपेण कारकविशेषणत्वमभिधानाः-  
निरस्ताः । अनन्वितानामप्यभिधाने प्रथममेकशब्दोपात्तेन प्रधानभूतेन च कारकेणैव

यत्र तु—'अक्षै प्रवर्तते सम्यग्विज्ञानघूतयोरयम्' ।

इत्यादिषु सकृत् प्रयोगेऽप्येकार्थप्रतीतिर्दृश्यते, तत्र द्वि प्रयोक्तव्यस्य शब्दस्यैकशेष-  
माश्रित्यानेकार्थाभिधान निर्बन्धेन भवति । न तु स्वारस्येन । तादृशनिर्बन्धस्तु प्रकृते नाश्रयितुं  
युक्त इति भावः ।

नन्वक्षादिशब्देषु सकृत्प्रयोगेऽप्येकशेषमन्तरेण स्वरसत एवानन्वितानेकार्थाभिधान  
किमिति न स्यात् । तत्राह—अन्यथेति । यथा परस्परानन्वितानामप्येकजात्याक्रान्ताना सर्वा-  
सामपि गोव्यक्तीनामेकेन गोशब्देनाभिधानात् किमेतद्व्यक्तिपरोऽयं गोशब्दः, अथवैतद्व्य-  
क्तिपर इति न सदेहः, तद्वत् भिन्नजात्याक्रान्तानामपि विभीतकविदेवनादीनामक्षशब्देन स्वरसत  
एवाभिधाने तद्वदेव सदेहो न स्यात् । अस्ति च सदेहः । तस्मात् न तत्र स्वारस्येनानेकार्थाभि-  
धानमित्यर्थः । परस्परान्विताभिधाने त्वन्वितगोचरयैक्यैव शक्त्या तत्सिद्धे नानेकशक्ति-  
कल्पनादोषः । नाप्येकशेषनिर्बन्धाश्रयणम् । अतः पशुनेत्यत्र तृतीयया पुस्त्वादीनामन्विता-  
नामेवाभिधान सिद्ध निगमयति—तस्मादिति ।

अन्वितानामभिधानमित्युक्तम् । केन प्रकारेण तेषामन्योन्यान्वयः तत्राह—तत्रापीति ।  
प्रतीतिबलेन—तथैव सर्वेषां प्रतीतिरित्यर्थः । कारकस्य प्राधान्ये समतिमाह—तथा चोक्तमिति ।  
विशेषणत्वेन—कर्मादिकारकविशेषणत्वेन विभक्त्यर्थतां भजत इत्यर्थः । 'पशुना यजेते'त्यत्र  
लिङ्गसंख्याविशेषितमेव करणत्वं तृतीयाश्रुत्या विधीयत इति स्वयमुपपादितवान् ।

प्राभाकरास्तु-पशुत्व-लिङ्ग-संख्यासम्बन्धानामन्योन्यानन्वितानामेव प्रथमं ग्राहकग्रहणं  
सन्नि, पश्चात् पशुनेति तृतीयया प्रातिपदिकार्थगतानां लिङ्ग-संख्या-करणत्वानामभिधानेऽपि,  
प्रथमं तृतीयया श्रुत्या पशोर्यागशेषतया ग्राहकैदमर्थस्य निर्वाहो भवति । लिङ्गसंख्यायोस्तु  
करणत्वानामभिधानात् साक्षात् यागान्वयासम्भवात् पश्चात् पशुद्वारा ग्राहकैदमर्थनिर्वाहो वाच्यः,  
तत्र तयोः पशुमात्रान्वयेऽपि तदनिर्वाहस्तु उपादानापरपथयैरेण विधिब्यापारेणैव ग्राहकीयपशु-  
शेषत्वसिद्धे तन्निर्वाह इति वदन्ति ।

तद्व्यति-एतेनेति । एतेन—तृतीयया लिङ्गसंख्यान्वितकरणत्वाभिधानोपपादनेन तयो  
साक्षात् यागान्वयस्यैव सिद्धेरित्यर्थः । संख्याया इति लिङ्गस्याप्युपलक्षणम् । कारकावशेषणत्व  
करणीभूतपशुशेषत्वम् । लिङ्गसंख्यान्वितमेव करणत्वं तृतीययाऽभिधीयत इत्युक्तम् । अथाप्य-  
नन्विताभिधानं, तथापि तयोः प्रथमतः एवैकप्रत्ययीपादानबलात् तदन्वयसिद्धे न त्वदाभिस-  
सिद्धिरित्याह—अनन्वितानामिति । संख्यायास्तु प्रत्ययीपात्तात् करणत्वात् प्रकृत्युपात्तः पशुवि-  
प्रकृष्ट इत्यर्थः ।

संख्या सम्बध्यते, न प्रातिपदिकार्थेन विप्रकृष्टेन गुणभूतेन च । प्रातिपदिकार्थान्वितैव हि साऽभिधीयते, न कारकान्वितेति तु स्वसमयसन्तमसतिरस्कृतार्थतत्त्वानां श्रद्धामात्रम्, न प्रामाणिकम् । प्रतीत्यविशेषात् । यथा पशुनेत्युक्ते पशुः करणं प्रतीयते, तथैकं करणमित्यपि प्रतीयत एव ।

न चैकमभिधानमर्थान्तरान्वितमर्थान्तरमभिधानं न दृष्टम् । लिङ्प्रत्ययस्य, कृत्यप्रत्ययस्य च कृत्यवच्छिन्नापूर्वाभिधानाभ्युपगमात् । कथं च विध्याक्षेपः ? तादर्थ्यादिति चेत् ? न । प्रातिपदिकार्थ, कारक वा प्रति विशेषणभूतस्यैकत्वस्य तदवधीरणेन विध्यंदमर्थ्यासम्भवात् । सम्भवे वा क्षेपिष्ठत्वादीनामपि विध्यर्थत्वं स्यात् । तदुपपत्तये च देवताभूतवायुविशेषणता कल्पयेतेति, क्षेपिष्ठत्वगुणविशिष्ट एव वायुर्देवता स्यात्, न वायुस्वरूपमित्यलमनेनालौकिकविवादेन । तदेव सख्यादेरेकशब्दोपादानलक्षणया श्रुत्या कारकान्वयः ।

प्रातिपदिकार्थस्य तु पदश्रुत्या । प्रकृति-प्रत्ययार्थयोर्हि श्रवणादेव सम्बन्धः प्रतीयते । न तु पदद्वयार्थवत् परामर्शमपेक्षते इति, पदमपि श्रुतिपक्षे निक्षिप्यते तदेवमेककारकान्वितानां जाति-लिङ्ग-सख्यानामरूपेण कहायनीन्यायेन परस्परनियम इति ।

विभक्त्युपात्तानां लिङ्ग-सख्या-करणत्वानां प्रातिपदिकार्थेनैव प्रथममन्वयः, नान्योन्यान्वय इति तन्मतं दूषयति—प्रातिपदिकेति । कथं अप्रामाणिक ? तत्राह—प्रतीतीति । पशुवल्लिङ्गसंख्ययोरपि अविशेषेण करणतया प्रतीतेरित्यर्थः । तदेव दर्शयति—यथेति । नन्वेकस्य प्रत्ययस्य कथमन्वितानेकार्यप्रत्यायकत्वमित्याशङ्क्य, एतत् त्वयाऽप्यङ्गीकृतमित्याह—न चैकमिति । लिङ्गसंख्ययोः साक्षात् यागान्वयोपपत्तेः करणीभूतपशुशेषत्व तयोर्विध्याक्षेपगम्यमित्येतन्निराकृतम् ।

इदानीं ग्राहकग्रहणानुपपत्त्यापि तत् दूषयितुमुपक्रमते—कथं चेति । तादर्थ्यादिति । ग्राहकग्रहणाख्येन प्रमाणेन सर्वेषां विध्यैदमर्थ्यप्रतीते लिङ्गसंख्ययोरपि तादर्थ्यावगतेरित्यर्थः । दूषयति—प्रातिपदिकार्थमिति । लिङ्गसंख्ययोः सनिहितपरित्यागेन व्यवहितग्राहकान्वयासम्भवात् तयोग्राहकग्रहणमेव न सम्भवतीत्यर्थः ।

यदि प्रकरणपठितानां सर्वेषां पदार्थानां सनिहितान्वयं परित्यज्य प्रथमं ग्राहकग्रहणे सति पश्चादन्योन्यान्वयः, तर्हि 'वायुर्वै क्षेपिष्ठा' इत्यत्र वायो क्षेपिष्ठत्वगुणस्य च ग्राहकग्रहणे सति पश्चात् तन्निर्वाहायान्योन्यान्वयः स्यात् । ततश्चैकत्वविशिष्टस्यैव पशोर्यागशेषत्ववत् क्षेपिष्ठत्वगुणविशिष्टस्यैव वायो देवतात्वं स्यात् । ततश्च क्षेपिष्ठाय वायव इदं न ममेत्याद्यनुवचनादिप्रसङ्गः स्यादित्याह—संभवे वेति । एकाभिधानश्रुतिं निगमयति—तदेवमिति ।

एकपदश्रुतेरुदाहरणमाह—प्रातिपदिकेति । प्रातिपदिकार्थस्य पशुत्वस्य प्रत्ययोपात्तेन करणत्वेनान्वयः एकपदोपादानादित्यर्थः । कथमेकपदस्य श्रुतित्वमित्याशङ्क्य योम्यतादिपरामर्श-नैरपेक्षेण सबन्धबोधकत्वात् इतरश्रुतिवत् तदुपपद्यत इत्याह—प्रकृतीति । पदश्रुत्या, प्रत्यय-श्रुत्या च प्रधानेन करणत्वेनान्वितानां पशुत्वलिङ्गसंख्यानां विभक्तिश्रुत्या यागान्वये सति, परस्परान्वयस्तु पाण्डिक इत्याह—तदेवमिति । अरुणेकहायनीन्यायेनेति । यथा 'अरुणयै-कहायन्या गवा सोमं क्रीणाति तै म ६-१-६' इत्यत्र प्रथममारुण्यादीनां क्रयान्वये सति, या

### विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वनिरूपणम्

विभक्तिश्रुतिस्तु सम्बन्धमेव साध्यत्वं, साधनत्वं वा प्रतिपादयन्ती विनियोग-  
कारणम् । तत्र द्वितीया साध्यत्वं प्रतिपादयति । तृतीयादयस्तु साधनत्वम् । तत्र  
'ब्रीहीनवहन्ति' इति द्वितीया साध्यत्वेन ब्रीहीनभिदधाना अवघातस्य तेषु विनियोग-  
कारणं भवति । कथं तर्हि सक्तुषु होमस्याविनियोगः । तेषामसमीहितत्वात् ।

समीहितं हि भाव्यं स्यात्सक्तवो न समीहिताः ।

अपूर्वसाधनत्वेन ब्रीहयस्तु समीहिताः ॥ ६ ॥

सक्तवो हि द्वितीया साध्यत्वेन प्राप्ता अपि, समीहितत्ववैधुर्यात्त्यज्यन्ते । न  
हि द्वितीया समीहितत्वं प्रतिपादयति । अपि तु साध्यत्वमेव वदति । तेन सक्तूनां शेषित्वं  
न संभवतीति, विपरिवृत्य होमभावना भाव्यान्तरमपेक्षते । अवघाते तु नैवं विपरिवृत्ति-  
कारणमस्ति । तथा हि—अवघातभावना भाव्यं समीहितमपेक्षमाणा द्वितीयाप्रतिपादित-  
साध्यभावान् ब्रीहीन्भाव्यत्वेन स्वीकर्तुमभिप्रस्थिता स्वरूपेण तेषामसमीहितत्वाद्वि-  
लम्बते । तत्र यदि कथंचिदपि तेषां समीहितत्वं सक्तुवन्न लभ्येत, ततो विपरिवृत्य  
भाव्यान्तरमपेक्षेत । संभवति च तेषां प्रकृतापूर्वसाधनत्ववेषेण समीहितत्वम् । तथा हि—

अरुणा, सा गौरेवेति नियम पश्चात् भवति, तद्वदत्रापि प्रथममेकेन पुसा पशुना यजेतेति सर्वेषां  
यागान्वये कति, स एव पशु पुमानेक एवेति नियम पश्चात् भवतीत्यर्थः ।

विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वप्रकारमाह—विभक्तिश्रुतिस्त्विति । साध्यत्वं, साधनत्वं  
वेति । अन्यतरप्रतिपादने सति तदितरदप्याक्षेपलभ्यमिति साध्यसाधनभावसम्बन्धबोधिका  
विभक्तिरित्यर्थः । तत्र द्वितीयाश्रुतेर्विनियोजकत्वमुदाहरति—तत्रेति । ननु द्वितीया ब्रीहीणां  
साध्यत्वप्रतिपादनेन तेषु यद्यवघातस्य विनियोजिका, तर्हि 'सक्तून् जुहोती'त्यत्र होममपि  
सक्तुशेषतया विनियुञ्ज्यादिति शङ्कते—कथं तर्हीति । न साध्यत्वमात्रेण शेषित्वम् । किन्तु  
समीहितनया । सक्तूनां द्वितीया साध्यतया प्रतिपादनेऽपि, क्रतुसम्बन्धानध्यवसायेन समीहि-  
तत्वाभावात् न होमशेषित्वमिति परिहरति—तेषामिति । सक्तवो हीति । भावना प्रति  
भाव्याशस्य शेषित्वम्, इतराशयोस्तु शेषत्वम् । अशाना परस्परशेषशेषिभावस्तु पश्चात्  
भावनाद्वारक इति स्थितिः । तदत्र समीहितत्वप्रत्यासन्न साध्यत्वमभिदधती भाव्याशोपस्थापनेन  
विनियोगकारणम् । यत्र साध्यत्वाभिधानेऽपि न समीहितत्वनिर्वाहः तत्र न भाव्याशमुपस्था-  
पयतीति न विनियोजिकेति भावः । विपरिवृत्य भाव्यत्वेन प्रतीतमपि परित्यज्य, भाव्यान्तरम-  
पेक्षत इति सक्तूनां भाव्यत्वानिर्वाहद्वारादुपकारकतया प्रयाजादिवत्क्रतुरेव भाव्यो  
भवतीति भावः ।

ब्रीहिनवहन्तीत्यत्र तु नैवमित्याह—अवघाते त्विति । तदेवोपपादयति—तथाहीति ।  
असमीहितत्वादिति । ब्रीहीणां स्वतः पुरुषार्थत्वाभावादित्यर्थः । कथंचिदपि तेषां समीहि-  
तत्वमिति । प्रकरणपर्यालोचनादिना परपरयापि पुरुषार्थत्वमित्यर्थः । संभवतीति । पुरुषार्थत्व-  
मिति शेषः । प्रकृतापूर्वम्—दर्शपूर्णमासापूर्वम् ।

प्रकृतापूर्वसाधनतापरम्परया समीहितत्वमुपपादयति—तथाहीति । उत्पत्तिशिष्टेति ।  
'आग्नेयोऽष्टाकपाल' इति यागोत्पत्तिवाक्य एव यागस्य पुरोडाशद्रव्यकत्वप्रतीते तद्विरोधेन

ब्रीहिभिर्यजेतेति यागासाधनत्वेन ब्रीहयो विहिताः । न च तेषां साक्षाद्यागसाधनत्वमुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशावरोधादुपपत्तिमत् । तेन पुरोडाशप्रकृतित्वेन तेषां साधनत्वमिति, तेन रूपेण समीहिताः तथैव भाव्या भवन्ति । ब्रीहिशब्दश्च तद्रूपलक्षणार्थः । एवं च यवेष्वाप्यौपदेशिक एवावघातः सिद्धो भवति । तद्रूपस्य तेष्वप्यविशेषात् ।

### श्रौतविनियोगस्थले प्रकरणस्य सहकारित्ववर्णनम्

तदेव प्रकरणसहितया श्रुत्याऽवघातविनियोगः । तदधीनत्वादपूर्वसाधनलक्षणायाः । तथा हि—दर्शपूर्णमासप्रकरणे श्रुतस्यावघातस्य श्रुतिसंयुक्तब्रीहिमात्रेण प्रयोजनापर्यवसानाद्ब्रीहीनवहन्तीति वाक्यं साकाङ्क्ष प्रकृतेन दर्शपूर्णमासवाक्येनैकवाक्यत्वं प्रतिपद्यते । दर्शपूर्णमाससम्बन्धिनो ब्रीहीनवहन्तीति । तत्सम्बन्धिनश्च प्रयोजनाविनाभूताः स्वसाध्यं प्रयोजनमुपस्थापयन्ति । तस्मिंश्चोपस्थिते तदर्थत्वमवघातस्य ब्रीह्यर्थत्वापरित्यागेन सपादयितुं ब्रीहिशब्दस्य तत्साधनलक्षणार्थत्वावगतिः ।

नोत्पन्नशिष्टा ब्रीह्यस्तत्समकक्ष्यतया यागसाधनत्वेनान्वीयन्त इत्यर्थः । पुरोडाशप्रकृतित्वेनेति । योग्यतादिपरामर्शे सति तण्डुलपिष्टादिद्वारेण पुरोडाशप्रकृतित्वमभवात् श्रुतयागसाधनत्वतन्मुखेनैव निर्वहतीत्यर्थः । तेन रूपेण—परम्परयाऽपूर्वमात्रनभावेन । तथैव, अपूर्वसाधनत्वेनैव । नन्वप्रतीतस्यापूर्वसाधनत्ववेपस्य कथं भाव्यानुप्रवेशस्तत्राह—ब्रीहिशब्दश्चेति । द्वितीयाप्रतिपन्नभाव्यत्वानुपपत्त्या 'ब्रीहिभिर्यजेते'ति विनियोगबलेन प्रकृतापूर्वसम्बन्धप्रतीतेश्च तत्साधनत्ववेपसो लक्ष्यते इति भावः ।

अत एवैतदपि सिद्धमित्याह—एव चेति । 'ब्रीहिभि यजेत, यवैर्वा' इति विनियोगेन ब्रीहिवत् यवानामपि प्रकृतापूर्वसम्बन्धप्रतीते ब्रीहीनवहन्तीत्यस्य च प्रकृतापूर्वसाधनभूतान्यवहन्त्यादिति वाक्यार्थसपत्तेश्च यवानामपि तद्रूपस्याविशेषात् अवघातः तेषु सिद्धो भवतीत्यर्थः । केवलश्रुत्या विनियोगानिर्वाहात् इह प्रकरणं तत्साधनतयाऽनुप्रविशतीत्याह—तदेवमिति ।

अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया प्रकरणाधीनत्वमुपपादयितुमुपक्रमते—तथाहीति । द्वितीयाश्रुत्या ब्रीहीणामवघातभावनां प्रति भाव्यत्वेनान्वयेऽपि तेषां स्वतोऽसमीहितत्वेन भाव्याशे साकाङ्क्षैव भावनाऽवतिष्ठते । प्रधानभावनायाश्चेतिकर्तव्यताकाङ्क्षायां मन्योन्याकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेन एकवाक्यत्वानुमाने सति दर्शपूर्णमासयागसम्बन्धिनो ब्रीहीनिति वाक्यार्थः सपद्यत इत्यर्थः । तथाप्यवघातभावनाया कथं समीहितं भाव्यं स्यात् । कथं वा आकाङ्क्षोपरमस्तत्राह—तत्सम्बन्धिनश्चेति । 'ब्रीहिभिर्यजेते'ति दर्शपूर्णमाससम्बन्धितयाऽवगता ब्रीहयः स्वसाध्यानि तण्डुल-पिष्ट-पुरोडाशयागादीनि अपूर्वपर्यन्तानि प्रयोजनानि सम्बन्धीनि स्मारयन्ति । ततश्चापूर्वमेव प्रयोजनं भवतीति तदर्थत्वमवघातस्य भवति । श्रुत्या तु ब्रीह्यर्थत्वं प्रतीतम् । ततश्च तदुभयानुसारात् ब्रीहिशब्दोऽपूर्वसाधनत्वलक्षको भवति । एव च अपूर्वसाधनभूतानवहन्त्यादिति वाक्यार्थः स्यात् । ततश्चाकाङ्क्षोपरमः । ततश्च ब्रीहिशब्दस्य लक्षकत्वेन स्वार्थे तात्पर्याभावात् यदा ब्रीहयः साधनं, तदा तन्मुखेनापूर्वार्थत्वमवघातस्य । यदा तु यवास्तदा तन्मुखेनापि अपूर्वार्थत्वं स्यादिति भावः । साध्य-प्रयोजनं अपूर्वम् । तदर्थत्वम्—अपूर्वार्थत्वम् । ब्रीह्यर्थत्वापरित्यागेनेति । यवाद्यननुप्रवेशे ब्रीह्यर्थत्वमपि न सिध्यतीत्यर्थः ।

नन्वेवं सति 'बर्हिर्लुनाती'त्यस्यापि दर्शपूर्णमासवाक्येनैकवाक्यत्वात्तत्साधने बर्हिषि लवनस्य विनियोगादङ्गप्रधानार्थता त सिध्येत् । न सम्यगवगतमस्मन्मतमायुष्मता । न हि दर्शपूर्णमासाभ्यां ब्रीहिर्बर्हिः प्रभृतयस्तादर्थ्येन विशेष्यन्ते दर्शपूर्णमासार्थान् ब्रीहीनिति । किं तर्हि । तत्सबन्धमात्रेण । तत्संबन्धित्वं चाङ्गानामप्युपकारकत्वाद्भवत्येव । तत्सबन्धिभिश्च यत्प्रयोजनं प्रधानापूर्वम्, अन्यद्वाऽपूर्वमुपस्थाप्यते । तत्साधनरूपे ब्रीहिर्बर्हिरादिशब्दैर्लक्षिते तत्र विनियुज्यमानं लवनादि तस्य

ननु प्रकरणेन प्रधानवाक्यैकवाक्यतया सत्त्वा अपूर्वसाधनत्वलक्षणाया यदि सनिपातिनामन्य, तर्हि 'बर्हिषि हवीष्यासादयति' । इति बर्हिषोऽङ्गप्रधानार्थहविरासादनणेषत्वेन श्रुते लवनादीना तत्संस्काराणा प्रधानापूर्वसाधनभूत एव बर्हिष्यन्वयः स्यात् । नाङ्गापूर्वसाधनभूते । ततश्च तेषामङ्गप्रधानार्थत्व न स्यादिति शङ्कते—नन्वेवमिति ।

परिहरति—न सम्यगिति । ब्रीह्यवहननबर्हिर्लवनादिवाक्याना प्रकरणावगत प्रधानवाक्यैकवाक्यत्व यावता निर्वहति, तावदेव समाश्रयणीयम् । तच्च ब्रीहिर्बर्हिरादीना प्रधानसबन्धमात्रेण विशेषणंऽपि निर्वहतीति, न ते प्रधानशेषत्वलक्षणेन सबन्धविशेषेण विशेषणीया । एव चाङ्गहविरासादनार्थस्य बर्हिषोऽङ्गापूर्वमात्रशेषतया प्रधानशेषत्वाभावेऽपि प्रधानोपकारकतया तत्सबन्धित्वात् प्रधानसबन्धित्वेन तदपि बर्हिर्विशेषितं भवति । ततश्च प्रधानसबन्धमात्रविशेषणेऽपि तेषा ब्रीहिर्बर्हिरादीमा समीहित्वाननिर्वाहात् विनियोगादिपरामर्शेन तण्डुलहविरासादनादीना साक्षात्प्रयोजनान्वयः स्थाप्यते । तत्र तावतापि तदनिर्वाहात् तत्तत्साध्यप्रयोजनपरपरामुखेनापूर्वाण्युपस्थाप्यन्ते । तेषा फलप्राप्तयया तत पर तु नाकाङ्क्षोदयः । यानि चोपस्थापितान्यपूर्वाणि तत्सर्वसाधनत्वेन लक्षितेषु बर्हिरादिषु विनियुज्यमानं लवनादि तत्सर्वपूर्वशेष भवतीति बर्हिर्लवनादीना अङ्गप्रधानार्थत्व सिध्यतीत्यर्थः । तादर्थ्येन—तच्छेषत्वेन ।

अङ्गानामुपकारकत्वादिति । अखण्डोपकारानुप्रवेशेन तेषामपि प्रधानोपकारकत्वमित्यर्थः । बर्हिर्लवनादीनामङ्गप्रधानार्थत्वमुपादितम् । अनेनैव न्यायेन केषाचित् धर्माणामपूर्वान्तरशेषत्वमपि सिध्यतीत्याह—अत एवेति । अयं जाव—ज्योतिष्टोमे त्रयं पशुयागा । अग्नीषोमीय, सवनीय, आनुबन्ध्यश्चेति । तत्र यस्मिन्नहनि अग्नीषोमीयस्यानुष्ठानमाग्नात्, तस्मिन्नेव यूपस्तद्धर्मशिष्टेदनादयः पर्यग्निकरणादयश्च सर्वे पशुधर्मा आग्नाता । ततश्चानुष्ठानसादेश्यलक्षणेन स्थानप्रमाणेन सर्वेषा यूपानीना पञ्चङ्गानामग्नीषोमीयपशुशेषत्वम् । अतः स एव सर्वेषा पशूना प्रकृतिः । तत्र यूपपरिव्याणमाग्नात् परिव्ययत्युद्धर्षं रश्नयेति । रश्नात्रिवृत्त्व—दर्भमयीत्वादयश्च तत्रैवाग्नाता—'त्रिवृद्भवति दर्भमयी भवती' श ब्रा ४ २-४-११ त्यादिना । इदं च परिव्याणं पशुनियोजनार्थम् । तया सवनीयपशौ परिव्याणान्तरमाग्नात्—'आश्विनग्रहं गृहीत्वोपनिष्क्रम्य यूपं परिव्ययति' श ब्रा. ४ २-४-११ इति । इदं तु यूपदृढीकरणार्थं, न तु पशुनियोजनार्थम् । सवनीयपशोर्विकृतित्वेनाग्नीषोमीययागाद्यूपः, तत्परिव्याणं, तत्र रश्ना तद्धर्मा अपि प्राप्ता । तत्र सवनीययागस्य यूपान्तरप्रयोजकत्वशक्तावपि ज्योतिष्टोमप्रयोगान्तर्गतत्वाद्ग्नीषोमीययागे यो यूपः, स एव लाघवाद्भवतिष्ठते । सवनीययागेऽपि यत् पशुनियोजनार्थंपरिव्याणं, तत्र रश्ना, तद्धर्माश्चातिदेशतः—एव प्राप्ता । औपदेशिके तु द्वितीयपरिव्याणे पशुनियोजनरूपकार्याभावात् कार्यद्वारकत्वाच्चातिदेशिकपदार्थानुप्रवेशस्य रश्नातद्धर्माणामतिदेशतो न प्राप्तिः ।

सर्वस्याङ्गं भवति । अत एव स्थानादग्नीषोमीययागेन विशेषितेऽपि यूपे विनियुज्यमानानां रशनातद्धर्माणामग्नीषोमीयप्रधानतदङ्गा पूर्वव्यतिरेकेण तद्यूपसाध्यसवनीययागाङ्गत्वमपि । ततश्च तदीयद्वितीयपरिव्याणेऽपि रशना तद्धर्माश्चापदेशिका भवन्ति । यद्यङ्गाङ्गेष्वपि तद्धर्मा भवन्ति, वैमृधाङ्गेष्वपि तर्हि ब्रीहिषु तद्धर्मा उपदेशेनैव भवेयुः । न । तदभावात् । न हि वैमृधस्य ब्रीहय उपदिष्टा भवन्ति । यदा तु तत्र चोदकेन प्राप्नुवन्ति, तदा सहैवावघातेन प्राप्नुवन्तीति द्विरुक्तत्वान्नोपदेशसम्भवः । अत एव सवनीयस्य वैशेषिके द्वितीय एव परिव्याणे रशनादीनामुपदेशो, नान्यत्र द्विरुक्तदोषादिति । तत्सिद्ध प्रकरणसनाथया श्रुत्याऽवघातादीना विनियोग इति ।

### कुत्र प्रकरणस्यापूर्वसाधनत्वलक्षकत्वं कुत्र नेतिविवेचनम्

तदत्र प्रकरणवशेन श्रुतस्यैव शब्दस्यार्थविशेषलक्षणापरत्वं कल्प्यते । प्रयाजादिषु

एव स्थिते सत्यग्नीषोमीययागे रशनातद्धर्मविधायकवाक्यानामेव वाक्यार्थो निष्पन्नो भवति—यदग्नीषोमीययागसबन्धिपरिव्याण तदिह त्रिवृत्वादिधर्मयुक्तया रशनया कर्तव्यमिति । तदनन्तरं तद्यूपसाध्यप्रयोजनपरामर्शं सवनीयापूर्वस्याप्यग्नीषोमीययागापूर्ववत् तद्यूपसाध्यत्वात् तदुभयसाधनत्वेन यूपे लक्षिते तत्परिव्याणे रशनातद्धर्माणा विनियोगात् सवनीययागद्वितीयपरिव्याणस्यापि तद्यूपपरिव्याणत्वात् तत्रापि रशनातद्धर्माणामुपदेशत एव प्राप्तिरिति यागद्वयशेषभूता रशनातद्धर्मा इति । विशेषितेऽपीति । सबन्धित्वेनेति शेषः । यूपे यूपसबन्धनि परिव्याणे । भवन्तीति । उपदेशत इति शेषः ।

ननु यदि लवनादीनामङ्गप्रधानवर्तित्वं तर्हि 'पौर्णमासी सस्थाप्य वैमृधमनुनिर्वपेत्' श ब्रा ११-१-३-१ इति पौर्णमास्यङ्गभूतवैमृधेऽपि पुरोडाशप्रकृतिभूतब्रीहिषु अवहननादीनामुपदेशत एव प्राप्तिरिति स्यादिति शङ्कते—यदीति । परिहरति—नेति तदभावादिति । ब्रीहिषु अवघातादीना विनियोगकाले वैमृधेष्टौ ब्रीहीणामभावादित्यर्थः । तदेवोपपादयति—नहीति । यदि तत्रापि ब्रीहीणामुपदेशः स्यात् तदाङ्गप्रधानार्थवर्तित्वेन लवनादीनामवोभयार्थब्रीह्यद्वेष्टेनावघातविनियोग सिध्येत् । न तु तदस्तीत्यर्थः । ननु ब्रीहीणा तत्रोपदेशाभावेऽप्यस्तिदेशत प्राप्तत्वात् तद्ब्रीह्यद्वेष्टेनावघातविनियोग स्यात् । तत्राह—यदा त्विति । न हि प्रतिपदार्थमितिदेशः । तत्र वैमृधेष्टौ ब्रीहय प्राप्नुवन्त सावघाता एव प्राप्नुवन्तीति, तत्रावघातविनियोगो व्यर्थः । अयुक्तश्च । प्रकृतावुपदिष्टब्रीह्यद्वेष्टेनावघातवाक्यव्यापारे पश्चात् ब्रीहीणामतिदेशे सति तदुद्देशेनापि व्यापारेण वाक्यस्य द्विविधिव्यापारप्रसङ्गात् । अतो न तत्रावघातोपदेश इति भावः ।

ननु सवनीयस्यापि विकृतित्वात् तत्रापि रशनातद्धर्माणामुपदेशतो विनियोगे द्विरुक्तदोषः स्यात् । तत्राह—सवनीयेति । सवनीये उपदिष्टं यत् द्वितीयपरिव्याण, तत्रैव रशनादीनामुपदेशत प्राप्तिरिति वदाम । न तु तत्र कश्चित् दोषः । न त्वतिदिष्टे पञ्चनियोजनार्थे परिव्याणे द्विरुक्तदोषादेवेत्यर्थः वैशेषिके विशेषधर्मभूते । निगमयति—तत्सिद्धमिति ।

नन्वारादुपकारिषु भाव्योपदेशाभावेन तत्र भाव्यविशेषसमर्पकतया प्रकरणविनियोगो युज्यते । सनिपातिषु तु श्रुत्यादिभिरेव भाव्यस्य समर्पितत्वात् प्रकरणस्य विनियोजकत्वं कुत इत्याशङ्क्य प्रतिपादितप्रकारमाश्रित्यैवोत्तरमाह—तदत्रेति । सनिपातिषु श्रुत्याद्युपनीतानामपि भाव्यत्वानिर्वाहादाकाङ्क्षाया तदुपशमस्य प्रकरणाधीनत्वादुभयेषामपि प्रकरण विनियोजकमेवेत्यर्थः । श्रुतस्यैव शब्दस्य—ब्रीह्यादिशब्दस्य । अर्थविशेषलक्षणा—अपूर्वसाधनत्वलक्षणा ।



तु शब्दस्वरूपमेव विनियोजकं कल्प्यते इत्येतावान्विशेषः । प्रकरणाधीनत्वं तूभयत्रा-  
विशिष्टम् । यस्य तु क्रतुसम्बन्धाव्यभिचारः सुवादेः तत्साधनत्वेन विनियुज्यमानस्य  
खादिरत्वादेस्तद्द्वारेण प्रयोजनाकाङ्क्षायां बुद्धावविपरिवर्त्तमानमपि पूर्वमपूर्वं तेनैवाव्य-  
भिचारिणा लिङ्गेन हृदयमागच्छतीति, विनाऽपि प्रकरणं तत्साधनरूपलक्षणया  
विनियोगोपपत्तिः । यत्र द्वयं नास्ति, तत्र साधनलक्षणं न घटते इति, प्रकरणसहिता  
श्रुतिरवघातविनियोगे कारणम् ।

### श्रुतिवाक्ययोर्विनियोगांशे वैलक्षण्यम्

स्यादेतत् । द्वितीयया त्रीहीणां साध्यत्वमात्रमभिधीयते । अवघातसाध्यत्वं तु  
तत्पदसमभिव्याहारात्मकाद्वाक्यादेव । तत्कथं श्रुत्याऽवघातस्य त्रीह्यङ्गत्वमिति । सत्यं  
यथाऽऽह भवान् । किं तु विनियोगः श्रुत्यैव । सम्बन्धो हि विनियोगः । स च समी-  
हितासमीहितयोः साध्यसाधनभावरूपः । तत्र द्वितीया त्रीहीणां समीहितानां साध्यत्वं  
प्रतिपादयन्ती प्रतियोगिनः शेषत्वमाक्षिप्य तद्विशेषमात्रं पदान्तरसमभिव्याहारात्मका-  
शब्दस्वरूपमेव विनियोजकमिति । प्रयाजादिभिः फलभावना भावयेदिति विनियोजक  
वाक्यस्वरूपमेवेत्यर्थः ।

ननु यद्यपूर्वसाधनलक्षणा प्रकरणाधीना तर्हि 'यस्य रवादिर स्रुवो भवति' 'यस्य  
पर्णमयी जुहूर्भवति' इत्याद्यनारभ्याधीतवाक्येषु रवादिरादिप्रकृतिद्वयेण स्रुवादीन् भावयेदिति  
वाक्यार्थः सपद्यते । तत्र स्रुवादीनां स्वरूपेणासमीहितत्वेन भाव्यत्वानिर्वाहात् अपूर्वसाधन-  
लक्षणा कर्तव्या । तत्तु कथम् । असनिहितत्वेन प्रकरणाद्यभावादित्याशङ्क्याह—यस्य त्विति ।  
नहि प्रकरण साक्षादपूर्वसाधनत्वलक्षणम् । किंतु प्रकरणेन प्रथम प्रधानैकवाक्यता । तदनु  
विनियोगादिपरामर्शः । तदनन्तरमपूर्वोपस्थानम् । ततस्तत्साधनत्वलक्षणा । तदनु तत्र विनि-  
योग इति । अत्र तु प्रकरणाभावेन प्रथम प्रधानान्वयाभावेऽपि आकाङ्क्षावशात् विनियोगादि-  
परामर्शेनापूर्वसाधनलक्षणाया विनियोगः । पश्चात्तु प्रधानान्वय इति । पूर्वमविपरिवर्त्तमान  
असनिहितत्वेन पूर्वं बुद्धावनारूढम् । अव्यभिचारिणा अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धेन लिङ्गेन सुवा-  
दिद्वयेण । अवहननादीनां व्यभिचरितक्रतुसम्बन्धिव्रीह्यादिसम्बन्धेऽपि प्रकरणेन प्रधानसम्बन्धे  
प्रतीते, तन्निर्वाहाय सनिहितापूर्वसाधनत्वलक्षणा शीघ्रमेव भवतीति तन्मुखेन क्रत्वनुप्रवेशः ।  
खादिरादेस्तु स्रुवादिभिरविनाभावबलात् अपूर्वोपस्थाने तत्साधनलक्षणया तु क्रत्वनुप्रवेशः ।  
येषु तु 'सुवर्णं भार्यम्' इत्याद्यनारभ्याधीतवाक्येषु न प्रकरणमस्ति, नाप्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धी  
द्रव्यसम्बन्धः, तत्र सुवर्णस्य कृतावपि विनियोगात् क्रत्वपूर्वसम्बन्धेऽपि क्रतुबाह्यत्वेनापि तस्यैव  
पुरुषार्थसाधनत्वात् प्रयोजनोपस्थाने त्वविशेषेण द्वयोरप्युपस्थानात् नियमेनापूर्वसाधनत्वलक्षणा-  
भावात् न सुवर्णमुखेन भरणस्य क्रत्वनुप्रवेशः । किन्तुसुवर्णभरणस्य पुरुषार्थत्वमेवेत्येवविधानात्  
क्रत्वर्थमित्याह—यत्र त्विति । महाप्रकृतः निगमयति—प्रकरणेति ।

ननु विनियोगो नाम सम्बन्धः । तत्प्रतीतिश्च सम्बन्धद्वयप्रतीतिपूर्विका । सा च  
वाक्यादेव । अतोऽत्र कथं श्रुतेर्विनियोजकत्वमिति शङ्कते—स्यादेतदिति । सत्यं साध्यत्वमेव  
द्वितीयाऽभिधत्ते, तथापि तस्य साधनत्वप्रतिसम्बन्धित्वात् यत्किञ्चित्साधनाक्षेपेण सम्बन्धेऽपि  
स्वयमेव प्रमाणीभवतीति, श्रुतिरेव विनियोजिका । वाक्यं तु तदाक्षिप्तसाधनविशेषोपस्थापकतया  
सहायमात्रमिति पारेहरति—सत्यमिति । दध्ना जुहोतीत्यादिषु तृतीयाश्रुतेरप्येवमेव

द्राक्याल्लभते । तृतीयादिरपि साधनत्वं प्रतियोगिनः शेषित्वमाक्षिप्य तद्विशेषमात्रार्थं वाक्यमपेक्षते । तेनोभयत्रापि श्रुतिरेव विनियोगकारणमुच्यते ।

यत्र पुनः शेषिरोपयोः साध्यसाधनभावो न श्रुतः, पदद्वयसमभिव्याहारादेव शेषशेषित्वयोग्यत्वमालोच्य कल्प्यः । यथा 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति' तत्र वाक्येनैव विनियोग इति । न हि तत्र स्वर्गकामस्य, यागस्य वा साध्यत्वं, साधनत्वं वा केनचिदुपात्तम् । पदद्वयसमभिव्याहारादेव तु सम्बन्धे कल्पयितव्ये 'असाधकं तु तादर्थ्यात्' ( ६१२ ) इत्यनेन न्यायेन कामिनः प्राधान्यं, यागस्य गुणत्वं कल्प्यते ।

आह—स्वर्गकामस्य भूतस्य भाव्यत्वं संभवेत्कथम् ।

भूतिकर्त्तृर्हि भाव्यत्वं भूतः कर्त्ता न भूतिषु ॥ बृहद्गीका । इति ।

भवनस्य ह्युत्पत्त्यपरनामधेयस्य कर्त्ता भाव्यो भवति । स्वर्गकामस्तूत्पन्नो नोत्पत्तुमर्हति इति न भाव्यः स्यादिति ।

तदुच्यते भूतस्यापि स्वरूपेण स्वर्गकामस्य भाव्यता ।

धर्मान्तरविशिष्टस्य क्रतुब्रीह्यादिवद्भवेत् ॥ ७ ॥

### शेषत्वस्यद्वैविध्यम्

स्वर्गकामस्य तावद्यागभावना शेष इति वाक्यादवगम्यते । शेषत्वं च द्वेधा भवति यदि तत्स्वरूपमेव समीहितं साधयति, तद्वत् वा कंचिद्धर्मभेदम् । उभयथाऽपि च साध्यं शेषि भवति । यथा प्रयाजादिभावनायाः क्रतुः । न हि प्रयाजादिभिः क्रतु-स्वरूपमुत्पाद्यते । तदुपकार एव तु साध्यते । अथ च क्रत्वर्थत्वेनैव प्रयाजादयः सम्बन्धन्त इति वक्ष्यामः । यथा च ब्रीहयो निष्पन्ना अप्यवघातस्य भाव्या भवन्ति । न हि

विनियोजकत्वसिद्धिरित्याह—तृतीयादिरपीति । तर्हि कुत्र वाक्य स्वतो विनियोजक तत्राह—यत्र त्रिविति । योग्यत्व—समीहितभाव । सम्बन्धे कल्पयितव्य इति । पदद्वयार्थयोः सन्निधानात् प्रथमं सम्बन्धमात्रं कल्प्यते । स च सम्बन्धो न्यायपरामर्शात् साध्यसाधनभावो भवति । स एव समीहितविवेके शेषशेषिभावः पर्यवस्यति इत्यर्थः ।

येन न्यायेन तत्र शेषशेषिभावः, तमेव न्यायमाह—तदुच्यत इति । तमेव न्याय सोपस्कारं प्रतिपादयितुं प्रथमं सिद्धस्वरूपस्य स्वर्गकामस्य यागभावना प्रति भाव्यत्वेनान्वया-सम्भवात् तच्छेषित्वं न युज्यत इति शङ्कते—आहुरिति । भूतस्य—निष्पन्नस्य । भूत—निष्पन्नः । भूतिषु—उत्पत्तिषु । उत्पन्नस्यापि स्वर्गकामस्य स्वरूपतः सिद्धत्वेऽपि, फलविशिष्टवेषेण भाव्यत्व-सम्भवात् तच्छेषत्वमुपपद्यत इति परिहरति—उच्यत इत्यादिना । स्वरूपेण भूतस्यापीत्यन्वयः । यागभावनेति । भावनाया भाव्याकाङ्क्षाया सन्निहितत्वेन स्वर्गकामस्यैवान्वयात् भावनायाश्च शेषत्वं प्रथममापातत प्रतीयत इत्यर्थः । यदि तदिति । यद्वस्तु यस्य वस्तुनः समीहित स्वरूपमेव साधयति, यस्य च समीहितं धर्मविशेषः, द्विविधमपि तत्साधनं शेषः । द्विविधमपि तत्साध्यं शेषीत्यर्थः । आद्यस्य पुरोडाशसयवनमुदाहरणम् । द्वितीयमुदाहरति—यथेति । क्रत्वर्थत्वेन । वक्ष्याम इति प्रकरणविनियोगावसरे ।

श्लोकगतं द्वितीयमुदाहरणं विवृणोति—यथा चेति । नन्वस्तुभयोरपि स्वरूपेणैवा-विशेषेणैव भाव्यत्वम् । उभयत्रापि विनियोगस्याविशेषात् । अत्र स्वरूपेण भाव्यत्वम्, अत्र

स्वरूपेणैवोत्पाद्यं भाव्यमिति नियमः समस्ति । धर्मान्तरोपेतेनापि रूपेण भाव्य-  
तोपपत्तेः ।

तत्र प्रथमं भाव्यतामात्रात्मके शेषित्वेऽवधृतेऽपि कमुपकारं कृत्वाऽस्यायं शेषः ?  
किं स्वरूपोत्पत्तिं किं वोपकारान्तरमिति विशेषापेक्षायां सामर्थ्येन विशेषः कल्प्यते । तत्र  
स्वर्गकामस्य भूतस्य स्वरूपेण भाव्यत्वं न सम्भवतीति, फलविशिष्टत्वेनैव रूपेण  
भाव्यत्वं भवति । अत एव फलपरं स्वर्गकामपदं मीमांसकवरिष्ठा मन्यन्ते । यथा 'दण्डी  
प्रेषः नन्वाह' इति दण्डविशिष्टेऽनुवचनाङ्गत्वेन चोद्यमाने विशेष्यस्य पूर्वमेव क्लृप्तत्वा-  
द्विशेषणभूतस्य दण्डस्यानुवचनाङ्गत्वप्रतिपादनपरं वचनं सम्भवति । तथा स्वर्गकामो  
यजे'ति विधिनेव यागभावनायाः पुरुषार्थत्वे प्राप्ते पुरुषस्य शेषित्वं न स्वरूपेण  
सम्भवतीति किञ्चित्फलमिच्छतस्तद्विशिष्टेन स्वरूपेण शेषित्वमिति सामर्थ्यादवगते,  
फलविशेषमात्रे चानवगते स्वर्गकामस्य शेषित्वमुच्यमानं स्वर्गाख्यविशेषणपरमेव  
भवति । तेन स्वर्गसाधनद्वारेण यागस्य पुरुषशेषत्वमिति । यथाऽऽहुः—

‘अपेक्षितत्वात् भाव्यस्य कामशब्दा हि तत्पराः ।

विशेषणप्रधानत्वं दण्डीत्यादिषु दर्शितम् ॥” भा वि. पृ १७७ इति ॥

उक्तार्थे उपष्टम्भकतया भाष्यसन्भस्यो पन्यासः

तदेतदेकादशाद्ये विस्पष्टमेव भगवता भाष्यकारेणोक्तम् । ‘ननु नैवात्र स्वर्गः  
फलं श्रूयते’ इत्यादिना फलस्य वाचकाभावं चोदयित्वा ‘अनेन स्वर्गकामशब्देन’  
इत्युक्त्वा ‘ननु पुरुषविशेषस्यायं वक्ता’ इत्यादिना चोद्यपूर्वकं पुरुषपरत्वं, कालपरत्वं च  
स्वयं निरस्य, निमित्तपरत्वं चाख्यातोपात्तकत्तृसंख्याविवक्षाप्रतिपादनावसरे षष्ठे स्पष्ट

विशिष्टवेषेणेति विशेष कथं सिध्यतीत्याशङ्क्य, तत्तत्साधनभूतवस्तुस्वभावादेवेत्याह—तत्रेति ।  
शेषित्वेऽवधृते विनियोजकप्रमाणेनेति शेषः । अस्त्वेवं प्रकृते केन प्रकारेण भाव्यत्व ? तत्राह—  
तत्रेति । स्वर्गविशिष्टस्य पुरुषस्य भाव्यत्वे प्राप्ताप्राप्तविवेकेन विशेषणस्य स्वर्गस्यैव भाव्यत्व  
भवतीति, विशेषणपरं स्वर्गकामशब्द इति मीमांसकप्रसिद्धिरुपपद्यत इत्याह—अत एवेति ।

कथं विशिष्टाभिधायकस्य शब्दस्य विशेषणपरत्वं युज्यत इत्याशङ्क्य, तत्र दृष्टान्तमाह—  
यथेति । दण्डविशिष्टे । पुरुष इति शेषः । विशेष्यस्य—पुरुषस्य । दार्ष्टान्तिकेऽपि तदुपपादयति—  
तथेति । अपुरुषार्थरूपाया भावनाया पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् विधिबलेन भावनाया  
पुरुषार्थत्व—पुरुषशेषत्वमवगम्यते । तच्च पुरुषोपकारकत्वं विना न सम्भवति, इत्युपकारकत्व  
कल्प्यते । तदुपकारश्च कथमित्याकाङ्क्षाया तदाकाङ्क्षितफलसाधनत्वमेव सामर्थ्यात्  
पर्यवस्यति । एतावच्च स्वर्गकामपदमन्तरेणापि लभ्यत इति, नैतत्परं स्वर्गकामशब्दः । किंतु  
अनन्यलभ्यफलविशेषपर इति, विशेषणपरत्वं तस्य युक्तमित्यर्थः । प्रतिपादितेऽथे आचार्य-  
समतिमाह—यथाहुरिति । भाव्यस्य—फलस्य । तत्परं—फलपरम् । विशेषप्रधानत्व—  
विशेषणप्रतिपादनपरत्वम् ।

स्वर्गकामादिशब्दानां फलपरत्वे भाष्यकारसमतिमप्याह—तदेतदित्यादिना ।  
कालपरत्वमिति । यदा स्वर्गकामनोत्पद्यते, तदा यागानुष्ठानस्य काल इत्येव कालपरत्व-  
मित्यर्थः । निमित्तपरत्वं चेति । ‘परस्त्रीकाम प्रायश्चित्तं कुर्यात्’ इत्यादिवदित्यर्थः ।

सूत्रकारेणैव 'फलकामो निमित्तमिति चेत् । न नित्यत्वात्' । ( जै ६-२-१-१० ) इति परिहृतमित्युक्त्वा 'परिशेषात्फलसयोग एवायम्' इत्युपसंहृत्य 'कथं पुनरनेन शक्यते फलमभिधातुम्' इति पृष्ट्वा वचनव्यक्तिद्वयमुपन्यस्य मलिनः स्नायादितिवत् शेषित्वे-  
नान्वयं पुरुषस्य स्वर्गकामाय याग उपदिश्यत इति दर्शयित्वा, तत्र च स्वर्गाख्योपकार-  
विशेषप्रतिपत्तिपरत्वमेव संपत्स्यत इत्यन्तेऽभिहितम्—'अन्तरेणापि तद्वचनं पुरुषमात्र-  
माख्यातादेव गम्यते । तस्माद्यागात्स्वर्गो भवतीत्येवमर्थं वचनम्' इति ।

तदेवं यत्र साध्यसाधनभावप्रतिपादकविभक्त्यभावस्तत्र वाक्येन विनियोगः ।  
यत्र तु शेषिणि साध्यत्वप्रतिपादिका यथा ब्रीहीन्निति, शेषे च साधनत्वप्रतिपादिका वा  
विभक्तिर्यथा सोमेन यजेतेति । तत्र श्रुतिविनियोगः ।

यत्राप्यन्यतरत्र सम्बन्धमात्रप्रतिपादिका पृष्ठी—यथा दध्नेन्द्रियकामस्येति शेषिणि,  
यजमानस्य याज्येति शेषे—तत्रापि योग्यत्वालोचनया सेव सम्बन्धविशेषे वर्तत इति  
श्रुतिविनियोगः ।

यत्रापि शेषिणि चतुर्थी—मैत्रावरुणाय दण्डमिति—तत्रापि संप्रदानस्य कर्मणाऽ-  
भिप्रेयमाणस्य स्फुटमेव साध्यत्वमिति श्रुतिरेव । तादर्थ्यचतुर्थ्या तु स्फुटतर एव श्रुति-  
विनियोगः । यथा 'यः सोमवामी स्यात् तस्मा एत सोमेन्द्र श्यामाक चरुनिर्वपेत्'  
'सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ' इति च ।

न नित्यत्वादिति । दर्शपूर्णमासादिकर्मणा 'यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इत्येवमादिभिः  
जीवने सत्यवश्यकर्तव्यत्वप्रतीतेर्नित्यत्वमवगम्यते । तेषामेव निमित्ते सति कर्तव्यत्वप्रति-  
पादनमेतद्विरुद्धमिति भावः । फलमभिधातु—फल प्रतिपादयितुमित्यर्थः । मलिनः स्नाया-  
दितिवत् इति । नात्र स्नानक्रियामलिनत्वयोः निवर्त्यनिवर्तकभावेनान्वन्वयः । किंतु स्नानस्य  
पुरुषोपेक्षितमालिन्यापाकरणहेतुतया शेषत्वेन, पुरुषस्य शेषित्वेनेत्यर्थः । तद्वचन-स्वर्गकाम-  
शब्दम् । आख्यातात् भावनाक्षेपेणेति शेषः । प्रसङ्गागत केवलवाक्यस्य विनिर्जोक्तत्वप्रकार  
निगमयति - तदेवमिति । तत्रेति । न्यायपरामर्शेन सबन्धविशेषपरिकल्पनादिति शेषः ।

एव विभक्तिश्रुतेर्विनियोजकत्वमुपपाद्य, विनियोजिकास्तास्ता विभक्तीर्दर्शयति—  
यत्रेत्यादिना । अन्यतरत्रेति । शेषिणि, शेषे वेत्यर्थः । इन्द्रियकामस्य फलित्वेनाधिकारित्व  
शेषित्वम् । ऋत्विगादिव न यजमानस्यापि याज्याप्रयोक्तृत्वात् शेषत्वम् । योग्यत्वालोचनयेति ।  
न हि द्वितीयादयो विभक्तयः साक्षात् शेषशेषिभावस्य बोधिकाः । किं तु साध्यसाधनभावादि-  
सबन्धस्य । तथैव तासां नैरपेक्ष्यम् । पश्चात् योग्यतादिपरामर्शेन स एव सबन्धः शेषशेषिभावे  
पर्यवसितो भवति । अयं न्यायः षष्ठ्यामपि समान इति, तत्रापि श्रुतिविनियोग इत्यर्थः ।  
कर्मणाऽभिप्रेयमाणस्य—उद्दिश्यमानस्य । यथा क्रियोद्देश्य कर्मकारक क्रियायां साध्यं शेषि च  
भवति, एव कर्मकारकोद्देश्य संप्रदानमपि कर्मकारकस्य, क्रियायाश्च साध्यं शेषि चेत्यर्थः ।  
तादर्थ्यचतुर्थ्यामिति । 'तादर्थ्यं चतुर्थी वक्तव्या' इति विहितायामित्यर्थः । स्फुटतर इति ।  
षष्ठ्यादिष्विव सबन्धमात्राभिधाने, पश्चात् पर्यवसानलभ्यो नात्र शेषशेषिभावः । किंतु साक्षात्  
वाचनिक इत्यर्थः । कामेभ्यः—फलेभ्यः । पञ्चम्यास्तु शेषशेषिभावे औदासीन्यात् न साऽत्रोदाहृता ।  
'यदाहवनीये जुहोति' तै ब्रा १११० 'बर्हिषि हवींष्यासादयति' इत्यादिषु सप्तम्या यद्यपि  
शेषत्वप्रतीतेः शेषविभक्तित्वमस्ति, तथापि 'तप्ते पयसि' इत्यादिषु वैपरीत्यस्यापि दर्शनेन

यत्र तु श्रुतिविपर्ययः—यया 'पूर्वेद्युरमावास्यायां वेदिम्' । इति शेषिणि सप्तमी 'सक्तन् जुहोति' इति शेषे द्वितीया,—तत्र लक्षणया साधनवाचिन्या साध्यत्वं, तद्वाचिन्या च साधनत्वं प्रतिपाद्यम् । लक्षणा च सर्वत्र वाक्यनिमित्ता इति, वाक्यविनियोग इति । एवं तावत् श्रुतिविनियोगः प्रपञ्चितः ।

आह—कथं पुनर्विनियोगश्रुतेस्त्रैविध्यमुक्तम् । पदस्य कारकविभक्तीनां च विनियोजकत्वमिति हि द्वैविध्यमेव दर्शयति । पदग्रहणं तुल्याभिधानश्रुतेरपि दर्शनार्थमित्यदोषः ।

यथा च—'कारकेण गृहीतत्वादेकत्वादेः क्रियार्थता ।

कारकं श्रुतिगम्यत्वाद्वाधते द्रव्यशेषताम् ॥' ( तंत्र वा पृ )

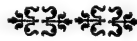
तथा—'तथा पञ्चङ्गमेकत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते ।

समानप्रत्ययश्रुत्या बलीयस्या क्रियाङ्गता ॥' इति ॥ ( तंत्र वा पृ )

तत्र समानाभिधानश्रुति दर्शयति । तस्मात् त्रिविधा विनियोकत्रीति सूक्तम् ॥

इति महापहोपाध्यायश्रीपार्थसारथिमिश्रेण प्रणीतायां

न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णये प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ।

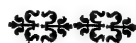


नियमाभावात् न साध्यत्रादृता । क्वचित् विनियोजकविभक्तिसम्भवे न श्रुत्या विनियोगः । किंतु वाक्येनेत्याह—यत्रेति । विपर्यय इति । शेषिपराया शेषत्व, शेषपरायास्तु शेषिपरत्वमित्यर्थः । अमावास्याया—अमावास्याख्ये कर्मणि । 'वेदि करोतीति समनन्तरवाक्यशेषः । वाक्यनिमित्तेति । अमावास्यायामिति सप्तम्या दर्शस्य साधनत्वप्रतीते फलसाधनत्वेन समीहितस्य तस्यासमीहिता वेदि प्रति शेषत्वानुपपत्त्या श्रुतिरेव समीहितलक्षणया साध्यत्व प्रतिपादयति । तत्प्रतिपादनं च पदान्तरान्वयपरामर्शफलमिति, तस्य वाक्यनिमित्तत्वमित्यर्थः । श्रुतिविनियोगमुपसहरति—एवमिति ।

ननु श्रुतित्रैविध्यकथनमाचार्यानिभमतमिति शङ्कते—आहेति । परिहरति—पदग्रहणमिति । कथं पदग्रहणेनैवाभिधानश्रुतेरपि विवक्षितत्वमिति आशङ्क्य, तत्र तत्र तस्या अपि पार्थक्येन श्रुतिव्यवहारादित्याह—तथा चेति । कारकेणेति । 'पशुना यजेते'त्यत्र एकत्वपुस्तत्वादे करणकारकेणान्वयात् तद्द्वारेण प्रथमं यागेनैवान्वयः । न तु पशुनेत्यर्थः । कथमेतदित्याशङ्क्याह—कारकमिति । एकप्रत्ययोपादानलक्षणया श्रुत्या सनिहितेन कारकेणैवैकत्वादीनामन्वयः । ननु प्रकृत्युपात्तेन व्यवहितेन पशुनेत्यर्थः । तथेति । स्थलान्तरेऽपीत्यर्थः । निगयति—तस्मादिति ।

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिते यायरत्नमालाव्याख्याने

नायकरत्ने अगनिर्णये प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ॥



# अङ्गनिर्णये द्वितीयः परिच्छेदः

## प्रतिपाद्यस्यार्थस्य संक्षेपेण निर्देशः

सर्वभावगता शक्तिर्लिङ्गमित्यभिधीयते ।  
वाक्यं तु पदसङ्घातमात्रमित्युदितं पुरा ॥ १ ॥  
इति कर्त्तव्यताकाङ्क्षा प्रक्रिया द्विविधा च सा ।  
पाठानुष्ठानसादेश्यभेदेन द्विविधः क्रमः ॥ २ ॥  
समाख्या यौगिकी संज्ञा लौकिकी वैदिकी तथा ।  
विनियोजकमेतावदिति भाष्यविदो विदुः ॥ ३ ॥

तत्र बहिर्मन्त्रस्य प्रकरणसापेक्षेण लिङ्गेनापूर्वसाधनविशेषे बहिर्लवने विनियोगः । दृष्टार्थेष्वेवाङ्गेषु लिङ्गस्य विनियोजकत्वम्, नादृष्टार्थेषु । श्रुतिवञ्चात्रापि प्रकरणापेक्षा साधनविशेषाङ्गत्वसिद्धये भवति

महागिरेर्माल्यवतः समीपे गोदावरीरोधसि धर्मपुर्याम् ।

पद्मासनप्रार्थनयाऽवतीर्णं नमामि नित्यं नरसिंहमाद्यम् ॥

एव श्रुतिं निरूप्य, लिङ्गादीनां स्वरूपम्, अवांतरभेदं चाह—सर्वभावेत्यादिना । भाव—पदार्थः । शक्ति—सामर्थ्यम् । पदार्थसामर्थ्यं—लिङ्गमित्यर्थः । प्रक्रिया—प्रकरणम् । द्विविधेति । महाप्रकरणावान्तरप्रकरणभेदेनेति शेषः । पाठेति । क्रम—स्थानप्रमाणम् । तस्य लक्षण—समानदेशत्वम् । तत् द्विविध—पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यमित्यर्थः । समाख्येति । महाप्रकरणावान्तरप्रकरणभेदेनेति शेषः । पाठेति । क्रम—स्थानप्रमाणम् । तस्य लक्षण—समानदेशत्वम् । तत् द्विविध—पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यमित्यर्थः समाख्येति । शब्दावयवशक्त्युपजीवनेन प्रवृत्ता संज्ञा समाख्या । सा द्विविधा केवल्याजिकप्रसिद्धिसिद्धा, वेदप्रसिद्धा चेत्यर्थः । एतावत् नान्यदस्तीत्यर्थः ॥ १-३ ॥

लिङ्गस्य विनियोजकत्वप्रकार उदाहरणविशेषे दर्शयति—तत्रेति । ‘बहिर्देवसदनं दामि’ तै. स १-१-२ इत्यस्य मन्त्रस्य । प्रकरणसापेक्षेणेति । उभयार्थमत्र प्रकरणापेक्षा । विनियुज्यमानस्य मन्त्रस्य लिङ्गविनियोगात् प्रागेव सामान्येन क्रतुसबन्धप्रसिद्ध्यर्थं, विनियोगवेलाया व्रीह्यादिवदुद्देश्यस्य बहिर्लवनस्यापूर्वसाधनत्वसिद्ध्यर्थं च । एतच्च समनन्तरमेव वक्ष्यति ।

दृष्टार्थेष्विति । अदृष्टसाध्ये विषये वस्तुसामर्थ्यस्यागमैकसमधिगम्यतया तत्र श्रुत्यादिभिरेव विनियोगात् प्रमाणान्तरसिद्धसामर्थ्यस्य च दृष्टसाध्यमात्रविषयत्वात् दृष्टार्थानामेवाङ्गानां लिङ्गविनियोजकम् । ततश्च न क्वचिदपि आरादुपकारिषु लिङ्गविनियोगः । सनिपातिष्वपि नादृष्टार्थेष्विति भावः ।

साधनविशेषाङ्गत्वसिद्धये इति । अपूर्वसाधनविशेषे बहिर्लवनं प्रति मन्त्रस्याङ्गत्वसिद्धय इत्यर्थः । अयमत्र भाव—मन्त्रस्य बहिर्लवनप्रकाशकत्वसामर्थ्यादनेन मन्त्रेण बहिर्लवनभावयेदिति वाक्ये कल्पिते, बहिर्लवनस्यासमीहितत्वेन तस्य वाक्यस्याकाङ्क्षोदये सति प्रकरणेन तस्य प्रधानान्वये सति पश्चात् अपूर्वसाधनत्वलवनस्य परिकल्प्य, तत्र मन्त्रस्य विनियोग इति ।

अयं चापरो विशेषः—यदत्र विनियुज्यमानस्य मन्त्रस्य लिङ्गविनियोगात्प्रागेव केनापि प्रमाणेन क्रतुसंबन्धोऽपेक्षितः । तदभावे लिङ्गविनियोग एव न सम्भवतीति 'लिङ्गक्रमसमाख्यानात्, ( जै. ३ २. २० ) इत्यत्र प्रतिपादितम् ।

वाक्यविनियोगस्तु श्रुतिविनियोगावसर एव विवेककथनार्थं प्रपञ्चितः । मन्त्रेष्वपि यानि समवेतार्थाभिधायिव्यतिरिक्तानि सवित्रादिपदानि तेषां वाक्येनैव निर्वापादिषु विनियोगः ।

प्रकरणविनियोगस्तु प्रयाजादीनाम् । किं पुनः प्रकरणम् ? इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । कस्य पुनरितिकर्तव्यताकाङ्क्षा ? भावनाया इति 'कर्मण्यारम्भभाव्यत्वात्' ( जै ११. १ २० ) इत्यत्र भाष्यकारो वक्ष्यति । भावना हि प्रतिलब्धभाव्यसम्बन्धात्तत्सिद्धयर्थं करणमपेक्षते । तत्र प्रत्यासत्त्या प्रकृत्यर्थः सम्बध्यते—यागेन स्वर्गं भावयेदिति । ततः कथमितीतिकर्तव्यताकाङ्क्षा भवति । तेन भाव्यसिद्धयर्थं भावनाया

किञ्च श्रुतिविनियोगादत्राधिकमपेक्षणीयान्तरमस्तीत्याह—अयं चेति । प्रमाणेन—प्रकरणाध्विन्यतमेन । ननु किमर्थं तस्य तत्रापेक्षा इत्यत्राह—तदभाव इति । इदमत्राकृतम्—श्रुत्या दध्यादिद्रव्यस्येव पूर्वं क्रत्वसंबन्धस्यापि मन्त्रस्य क्रतुसंबन्धिनि कुत्रचित् पदार्थं तदनुवादेन विनियोग उपपद्यते । लिङ्गेन तु न तथा सभवति । मन्त्रप्रकाशयस्यार्थस्यापूर्वसाधनत्वलक्षणाया हेत्वभावेन विनियोगस्यैवासिद्धेः । तथाहि—वर्हिर्लवनादिमन्त्रस्य स्वप्रकाशयवर्हिर्लवनस्यापूर्वीयत्वकल्पनेन तच्छेषतया विनियोग स्वस्य प्रकरणादिना दर्शपूर्णमाससंबन्धमन्तरेण न सिध्यति । ततश्च विनियोगात् पूर्वमेव स्वस्य क्रत्वीयवर्हिर्लवनादौ विनियोगसिद्धयर्थं क्रतुसंबन्धप्रमाणं किञ्चिदपेक्षणीयमिति ।

विवेककथनार्थमिति । श्रुतिवाक्ययोः परस्परवैलक्षण्यकथनार्थमित्यर्थः । वाक्यविनियोगस्योदाहरणमपि तत्रैवाभिहितम् । उदाहरणान्तरमिदानीमाह—मन्त्रेष्विति । 'देवस्य त्वा सवितुः प्रसवे, अश्विनोर्बाहुभ्यां, पूष्णो हस्ताभ्यामग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामि' तै स १-१-४ इत्यस्मिन् मन्त्रेऽग्निजुष्टनिर्वापपदार्थानां दर्शपूर्णमासे सभवात् पदत्रयमेव समवेतार्थाभिधायि । तावन्मात्रस्यैवाग्न्यादिविशेषिते निर्वापे लिङ्गाद्विनिियोगः । इतरपदार्थानां त्वैतत्पदैकवाक्यतया निर्वापे विनियोग इति, वाक्यादेव तत्र विनियोग इत्यर्थः ।

प्रकरणविनियोगमुदाहरति—प्रकरणविनियोगस्त्विति । प्रयाजादीनामारादुपकारिणामित्यर्थः । इति कर्तव्यताकाङ्क्षा इति । इति शब्द—प्रकारवचन । कर्तव्यता—क्रिया । क्रियायां प्रकाराकाङ्क्षा इति यावत् । भाव्यस्यापूर्वस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षेति प्राभाकरा वदन्ति । तन्निराकृतुं जिज्ञासामुत्पादयति—कस्य पुनरिति । भाष्यकारोक्तमेवार्थं सोपस्कार प्रतिपादयितुमुपक्रमते—भावना हीत्यादिना । तत्सिद्धयर्थमिति । केनैतत्साधयेदित्येवमित्यर्थः । ततः कथमिति । अनेन यागेन कथं फल साधयेत् । कस्मिन् प्रकारे सत्यस्मात् यागात् फलं सिध्यतीत्येवमित्यर्थः । ननु यदि भावनाया एवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा, तर्हि तयैवाङ्गानामन्वयात् सैव तेषां प्रयोजिका स्यात् । ततश्च भाव्यरूपापूर्वप्रयुक्तान्यङ्गानीति मीमांसकानां व्यवहारः कथमित्यत आह—तेनेति । न हि भावना स्वरूपेणेतिकर्तव्यतामाकाङ्क्षते । किं तु भाव्यकरणसंबन्धात् । तथा च पश्चात् करणान्वयात् भाव्यसिद्धिः कथमिति प्रकारमाकाङ्क्षते । ततश्च भाव्यस्य प्रयोजनत्वात् तत्प्रयुक्तत्वमङ्गानामुपपद्यते । भावनाया एवाकाङ्क्षोदयात्तदन्वयश्चाङ्गानामुपपद्यत

सम्बध्यमानमितिकर्तव्यताजातं भाव्यप्रयुक्तमुच्यते । न तु स्वरूपेण भाव्यमिति-  
कर्तव्यतया सम्बन्धुमर्हति । न हि भवत्यपूर्वं कथमिति । भवति तु भावयेत्कथमिति ।

ननु च 'स्वर्गं भावयेदिति ब्रूमः' 'भावना च फलस्योच्यते' इत्येवमदिभिस्तत्र  
तत्र भाष्यकारेण फलस्य भाव्यत्वाभिधानात् भाव्यप्रयुक्तमितिकर्तव्यताजातं फलप्रयुक्त  
स्यान्नापूर्वप्रयुक्तम् । उच्यते । सत्यं फलमेव प्रथमं भाव्यतया सम्बध्यते । तत्तु कालान्तर-  
भावित्वात्क्षणभङ्गगुरेण यागेन साश्चान्न भावयितुं शक्यत इत्यपूर्वद्वारेणेत्युपबध्यते-  
यागेनापूर्वं कृत्वा स्वर्गं कुर्यादिति । न चैतावता यागस्य करणत्वहानिः । 'तुषपक्का  
भवन्ति' इतिवदुपपत्तेरिति सप्तमाद्ये भाष्यकारेणोक्तम् । एव चापूर्वं कृते तत एव फलं  
सिद्ध्यतीत्यवधारणात्फलकर्तव्यताऽपूर्वं सक्रामतीतिकर्तव्यतामपेक्षते-कथमनेन यागे-  
नापूर्वं कर्तव्यमिति । तत्रेत्यंभावेन प्रयाजादयः सम्बध्यन्ते । तेन भाव्यप्रयुक्तमप्यान्त-  
रालिकभाव्येऽपूर्वं वाङ्मनियमवहीक्षणीयापूर्वं पर्यवस्यति । एतच्चोपरिष्टाद्विस्पष्ट वक्ष्यामः ।

तेनापूर्वभावनया प्रयाजादयः सम्बध्यन्ते । प्रयाजभावना हि भाव्यमपेक्षते ।  
फलभावना चेत्थंभावम् । अतस्तयोराकाङ्क्षासन्निधि-योग्यत्वैरकवाक्यता ।

इत्यर्थः । यस्तु भाव्यस्यापूर्वस्यैवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षामाह तत्रापि न तस्य स्वरूपेणेतिकर्तव्यता-  
पेक्षा । किंतु भावनोपरक्तवेपेण । ततश्च प्राप्ताप्राप्तविवेकेन भावनाया एवाकाङ्क्षेति,  
तेनाप्यङ्गीकृतं भवतीत्यर्थः । नन्विति । स्वरूपेण-भावनानुपरक्तवेपेण । तदेवाह-नहीति ।  
भावनायास्तु तदाकाङ्क्षोपपद्यत इत्याह-भवति त्विति ।

ननु सिध्यतु नाम भावनान्वयेऽपि भाव्यप्रयुक्तत्वमङ्गानाम् । तथापि फलस्यैव भाव्य-  
त्वात् तत्प्रयुक्ततैव तेषां, न पूर्वप्रयुक्तता । ततश्चापूर्वप्रयुक्तान्यङ्गानीति मीमांसकप्रसिद्धि-  
विरोधस्तदवस्थ एवेति शङ्कते-नन्विति । सत्यं भावना प्रथमं फलमेव भाव्यमवलम्बते ।  
तदा तु नेतिकर्तव्यतामपेक्षते । किं तु करणान्वयोत्तरकालम् । तदन्वयश्चापूर्वकल्पनामन्तरेण न  
सिध्यतीति कल्पितेऽपूर्वं तदेव तस्या भाव्यमवतिष्ठते । पश्चादितिवर्तव्यताकाङ्क्षायामङ्गानाम-  
न्वयात्तदानीमपूर्वस्यैव भाव्यत्वात् तत्प्रयुक्तत्वमेव तेषां सिध्यतीति परिहरति-उच्यते इति ।  
उपलभ्यते-अवगम्यते । नन्वपूर्वव्यवधाने यागस्य फलं प्रति करणत्वं न स्यादित्याशङ्क्य,  
तस्यावान्तरव्यापारतयैव कल्पनात् न व्यवधायकत्वमिति परिहरति-न चेति । तुषपक्का  
भवन्तीति । तुषाणा पाकसाधनत्वं ज्वालान्वयवधानेनेत्यर्थः । फलकर्तव्यता-फलभावना ।  
अपूर्वसक्रान्ता-अपूर्वोऽवतीर्णा । नन्वङ्गानामपूर्वभावनान्वयेऽप्यपूर्वस्यापि फलार्थत्वेन फलस्यैव  
परमप्रयोजनत्वात् तत्प्रयुक्तत्वमेवाङ्गानां स्यादित्यत्राह-तेनेति । यद्यस्य साक्षात् प्रयोजन,  
तदेव तस्य प्रयोजकमाश्रयितुं युक्तम् । तस्य यदि प्रयोजकत्वं न युज्यते, तदा व्यवहितमपि  
प्रयोजनं प्रयोजकं स्यात् । यथा आरादुपकारिदीक्षणीयादिशेषभूतानां वाङ्मन्यमादीनां सनिहित-  
दीक्षणीयाद्यपूर्वमेव प्रयोजकम्, नतु व्यवहितं प्रधानापूर्वम् । यथा च ब्रीह्यादिद्रव्याङ्गानाम-  
वहननादीनां, तच्छेषभूतानामुलूखलमुसलादीनां च प्रति सनिहितशेषिणा ब्रीह्यादीनाम्, अवहन-  
नादीनां च प्रयोजकत्वानुपपत्त्या व्यवहितं प्रधानोत्पत्त्यपूर्वमेव तेषां प्रयोजकम् । एव च  
सनिहितस्यापूर्वस्यैवाङ्गप्रयोजकत्वोपपत्तौ न व्यवहितं फलं तत्प्रयोजकमाश्रयणीयमिति भावः ।  
फलत्वं दर्शयति-तेनेति । भावनया एवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षत्वात्, तस्या एव तदन्वयो  
युक्त इत्यर्थः ।



प्रयाजभावनोपेता दशपूर्णमासभावनाऽपूर्वं साधयतीति । तेन विशिष्टस्य साधनत्वं विशेषणोपकारजनने घटते नान्यथेति विशेषणस्य प्रयाजस्योपकारकत्वं कल्प्यते । तत्रापि च करणोपकारकत्वेनैव तदुपकारकत्वं सम्भवतीति, करणोपकारकत्वं भावनाङ्गत्वेनावगतानां प्रयाजादीनां तादर्थ्यनिर्वाहाय पश्चात्कल्प्यते ।

आह च—“एकभावनयोपेतास्त्रयोऽप्यंशाः परस्परम् ।

उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते ॥” ( श्लो. वा. ७.२६५ ) इति ॥

एवं चोभयोरप्याकाङ्क्षोपरमः ।

सप्रत्यपूर्वभावना-प्रयाजभावनयोरन्योन्यान्वयप्रकारमाह—प्रयाजभावेनेति । तयो-  
तत्प्रतिपादकवाक्ययो । एकवाक्यतेति । प्रयाजादिभि फलभावना भावयेदित्येवरूपेणेत्यर्थः । सा  
चेति । प्रयाजादिभावना प्रति भाव्यत्वेनान्विताया फलभावनाया भाव्यत्व न स्वरूपेण  
सभवति । किंतु प्रयाजादीना तदाकाङ्क्षितोपकारसंपादकतया तद्विशिष्टवेषेण । ततश्च  
प्रयाजादीना फलभावनाया प्रथम शेषशेषिभावेनान्वय । तन्निर्वाहाय पश्चादुपकार्योपकार-  
कभावेनेत्यर्थः ।

तत्राचार्यसमतिमाह—एकेति । भावना प्रति शेषित्वेन भाव्याशस्य, करणेति कर्तव्य-  
ताशयोश्च ता प्रत्येव शेषत्वेन प्रथममन्वये सति, पश्चात् करणस्य भाव्यशेषतयाऽन्वय इति—  
कर्तव्यतायाश्च करणशेषतयाऽन्वयो भावनाद्वारा भवति इति, ततोऽपि पश्चादितिकर्तव्यताया.

१ ऊहनिरूपणे बाधनिरूपणे हेतुहेतुमद्भावरूपा सगतिरिति प्राभाकरा  
मन्यन्ते । तेषामयमाशयः । तथाहि—अवघातादेर्विकृत्यपूर्वतादर्थ्यं सति प्राकृतस्थानपतिते  
कृष्णलादौ तच्चिकीर्षया द्रव्यान्तरेऽनुष्ठेयत्वेन प्रयोगविकारात्मके ऊहे निश्चिते, पश्चात् द्वार  
चिन्ताया द्वारलोपरूपप्रयोजनाभावस्यावतारो, भवति, ततो बाध इति तन्मतमयादा ।  
एवञ्चोहस्य साक्षात् बाधहेतुत्वाभावेऽपि बाधहेतुभूतद्वारलोपद्वारा हेतुत्वम् । अपि च नार्थेय  
वृणीते, न तौ पश्चोक्तौतीत्यादिनिषेधस्थले, शरमय बहिर्भवतीति प्रत्याम्नानस्थलेऽपि बाधो-  
ऽस्ति, पर द्वारलोपस्थल एवास्य हेतुत्वमुक्तम्, न तु प्रतिषेधादिस्थले इति बोध्यम् ।  
इदञ्च प्राभाकरमीमासकाना सगतिवर्णनं न साधु । ऊह-बाधयोः विषयभेदेन परस्परवार्तानभि  
ज्ञतया हेतुहेतुमद्भावो नोपपद्यत इति मत्वा न पार्थसारथिमिश्रोऽवसरसगति वर्णयाबभूव ।  
ऊहबाधयोः हेतुहेतुमद्भावाभावेऽपि उभयोरतिदिष्टपदार्थविषयकत्वेनोहस्य पदार्थप्राप्ति-  
रूपत्वेन प्रत्यासन्नत्वेनान्तरगतासमस्ति । तया च जिज्ञासितत्वमुपपद्यते । तदनन्तर पदार्थ-  
निवृत्तिरूपस्य बाधस्य निरूपणं सगच्छते । अत एवोक्तमभियुक्ते —

रूपान्तरत्वादासन्नं नवमे स्थितमूहन इति । उपकार — प्रकारः ।

अत्रेयं विषयपरिशुद्धि — प्राभाकरमीमासकाः । मन्यन्ते परमोपकारएवातिदिश्यते,  
तस्यैव फलजननसामर्थ्योद्बोधरूपतया प्रथममपेक्षितत्वात् । तस्य च जनकापेक्षाया पदार्था  
अपि पृथगतिदिश्यन्ते न त्वववान्तरोपकारमुखेन, पदार्थातिदेशः । तेनावघातादेस्तुषविमो-  
लक्षणावान्तरोपकाराभावेऽपि, सन्नित्योपकारसद्भावात् पृथक् पदार्थातिदेशेनावहननादेस्तदर्थ-  
तया बोधनादेवास्त्येव कृष्णलचरावङ्गत्वम्, द्वारलोपात् अनुष्ठानं पर बाध्यते, न तु तद्वर्जम-  
निर्देशः—इति ।

ननु प्रयाजभावना भाव्यमपेक्षते । फलभावना च करणोपकारमित्याकाङ्क्षावशात् प्रथममेव प्रयाजभावना करणोपकारेणैव सम्बध्यते । न तु तादर्थ्येनैव क्रतुना । तेन प्रकरणमुपकार्योपकारकभावे प्रमाण, न तु तादर्थ्ये इति ।

बालिशभाषितमेतत् । न ह्याकाङ्क्षा स्वयमेव प्रमाणम् । शब्दस्तु प्रमाणम् । आकाङ्क्षया त्वेतावद्भवति—नायं शब्दो निरपेक्षः । किं तु अन्येन सहैव पर्यवस्यतीति । तत्र यद्यन्यो योग्यः सन्निहितो भवति ततस्तेनैव सहैकवाक्यभावं भजते । अथ न सन्निहितः, ततोऽध्याहृत्य योग्यं तेन सह पर्यवस्यति । तदिह 'समिधो यजति' इत्यस्य साकाङ्क्षस्य सन्निधौ न क्रतूपकारः सन्निहितः । तच्छब्दस्याश्रवणात् । तत्र यदि दर्शपूर्णमासाभ्यां श्रुताभ्यामेकवाक्यतायां नाकाङ्क्षा पर्यवस्येत्, ततोऽध्याहृत्यापि यागो-

करणद्वारा भाव्यरूपापूर्वशेषतयाऽन्वयः । ततस्तेषामशानां शेषशेषिभावेनान्वयनिर्वाहाय परस्परमुपकार्योपकारकभावनेनान्वयः । तत्र भावनान्वय एव शाब्दः । इतरावशाब्दावित्यर्थः ।

नन्वितिकर्तव्यता नाम भावनाया प्रकारः । करणस्य फलाभिमुखीकरणरूपोऽनुग्रहः करणोपकार इति मीमासकैरभिधीयते । तस्याकाङ्क्षा—इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । ततश्च फलभावनाया उपकारसपादनमेवापेक्षितमिति, तस्यैव प्रयाजादिभावनाभाव्यतयाऽन्वयः स्यात्, न फलभावनाया । तत्सपादनस्यानाकाङ्क्षितत्वात् । ततश्च फलभावनाया प्रयाजादीना चान्योन्याकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेनोपकार्योपकारकभाव एव लभ्यते । ननु शेषशेषिभाव इति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—बालिशेति । प्रथममपेक्षितस्याप्युपकारस्य न प्रयाजादिभिरन्वयः, किं तु फलभावनाया एवेति वक्तुं सामान्यन्यायमाह—नहीत्यादिना तेन सह पर्यवस्यतीत्यन्तेन ।

स्वयमेवेति । अन्वय बोधयता पदानामाकाङ्क्षासन्निधि-योग्यत्वादिसहायमात्रमित्यर्थः । आकाङ्क्षाया साहाय्यप्रकारमेवाह—आकाङ्क्षयेति । ततः किं तत्राह—यदीति । अध्याहृत्येति । आकाङ्क्षावशात् योग्यार्थप्रतिपादक शब्दमध्याहृत्य, तेनैकवाक्यत्वः सम्भवतीत्यर्थः ।

२—एकवाक्यतेति—प्रयाजादिभिः फलभावनोपकार भावयेदिति वाक्यार्थः निष्पद्यते, न च तस्याः स्वरूपेण प्रयाजादिभावना प्रति भाव्यत्वं सम्भवति, अपि तु प्रयाजादीना तदाकाङ्क्षतोपकारसपादकतया तद्विशिष्टवेषेण । ततश्च प्रयाजादीना फलभावनाया प्रथमं शेषिशेषभावेनान्वयो भवति । ततस्तन्निर्वाहाय पञ्चादुपकार्योपकारकभावेनान्वयस्तु सामर्थ्यदिव सिद्ध्यतीति । एवञ्चोपकारापेक्षालक्षण प्रकरण शेषशेषिभावप्रतिपादक वाक्य कल्पयतीति ।

३—अत एवेति—प्रकृतौ प्रयाजादीनाम्, फलभावनायाश्च शेषशेषिभावेनान्वयस्य शाब्दत्वात्, स्वरूपेण विशाररूपा प्रयाजादीनामन्वयासम्भवात् पञ्चात्तज्जन्योपकार कल्प्यत इति स्थितिः । प्रकृतौ विनियुक्तवर्गेषु, कल्पिते चोपकारे सत्युभयो क्लृप्तत्वाविशेषात् सौर्षादिविकृतिभावना साक्षादाकाङ्क्षितेनोपकारेणैव प्रथममन्वेति, पञ्चात्तज्जनकैः पदार्थशेष-शेषिभावेन सबध्यत इति, विकृतानुपकारान्वयपूर्वक पदार्थान्वय इति भाट्टमीमासकमर्यादा ।

उभयाकाङ्क्षा प्रकरणमिति मूलम् । फलाकाक्षाविशिष्टकथभावाकाङ्क्षेत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वाश्रयभावनासन्निहितभावनाश्रितत्वसम्बन्धेन, एवञ्च प्रयाजादीना दर्शपूर्णमासा-गत्वमिति बोध्यम् ।

पकारेण स्यादेकवाक्यता । यथोक्तेन तु मार्गेण दर्शपूर्णमासैकवाक्यतायामाकाङ्क्षापर्य-  
वसानमुभयोर्भवति । अपेक्षितोऽपि प्रथममुपकारो न केनचिदपि समर्पितः, येन प्रया-  
जवाक्येनैकवाक्यतां यायात् । तेन दर्शपूर्णमासप्रयाजवाक्ययोरेकवाक्यतायां गुण-  
प्रधानभावेन निष्पन्नायां पश्चादपेक्षितोपकारनिवृत्तिः ।

आह च—‘दर्शपूर्णमासयोरुपकारमपेक्षमाणयोः प्रयाजादिषु चोपकार्यमपेक्ष-  
माणेष्वनिष्पन्नावस्थ एवोपकारे प्रकरणात्तादर्थ्यं प्रतीयते । तदन्यथानुपपत्तेः  
करणोपकारः कल्प्यते । तेनोपकारापेक्षामात्रमिह तादर्थ्यप्रमाणानुमाने व्याप्रियते ।  
नोपकारादेव शेषित्वं तादर्थ्यं वा’ ( तन्त्र वा ३१२ ) इति । अत एव पदार्थपूर्वकः  
प्रकृतानुपकार इति तन्त्रज्ञाः । विनियुक्तेषु पदार्थेषु, कल्पिते चोपकारे, विकृतिरपेक्षा-  
वस्तु न्याय एवम् । प्रकृते कथम् ? तत्राह—तदिहेति । प्रयाजभावनया समीहित यत्किञ्चित्  
भाव्यमपेक्षितम् तच्च शब्दोपस्थितत्वेन सनिहितत्वात् योग्यत्वाच्च फलभावनैव भवति,  
नोपकार । तस्याशाब्दत्वेनासनिहितत्वात् । नचाध्याहारेण तत्सन्निधिः । शब्देनैवाकाङ्क्षानिवृत्तौ  
तदध्याहारायोगान् । शाब्देनैवाकाङ्क्षोपशमनक्रमस्य चोपपादितत्वादित्यर्थः ।

ननु यद्यपि प्रयाजादिभावनया न स्वरूपेणोपकारोऽपेक्षितः, तथापि फलभावनया  
तस्यापेक्षितत्वात् तेनैव प्रयाजादीनामन्वयः स्यादित्याशङ्क्य, तत्राप्युक्त एव परिहारो द्रष्टव्य  
इत्याह—अपेक्षितोऽपीति । फलभावनयेति शेषः । अतः प्रथममुपकारस्याकाङ्क्षितत्वेऽपि  
अन्योन्याकाङ्क्षालक्षणात् प्रकरणाच्छेषशेषिभावेनैवान्वयः । उपकार्योपकारकभावेनान्वयस्तु  
पश्चात् सामर्थ्यादेव सिध्यतीति, न तत्र प्रकरणव्यापार इति निगमयति — तेनेति ।

उक्तैर्ज्य आचार्यसमतिमाह —आह चेति । उपकार्य—भाव्यम् । अनिष्पन्नावस्थ  
एवोपकार इति । उपकारोपस्थापकशब्दाभावेन तस्मिन्नप्रतीत एवेत्यर्थः । तादर्थ्यं—शेष-  
शेषिभावः । तदन्यथानुपपत्तरिति । अकिञ्चित्कुर्वन्त शेषत्वानुपपत्तेः, अकिञ्चित्कार्यस्य च  
शेषित्वानुपपत्तेः शेषशेषिभावसिद्ध्यर्थम् उपकारः पश्चात् कल्प्यत इत्यर्थः । उपकारापेक्षेति—  
उपकारापेक्षालक्षण प्रकरण शेषशेषिभावप्रतिपादक वाक्यमनुमापयतीत्यर्थः । मात्रचात्रोपकारो  
व्यावर्त्यते । नोपकारादेवेति । उपकारे कल्पिते पश्चान्न तन्मूलः शेषशेषिभाव इत्यर्थः ।

तादर्थ्यं—शेषत्वम् । यतः प्रथमः शाब्दत्वात् शेषशेषिभावेनान्वये सति, पश्चादुपकार-  
कल्पनमत एतदपि सिद्धमित्याह—अत एवेति । विकृतौ तु नैवमित्याह—विनियुक्तेष्विति ।

४—अत्रेदं बोध्यम्—शास्त्रदीपिकायाम्, तदनुसारिणि न्यायप्रकाशे, अर्थसंग्रहे च वाक्य-  
प्रकरणयोर्विरोधस्योदाहरणं सूक्तवाक्यमन्त्रा । इष्टदेवतास्मारका मन्त्रास्तुक्तवाक्यपदेन  
व्यपदिश्यन्ते ।

‘विन्दौ च समुदाये च तोयशब्दो यथेष्ट्यते ।

ससर्गिद्रव्यशब्दत्वात् सूक्तवादपदं यथा’ ॥

इत्यादिवार्तिकम् । पूर्वमुत्तरञ्च तन्त्रपदानि, मध्ये यथाविकृतिः देवतावाचकपदोच्चारणेन  
सूक्तवाक्यसपद्यते, सूक्तवाक्यपदस्य यौगिकत्वात् । विशेषस्तु वार्तिके ३-२-७-८ द्रष्टव्यः ।

अग्नीषोमाविद हविरजुषेतामि’त्यादौ अग्नीषोमयोर्लिगात्पौर्णमाङ्गत्वे सिद्धे तदेकवाक्य-  
तयोपात्तानां ‘मिदहविरजुषेतामि’त्यादेः पौर्णमास्यगत्वम्, न तु प्रकरणादर्शपूर्णमासावत्वमिति,

वशात्प्रथममुपकारमेव गृह्णातीति, तत्रोपकारपूर्वकत्वम् । तदेवं प्रकरणं प्रयाजादीनां विनियोजकम् ।

**अवान्तरप्रकरण—महाप्रकरणभेदेन द्वैविध्यकथनम् ।**

तच्च द्विविधम्—महाप्रकरणम् अवान्तरप्रकरणञ्चेति । तत्र फलभावनायाः प्रकरणं महाप्रकरणम् । तदन्तराले यदङ्गभावनायाः प्रकरणम्, तदवान्तरप्रकरणम् । तच्चाभिक्रमणादीनां प्रयाजादिषु विनियोजकम् । भवति ह्यङ्गभावनानामप्यवान्तरा-पूर्वसिद्धयर्थं कथंभावाकाङ्क्षा । अन्यथा वाङ्मनियमस्य दीक्षणीयापूर्वप्रयुक्तिर्न स्यात् ।

प्रकृतावज्ञेषु विनियुक्तेषु उपकारे च कल्पिते सति उभयो कल्पत्वाविशेषात् वैकृतभावना साक्षादाकाङ्क्षितेनोपकारेणैव प्रथममन्वेति । पश्चात् तज्जनकं पदार्थं शेषशेषिभावेनान्वेतीति, तत्रोपकारान्वयपूर्वकं पदार्थान्वय इत्यर्थः । प्रकरणविनियोगमुपसहरति—तदेवमिति ।

विभजते तच्चेति । उभयो स्वरूप क्रमेणाह—तत्रेति । तदन्तराले—महाप्रकरणमध्ये । अवान्तरप्रकरणमुदाहरति—तच्चति । ‘अभिक्राम जुहोति’ तै स २-६-१ । इति प्रयाजसन्निधौ विहितानामभिक्रमणादीनामित्यर्थः । ननु इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा खलु प्रकरणम् । सा तु साक्षात् पुरुषार्थगोचरतया फलभावनाया एव । नत्वङ्गभावनानामस्ति । अतः कथमवान्तरप्रकरणसम्भ-वनमित्यत्राह—अङ्गेति । प्रयाजादिभावनानां प्रथमं फलभावनाया भाव्यत्वेनान्वये सति, तस्या स्वरूपेण भाव्यत्वानुपपत्त्या महोपकारे कल्पिते तस्यापि साक्षात् भाव्यत्वानुपपत्त्या प्रातिस्वि-कापूर्वेषु कल्पितेषु तान्येव भाव्यत्वेनावतिष्ठते । तेषां चानिर्जातप्रकारतया तद्भावनाया प्रधानापूर्वभावनाया इवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽङ्गीकार्येति भावः । कथमङ्गीकार्येत्याशङ्क्य यद्यङ्गापूर्वं स्वसिद्धयर्थमितिकर्तव्यता नापेक्षते, तर्हि क्वचिदप्यङ्गापूर्वाणां स्वाङ्गप्रयोजकत्वं न स्यात् । यस्य हि प्रयोजकस्य स्वसिद्धयर्थं यन्नापेक्षितं, तस्य तदनुष्ठापकत्वायोगात् इत्याह—अन्यथेति ।

एवमिन्द्राग्नी इदं हविरजुषेतामि’ त्यत्रापि इन्द्राग्नीपदस्यापि लिगाद्दर्शगत्वे सिद्धे तदेक-वाक्यतयोपात्तानामिदं हविरित्यादीनां वाक्यात् पौर्णमास्यगत्वम्, न तु प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासाङ्ग-त्वमिति प्रतिपादितम् ।

अत्राचार्यखण्डदेव इत्यमाचिक्षेप तस्यायमाशयः । तथाहि—प्रकरणम् क्रियाया एव विनियोजकम् । न तु सिद्धस्य द्रव्यादेः, सूक्तवाकमन्त्रस्य सिद्धरूपस्य कथं प्रकरणेन विनियोग इति शका, तत्रेदं समाधानं बोध्यम् । सिद्धरूपस्य मन्त्रस्य प्रकरणं विनियोजकं न भवति, क्रियाया एव प्रकरणेन विनियोगात् । तथापि प्रकरणादपकृष्टं स्थानाच्चोत्कृष्टमधिकाराख्यं प्रकरणमपूर्व-साधनतालक्षणातात्पर्यग्राहकमङ्गीकरणीयम् । तदभिप्रायेण भाष्य-वार्तिक-शास्त्रदीपिकादि-ग्रन्थानां प्रवृत्तिः । अत उदाहरणान्तरं देयम् यथा ‘सस्थाप्य पौर्णमासी वैमृधमनुनिर्वपति’ इति, अत्र वाक्यात् वैमृधस्य पौर्णमास्यङ्गत्वमेव, न तु प्रकरणाद्दर्शपूर्णमासागत्वमिति, यत्तु मन्त्राणां प्रकरणग्राह्यत्वं नास्तीत्युक्तम्, तत् जपमन्त्रादिविषयमिति ध्येयम् ।

अत्रेदमवधेयम् । तथाहि ग्रन्थकारस्तु भावार्थापरिपर्यायाणां क्रियाणामेव प्रकरणं विनियोजकं भवति, न तु सिद्धानां द्रव्य-गुणादीनाम् । सन्निपत्योपकारकाणाम् श्रुत्यादिभिरेव विनियोगः, प्रकरणन्तु सहायमात्रम् । वाक्योपकर्तृत्वस्यावान्तरव्यापारस्य सत्त्वे तु क्रियाद्वारेण

## अवान्तरप्रकरणविनियोज्यांगाभावादेवावान्तरप्रकरणम् नास्तीति प्राभाकरमतेन शंका ।

कश्चित्त्वाह—नावान्तरप्रकरणं नाम प्रमाणं सम्भवति, प्रमेयासम्भवात् । प्रतिलब्धभावन्यसम्बन्धा हि भावना कथंभावमपेक्षते । तत्र यावदेकऽङ्गभावना प्रयोजनापेक्षा प्रकरणेन फलभावनाङ्गं भवति, तावदितराऽपि प्रधानभावनयैव सम्बन्ध्यत इति, सर्वेषां प्रधानभावनाम्बितानां नान्योन्याङ्गाङ्गिभावः सम्भवतीति, नावान्तर-प्रकरणविनियोज्याङ्गसम्भवः । अभिक्रमणन्तु वाक्येनैव प्रयाजादिषु विधीयत इति, तदङ्गम्, नावान्तरप्रकरणात्—इति ।

न्यायविरोधेन, वार्तिकविरोधेन च तन्निरासः ।

स नूनं वार्तिके—

‘परप्रकरणस्थानामङ्गे श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः ।

ज्ञाते पुनश्च तैरेव सन्दर्शने तदिष्यते’ ॥ तं वा. पृ. ७४१ इति ॥

इत्यस्मिन्नश्रुतपूर्वी । यत्र ह्यङ्गोद्देशेनैव श्रुत्यादिभिः किञ्चिद्विनियुज्यते, तत्रावश्यमङ्गस्य कथंभावापेक्षोत्थापयितव्या । सा च यदि परस्तादपि किं चित्तदुद्देशेनैव

अवान्तरप्रकरणविनियोज्याङ्गासम्भवादेव न तद्विनियोगप्रमाणमिति कश्चिदेकदेशी वदति । तन्मतमनुवर्ति इति दूषयितुम्—कश्चित्त्विति । प्रमेयासम्भवेवोपपादयति प्रतिलब्धेति । अङ्ग-भावनानां न प्रधानभावनान्वयात् पूर्वं कथमाकाङ्क्षा । तदानीं भावनान्वयस्यैवानिर्वाहत् । तदन्वयोत्तरकालत्वाच्चेतिकर्तव्यताकाङ्क्षाया । प्रधानान्वयश्च प्रकरणस्याविशेषात् युगपदेव महाप्रकरणस्थाना सर्वेषामप्यङ्गानां भवतीति, न किञ्चिदनन्वितमवशिष्यते । पश्चात्तु अङ्ग-भावनानां कथमाकाङ्क्षासम्भवेऽपि प्रधानान्वितस्य कस्याप्यसम्भवात् न विनियोगोपपत्तिरिति, नावान्तरप्रकरणं युक्तमित्यर्थः । किं तर्हि अभिक्रमणस्य प्रयाजेषु विनियोजकम् ? तत्राह—अभिक्रमणमिति । सनिहितप्रयाजहोमस्यैवानुवादादिति भावः ।

तन्मतं न्यायविरोधेन, वार्तिकविरोधेन च दूषयति—स हि नूनमिति । परप्रकरण-स्थाना—महाप्रकरणस्थाना प्रयाजादीनाम् अङ्गे । त्रिभिः—श्रुतिलिङ्गवाक्यैः । श्रुते—विनियुक्ते । तैरेव—श्रुत्यादिभिरेव । पुनश्चाङ्गान्तरे विनियुक्ते । सदर्शने—विनियुक्ताङ्गसदृष्टत्वेन । तत् मध्यस्थितमसयुक्तम् । इत्येते—तदङ्गत्वेनेष्यत इत्यर्थः । वार्तिकं व्याचष्टे—यत्र हीति । उत्थाप-यितव्येति । यद्यप्यङ्गभावनानामवान्तरपूर्वसिद्धयर्थं स्वारसिक्येवाकाङ्क्षोपपादिता, तथापि सिद्धान्तादपि द्रव्यादीनां परम्परया विनियोगः भवतीत्याह । अयमर्थो भूलेनैव निगदव्याख्यातः, एतेन यद्यपि श्रुत्यादिभिर्मन्त्राणां यथायथं विनियोगो युज्यते, तथापि पृथगाम्नानेव पृथगुत्पत्ति-सम्भवात्, अविरोधाच्च प्रकरणेनापि ग्रहणं युज्यत इति नायकरत्नं व्याख्यातम्—इति बोध्यम् ।

५—प्रमेयप्रतिपत्तये प्रमाणमास्थीयते प्रामाणिकं, अवान्तरप्रकरणविनियोज्यस्यागस्या-भवात्, अवान्तरप्रकरणं नाम विनियोजकं प्रमाणं नाङ्गीकर्तव्यम्, तत्कार्यं च वाक्येन सपद्यते, एवञ्च अभिक्रमणस्य वाक्येनैव प्रयाजहोमाङ्गत्वसिद्धे, नावान्तरप्रकरणं नाम प्रमाणमेषिष्यमिति । अत्र भावः—‘समिधो यजती’ त्यादिना विहितानां प्रयाजाद्यगभावनाणां प्रधानभावनान्वयात् पूर्वं न

विधीयते, तद्वदनुवर्तत एव । तयोः संयुक्तयोरङ्गयोर्मध्ये यदङ्गमसंयुक्तं विहितम्, तत्तदाकाङ्क्षानुवृत्तेः सन्निधिविशेषाच्च तेनेव सम्बध्यते । योऽप्यङ्गापूर्वाणामननुष्ठेयत्वाच्च स्वारसिकी कथंभावाकाङ्क्षामिच्छति, तेनापि कारणान्तरसमुत्था साऽभ्युपेतव्यैव । अन्यथा दीक्षणीयादिष्वतिदेशानवकल्पनात् ।

यस्तु ता नेच्छति, तेनापि श्रुतान्वयसिद्धयर्थमुत्थापिताकाङ्क्षाऽङ्गीकार्येत्यर्थः । सन्निधिविशेषादिति । सयुक्ताङ्गमध्ये सन्निधानात् । अयं तु स्वस्मिन्नपि तदाकाङ्क्षानुवृत्तौ हेतुः । संबध्यत इति । श्रुत्यादिभिरविनियोगादस्य चाकाङ्क्षानुवृत्तेराकाङ्क्षालक्षणेन प्रकरणेनैव विनिश्चय्यत इत्यर्थः ।

एतादृशस्थलेऽवान्तरप्रकरणेनैव विनियोगः प्राभाकरेणाप्यवश्यमङ्गीकार्य इत्याह—योऽपीति । प्रधानापूर्वमेव सनियोज्यकत्वादानुष्ठेयम् । अङ्गापूर्वं तु तत्सिद्धयर्थं कर्मवत् कार्यमेव नानुष्ठेयम् । अतः तस्यैतिकर्तव्यताकाङ्क्षा नास्तीति यो मन्यते इत्यर्थः । श्रुतान्वयानुपपत्त्यादिकारणान्तरसमुत्थापिताकाङ्क्षानङ्गीकारे दोषमाह—अन्यथेति । ज्योतिष्टोमाङ्गभूतदीक्षणीयापूर्वस्याङ्गापूर्वत्वेनेति कर्तव्यताकाङ्क्षाविरहादनाकाङ्क्षितत्वेन दार्शणिकमासिकेति कर्तव्यतातिदेशो न स्यादित्यर्थः ।

कथंभावाकाङ्क्षा जायते, तदात्वे भाव्यान्वयस्यैवानिर्वाहात् । भाव्यान्वयोत्तरकालिकत्वात्कथंभावाकाङ्क्षायाः । महाप्रकरणे पठितानां समेषामङ्गानां प्रधानान्वयो युगपदेव भवति, प्रकरणस्याभिनिष्ठत्वात् । सर्वेषामन्वयेन न किञ्चिदनन्वितमवशिष्यते, अनन्तरम् अङ्गभावनानां कथंभावाकाङ्क्षासम्भवेऽपि कस्यापि प्रधानानन्वितस्यासंभवात् न विनियोगायाऽवान्तरप्रकरणस्वीकारमर्हति—इत्यभिप्रायं मनसि निधायाऽऽह—कश्चिदित्यादिना नावान्तरप्रकरणविनियोज्याङ्गासंभव इत्यन्तेन ।

६—परप्रकरणस्थानामिति । अस्यायमर्थः—परप्रकरणस्थानाम्—महाप्रकरणस्थानाम् प्रकृतानुसारेण दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थानां प्रयाजादीनामित्यर्थः, अगे औपभृताज्यसमानयनादिके श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः—श्रुति-लिंग-वाक्यैः, जाते पूर्वं विहितत्वेन अवगते सति, तैरेव श्रुत्यादिभिरेव पुनश्चागन्तरसंयुक्ते विहिते सति । तत्-तन्मध्यस्थितमसंयुक्तं तदगतत्वेनेष्यत इत्यर्थः । अत्र वार्तिके यद्यपि पूर्वमिति नास्ति, तथापि पुनश्चेति चशब्दबलात् तल्लभ्यत इति न दोषः । एवञ्च सन्दर्शोद्भूतावान्तरप्रकरणेनाभिक्रमणस्य प्रयाजहोमागतत्वमिति । सदशान्तरभेदास्तु ग्रन्थान्तरादवसेयाः ।

७—अत्रेदं बोध्यम् । तृतीयप्रथमैकादशाधिकरणे ‘उपव्ययते’ इत्यादिना विहितस्थोपवीतस्यावान्तरप्रकरणात्सामिधेय्यंगत्वम्, अथवा महाप्रकरणादर्शपूर्णमासागतत्वमिति सन्दिह्य, ‘देवेद्धो मन्विद्ध’ इत्यादिनिवित्सन्नकैर्मन्त्रैर्व्यवधानात् प्रकरणादर्शपूर्णमासागतत्वम्, नतु सामिधेय्यंगत्वमिति । एवञ्च यस्यावान्तरप्रकरणमस्ति तस्य पूर्वमपि सामिधेनीधर्मविधानात्, अवान्तरप्रकरणेन न सामिधेय्यंगत्वे प्राप्ते निविन्मन्त्रैर्व्यवधानात् महाप्रकरणेन दर्शपूर्णमासागतत्वमिति निर्विद्विः । व्यवधानप्रतिपादनं सगच्छते । प्राभाकरमते तु तदभावेन सामिधेनीसंनिधनात् सामिधेय्यंगत्वे प्राप्ते सत्यामपि सन्निधौ सन्निधि-प्रकरणयोर्विरोधे प्रकरणप्राप्त्येनोपवीतस्य दर्शपूर्णमासागतत्वे सिद्धे निविद्विर्विच्छेदप्रतिपादनपरिमदधिकरणम् निरर्थकमापद्येत ।

एतादृशस्थलेऽवान्तरप्रकरणं प्राभाकरैरपि स्वीकृतव्यमिति प्रतिपादनम् ।

तेन प्रयाजाद्युद्देशेन श्रुत्यादिभिः किञ्चिदङ्गमुक्त्वा, मध्ये किञ्चिदसंयुक्तम् विधाय, पुनरन्ते प्रयाजाद्युद्देशेनाङ्गे विहिते मध्यस्थस्यासंयुक्तस्याङ्गस्य-अवान्तर-प्रकणात्प्रयाजाद्यङ्गता भवति ।

अवान्तरप्रकरणमनङ्गीकुर्वतः प्राभाकरस्य मते  
सामिधेन्यधिकरणविरोधापादनम् ।

यस्त्वेतन्न मृष्यति, तस्य सामिधेनीनां निविद्धिर्व्यवधानाभावेन सत्यपि सन्निधाने बलीयसा प्रकरणेनोपवीतस्य प्रधानाङ्गत्वसिद्धेर्निविद्धिः सामिधेनीनां विच्छेदप्रतिपादनमनर्थकं स्यात् ।

सदशस्थलमुदाहरति-तेनेति । दर्शपूर्णमासयोः सनिधौ प्रथमं 'समिधो यजती'त्यादिना प्रयाजान् विधाय 'समानयत उपभृत' इत्यादिना तेषां किञ्चिदङ्गं विधाय, मध्ये 'अभिक्राम जुहोति' इति असंयुक्तमभिक्रमणं विधाय 'समिधो बह्वीरिव यजति' इत्यादिना केचित् गुणा प्रयाजोद्देशेन विहिता । तत्र मध्यस्थस्यासंयुक्तस्याभिक्रमणस्यावान्तरप्रकरणेन प्रयाजशेषतया विनियोग इत्यर्थः ।

अवान्तरप्रकरणमनङ्गीकुर्वतः प्राभाकरस्य सामिधेन्यधिकरणविरोधमाह-यस्त्वेत-दिति । एतत्-अवान्तरप्रकरणम् । दर्शपूर्णमासयोः सामिधेनीविधाय तासां 'त्रि प्रथमामन्वाह' इत्यादिभिः गुणं विधाय ततो 'देवेद्धो मन्विद्ध' इत्यादयो निविदो नाम मन्त्रा विहिता । ततः 'उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुस्ते' इत्युपव्यानं विहितम् । ततः 'अन्तरानूच्य सदेवत्वाय' इति पुनः सामिधेनीधर्मा विहिता । अत्र सामिधेनीनां निविदाञ्च अग्निसमिन्धनार्थत्वात् परस्परं नाङ्गाङ्गिभावः ।

अत्र भाष्यकारेण निविद्धिर्व्यवधानात्तूपव्यानस्य सामिधेन्यङ्गत्वमस्ति । किं तु प्रकरणात् दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमेव इत्युक्तम् । अत्र यस्यावान्तरप्रकरणं नाम प्रकरणमस्ति, तस्य पूर्वमपि सामिधेनीधर्मविधानात् उत्तरत्रापि धर्मविधानात् उपव्यानस्य तन्मध्ये विहिततया अवान्तरप्रकरणेन सामिधेन्यङ्गत्वे प्राप्ते निविद्धिर्व्यवधानात् विच्छिन्नं सामिधेनीनां प्रकरणं नोपवीतविधानमनुवर्तते । अतो नोपव्यानस्यावान्तरप्रकरणेन सामिधेनीष्वपि विनियोगः । किं तु महाप्रकरणेन दर्शपूर्णमासशेषतया विनियोग इति निविद्धिर्व्यवधानप्रतिपादनमुपपद्यते ।

यद्युच्येत न वयं सन्निधिप्रमाणेनोपवीतस्य सामिधेनीषु विनियोगमाशङ्क्य तदभाव-प्रतिपादनाय निविद्धिर्विच्छेदकथनमिति ब्रूम, अपि तु 'उपव्ययत्' इत्येकम् पदम् । अत्राख्यातेन उपवीतं साध्यं प्रतीयते । तच्च निर्वर्तकं कर्तारं विना न पर्यवस्यति । अतोऽन्विताभिधानाय कर्ताऽपेक्ष्यते । किञ्चोपव्ययत इति कर्तृप्रयोगत्वात्, वेजोऽकर्मकत्वाच्च कर्त्रपेक्षा जायते । एवञ्चाकाक्षा-योग्यता-सन्निधिरूपान्वयसामग्रीबलात् सन्निहितसामिधेनीकर्त्रा संबध्यते, सामिधेनी-संबन्धविच्छेदाभावे कर्त्रा एकवाक्यत्वादुपवीतं प्रकरणात् बलीयसा वाक्येन सामिधेन्यगमेव स्यात् । अतस्सामिधेनीसन्निधिविच्छेदप्रतिपादनपरमधिकरणमिदमर्थवदिति ।

## सामिधेन्यधिकरणविरोधस्य प्रकारान्तरेण परिहारेण, ग्राहक- ग्रहणापरपर्यायान्विताभिधानसिद्धयर्थमिति कथनम् ।

अथोच्येत-‘उपव्ययते’ इत्येकपदश्रवणादन्विताभिधानसिद्धयर्थमर्थान्तरापेक्षाया सन्निहिताभिः सामिधेनीभिरन्विताभिधानं भवति, सन्निधानाभावे तु गत्यन्तराभावात्प्रकृतेन प्रधानेनान्वयः सम्पद्यते-इति ।

प्रकारान्तरेणास्तु पदैरन्विताभिधानोपपत्तिरिति तस्य वैयर्थ्यापादनम् ।

तद्युक्तम् । प्रकृति-प्रत्ययार्थयोरेव मिथस्तत्सिद्धेः । प्रत्ययेन हि प्रधानापूर्वमनूद्य तदङ्गत्वेनोपव्यानं विधीयते । तद्धि कर्तृसंस्कारत्वात्प्रधानापूर्वविषयमवघातादिवदनुप्रविशति ।

यस्य त्ववान्तरप्रकरण नास्ति, तस्य सामिधेनोऽन्विधानात् सामिधेत्यङ्गत्वे प्राप्ते, निर्विद्धि-विच्छेदकथन सनिध्यभावप्रतिपादनायेति वक्तव्यम् । तत्र सत्यपि सनिधाने सनिधिप्रकरणयो प्रकरणप्राबल्येनोपव्यानस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वे सिद्धे विच्छेदप्रतिपादनमनर्थकम् । अतः तन्मतं तदधिकरणविह्वलित्यर्थः ।

ननु न वयं स्थानापरनाम्ना सनिधिप्रमाणेनोपव्यानस्य सामिधेनीषु विनियोगमाशङ्क्य तदभावप्रतिपादनाय निर्विद्धि-विच्छेदकथनमिति वदाम । किंतु उपव्ययत इत्येकपदत्वादन्विताभिधानसिद्धयर्थं प्रतियोग्याकाङ्क्षाया सनिधानात् सामिधेनीभिरन्विताभिधानं भवति । ततश्च वाक्येनोपव्यानस्य सामिधेन्यङ्गत्वमित्याशङ्क्य निर्विद्धिव्यवधानकथनं सामिधेनीभिरन्विताभिधानाभावप्रतिपादनार्थमिति । अतस्तत्सार्थकमित्याशङ्कते-अथेति । गत्यन्तराभावादिति । विशेषात्तत्सनिहितस्यान्वयार्हस्यान्यस्याभावादित्यर्थः ।

दूषयति-तद्युक्तमिति । इत्थं हि स मन्यते-आरादुपकारकवाक्येषु सनिपाति-वाक्येषु च ये लिङादिप्रत्ययास्तैः प्रथमं प्रधाननियोगप्रत्यभिज्ञानेन तदनुवादशङ्क्या नियोगान्तरं प्रतिपाद्यते । किं तु तैर्वाक्यैः प्रकृत्यर्थ एव योग्यविशेषणविशिष्ट उपस्थाप्यते । ततश्च प्रधानापूर्वाभिधायको लिङ्शब्द एव तैस्तैः सर्वैरन्वितं स्वार्थमभिधत्ते । इदमेव ग्राहकग्रहणमित्युच्यते । सनिपात्यङ्गवाक्येषु सनिपातिना साक्षात् परपरया वा प्रधानापूर्वविषयनिर्वर्तकत्वेन तदनुप्रवेशात् तदगतैर्लिङादिभिः प्रधानापूर्वमनूद्य तदन्वितं प्रकृत्यर्थोऽभिधीयते । आरादुपकारकाणां तद्विषयानुप्रवेशासंभवेन पश्चान्न तद्वाक्येषु प्रधाननियोगानुवादः । किंतु तत्प्रकृत्यर्थ-विषयकनियोगान्तराभिधानमिति । एव चोपव्यानस्यापि सनिपातित्वेन प्रधानापूर्वानुवादेन

एवमन्विताभिधानसिद्धये उपयुक्तदिशाऽधिकरणस्य सार्थक्यवर्णने एतदधिकरणपूर्वपक्ष-समर्थनाय त्वदुक्तेन प्रकारेणैवाभिक्रमणस्य प्रयाजकर्वाऽन्वयसिद्धेः, तत्साधनाय प्रवृत्तमधिकरणं तत्र व्यर्थं स्यात्, एकं सन्धित्सत, अपरं प्रच्यवते इति न्यायात् ।

यदुक्तं ‘मुपव्ययते’ इत्येकं पदं पर्यवसानाभावादन्वयदोषात् इति । इदमापातरमणीयम् । नह्येकपदत्वप्रयुक्तमन्यापेक्षत्वम्, अपि त्वन्विताभिधानापर्यवसानप्रयुक्तम् । तच्चेह विद्यते, प्रत्ययार्थेन प्रकृतेरन्विताभिधानसिद्धेः । अपि ‘चोपवीतम् मनुष्याणामि’त्येवमादीनि स्तुतिपदानि सन्निहितानि । तैरप्यन्विताभिधानं सिद्धयति । अतः सन्दशवशादवान्तरप्रकरणमेषितव्यमिति ।



भाष्यकारसम्मत्या संदंशस्थलेऽवान्तरप्रकरणं स्वीकार्यमित्युक्ते केन कायम्,  
कथमिदं कार्यमित्याकांक्षायास्समानत्वात् निरधिकारत्वम्,  
साधिकारत्वञ्चाप्रयोजकमित्यस्योपसंहारः ।

स्तुतिपदानि च 'निवीतं मनुष्याणामि'त्येवमादीनि सन्ति, यैरुपव्यानमन्वितम-  
भिधीयत इति, नान्विताभिधानसिद्धचर्थमर्थान्तरापेक्षा । तस्मादङ्गानामपि भवत्येव  
कथमिति प्रकारविशेषाकाङ्क्षा । तदाह भगवान्भाष्यकारः—'भवति हि सामिवेनीरनु-  
ब्रूयात्कथमिति विशेषाकाङ्क्षा वचनमि'ति ।

कश्चैष न्यायः—यत्कार्यरूपत्वे सत्यपि निरधिकाराणामपूर्वाणां स्वरसतः  
कथंभावापेक्षा नास्ति, साधिकाराणान्तु विद्यत इति । कार्यत्वं हि तदपेक्षायां निमित्तम् ।  
साधिकारम्, निरधिकारमिति तु विशेषमात्रम् । तस्मादस्त्येवाङ्गेऽङ्गस्याप्यपेक्षा ।

अंगानां कथंभावाकांक्षायाः स्वारसिकत्वे प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशस्यात्,  
दीक्षणीयादिष्वैष्टिकधर्मातिदेशश्च न स्यादिति शङ्का ।

यद्येवम्, कथं तर्हि प्रयाजादिष्वव्यक्तचोदितेषु सौमिकधर्मानतिदेशः ? कथं वा  
दीक्षणीयादिष्वैष्टिकधर्मातिदेशः । यथा तत्, तथा श्रूयताम् । स्वारसिकी हि निरधि-  
काराणामाकाङ्क्षा नास्ति, कारणान्तरसमुत्था तु नापोह्यतुं शक्यते । तत्र दीक्षणीयादिषु  
प्रयाजादिदर्शनेनेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्यते, तस्याञ्च सत्यामतिदेशसिद्धिः । प्रयाजादिषु  
तु न किञ्चिदाकाङ्क्षोत्थापकमस्तीति नातिदेशः—इति ।

तदन्वितप्रकृत्यर्थाभिधानसिद्धेर्नान्विताभिधानसिद्धचर्थमाकाङ्क्षा जायत इति तत्सिद्धचर्थं न  
सनधिरपेक्ष्यत इत्यर्थः ।

प्रकारान्तरेणापि अन्विताभिधानसिद्धिमाह—स्तुतीति । अवान्तरप्रकरणोपपादनं निगम-  
यति—तस्मादिति । प्रकारविशेषाकाङ्क्षेति । अतः क्वचित् सदशस्थले अवान्तरप्रकरणमङ्गी-  
कार्यमिति शेषः । तत्र भाष्यकारसमतिमाह—तदाहेति । परमतेऽपि प्रधानापूर्वेऽङ्गापूर्वाणामपि  
स्वारसिकीमितिकर्तव्यताकाङ्क्षामुपपादयति—कश्चैष इति । कार्यत्वं हीति । इदं कार्यमिति  
प्रतीते केनेदं कार्यमिति करणाकाङ्क्षावत् कथमिदं कार्यमिति इति कर्तव्यताकाङ्क्षापि स्वरसत  
एव जायत इत्यर्थः ।

अङ्गानामपि कथमाकाङ्क्षायाः स्वारसिकत्वे दोषमाशङ्कते—यद्येवमिति । अव्यक्त-  
चोदितत्व नाम विधिवाक्ये द्रव्यदेवतयोरव्यक्तत्वम् । इष्टिषु पशुषु च सर्वत्र द्रव्यदेवताविशिष्टस्यैव  
कर्मणो विधानात् नाव्यक्तत्वम् । ततश्च 'उद्भिदा यजेत' 'बलभिरा यजेत' विश्वजिता यजेत'  
इत्यादिषु अव्यक्तद्रव्यदेवतेषु यथा सौमिकधर्मातिदेशः, तद्वत् 'समिधो यजति' तनूनपात यजति'  
इत्यव्यक्तद्रव्यदेवताकत्वात् सौमिकधर्मातिदेशः स्यादित्यर्थः । अङ्गानां स्वारसिकाकाङ्क्षाङ्गीकारे  
परेण दोषे शङ्किते, स्वयं तदनङ्गीकारे दोषमाह—कथं चेति । अङ्गातिदेशस्य हि कथमाकाङ्क्षा  
मूलम् । तदभावे स न सिध्यतीत्यर्थः । स्वारसिकाकाङ्क्षाभावेऽप्युत्थापिताकाङ्क्षासंभवात् दीक्षणी-  
यादिषु अतिदेशसिद्धिमाशङ्कते—यथा तदिति । तदुत्थापक कारणमाह तत्रेति । दीक्षणीयेष्टि-  
सनिधौ प्रयाजादयो ह्यनुकीर्तिता ततश्च तदन्वयसिद्धचर्थं तस्याः कथमाकाङ्क्षोत्थापयित-

### एतन्निरासः ।

अत्राभिधीयते । इदमत्र विकल्पनीयम्—किं येन प्रयाजादिनाऽऽकाङ्क्षा कल्प्यते, तेन तदेव प्रति सा कल्प्यते, उत तदर्शनादेव तावद्विशेषेणेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्यत इति । यदि तावत्पूर्वः कल्पः, ततो दैक्षस्य पशोरङ्गत्वेन स्वाभाविकाकाङ्क्षा-विरहिणः प्रयाजादिदर्शनेन दर्शपूर्णमासविध्यन्ताकाङ्क्षेव कल्प्यत इति, न विकृतित्वं सिद्धं कृत्वा तत्प्रकृतिविशेषविचारो घटते । यदा तावत्स्वरूपमात्रमालोच्यते, तदा निराकाङ्क्षत्वान्न प्रकृतिविशेषचिन्ता । यदा तु प्रयाजादिदर्शनेन विकृतित्वं कल्प्यते,

व्येत्यर्थः । एव तर्हि तदुत्थापिताकाङ्क्षयैव प्रयाजादिष्वपि सौमिकधर्मातिदेश स्यात् । तत्राह—प्रयाजादिष्विति ।

दीक्षणीयादिषु प्रयाजादिदर्शनास्याकाङ्क्षोत्थापकत्व विकल्प्य दूषयति—अत्रेति । येन प्रयाजादिना दीक्षणीयादेराकाङ्क्षोत्थाप्यते सा यस्य प्रकृतिविशेषस्य दर्शपूर्णमासाख्यस्य प्रयाजादीन्यङ्गानि प्रथममधिगतानि, किं तदेव प्रति तदङ्गविषयैवोत्थाप्यते, अथवा प्रथम प्रयाजादिना इतिकर्तव्यताकाङ्क्षामात्रे उत्थापिते, पश्चात् न्यायान्तरेण प्रकृतिविशेषनिर्णय इति विकल्पार्थः ।

अत्र प्रथम पक्ष भाष्यविरोधेन दूषयति—यदि तावदिति । अष्टमे च ‘पशौ च लिङ्ग-दर्शवात्’ जै ८-१-१२ इत्यस्मिन् सूत्रे भाष्यकारो ज्योतिष्टोमाङ्गभूतस्याग्नीषोमीयस्य पशोः किं दर्शपूर्णमासप्रकृतिकत्वम्, उत सोमप्रकृतिकत्वमिति विचार्य दर्शपूर्णमासे चानेयोऽष्टाकपालः ऐन्द्र दधि, ऐन्द्र पत्र इत्यादिवत् अत्रापि ऋग्नीषोमीय पशुमालभेतेति द्रव्यदेवताचोदनाया ऐकरूप्यात् दर्शपूर्णमासविकृतित्वमेव तस्य न सोमविकृतित्वमिति प्रतिपादयाचकार । अयं विचित्रो भवन्मते नोपपद्यते इत्यर्थः । प्रयाजादिदर्शनेनेति । पशुसन्निधावपि ‘एकादश प्रयाजान् यजति’ श ब्रा ३ ६ ५ १ इति प्रयाजादयः पठिता । विध्यन्ताकाङ्क्षा-इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । कथं नोपपद्यत इत्याशङ्क्य, यदा प्रयाजादिदर्शनेनाग्नीषोमीययागस्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षोत्थाप्यते, तत पूर्वमेवायं विचारः प्रवर्तते, तत पश्चाद्वेति विकल्प्य, आद्यं तु प्रकृते सामान्यतोऽप्यप्र-

प्रयाजादेरेवाकाङ्क्षाया अभावात्, दीक्षणीयादिषु प्रयाजदर्शनेन इदम् कार्यमिति प्रतीते केनेदमिति करणाकाङ्क्षावत्, कथमिदं कार्यमिति इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽपि स्वरसत एव समुत्पद्यते । तथा चाव्यक्तचोदितेषु प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशः । दीक्षणीयादिष्वैष्टिकधर्मातिदेशो युज्यत इति । यतो हि प्रयाजादीनां भवदुक्ताव्यक्तत्वम् न । तेषु ‘समिधस्समिधोऽन्नं आज्यस्य व्यत्तु’ इति मन्त्रवर्णेन देवतायाः प्राप्तत्वात् ।

यस्योत्पत्तिवाक्ये देवता नास्ति, तदव्यक्तमित्यपि नोपपद्यते । उपाश्रुयाजस्य अव्यक्त-त्वापत्तेः । तत्र शाखाभेदेन वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाज्या-पुरोनुवाक्यादिमन्त्रवर्णभ्यो देवताप्राप्तिरिति दशमे व्यवस्थापितत्वात् । यस्य तद्धितेन चतुर्थ्या, मन्त्रवर्णभ्यो देवताऽस्ति, तदङ्गावोऽव्यक्तमित्येव युक्तम् । अतः प्रयाजादीनामव्यक्तत्वाभावात्तत्र सौमिकधर्मातिदेशकथनं कुशकाशाचलम्बनमेवेति ध्येयम् । अपि च कालभेदात्, तन्त्रमध्ये विधानाभावाच्च, तन्त्रेण, प्रसंगेन वाऽनुष्ठानासम्भवाच्च न प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेश इत्यपि ज्ञेयम् । भाष्यविरोधोऽपि अन्वच्यहेतुर्बोध्यः । अतोऽवान्तरप्रकरणमस्ति ।

तदा प्रकृतिविशेषस्यैव निर्णीतत्वान्न चिन्तावसरः । न च पशौ च लिङ्गदर्शनादि' 'मो द ८ १ १२ त्यत्र पशोरपूर्वत्वनिराकरणेन पूर्ववत्त्वमेव लिङ्गदर्शनेन साध्यते । किमत्र कुतश्चिद्धर्माः अतिदिश्यन्ते, उत नेत्येतावदेव विचार्यत इति वाच्यम् । अष्टमे विशेषातिदेशचिन्ताधिकारात् । न चासौ समाप्ता, येन द्विहोमवत्पूर्ववत्पूर्वचिन्ता क्रियेत, तस्माद्विशेषातिदेश एव चिन्त्यते । तथा च भाष्यकारो विशेषातिदेशविचारमेव दर्शयति—पशौ किं दार्शपौर्णमासिको विध्यन्तः, उत सौमिक इति । सिद्धान्तेऽपि लिङ्गस्य प्रापकत्वमाक्षिप्य चोदनासामान्यादित्याह । स च सामान्येन विकृतित्वे सिद्धेऽवकल्पते, नान्यथा । अथैतदोषपरिहाराय लिङ्गदर्शनेन तावदितिकर्तव्यतामात्रा-काङ्क्षा कल्प्यते, ततश्चोदनासामान्यादतिदेश इति, तर्हि प्रयाजादिष्वभिक्रमणाख्य-लिङ्गोपदेशसामर्थ्यादाकाङ्क्षापरिकल्पनादव्यक्तत्वेन सौमिकविध्यन्तप्रसङ्ग इति समानः पर्यनुयोगः ।

सक्ततया तद्विशेषविचारोऽनुपपन्न इत्याह—यदा तावदिति । पशुयागस्वरूपमात्रमिति । सनि-धिपठितमपि प्रयाजादिकमनालोच्येति शेष । द्वितीये तद्विशेषस्यैव निर्णीतत्वात् तदनुपपत्ति-माह—यदा त्विति ।

ननु पशौ च लिङ्गदर्शनादित्यस्मिन् सिद्धान्तसूत्रे प्रयाजादिलिङ्गदर्शनस्य हेतुत्वोपन्या-सात् तस्य चाकाङ्क्षोत्थापनहेतुत्वात् पशु किं कस्यचित् विकृति, उत न विकृतिरिति विचा-र्येति कर्तव्यताकाङ्क्षाभावात् न विकृतिरिति पूर्वं पक्षः । उत्पापकलिङ्गदर्शनात् आकाङ्क्षा-सभवेन पशुयागो विकृतिरिति सिद्धान्तो वक्तव्यः । अतः प्रकृतिविशेषविचारो न भाष्यकारा-भिप्रेत इत्याशङ्कामनूय परिहरति—न चेति । अपूर्वत्वम्—अविकृतित्वम् । पूर्ववत्त्वम्—सप्रकृतित्वम् । कुत इत्यत्राह—अष्टम इति । अष्टमे हि प्रथमस्या विकृते तस्माद्वा प्रकृतिविशेषात् धर्मातिदेशः, अस्माद्वेति प्रकृतिविशेषचिन्ता प्रस्तुता । तन्मध्यगतत्वादस्य सूत्रस्य नात्र विकृतित्वाविकृति-त्वविचारः सङ्गच्छत इत्यर्थः ।

आदिका प्राथमिकी । द्विहोमवदिति । द्विहोमो नाम जुहोतिचोदन स्वाहाकार-प्रदानोऽग्निहोत्रनारिष्ठादि । ते तु न केषाचित् प्रकृतयः, नापि विकृतयः । तेषां विकृतित्वा-विकृतित्वचिन्ता कृताऽऽप्तमान्ते । तद्वदत्र न युज्यत इत्यर्थः । भाष्ये प्रकृतिविशेषविचारस्य स्पष्टत्वाच्च, न तस्यान्यथाभिप्रायो वर्णनीय इत्याह—तथा चेति ।

भाष्यकारेणैव लिङ्गदर्शनादित्यस्य सूत्रस्यान्यथाभिप्रायश्च वर्णित इत्याह—सिद्धान्तेऽ-पीति । केवलस्य प्रयाजादिलिङ्गदर्शनस्य पशौ दर्शपूर्णमासधर्मप्रापकत्वमाक्षिप्य दर्शपूर्णमासेन सह द्रव्यदेवतादिचोदनासारूप्यमेव तद्धर्मप्रापकमित्याह—चोदनेति । अतस्तदेव सूत्रकारस्या-भिप्रेतमिति वर्णितं भवतीत्यर्थः । भवतु प्रकृतिविशेषस्यैव विचारः तस्मिन्नधिकरणे । ततः किम् ? तत्राह—स चेति । प्रथमपक्षाङ्गीकारे च सामान्येन विकृतित्वसिद्धिरेव न सभवतीत्याशयः ।

द्वितीय पक्षमाशङ्कते—अथेति । इतिकर्तव्यतामात्रेति । मात्रा च प्रकृतिविशेष-सबन्धोत्तिकर्तव्यताविशेषव्यावृत्तिः । अतिदेश इति । प्रकृतिविशेषगतधर्माणामिति शेषः । एवं तर्ह्यङ्गानां स्वारसिकाकाङ्क्षावादिनो मम यो दोषस्त्वयाऽऽपादितः, उत्थापिताकाङ्क्षा-वादिनोऽपि तव प्रयाजादिषु स एव दोषः प्रसजेदिति परिहरति—तर्हीति । अभिक्रमणादीति ।

भाष्यावलम्बनेनोक्तशङ्काया निरासमुखेन उभयपक्षपरिहारोपपादनम् ।

तदेतदावाभ्यामेवं परिहर्तव्यम् । न प्रयाजादीनामव्यक्तत्वम्, यस्य हि तद्वित्तेन चतुर्थ्या, मन्त्रवर्णेन वा देवता नास्ति, तदव्यक्तम् । प्रयाजादीनां तु मन्त्रवर्णादिभिर्देवतासंगतेर्नाव्यक्तत्वमिति । यदि तु यस्योत्पत्तिवाक्ये देवता नास्ति, तदव्यक्तम्, तत उपाशुयाजस्याप्यव्यक्तत्वप्रसङ्गः । तस्य हि 'तद्वच्च देवतायां स्यादिति' 'विचार्य विष्णुर्वा स्याद्वैत्राम्नानादि'मी द. १० /, ५३ ति मन्त्रवर्णादेवतासंगतिं वक्ष्यति । ज्योतिष्टोमस्यापि 'तद्वच्चैन्द्रवायवं गृह्णाती'ति तद्वित्तेनैव देवताभिधानान्नाव्यक्तत्वं स्यात् । न यागे देवता तद्वित्तेन विधीयते, किं तु ग्रहणे । तस्माददोषः ।

प्रत्यक्षवचनविरोधात्समिदादिषु सौमिकधर्मातिदेशो न भवतीति

कथनमुखेनाऽवान्तरप्रकरणसमर्थनस्योपसंहारः ।

किं चासंभवादपि न प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशः । दर्शपूर्णमासयोर्हि साङ्गयोः पूर्वेष्वुपक्रम्य, अपरेषुः समापनं श्रुतम् । तत्रापि परिस्तरणादि, हस्तावने-जनादि च तन्त्रम् परेष्वुरेव वोपक्रम्य समापनीयम् । तत्र यदि प्रयाजादिषु

यथा प्रयाजादिदर्शनेन श्रुतान्वयसिद्धिर्चर्चमेव दीक्षणायादिषु आकाङ्क्षोत्थापन, तदभिक्रमणाद्यङ्गोपदेशेनापि प्रयाजादिषु भवतीत्यर्थः ।

यद्यङ्गानां स्वारसिकाकाङ्क्षा—तदभाववादिनोरावयोरयं दोषः समानः । तर्हि उभयो-रप्यनिष्टस्यास्य कथं परिहार इत्यत्राह—तदेतदिति । परिहारक्रममाह—न प्रयाजा-दीनामिति । नोत्पत्तिवाक्ये द्रव्यदेवतयोरप्रतीतत्वमात्रमव्यक्तिः । किं तु देवताया एवाप्रतीतिः । सा च नोत्पत्तिवाक्यमात्रात् । अपि तु देवताप्रापकैस्तद्वितादिभिस्त्रिभिर्पीत्यङ्गीकारे तस्य दोषस्य परिहारो भवतीत्यर्थः । 'आग्नेयोऽष्टाकपाल' इत्यादिषु तद्वित्तेन 'अनुमत्यै चरम्' इत्यादिषु चतुर्थ्या प्रयाजादिषु 'समिधो अग्नौ आज्यस्य व्यन्तु' इत्यादिमन्त्रैर्देवतायाः प्रतीति उत्पत्तिवाक्यादप्रतीतिरेवाव्यक्तिरित्यङ्गीकारे दोषमाह—यदीति । 'जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशौ । उपाशुयाजमन्तरा यजति' तै स २-६-६ इत्युपाशुयाज-स्योत्पत्तिवाक्यम् । नात्र काचित् देवता श्रूयते । विष्णु प्रजापतिरग्नीषोमी च उपाशुयाजस्य वैकल्पिकयो देवता सम्प्राप्ता । तासां प्राप्तिर्मन्त्रवर्णादेव । अतएव 'विष्णुरुपाशु यष्टव्य', प्रजापतिरुपाशु यष्टव्य, अग्नीषोमावुपाशु यष्टव्यौ' इति वाक्यानि मन्त्रवर्णिकदेवतानुवादकानीति स्थापितमुपाशुयाजाधिकरणे (पृ. मी. १०-७-१८) । अतस्तस्याव्यक्तत्वेन सौमिकविध्यन्तप्रसङ्ग इत्यर्थः । वक्ष्यतीति । दशमाध्याये इति शेषः ।

ननु ज्योतिष्टोमस्याव्यक्तत्वे खलु तद्विकृतीनां तत्सादृश्येन तद्धर्मप्राप्तिः । उक्तेन प्रकारेणाव्यक्तत्वरूपेण तस्याप्यव्यक्तत्वं न स्यादिति शङ्कते—ज्योतिष्टोमस्यापीति । 'ऐन्द्रवायव गृह्णाति' मै स. ४-५-८ 'मैत्रावरुण गृह्णाति' इत्यादिभिर्न यागे देवता विधीयते । यागस्य तत्रानुपादानात्, किं तु सस्काररूपे सोमरसस्य तत्तत्पात्रेषु विभज्य ग्रहणे । एता एव देवता यागोद्देशेनाविहिता अपि पश्चात् स्वत एव यागदेवता पर्यवस्यन्तीति, न ज्योतिष्टोमस्य व्यक्तत्वमित्यर्थः ।

१. क्रमेणोदाहरणं व्याख्याने बोध्यम् ।

सौमिकविध्यन्तः, दीक्षणीयादिरोदवसानीयान्तः प्रत्येकमतिदिश्येत, ततस्तस्मिन्प्रत्येक-  
मनुष्ठीयमाने प्रधानस्य कालोत्कर्षः स्यात् । न च तन्त्रेण, प्रसङ्गेन वा सकृदनुष्ठान-  
सम्भवः, कालभेदात्, तन्त्रमध्ये विधानाभावाच्च । पूर्वं हि प्रयाजाः प्रधानादनुष्ठीयन्ते,  
पश्चादनुयाजाः । ततोऽपि सूक्तवाकादिव्यवहिताः पत्नीसंयाजाः । न चैवं सति तन्त्रं  
भवति दीक्षणीयादिष्वैष्टिकविध्यन्तस्य । न च यावच्छक्तिः कानिचिदङ्गानि विहाय  
कानि चिदनुतिष्ठेति विशेषापरिज्ञानाच्छक्यते अभिधातुम् । तस्मादनतिदेशः  
प्रयाजादिषु सौमिकविध्यन्तस्य । तस्मादस्त्येवाऽवान्तरप्रकरणम् ।

**अवान्तरप्रकरणाङ्गीकारे दोषापादनम्, तन्निराकरणञ्च ।**

कथं तर्हि विदेवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वं नेष्यते, चोदकप्राप्तैरेव धर्मैराकाङ्क्षा-  
परिपूरणेनाभिषेचनीयस्य प्रागेव पर्यवसानात् । विकृतयो हि क्लृप्तोपकाराकाङ्क्षाः

प्रत्यक्षवचनविरोधादपि न प्रयाजादिषु आनुमानिकसौमिकधर्मातिदेशः संभवतीत्याह—  
किचेत्यादिना । वचनविरोधमेव दर्शयति—दर्शपूर्णमासयोरिति । प्रत्येकमतिदिश्येतेति ।  
प्रयाजानुयाजाद्यङ्गेषु प्रत्येकं पृथक्पृथगित्यर्थः । प्रधानस्येत्युपलक्षणम् । प्राथमिकप्रयाजे सर्वेषु  
सौमिकधर्मेषु अतिदिष्टेषु तेषां सर्वेषां एकस्मिन्नेवाङ्गि अनुष्ठानायोगात् तस्मिन्नेवाहनि  
अनुष्ठेयतया श्रुतानामङ्गान्तराणां, प्रधानस्य च श्रुतकालबाधः स्यादित्यर्थः ।

**तन्त्रेण, प्रसङ्गेन वेति ।** 'अनेकप्रधानोद्देशेन एकस्याङ्गस्य सकृदनुष्ठानं तन्त्रम् ।  
एकप्रधानोद्देशेन सकृदनुष्ठितस्याप्यङ्गस्य प्रधानान्तरेण तत्प्रयुक्तिक्रमेणापि स्वार्थमपि उपजीवनं  
प्रसङ्गः । यद्यपि प्रयाजद्युद्देशेन सौमिकधर्माणां सर्वेषां सकृदनुष्ठानेऽपि श्रुतकालबाधः स्यादेव ।  
तथाप्यत्यन्तकालविप्रकर्षाभावाय सकृदनुष्ठानमपि न संभवतीत्युक्तम् । तत्र हेतुमाह—  
कालभेदादिति । अव्यवधानेनानुष्ठानाभावादित्यर्थः । देशकालकर्त्रेण तन्त्रता न तद्भेद इति  
वक्ष्यति । कालभेदं दर्शयति—पूर्वं हीति । उत्तरकाल इति । प्रधानादिति शेषः । कालभेदे  
सत्यन्यत्र तन्त्रानुष्ठानं न दृष्टमित्याह—न ह्येवमिति । यथा ज्योतिष्टोमाङ्गभूतासु दीक्षणी-  
याद्यनेकेष्टेषु प्रत्येकं दार्शपूर्णमासिकधर्मातिदेशे सति कालभेदात् सर्वार्थं न सकृदनुष्ठानम् ।  
कित्वावृत्त्या । तद्वदत्राप्यित्यर्थः । एव सति-कालभेदे सति । ननु प्रयाजादिषु प्रत्येकं सौमिक-  
धर्मानुष्ठानेऽपि दर्शपूर्णमासप्रयोगस्य नित्यत्वेनाशक्याङ्गपरित्यागेनानुष्ठाने सति न विरोधः  
इत्याह—नचेति । विशेषापरिज्ञानादिति । तत्र हेतुः इदमङ्गमनुष्ठेयम्, इदं त्याज्यमिति  
विशेषाप्रतीतेरित्यर्थः । मतं निगमयति—तस्मादिति । महाप्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति ।

अवान्तरप्रकरणाङ्गीकारे दोषमाशङ्कते—कथं तर्हीति । राजसूये बहवः पञ्चिष्टि-  
सोमयागा आम्नाताः ते । ते सर्वे समप्रधानतया करणभूताः । तत्राप्यभिषेचनीयो नाम

१ व्याख्याने तन्त्रप्रसङ्गयोस्स्वरूपवर्णनम् ।

अवान्तरप्रकरणस्य स्वीकारे 'अक्षैर्दीव्यतीत्यादीनामभिषेचनीयानामकसोमयागांगत्वमिति  
नाशकनीयम् । अभिषेचनीयस्य विकृतित्वेन क्लृप्तोपकारैः प्राकृतैः पदार्थैः समीपस्थमङ्गं विहाय  
प्रथमं सबन्ध इति गृहमेधीयाधिकरणे भाष्योक्ते । विदेवनादिकमन्यत्रोत्पन्नं माहेन्द्रस्तोत्र-  
कालेऽप्युच्यते । अतो राजसूयानैः सन्दष्टत्वेन सन्दशोद्भूतेनावान्तरप्रकरणेन राजसूयागत्वमेव,  
न त्वभिषेचनीयागत्वमिति, अवान्तरप्रकरणाभ्युपगमे न कश्चिद्दोष इति बोध्यम् ।

प्रथम प्राकृतैरेव समीपस्थमङ्ग विहाय सबध्यन्त इति, गृहमेधीयाधिकरणे भाष्यकारो वक्ष्यति । एव निर्ज्ञातपर्यवसानस्यापि विकारस्य समीपस्थाङ्गवशादपर्यवसान कल्प-

सोमयागः । तदनन्तरं च तत्सन्निधौ विदेवनादीन्यभिषेकान्तानि अयागात्मकानि कानिचित्कर्माणि याम्नातानि । तानि च 'माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत' इति वचनादभिषेकान्तानि ।

तान्यभिषेचनीययागाङ्गभूतमाहेन्द्रस्तोत्रकाले अवकृष्यानुष्ठीयन्ते । अभिषेचनीययाग-सन्निधिसाम्नातान्यपि विदेवनादीनि नाभिषेचनीयमात्राङ्गानि । किंतु प्रकरणात् राजसूया-ङ्गानीति स्थितिः ।

तत्र यस्यावान्तरप्रकरणं नास्ति तस्य सन्निधिप्रमाणेन विदेवनादीनामभिषेचनीय-यागाङ्गत्वे प्रसक्ते सन्निधिप्रकरणयोः प्रकरणप्राबल्यात् राजसूयाङ्गत्वं भवति । यस्य तु अवान्तरप्रकरणमस्ति तस्य त्वभिषेचनीयावान्तरप्रकरणेन महाप्रकरणं बाधित्वा अभिषेचनीय-याङ्गत्वमेव स्यादित्यर्थः । उत्तरमाह—चोदकेति । प्रधानम्येतिकर्तव्यताकाङ्क्षा खलु प्रकरणम् । तथा विदेवनादीनामभिषेचनीयेन ग्रहणं नास्ति सोमविकृतित्वेन तदाकाङ्क्षायाः आतिदेशिकैरेवाङ्गैरपदेशिकविदेवनाद्यन्वयं विनैव तत् पूर्वमेव निवृत्तत्वात् । अतो नावान्तरप्रकरणेन विदेवनादीनामभिषेचनीयाङ्गत्वमित्यर्थः ।

ननु विकृतिषु कथं सन्निहितानामौपदेशिकाङ्गानां न प्रथममन्वयः । कथं वा व्यवहितानामातिदेशिकानां प्रथममन्वयेन तैरेवाकाङ्क्षोपशमः । कथं तमात्रौपदेशिकानां न प्रकरणग्रहण-मित्याशङ्क्य तत्सर्वमुपपादयति—विकृतयो हीति । न हि विकृतिभावना प्रथममङ्गान्या-काङ्क्षति, किं तु इतिकर्तव्यतापरनामधेयमुपकारम् । तस्या वेलयात्रौपदेशिकान्यङ्गानि सन्निहितान्यप्यनाकाङ्क्षतत्वात् नान्वीयन्ते । यद्यपि प्रकृतावप्यङ्गानि न प्रथममाकाङ्क्षतानि । किं तु उपकार एव । तथापि तस्यासन्निहितत्वात् अवच्छेत्तत्वाच्चागत्यानाकाङ्क्षितैरपि सन्निहितैरङ्गैः प्रथममन्वये सति पश्चादुपकारकल्पनात् साप्याकाङ्क्षा निवर्तते । विकृतौ तु प्राकृतोपकारस्यासन्निहितत्वेऽपि क्लृप्तत्वात् आकाङ्क्षावशात् तेनैव प्रथममतिदेशात् तदन्वयः । पश्चात् तज्जनकपदार्थः । एव च विकृतेरितिकर्तव्यताकाङ्क्षाऽप्युपशाम्यति । शान्ताया च तस्या पश्चादन्वीयमानानामौपदेशिकानां न प्रकरणेन ग्रहणमित्यर्थः । यदि विकृतिष्वौपदेशिकाङ्गानां न प्रकरणेनान्वयः, कथं तर्हि तेषामन्वयः ? तत्राह—एवमिति । सजातपर्यवसानस्य—निराकाङ्क्षस्य । विकारस्य—विकृतेः । अङ्गवशादिति । अङ्गभावनायाः भाव्याकाङ्क्षावशात् तत्तदन्वयाय

'यदान्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायाः पौर्णमास्याश्चाच्युतो भवती'त्यादिभिराग्नेयादय-ष्वङ्यागा विहिताः सन्निपत्योपकारकारादुपकारकपदार्थवर्गश्चास्मात् । 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्ग-कामो यजेत' इदमेव विध्युद्देशवाक्यम्, अत्र विषयः—नियोज्यान्वितकार्यापरपर्यायापूर्वस्य प्रतीय-मानत्वात् । इदञ्चापूर्वं कृत्युद्देश्यतया प्रधानम् । अत एवाधिकारापूर्वमिति गीयते, इदमेव वाक्यार्थः मुख्यविशेष्यतया अवपासते, इतरेषु सर्वेषु वाक्येषु प्रथमं साधिकारविधेरस्यैव सन्निहि-तत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् तदेवापूर्वं तत्तद्विधिप्रत्ययेनान्वृत्ते, तथा च विषयनियोज्यान्विते स्वयम्-प्रयोजनीभूतेऽपूर्वं प्रतिपन्ने सति, तत्सन्निधिपठितस्यारादुपकारि-सन्निपातिपदार्थवर्गस्य स्वयम्-प्रयोजनतया प्रयोजनाकाङ्क्षायाः प्रयोजनीभूतेनाधिकारापूर्वेणान्वययोग्यत्वे सति, 'दर्शपूर्णमा-साभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इत्यधिकारवाक्यगतो लिङ्प्रत्यय युगपत् कृत्स्नपदार्थान्वितं स्वार्थम-भिधत्ते ।

यितव्यम्, ततश्च क्रमो भवति । विकृतिष्वपि यत्प्राकृताङ्गमध्ये पठितम्—यथा आमन-  
होमः, तस्य प्रकरणेन ग्रहणम् । विदेवनादीनामपि तर्हि प्राकृताङ्गमध्ये माहेन्द्रस्तोत्र-  
कालेऽनुष्ठीयमानानां प्रकरणेनाभिषेचनीयाङ्गत्वप्रसङ्गः । न तत्रैवमुत्पत्तिः । अन्यत्रो-  
त्पन्नानां प्रकरणावगतराजसूयाङ्गभावानामपकर्षः स्तोत्रकाले विहित इति, नाभिषेच-  
नीयाङ्गत्वम् । राजसूयभावनायास्तु पवित्रादारभ्य क्षत्रस्यधृतिपर्यन्तो यागगणः स्वावा-  
क्यस्थेन यजिना तन्त्रेणोपादाय करणत्वेन समर्पित इति, यत्पवित्रस्य प्राकृतमङ्गम्,

निवृत्ताप्याकाङ्क्षा पुनरुत्थाप्यत इत्यर्थः । एव चोपदेशिकानामितिकर्तव्यताकाङ्क्षारूपप्रकरण-  
कल्पनेन विनियोगभावात् स्थानप्रमाणमेव विनियोजकमित्याह—ततश्चेति । क्रम—स्थान-  
प्रमाणम् । एव चाभिषेचनीयस्य विकृतित्वेन प्रकरणाभावात् स्थानेन विदेवनादीना तदन्वये  
प्राप्ते, तद्वाधेन प्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमेव भवतीति न कश्चित् दोष इति भावः ।

इदानीं विकृतिष्वपि क्वचित् क्वचित् प्रकरणमस्तीत्याह—विकृतिष्वपीति । 'वैश्वदेवी  
साग्रहणी निर्वपेत् ग्रामकाम' इति साग्रहणीष्टि विधाय 'ध्रुवोऽसि ध्रुवोऽह सजातेषु भूयासमिति  
परिधीन् परिदधाति' तै स २-३-५ इति प्रकृत एव परिधिपरिधाने मन्त्र विधाय, तदनन्तरम्  
'आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति' तै स २-३-९ इत्यादिना आमनहोमा  
विहिता । एतेषां प्राकृतपरिधिपरिधानोत्तरकालीनत्वेन पश्चादनुष्ठेयप्राकृताङ्गसमवेन च  
प्राकृताङ्गमध्यविहिततया तदङ्गविषयाकाङ्क्षयैव तेषामपि सदशन्यायेन परिग्रहात् तत्र  
प्रकरणेनैव विनियोग इत्यर्थः ।

नन्वेव तर्हि विदेवनादीनामप्यभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्यगततया तदवान्तरप्रकरणेन  
तदङ्गत्वमेव स्यादिति शङ्कते—विदेवनादीनामिति । परिहरति—न तत्रेति । अयं भाव—  
उत्पत्ति-विनियोग-प्रयोगा हि पदार्थानां क्रमभाविनः । 'माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यते' इति  
वचनेन त्वभिषेचनीयानन्तरमुत्पन्नानां विदेवनादीनामभिषेकान्तानामपकर्ष्य प्रयोग एव  
स्तोत्रकाले विधीयते । विनियोगस्तु तेषां पूर्वमेव निष्पन्नः । तस्या तु वेलायां तेषामभिषेचनीय-  
प्राकृताङ्गमध्यगतत्वाभावात् नावान्तरप्रकरणेन ग्रहणं सभवतीति सन्निधमात्रप्राप्ततदङ्गत्व-  
बाधेन प्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमेव भवति । प्रयोगोत्तरकालं तु अभिषेचनीयप्राकृताङ्ग-  
सबन्धेऽपि विनियोगस्य पूर्वमेव सजातत्वेन निराकाङ्क्षत्वात् विनियोगकालातिपत्तेश्च न

स चान्वय पदार्थवर्गं प्रति ग्राहकैदमर्थ्यरूपः । लोके च 'देवदत्त काष्ठैरोदनं पचती'-  
त्यादौ प्रयोजनप्रयोजीनिभावेनान्वयो व्युत्पत्तिसिद्ध एव । अधिकारविधौ प्राधान्येन प्रयोजन-  
वत्त्वम्, इतरपदार्थजातस्य तूपसर्जनत्वेनापूर्वीयत्वात् प्रयोजनित्वम् । स चान्वय प्रयोजन-  
प्रयोजनिभावरूपः । तस्मिन्नन्वये रवलेकपोतन्याय उदाह्रियते,

इदञ्च ग्राहकग्रहणापरपर्यायमन्विताभिधानं सप्तमाद्यै व्युत्पादितं टीकाकृता । तथाहि-  
सप्ताद्यै एवं चिन्तितम्—सर्ववेदविहितास्सर्वे क्रतुधर्मास्सर्वत्र परिप्लवन्ते, अथवा प्रतिप्रकरणं  
व्यवर्तितं इति । तत्र सर्वे धर्मास्सर्वत्र पाणिप्लवास्सु, अतः सर्वेषामपि क्रतूनां उपदेशेनैव  
धर्मा प्राप्नुवन्ति सर्वधर्मानुष्ठानाच्च सर्वत्र साकार्यमिति पूर्वपक्षः कृतः । सिद्धान्तस्तु अधिकार-  
वाक्यैः प्रत्येकम् विषय-नियोज्यवदित्वाधिकारापूर्वाणामवबोधनान्, अधिकारापूर्वाणाञ्च प्रत्येकम्  
यामिदृशिसाध्यतयाऽवगतत्वात्, विषयस्याचाभिलषितफलकरणपूर्वकत्वात्, इतिकर्तव्यतासहितस्य  
करणत्वात् प्रकरणपठितैरेवामरितिकर्तव्यताया अवगमात् प्रतिप्रकरणं धर्मा व्यवर्तितं इति ।

यच्च क्षेत्रस्यधृतेः, तत्सर्वं राजसूयस्य प्राकृतमङ्गम् । तन्मध्यवर्तीनि विदेवनादीनि भवन्ति प्रकरणस्य गोचरः । तस्मादवान्तरप्रकरणाभ्युपगमेऽपि न कश्चिदोषः—इति ।

भावनाव्याख्यार्थवादे प्रकरणं क्रियाया एव विनियोजकम्, न द्रव्यादीनामिति, श्रुत्याद्यपेक्षया प्रकरणस्य वैलक्षण्यमिति प्रकरणप्रमेयप्रतिपादनम् ।

द्विविधं प्रकरणम् । तच्च भावार्थानामेवारादुपकारिणां केवलं विनियोजकम् । न द्रव्यादीनाम् । नापि सन्निपातिनाम् । तेषां हि यथायथम् श्रुत्यादिभिरेव विनियोगः, प्रकरणं तु सहायमात्रम् । मन्त्राणामपि न स्वरूपेण प्रकरणग्रहणम्, तज्जन्यस्य तु वाक्यार्थप्रत्ययस्य क्रियारूपस्य, तदपि लिङ्गसाहित्येनेति मन्त्राधिकरणे 'वाक्यार्थ-प्रत्ययस्त्वकृतार्थः' तं वा पृ १५० । इत्यादीनां दर्शितम् ।

पुनरप्यवान्तरप्रकरणेन तेषां ग्रहणसंभवः । आमनहोमाना तु प्राकृताङ्गमध्य एवोत्पत्तेः प्रकरणग्रहणमिति ।

ननु राजसूयस्यापि विकृतित्वेन प्रकरणासंभवात् न तेन विदेवनादीनां ग्रहणसंभवः इत्याशङ्क्याह—राजसूयेति । अनेकेष्टि-पशु-सोमयागसंघत्वात् राजसूयस्य तेषां यागानां वा प्रत्येकं प्राकृताङ्गाकाङ्क्षा । सैव समुदिता राजसूयस्याकाङ्क्षा भवति । सा च प्रथमया-गोत्पत्तिकाले तूत्पन्ना तथैवानुवर्तमाना चरमयागसमाप्तिकाले समाप्यत इति तन्मध्ये विहितानां विदेवनादीनामामनहोमन्यायेन प्राकृताङ्गाकाङ्क्षयैव परिग्रहात् प्रकरणेन विनियोः संभवतीत्यर्थः । स्ववाक्यस्थेन 'राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' । इत्येतद्वाक्यगतेन । तन्त्रेण कुमपत् । करणत्वेन । स्वाराज्यलक्षणफलं प्रतीयर्थं । निगयति—तस्मादिति । न कश्चिदिति । प्रयाजेषु सौमिकविध्यन्तप्रसङ्ग इत्यादिदोषाणां परिहृतत्वादित्यर्थः ।

प्रकरणाख्यं प्रमाणमुपपाद्य, तत्प्रमेयमाह—तच्चेति । भावार्थानां—क्रियारूपाणाम् । प्रकरणाधीनत्वात् तेषां भाव्यान्वयस्येत्यर्थः । श्रुत्यादिभिरिति । तैरेव भाव्यस्य समर्पितत्वादित्यर्थः । सहायमात्रमिति । अपूर्वसाधनत्वलक्षणायास्तदधीनत्वादित्यर्थः । सन्निपातिष्वपि मन्त्रेषु प्रकरणव्यापारो नास्तीत्याह—मन्त्राणामिति । न स्वरूपेणेति । मन्त्रस्वरूपस्य शब्दात्मकत्वेनार्थप्रतीतिजननेन चरितार्थतया निराकाङ्क्षत्वादित्यर्थः । वाक्यार्थप्रत्ययस्येति । तस्य प्रयोजनान्तर्गताभावनाकृतार्थत्वादित्यर्थः ।

लिङ्गसाहित्येनेति । यथाकथञ्चित्—प्रकृतार्थप्रकाशकत्वसंभवरूपसामर्थ्यालोचनसाहित्येन । अतएव प्रकृतनिवेशित्वासंभवात् पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य न प्रकरणेन ग्रहणसंभव इत्युत्कर्ष इत्यर्थः ।

तत्राधिकारवाक्यगतलिङ्गप्रत्ययेन प्रतीयमानमपूर्वं प्रकरणत्वेन प्रधानतया प्रतीयते, तच्चग्राहकम्, विनियोजकम्, प्रयोजकञ्चेति क्रमेणावस्थान्तरयामनुभवति प्रकरणपठितान् पदार्थान् स्वीयभावेन गृह्णत् ग्राहकमित्युच्यते । द्वारकार्यं विनियुञ्जान सत् विनियोजकमिति गीयते, अनुष्ठापयत् सत् प्रयोजकमिति च कथ्यते, एवञ्चाधिकारविधेरेव ग्राहकत्वम्, विनियोजकत्वम्, प्रयोजकत्वञ्चेति ध्येयम् । तत्र चादौ सर्वेषां पदार्थानां प्रातिपदिकमात्रा-भिहितानामपूर्वीयत्वेनैवान्वयः । तदेवान्विताभिधानं ग्राहकग्रहणमिति च सकीर्त्यते । बहुकृत्वो-ऽपिपथ्यं वक्तव्यमित्यसङ्कटुक्तिर्न जामितादोषमावहति ।

इदञ्च ग्राहकग्रहणं खलेकपोतवदन्योन्यान्वितैः कृत्स्नपदार्थैः प्रत्ययार्थैः युगपदेव भवतीत्यवोचाभ । अयं भावः—यथा गगनतलात् समुत्पतन्तं कपोतवृद्धा युवानं शिशवञ्च



कार्यं वाक्यार्थ इति प्राभाकरमते प्रयाजादीनां प्रकरणेनाङ्गत्व न  
सम्भवतीत्यापादनम् ।

सविदन्ति तु ये कार्यमपूर्वं वाक्यगोचरम् ।

न दर्शाद्यङ्गता तेषां प्रयाजादेः प्रसिध्यति ॥ ४ ॥

कार्यभूत प्रधानमपूर्वं लिङ्गाद्यभिधेयमुपसर्जनीभूतसकलेतरपदार्थकम् वाक्येन  
प्रतिपाद्यत इति ये मन्यन्ते, तेषां मते प्रयाजादीनां दर्शाद्यङ्गता न स्यात् ।

श्रुतिविरोधशक्या ग्राहकग्रहणाभावस्थलप्रदर्शनम् ।

कथम् ? आकाङ्क्षति प्रधानं हि न प्रधानान्तरान्वयम् ।

अङ्गापूर्वस्य येन स्यात्प्रधानापूर्वसगतिः ॥ ५ ॥

‘न कार्यमन्यार्थं भवती’ति न्यायात् प्रयाजापूर्वं स्वप्रधानभूतं न प्रयोजनान्तर-  
मपेक्षते । अनपेक्षं च सन्निहितेनापि दर्शपूर्णमासापूर्वेण सङ्गन्तु नार्हति ।

यद्यपि श्रुत्यादिमिरपि मन्त्राणां यथायथं विनियोगो युज्यते, तथापि पृथगाम्नानेन पृथगुत्प-  
त्तिसंभवात् अविरोधाच्च प्रकरणेनापि ग्रहणं युज्यत इति माव ।

भावनाव्याक्यार्थवादी स्वमते प्रकरणेन प्रयाजादीनां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमुपपाद्य,  
कार्यवाक्यार्थवादिनः प्राभाकरस्य मते तु तेषां तच्छेषत्वं न युज्यत इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते-  
सविदन्तीत्यादिना । प्रयाजादेः-प्रयाजाद्यपूर्वाणाम् । श्लोकः व्याचष्टे-कार्यरूपमिति ।  
कार्यत्वप्रधानत्वधर्मद्वयालिङ्गितमपूर्वं धर्मं लिङ्गशब्दवाच्यमित्यर्थः । उपसर्जनीभूतेति ।  
लिङ्गशब्देनापूर्वस्य प्रधानतयैवाभिधानात्, तदितरे शब्दाः स्वस्वार्थं तदुपसर्जनतयोपस्थापयन्तीति,  
तादृशैश्च तैः सर्वैरन्वितमपूर्वमभिधीयते इति, सर्वप्रधानतया तदेव वाक्यार्थ इत्यर्थः ।

प्रतिज्ञातार्थमुपपादयितुमाकाङ्क्षामुत्थापयति-कथमिति । उपपादयति-आकाङ्क्षन्तीति ।  
येनाकाङ्क्षाबलेन सगतिः स्यात्, तादृश्याकाङ्क्षा न सम्भवतीत्यर्थः । प्रधानवाक्यं इव ‘समिधो  
यजतोऽत्यादिष्वपि व्युत्पत्तिबलेन लिङ्गशब्देन प्रधानकार्यस्यैवाभिधानात् तस्य च स्वतः कार्यतया  
प्रतिपादितत्वेन प्रयोजनापेक्षाभावाच्च न प्रधानान्तरान्वयः सम्भवति । तस्यानाकाङ्क्षितत्वाद-  
योग्यत्वाच्च । एवमेव दर्शपूर्णमासापूर्वस्यापि नानेनान्वयः सम्भवति । अतो न तेषां दर्शपूर्ण-  
मासाङ्गत्व, तस्याङ्गित्वं च सिध्यतीत्यर्थः ।

युगपत् खले, समुत्पतन्तं धान्यकणान् गृह्णन्ति । तथैव अपूर्वमपि प्रकरणपठितान् पदार्थान्  
स्वीयत्वेन गृह्णाति । तिरस्कृतविभक्तिप्रातिपदिकार्थानामेवान्वयो भवति । पश्चात् विभक्ति-  
पर्यालोचनायां यथायोग्यद्वारा कार्यान्वय इति ।

एवञ्च-इदञ्च कार्यं मानान्तरागोचरत्वादपूर्वमिति, स्वात्मनि पुरुषं नियुञ्जानं सत्  
नियोग इति च गीयते, तदेवाधिकारापूर्वं स्वप्रकरणपठितं पदार्थं जातं स्वशेषतया गृह्णत्  
ग्राहकमिति, गृहीतं पदार्थं वर्णं श्रुत्यादिभिः द्वारशेषतया विनियुञ्जानं सत् विनियोजकमिति  
व्यवह्रियते, तदेव स्वशेषतया गृहीतं पश्चात् द्वारशेषतया विनियुक्तमितिकर्तव्यताजातम्,  
कदाचित्करणञ्चानुष्ठापयत् प्रयोजकमिति व्यपदिश्यते । एवञ्चाधिकारापूर्वस्यैव ग्राहकत्व-  
विनिप्रयोजकत्व-प्रयोजकत्वरूपा अवस्था भवन्ति, न त्वगप्रधानोत्पत्त्यपूर्वाणामिति ।

तन्मतेन तत्परिहारः ।

ॐ यत्त्वत्र केन चिदुच्यते—साधिकारापूर्वसन्निधिसमाप्नान्तानि प्रयाजादिवाक्यानि न द्रागिवापूर्वान्तरमवगमयन्ति, अवघातादिवदनुवादकत्वसंभवात् किन्तु यागस्वरूपमेव स्वकारकविशिष्टमुपस्थापयन्ति । तच्चानन्यनिष्ठं स्वयं चाप्रयोजनीभूतं प्रयोजनरूपाधिकारविध्यन्वययोग्यमित्यधिकारवाक्यगत एव लिङ्शब्दस्तेन गुणभूतेनान्वितं स्वार्थमभिधत्ते, तेषां च तदङ्गत्वम् करणोपकारैकद्वारम् । स च संभूय सर्वैरङ्गैर्जन्यते । न च क्षणविशाररूपाम् तेषां स्वरूपेण संगतिः संभवतीत्यवान्तरव्यापाररूपाणामपूर्वोणामवश्या-

प्रयाजाद्यापूर्वाणां दर्शपूर्णमासापूर्वस्य च तदभिमतमन्वयमाशङ्कते—यत्त्वित्यादिना । न द्रागिति । हठात् प्रथमत एव साधिकारापूर्वात् अन्यत्—अपूर्वन्तरं न प्रत्याययन्तीत्यर्थः । तत्कथं ? तत्राह—अवघातादिवदिति । 'अवहन्ती'त्यत्र हि प्रधानापूर्वप्रत्यभिज्ञानात् संनिहितं, तदेव लिङ्शब्देनानूदितम् । तद्वदत्रापि तस्यैवानुवादी भवेदिति शङ्कासंभवादित्यर्थः । तर्हि प्रयाजादिवाक्यानि किमवगमयन्तीत्यत्राह—किंत्विति । स्वकारकविशिष्टं—द्रव्यदेवताविशिष्टम् । अस्त्वेवम् । एतेषां प्रधानापूर्वाङ्गत्वे किमायातं तत्राह—तच्चेति । तत्—यागस्वरूपम् । अनन्यनिष्ठं तस्यां दशायां कार्यान्तरानङ्गभूतम् ।

अप्रयोजनीभूतमिति । लोकतो वेदतोऽपि स्वतः कार्यत्वेनाप्रतीतेरप्रयोजनरूपम् । विध्यन्वययोग्यमिति । स्वतः कार्यतया प्रतिपन्नाधिकारनियोगान्वययोग्यम् । अधिकारापूर्वाकाङ्क्षायाश्च निरङ्कुशप्रसरत्वात् प्रयाजादियागानां च तदन्वययोग्यत्वात् सन्निहितत्वाच्च संनिपातिभिरिव तैरप्यन्वितं प्रधानापूर्वमभिधीयते । इदमेव ग्राहकग्रहणम् प्राभाकरमीमांसकानाम् । इदं च प्राकरणिककरणेति कर्तव्यतारूपसमस्तपदार्थगोचरम् । अनेनैव संनिपातिवत् प्रयाजादीनामपि प्रधानापूर्वैदमर्थं सिध्यतीति ।

ननु भवत्वेवं प्रयाजादियागानां प्रधानापूर्वार्थत्वम् । तदपूर्वाणां तु प्रथममप्रतीतानां स्वरूपमेव कथं सिध्यति ? कथं वा प्रधानापूर्वंशेषत्वमित्याशङ्क्य, तदुभयमुपपादयितुमुपक्रमते—करणोपकारेति । प्रधानापूर्वं प्रति स्वपदोपात्तस्य विषयभूतस्य यागस्यैव करणतयान्वयात् तदवरोधेन प्रयाजादीनां तत्करणत्वायोगात् तेषां ग्राहकग्रहणावगतमपूर्वैदमर्थं तत्करणोपकारद्वारा निर्वहतीति कल्पनीयमित्यर्थः । अस्त्वेवम् ।

ततः किम् ? तत्राह—स चेति । करणोपकारो नाम करणोत्पत्त्यपूर्वः परमापूर्वजनयितव्ये तेषामङ्गसाध्यसहायभावः । अयमेवाखण्डोपकार इत्यभिधीयते । स च ग्राहकगृहीतः सर्वैरङ्गैर्गुणज्जायत इति वक्तव्यमित्यर्थः । अस्तु ततोऽपि किम् ? तत्राह—न चेति । तेषां

प्रकरणोक्तमर्थं निरसितुं तदनुवदति—यत्त्वित्यादिना ।

१—संभव इति मु. पु. पा. ।

अत्रायं विशेषोऽवधेयः—प्राभाकरमीमांसकानां मते प्रधानान्वयपूर्वकः साक्षात्परंपरया कृत्स्नस्य पदार्थवर्गस्य द्वारान्वयः । भाट्टमीमांसकमते तु कृत्स्नस्यापि पदार्थवर्गस्य साक्षात्परंपरया वा द्वारान्वयपूर्वकः प्रधानान्वय इति परमगभीरेय याज्ञिकमीमांसकानां सिद्धान्तसरणिरिति । भावनावाक्यार्थवादी स्वमते प्रयाजादीनां प्रकरणेन दर्शपूर्णमासांगत्वमुपपाद्य, कार्यवाक्यार्थवादिनां प्राभाकरमीमांसकानां मते प्रयाजादीनां मते तच्छेषत्वं न युज्यते इति मनसि

श्रवणीयत्वात् । योऽसौ लिङ्शब्दः प्रागनूद्यमानार्थतया शङ्कितः, स इदानीमपूर्वान्तरं ग्राहकग्रहणापादितप्रधानापूर्वैदमर्थयागविषययतया विहृतप्राधान्यमधिकारापूर्वाङ्गत्वेनैवाभिधत्ते, न स्वप्रधानं विषयविनियोगविरोधात् । एतदेवापूर्वमभिप्रेत्य भाष्यकारेणोक्तं न चाविहितमङ्गं भवतीति । विधिशून्यानां कर्मणां भङ्गुरत्वान्नाङ्गत्वं संभवतीत्यर्थः ।

नन्वेवं सति 'यस्तु पुरुषप्रयत्नः, सोऽनुवादः' इत्यपि भाष्यमस्ति । सन्निपातिनि नैमित्तिके जञ्जभ्यमानमन्त्रवचने तदुक्तम् । तत्र हि कारकद्वारेणैवाङ्गत्वं विनाऽप्यपूर्वान्तरात्संभवतीत्यनुवाद एव लिङ्शब्दः । तत्सिद्ध प्रयाजादीनामङ्गत्वम्—इति ।

साक्षात् तज्जनकत्वायोगात् द्वारेष्ववश्याश्रयणीयेषु सत्सु सन्निपातिना तत्तत्कारकसंस्कारमुखेन करुणशरीरनिर्वृत्तिरेव द्वार लभ्यते । प्रयाजादिषु तदसम्भवात् तदपूर्वाण्येव द्वारतयाऽश्रयणीयानीत्यर्थः । तानि किमनुपपत्त्या कल्प्यन्ते ? नेत्याह—योऽसाविति । अपूर्वान्तरमभिधत्त इत्यन्वयः । एवविधविमर्शनसन्नाथात् लिङ्शब्दादेव तेषां प्रतीतिरित्यर्थः ।

नन्वेवमस्तु प्रयाजाद्यपूर्वाणां स्वरूपसिद्धिः । प्रधानापूर्वाङ्गत्वं तु कुत इत्याशङ्क्य, तथैवाभिधानात् सिध्यतीत्याह—अधिकारेति । ननु प्रधानापूर्वे व्युत्पन्नेन लिङ्शब्देन कथमङ्गतयाभिधानम् । तत्राह—ग्राहकग्रहणेति । ग्राहकग्रहणेन आपादित सपादित प्रधानापूर्वैदमर्थं यस्य यागस्य, तादृशः । तादृशश्च यागो विषयो यस्यापूर्वान्तरस्य तत्तादृश तस्य भावस्तत्ता तयेत्यर्थः । प्रधानान्तरशेषत्वेन प्रतिपादितस्य प्रधानान्तरशेषत्व न युज्यते, विरोधात् । तच्छेषत्व तु तन्निर्वाहकतया युज्यत एव । ततश्च प्रधानापूर्वशेषत्वेनावगतप्रयाजादिविषयस्यापूर्वस्य प्रधानापूर्वशेषत्वमवश्याश्रयणीयमित्यनुपपत्तिबलात् लक्षणया लिङ्शब्देन गुणीभूतापूर्वाभिधानमिति भावः ।

तदेव व्यतिरेकमुखेनाह—स्वप्रधानमिति । प्रयाजाद्यपूर्वविषयस्य प्रधानापूर्वशेषतया विनियोगो-विषयविनियोगः ।

भाष्यकारवचनमप्यस्मदुक्तानुगुणमित्याह—एतदेवेति । विधिशून्यानां-अपूर्वशून्यानाम् । नाङ्गत्वं संभवति—ग्राहकग्रहणावगत प्रधानापूर्वाङ्गत्वं न निर्वहतीत्यर्थः । अयं च ग्रन्थः कर्त्रधि-करणगतत्वेनारादुपकारकभूतान्तवचनप्रतिषेधविषयत्वादारादुपकारिमात्रविषय इति भावः ।

भाष्यान्तरमपि अस्मन्मत एव युज्यत इत्याह—यस्तु<sup>१</sup> पुरुषेति । सन्निपातिनीतिः । तस्माज्जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयात् मयि दक्षकृत इति<sup>२</sup> तै स २-६ इति विहितस्य मन्त्रस्य कर्तृसंस्कारतया सन्निपातित्वम् । तत्र हीति । सन्निपातिषु वाक्येषु कारकद्वारेण करणादिनिर्वृत्तेरेव द्वारस्य लब्धत्वात् नापूर्वान्तरमभिधातव्यमिति तद्वर्तमानादिप्रत्ययै प्रधानकार्यमेवानुद्यते । कार्यानुवादे च कृतिरप्यनूद्यत इति पुरुषप्रयत्नानुवादभाष्य सङ्गच्छत इति भावः । निगमयति—तत्सिद्धमिति ।

निधायह—सविदन्ति, इति । प्रकरणस्यारादुपकारकेष्वेव व्यापारः, प्रयाजादीनां करणैदमर्थस्य प्रमाणान्तरेणालाभात् । सन्निपातिनान्तु सप्तमाद्ये व्युत्पाद्ये सर्वेषां पदार्थानां प्रधानापूर्वेण प्रयोजन-प्रयोजनभावेनान्विताभिधानरूपम् यत् ग्राहकग्रहणाख्य प्रमाणम्, तेनापूर्वार्थत्वमिति पूर्वमुक्तम् । इदञ्च प्राकरणिककरणकर्तव्यतारूपसमस्तपदार्थगोचरमिति च ।

इदमनुपपन्नम् । अत्रेदमाकूतम् । तथाहि—यद्यपि सन्निपत्योपकारकेषु, आरादुपकारकेषु धात्वर्थस्यापुरुषार्थतया भाव्यत्वं नोपपद्यते, तथाप्यारादुपकारकेषु प्रयाजादिषु त्वसयुक्ततया

तन्मतनिरासः

तदेतत्प्रक्रियामात्रं श्रद्धालुभ्योऽभिरोचते ।

प्रमाणपरतन्त्रेभ्यो नैतद्वोचितुमर्हति ॥ ६ ॥

‘तथा हि—स्वप्रधानं श्रुतं कार्यं तदबाधे विनिश्चिते ।

वाक्यान्तरेण संबन्धो न बाधे नापि संशये ॥ ७ ॥

द्वयोः सद्भावसन्देहात्प्रकृतौ यजमानयोः ।

मा युवं हि स्थ इत्येषा प्रतिपत्प्रकृति गमत् ॥ ८ ॥

साधिकारवाक्येषु तावदमी लिङ्गादयो विदितनिरपेक्षकार्याभिधानशक्तयो न समिदादिवाक्येष्वन्यनिष्ठं कार्यमभिधातुमीशते । लक्षणया अभिदधतीति चेत् ? न

उक्तप्रकारेण प्रयाजादीनां प्रधानापूर्वाङ्गत्वं प्रमाणविरुद्धमिति दूषयति—तदेतदिति । विरुद्धत्वमेवोपपादयितुमुपक्रमते—तथाहीत्यादिना । प्रयाजादिषु लिङ्श्रुत्या प्रधानं कार्यं तावत् प्रतीयते । प्रयाजादियागानामधिकारवाक्यावगतप्रधानापूर्वान्वयेन ग्राहकग्रहणे यदि तस्या श्रुतेर्विरोधो न स्यात्, तदा ग्राहकग्रहणमुपपद्यते । न तु तस्या श्रुतेर्विरोधे, नापि तद्विरोधसंशये । अत्र तु ग्राहकग्रहणे सति भवदुक्तरित्या लिङ्श्रुतेर्मुख्यार्थपरित्यागेन लक्षणया गुणीभूताभिधानप्रसङ्गात्, श्रुतिविरोधो भवेदिति नच्छङ्कया, प्रथमं ग्राहकग्रहणमेव न प्रयाजादियामानामुपपद्यते । प्रयाजाद्यपूर्वाणां प्रधानापूर्वाङ्गत्वं तु द्रष्टव्यं इत्यर्थः । श्रुत—श्रुत्वा प्रतिपन्नम् । तदबाधे—तस्या श्रुतेर्विरोधे । वाक्यान्तरेण—अधिकारवाक्येन । सम्बन्धः सम्भवेदिति शेषः ।

श्रुतिविरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणाभावस्थलमुदाहरति—द्वयोरिति । ज्योतिष्टोमे ‘युव हि स्थ स्वपती इति द्वयोर्यजमानयोः प्रतिपदं कुर्यात्’ । ‘एते असृग्मिन्दव इति बहुभ्यो यजमानेभ्यः’ इति प्रतिपन्नमन्त्रद्वयमात्मनाम् । अत्र हि मन्त्रयोर्वाक्येन द्विबहुयजमानशेषतया विनियोगात् प्रकृतौ च यजमानद्वित्वाद्यनवगमे सदेहेन वाक्यविरोधशङ्कया यथा तयोर्ग्राहकग्रहणं न सम्भवतीति, द्विबहुयजमानकेषु विकृतिकर्मसु उत्कर्षाच्च प्रकृत्यङ्गत्वम् । एव प्रयाजादिष्वपि श्रुतिविरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणमभवात्, न दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमित्यर्थः ।

श्लोकद्वयं तात्पर्यतो व्याचष्टे—साधिकारेत्यादिना । निरपेक्षकार्यं—प्रधानकार्यम् । अभिधानशक्तय इति । वैदिकलिङ्गादिशब्दानामलौकिकप्रधानकार्यं एव व्युत्पत्तेरित्यर्थः । अन्यनिष्ठ—अन्यशेषभूतम् । यद्यपि प्रधानकार्यं एव व्युत्पत्तिः, तथापि अत्रानुपपत्तिबलात् लक्षणया गुणीभूताभिधानं स्यात् इति शङ्कते—लक्षणयेति । कारणाभावादेव लक्षणा न समीहितं भाव्यरूपमेवाकाक्षितम्, सन्निपत्योपकारकेषु संयुक्तानाम् ब्रीह्यादीनां समीहितत्व-सिद्ध्यर्थमाकाक्षा जायत इत्युभयोर्विधिबलात् प्रकरणेन ग्रहणं सम्भवति । एवञ्च ब्रीहिद्वाराऽपूर्वं-शेषत्वं ब्रीह्यपूर्वमध्यगततण्डुलादिसर्वशेषत्वमन्तरेण न सिद्ध्यतीति, तत् सर्वं श्रुत्यैवावगम्यते, तन्मध्यस्थेषु च करणत्वमेकमिति, तच्छेषत्वे श्रुतिरेव प्रमाणम् । तदर्थं न प्रमाणान्तरमेषित-व्यम् । उपादानप्रमाणमग्रे निरसिष्यते । वैदिकलिङ्गादेरलौकिकेऽधिकारापूर्वं एव शक्तिः, तथापि तत्रानुपपत्तिबलात् लक्षणया गुणीभूतं कार्यं वाच्यं स्यात् । लक्षणाबीजस्य न्वयानुपपत्तेः, तात्पर्यानुपपत्तेर्वाभावात् । अतः स्वपदोपस्थापितम् सन्निहितमपूर्वं परित्यज्य प्रयाजाद्यगाना

१—तथाचेति मु. पु. वा ।

लक्षणायां प्रमाणमस्ति । विनियुक्तविषयत्वं प्रमाणमिति चेत् ? न । मिथ्याविनियोग-  
स्यैवासंभावनीयत्वात् । न खलु स्वपदावगतप्रधानकार्यबाधेन ग्राहकग्रहणसंभवः ।  
प्रत्यभिज्ञाशङ्कया न द्रागिवापूर्वान्तरं प्रतीयत इति चेत् । एतदेव तर्हि प्रथमं निरूपयि-  
तव्यम् । अनेन तावत्कार्यमभिधीयते । तत्किं प्रकृतमेवाधिकारापूर्वम्, उतान्यदिति ।  
तत्र यदि कारकद्वारेण तद्विषयानुप्रवेशं संभावयेत्, ततः प्रत्यभिज्ञानसामर्थ्याद्विषयस्य  
विनियोगमवधातवदनुमन्यते । अथ तु प्रयत्नेन मृगयमाणो न तद्विषयानुप्रवेशद्वारं  
पश्यति, ततः प्रत्यभिज्ञाबाधेन नियोगान्तरमेव प्रधानभूतं समिद्यागविषयमध्यवस्यति,

युक्तेति परिहरति —नेति । स्वविषयस्य ग्राहकग्रहणमेव लक्षणाया कारणमिति शङ्कते—  
विनियुक्तेति । तदेव हि ग्राहकग्रहणं न युज्यत इति परिहरति —मिथ्येति तदुपपादयति—  
न खल्विति । स्वपदोपस्थापितं सनिहितपूर्वं परित्यज्य, प्रयाजादियामाना व्यवहितेन  
ग्राहकेणान्वय एव न सिध्यति । तदन्वयोत्तरकालं तु सनिहितेनापूर्वेण विषयताञ्ज्वय इति तु  
दूरे । तदन्वयबलाच्च लिङो मुख्यार्थत्वासंभव इति तु दूरतर इति भावः । कार्यबाधेन—  
कार्यान्वयपरित्यागेन ।

ननु प्रयाजादिषु यदि प्रथमत एवापूर्वान्तरं निश्चीयते, ततः सनिहितपरित्यागेन  
प्रयाजादीनां व्यवहितग्राहकान्वयो न स्यात् । तस्यैवानिर्णयाद्भवत्येव ग्राहकग्रहणमिति शङ्कते—  
प्रत्यभिज्ञेति । प्रयाजादिषु व्युत्पत्तिबलादपूर्वं तावदभिधीयते । तद्यथा प्रथममपूर्वान्तरमिति न  
निर्णीतं, तद्वत् प्रधानापूर्वमित्यप्यनिर्णीतम् । इदं वा, अन्यद्वेति । किञ्च शङ्कितमेव तदानी-  
मवतिष्ठते, उत प्रधानापूर्वमेवेदमिति निर्णीतं, उतापूर्वान्तरमिति विकल्प्य द्वितीयं पक्षमुत्तरत्र  
तत्रेत्यादिवाञ्छभवेन दूषयिष्यन् प्रथमं पक्षमपूर्वान्तरवत् ग्राहकस्यापि अनिर्णीतत्वेन न तेनान्वय  
उपपद्यत इति बहिरेव दूषयित्वा, विमर्शोत्तरकालं तृतीयपक्षे प्रधाननियोगविषयानुप्रवेशा-  
भावेनापूर्वान्तरमेवेति निर्णीयत इति सुतरा ग्राहकग्रहणं नोपपद्यत इत्याशयेनाह—तदेव  
तर्हीत्यादिना । तदेव—अपूर्वमेव । निरूपयितव्यं—विमर्शयितव्यम् । विषयानुप्रवेश—विषय-  
निर्वर्तकत्वम् । विषयविनियोग—विषयस्य ग्राहकेण ग्रहणम् । अनुमन्यत इति । निश्चिनोति  
वाक्यार्थनिर्णयाय प्रवृत्तः पुमान् । स एव तु विनियोगो न संभवतीति शेषः ।

अथेति । तृतीयपक्षे विषयानुप्रवेशद्वारादर्शनेन नियोगान्तरनिर्णयात् ग्राहकग्रहणं न  
संभवतीत्यर्थः । ननु ग्राहकस्य प्रयाजादिवाक्यगतलिङ्गं तथा निर्णयाभावेऽपि अधिकारवाक्यगत-  
लिङ्गशब्दनिर्णीततया तेन प्रयाजादीनामन्वयात् ग्राहकग्रहणं युज्यत इत्याशङ्क्य, तदपि  
व्यवहितेन ग्राहकेणान्वय इति न सिद्ध्यति, तदन्वयोत्तरकालं सन्निहितेनापूर्वेण विषयतयाञ्ज्वयं  
इति दूरे । तदन्वयबलाच्च लिङादेर्मुख्यार्थत्वासंभवः, ततो लक्षणेत्यादिकन्तु सुदूरपराहतं स्यात् ।

अपि च प्रयाजादिषु व्युत्पत्तिबलादपूर्वं तावदभिधीयते । तत् यथा प्रथममपूर्वान्तरमिति  
नावधारितम्, तथा प्रधानापूर्वमित्यपि न निर्णीतम् किञ्च इदम् तद्वेति शक्तिमेव तदानीमव-  
तिष्ठते, अथवा प्रधानापूर्वमेवेदमिति निर्णीतम्, अथवा, अपूर्वान्तरमिति त्रेधा विकल्पः । तत्राद्य-  
पक्षो नोपपद्यते—अपूर्वान्तरवत् ग्राहकस्याप्यनिर्णीत्वात् तेनान्वयो नोपपद्यते—इति । न द्वितीय —  
असंभवेन पराहत्वात् । न तृतीय —प्रधाननियोगविषयानुप्रवेशाभावेनापूर्वान्तरमेवेति निर्णी-  
यते इति, सुतरा ग्राहकग्रहणं नोपपद्यत इति च ध्येयम् ।

इतरथा श्रुतिबाधप्रसङ्गात् । परिहृत्य हि श्रुतिबाधं वाक्यबाधं च ग्राहको गृह्णाति । न तद्बाधे, नापि विरोधाशङ्कायाम् । अत्र च श्रुत्या प्रथमं तावद् ग्राहकस्य विरोधः शङ्क्यते । विषयानुप्रवेशसंभवे श्रुति ग्राहकयोरविरोधः । असंभवे तु श्रुत्या ग्राहकस्य विरोधः स्यात् । लक्षणाप्रसङ्गात् । न चैव विरोधे शङ्क्यमाने ग्राहको गृहीतुमीष्ट । मग्न गृहीष्ट ज्योतिष्टोमो यजमानद्वयसंयुक्तां 'युव हि स्थः ता ब्रा. ६-१९-६-९ इत्येतां प्रतिपदम् ।

### श्रुतिविरोधशंका-परिहारौ ।

तत्रापि हि प्रथमं तावदस्त्येव सदेहः । किं कथञ्चित्प्रकृतावेव यजमानद्वयं संभवति, ततश्चाविरोधः श्रुति-प्रकरणयोः, अथ वाऽसंभवाद्विरोध इति । तदेवं सति यदि 'समिधो यजती'त्यत्र प्रधानापूर्वशङ्कया विरोधस्यानिश्चयात्प्रकृतसंबन्ध एव भवति । तस्मिन् सति तद्बलेनैव लिङ्गशब्दस्य लक्षणाश्रयणामत्युच्यते । ततो यजमान-

स्ववाक्यगतलिङ्गश्रुतिविरोधात् न युज्यत इत्याह—इतरथेति । इतरथा—अर्थविशेषनिर्णयात् पूर्वमेव ग्राहकग्रहणे । ननु प्रयाजादिवाक्यगतलिङ्गश्रुते कथं विरोधः ? तदर्थस्यानिर्णीतत्वात् । तद्विरोधे वा कथं ग्राहकग्रहणानुपपत्तिरित्याशङ्क्य, तदुभयमुपपादयितुं सामान्यन्यायमाह—परिहृत्येति । ग्राहकान्वयस्य द्वारान्वयनिर्वाह्यत्वात्, द्वारान्वयस्य च श्रुत्याद्यधीनत्वात् तद्विरोधे ग्राहकावय एव न सिध्यतीत्यर्थः । तद्बाधे—तद्विरोधनिर्णये । प्रकृते तु विरोधशङ्कया ग्राहकग्रहणं नोपपद्यत इत्याह—अत्रेत्यादिना । व्युत्पत्तिबलात् प्रधाननियोगोऽप्यमित्येतावन्मात्रं प्रथममेव निर्णीतम् । प्रयाजादीनां तदन्वयश्च निर्णीत एव । तत्र नियोगो यदि ग्राहकः स्यात्, तदा न कश्चित् विरोधः । यदि नियोगान्तरं, तदा एकस्य युगपत् प्रधानद्वयान्वयायोगात् प्रयाजादीनां ग्राहकान्वयो वा परित्याज्य, नियोगान्तरान्वयो वा । लिङ्गशब्दस्य मुख्यार्थत्यागेन तस्य प्राधान्यं वा परित्याज्यमिति विरोधोऽस्त्येव । तत्र यद्यपि नियोगान्तरमिदमिति प्रथमतः एव निर्णयाभावात् तदानीं श्रुतिविरोधो ग्राहकस्य न निर्णीतः । तथापि नियोगान्तरकोटेरपि शङ्कितत्वात् विरोधशङ्कास्ति । एतावतापि ग्राहकग्रहणं न युज्यते इत्यर्थः । विषयानु-प्रवेशेति । विषयानुप्रवेशे सत्यवचातादिष्विव स एव ग्राहक इति न कश्चिद्विरोध इत्यर्थः ।

ननु प्रथमं श्रुतिविरोधशङ्कायामपि तन्निर्णयाभावात् ग्राहकग्रहणं स्यात् । तस्मिन् निर्वृते पश्चात् तद्बलेन श्रुतिबाधोऽपि स्यादित्याशङ्क्य, विरोधशङ्काया ग्राहकग्रहणाभावस्थलमुदाहरति—मा गृहीष्टेति । दृष्टान्तेऽपि प्रथमं न तद्विरोधनिर्णयः । किंतु तच्छङ्क्यैव ग्राहकग्रहणाभाव इत्युपपादयति—तत्रापीति । न्यायसाम्यात् दृष्टान्ते दोषमापादयितुं प्रकृते

किञ्च ग्राहकान्वयस्य द्वारान्वयनिर्वाह्यत्वात्, द्वारान्वयस्य श्रुत्याधीनत्वात्, तद्विरोधे ग्राहकान्वय एव न सिद्ध्यति । 'विनियोगाभिप्रायम् विध्यभिधानमित्यादिग्रन्थसन्दर्भस्य अयमाशयः । तथाहि—विधेश्चत्वारि प्रमेयानि क्रममावीनि-उत्पत्ति-विनियोगाधिकारप्रयोगाख्यानि भवन्ति । तत्रोत्पत्ति-विनियोगौ सन्निपत्योपकारकाणाम्, आरादुपकारकाणाञ्च स्वस्वविधिभिरेव भवतः तस्या वेलायामगविधयो विधायका इत्यभिधीयन्ते, तदभिप्रायेण 'न चाविहितमंगं भवतीति भाष्यम् । अधिकार-प्रयोगयोस्तु प्रधानविधिनैव सिद्धत्वात् तस्यामवस्थायामनुवादका इत्युच्यन्ते, पुरुषप्रयत्नैः अनुवाद इति भाष्यञ्चेति सर्वांगविषयतया व्याख्येयमिति ।

द्वित्वसंभवाशङ्कया श्रुतिविरोधस्यानिश्चयाद्ग्राहकग्रहणे प्रतिपदः संजाते, तद्वलेनैव द्वित्वश्रुतेर्लक्षणयैकत्वप्रतिपादकत्वम्, पत्न्यभिप्रायकत्वं वा प्रसज्येत । विरोध एव तत्र निश्चितः, न शङ्कामात्रमिति चेत् । कथं तद्वाधिकरणारम्भः । न हि निर्णीते न्यायेन विचारः संभवति, सत्यपि संदेहे पश्चाद्विरोधनिर्णयः प्रतिपदीव समिद्यागेऽपि भवति ।

यदि मन्येत न समिदादिषु प्रथमं सन्देहः । किन्तर्हि सन्निधानात्प्रकृतापूर्वमेवेदमिति भ्रान्तिर्भवति । तनश्चाविरोधाद् ग्राहकग्रहणमिति । तथाऽपि पश्चाद्विरोधदर्शनेन तद्व्यावर्तते, यथा पूर्वपक्षन्यायेन निश्चिते प्रतिपदः प्रकरणग्रहणे, सिद्धान्तन्यायेन श्रुतिविरोधप्रतिभासे सति तादर्थ्यं व्यावर्तते ।

### स्वाभ्युपगमविरोधेन तन्मते दोषोद्भावनम् ।

किञ्च यदि नियोगान्तरमवधातादिवदप्रतिपन्नम्, ततस्तद्वाक्यगामिनामवहन्त्यादि-शब्दानामिव प्रयाजादिवाक्यगतानामपि यज्यादिशब्दानां प्रधानापूर्वान्वितस्वार्थाभिधायकत्वं किं नाभ्युपगम्यते । एषा हि तत्र युक्तिः—यद्येषां प्रधानापूर्वान्वितस्वार्था-

तदुपपादनक्रममनुवदति—तदेवामिति । तमापादयति—तत् इति । पत्न्यभिप्रायमिति । यजमानश्च यजमाना च यजमानौ, तयोरित्येकरोपेण पत्नीयजमानगतद्वित्वाभिधानात् द्विवचनोपपत्तिः । लक्षणयेति । यजमानयोरिति कर्तृगतद्वित्वस्यैवाभिधानात् पत्नीयजमानयोश्च कर्तृत्वस्यैकत्वात् तदवयवभूतयोस्तयोर्द्वित्वमवयवविगतद्वित्ववाचकेन द्विवचनेन लक्षणयैव प्रतिपाद्यमित्यर्थः ।

ननु दृष्टान्ते प्रथममेव श्रुतिविरोधनिर्णयात् न ग्राहकग्रहणम् । प्रकृते तु विरोधा-निर्णयात् तच्छङ्कायामपि ग्राहकग्रहणं स्यादिति विशेषः शङ्कते—विरोध एवेति । एव तर्हि प्रतिपदधिकरणारम्भ एव व्यर्थं स्यादिति दूषयति—कथं तर्हीति । ननु प्रथमं विरोध-संशयेऽप्यधिकरणविचारोत्तरकालं पश्चात् श्रुतिविरोधनिर्णयात् न प्रतिपदो ग्राहकग्रहणमित्या-शङ्क्य, अत्रापि विचार्यमाणे प्रयाजादीनां ग्राहकविषयानुप्रवेशासंभवेनापूर्वान्तरस्यैव निर्णीततया पश्चात् श्रुतिविरोधनिर्णयात् ग्राहकग्रहणानुपपत्तिः समानेवेत्याह—सत्यपीति ।

ननु प्रयाजादिवाक्यगतलिङ्गस्यनिर्णये खलु श्रुतिविरोधशङ्का । स तु ग्राहक एवेति प्रथममेव निर्णीयते । अतो न विरोध इति शङ्कते—यदि मन्येतेति । एव भवेन्नाम ग्राहक-ग्रहणम् । अथापि तन्मूलस्य ग्राहक एवायमिति प्राथमिकनिर्णयस्य भ्रान्तिज्ञानत्वेन पाश्चात्येना-पूर्वान्तरमिति सम्यङ्निर्णयेन बाधात्, तन्मूलस्य ग्राहकग्रहणस्यापि तेनैव बाधः स्यात् । न तु भ्रान्तिमूलेन ग्राहकग्रहणेन श्रुतेर्मुर्व्यावर्थाबाधो युज्यत इति परिहरति—तथापीति । उपपादितेऽर्थे दृष्टान्तमप्याह—यथेति ।

प्रथमं नियोगान्तरं न निर्णीयते । नापि शङ्क्यते । अपि तु ग्राहकमेवेदमिति निर्णीयत इत्ययं पक्षः स्वाभ्युपगमविरुद्धश्चेत्याह—किंचेति । एव हि तस्याभ्युपगमः । सनिपातिना ग्राहक-

विधिर्हि समीहितसाधनत्वं बोधयन्निष्ठापयति, अगाना साध्यत्वनिर्वाहः फलभावना-संबन्धोत्तरमेव, तदा तद्वारागाना प्रधानविध्यन्वयात् तेनैवानुष्ठानं सिद्धयतीत्याद्यभागस्य तात्पर्यम् । करणेषु, अंगेषु, च यथा यथा प्रधानविधिरवतरति, तथा तथा तेषु प्रधानभावना-प्यवतरतीति, तथैवानुष्ठानसिद्धे साऽप्यनुद्यत इति द्वितीयभागस्य तात्पर्यमिति निर्गलि-

भिधायित्वं स्यात्, तथा सत्युत्पत्तावेवान्यतिरश्चीनतयाऽवगतस्य नियोगान्तरविषयता न स्यात्, कार्यद्वये संबन्धानुपपत्तेः । न ह्येकं वस्तु युगपत् कार्यद्वयसंबन्धि प्रत्येतुं शक्यमिति । इदं च प्रतीते नियोगान्तरे शक्यमभिधातुम्, नाऽप्रतीते । तेन यदि नियोगान्तरमप्रतिपन्नम्, ततो विरोधाभावाद्यजिशब्दस्य प्रधानापूर्वोन्वितस्वार्थाभिधायित्वमवहन्त्यादिवत्स्यात् ।

**पक्षद्वयेऽपि प्राधान्येन दूषणद्वयस्य प्रदर्शनेनोक्तार्थस्य निगमनम् ।**

अथ प्रतिपन्नम्, ततः श्रुतिविरोधे ग्राहकग्रहणानुपपत्तिरिति सेयमुभयतः पाशारब्जुरिति । अथ प्रथममप्रतिपन्नेऽपूर्वोन्तरे यजेरेवाधिकारापूर्वोन्वितस्वार्थाभिधायित्वमवगतमपि पश्चान्नियोगान्तरावगत्या बाध्यते । ततो ग्राहकग्रहणमपि श्रुतिविरोधाद्वाधितव्यम् । तस्मान्न कथं चिदपि प्रयाजादीनामङ्गत्वं संभवति ।

विषयानुप्रवेशसंभवेन तद्वाक्येषु लिङ्गस्य ग्राहकमेवेदमिति निर्णयात् अन्योन्यान्विताभिधानं भवति । प्रयाजादीनां तद्विषयानुप्रवेशसंभवेनापूर्वोन्तरेस्यापि शङ्कितत्वात्, न तत्र यजतिशब्देन ग्राहकान्वितस्वार्थोऽभिधीयते । किंतु स्वार्थमात्रमुपस्थाप्यते । तस्मिन्नुपस्थिते ग्राहकमेव तदन्वितस्वशब्देनाभिधीयते । ग्राहकेण सहान्योन्यान्विताभिधाने पश्चादपूर्वोन्तरविषयत्वायोगादिति । अस्मिन्स्तु पक्षे सनिपातिष्विवात्रापि ग्राहकमेवेदमिति निर्णयात् तद्वेदान्योन्यान्विताभिधानं स्यादित्याह—तथा सतीति ।

यत्तु प्रथममन्यशेषभूत प्रतीयते, तस्य सनिहितैर्योग्यैरनेकैरपि शेषिभिरन्वय उपपद्यते । यस्य तु किञ्चिच्छेषतयैव प्रतीतिः, तस्यान्यशेषत्व न युज्यत इति स्थितिः । अत्र 'समिधो यजतीत्यादिषु यदि यागस्वरूपमेवोपस्थाप्यते, तदा तस्य ग्राहकान्तरान्वयः, अपूर्वोन्तरान्वयश्चोपपद्यते । यदि तु ग्राहकान्वित एव स्वार्थोऽभिधीयते, तदा पश्चान्नियोगान्तरविषयतयान्वयो नोपपद्यत इत्यर्थः ।

ननु प्रथमत एव ग्राहक—नियोगान्तराभ्यामन्वित एव स्वार्थो यजतिनाऽभिधीयतामित्याशङ्क्याह—कार्यद्वयेति । अनुपपत्तिमेवाह—न हीति । इयं तदभ्युपगमक्रममुक्त्वा प्रकृतपक्षस्य तद्विरोधमाह—इदं चेति । नियोगान्तरप्रतीतिर्नास्तीति खलु प्रकृत पक्ष इत्यर्थः । एव नानाविधचर्चया पक्षद्वये दूषणद्वयं प्राधान्येन फलितमित्याह—तेन यदीति । अथ प्रतिपन्नमिति । सशयेन वा, निश्चयेन वेति शेषः । अपूर्वोन्तराप्रतिपत्तिपक्षे प्रथमं यजतिशब्देन ग्राहकान्वितस्वार्थाभिधानमङ्गीकृत्यैव पश्चान्नियोगान्तरनिर्णयेन प्रथमनिवृत्तस्यापि तस्य बाधाद्, यागस्य नियोगान्तरान्वयोऽप्युपपद्यत इति शङ्कते—अथ प्रथममिति । एव तर्हि यथा यजतेग्राहकान्वितस्वार्थाभिधानस्य नियोगान्तरनिर्णयेन बाधः, तद्वत्—ग्राहकस्यापि एतदन्वितस्वार्थाभिधानं तेनैव बाध्येतेति परिहरति—तत इति । निगमयति तस्मादिति ।

तोऽर्थः—इति । तथा चोक्तं ग्रन्थकृता विनियोगाभिप्रायं विध्यभिधानम्, इतरच्च प्रयोगाभिप्रायमित्येतत् व्याख्येयमिति । इदञ्च प्रकरणपरिच्छिकाया पृ० स० ४६२-४६३ खण्डनमिति बोध्यम् ।

तदपि विनियोगे प्रमाणान्तरमस्तीति वस्तुमन्यत इत्यर्थः । अत्रेदं बोध्यम्—प्राभाकरमीमांसका मन्यन्ते-शेषत्व द्विविधं वैनियोगिकम्, औपादानिकञ्चेति । तत्र वैनियोगिकम् शेषत्व



## भाष्यसन्दर्भद्वयस्य आरादुपकारक-सन्निपत्योपकारकविषयव्यवस्थया

### प्राभाकरीयव्याख्यानस्यानुवादः ।

यदपि च-‘न चाविहितमङ्गं भवती’त्येतदनृतवदनप्रतिषेधमधिकृत्याभिहितमारादुपकारकविषयकम् । अनुवादाभिधानं तु जञ्जभ्यमानमन्त्रवचनाधिकारात्सन्निपातिविषयम्—इति । तत् तावन्मात्रालोचनेनोक्तम् । अन्यथा कथं तदुत्सर्गं कर्माणीत्यत्रामी. द ४-१-३ रादुपकारकमेवाभिप्रेत्य पुरुषप्रयत्नोऽनुवाद इति वदत्येव भाष्यकार इति, नैवं व्याख्यातुं शक्यते ।

उत्पत्ति-विनियोग-प्रयोगाधिकारेष्वाद्यद्वयं सन्निपातिनाम्, आरादुपकारिणाञ्च स्वविधिभिरेव भवति, अधिकार-प्रयोगौ तु प्रधानविधिनेत्याशयेनाऽनुवाद इति भाष्यद्वयस्य सर्वाङ्गविषयतया व्याख्यानेन तन्निरासः ।

कथं तर्हि व्याख्यानम् ? विनियोगाभिप्रायं विध्यभिधानम्, इतरञ्च प्रयोगाभिप्रायमित्येवमेतत् व्याख्येयम् । न ह्यसति विधौ समिदादीनामङ्गत्वं सिध्यति । ननु प्रकरणेनैवान्तरेणापि विधि श्रुत्यैव समिदादीनां सोमादीनामिवाङ्गत्वं सिध्यति । यथा

विषयव्यवस्थया यद्भाष्यकारवाक्यद्वयस्य स्वमतानुकूल्यमुक्तं तदपि दूषयितुमनुवदति—यदपि चेति । दूषयति—तदिति । प्रदेशान्तरे भाष्यकारेणैवारादुपकारकविषयेऽपि पुरुषप्रयत्नानुवादवचनात् विषयव्यवस्थैव न युज्यत इत्यर्थः । स्वमतेन भाष्यद्वयं व्याख्यातुमाकाङ्क्षामुत्थापयति—कथं तर्हीति । उत्तरमाह-विनियोगेति । उत्पत्तिविनियोगाधिकारप्रयोगाश्चत्वारोऽपि क्रमिका विधिप्रमेया । तत्रोत्पत्ति-विनियोगावारादुपकारिणा, सन्निपातिनाञ्च सर्वेषामप्यङ्गानां स्वस्वविधिभिरेव भवत इति, तस्या वेलायामङ्गविधयो विधायका इत्युच्यन्ते । अधिकार-प्रयोगयोस्तु प्रधानविधिनैव सिद्धत्वात्, तस्या दशायामनुवादका इत्यभिधीयन्ते । तत्परं च भाष्यद्वयमिति सर्वाङ्गविषयतया व्याख्येयमित्यर्थः । तत्र प्रथमभाष्यस्यार्थं विविच्य कथयति—नह्यसतीति । समिदादीनामित्यादिशब्देन सन्निपातिनामपि परिग्रहः ।

नन्वङ्गानां विनियोगस्यापि प्रधानविधिनैव सिद्धेरङ्गविधीनां प्रयोजकत्ववत्, विनियोजकत्वमपि नोपपद्यत इति शङ्कते—नन्विति । समिदादीनामङ्गत्वं सिध्यतीत्यन्वयः । तत्र दृष्टान्त-श्रुत्यैवेति । ननु विध्यभावे प्रकरणमात्रेण कथमङ्गानां विनियोगः । विनियोगस्य विधिप्रमेयत्वादित्याशङ्क्य, प्रकरणेन प्रधानभावनाविशेषणतया विधेयविशेषणसमर्पणमुखेन प्रधानविधेरेव साहाय्यकरणादङ्गानां पृथग्विध्यभावेऽपि तेनैव विनियोगः सिध्यतीति दृष्टान्तमुखेन प्रतिपादयति—यथेति । अङ्गानां पृथग्विध्यभावे प्रकरणविनियोगस्यैवासिद्धे, प्रधानभावनाविशेषणत्वश्रुत्यादिप्रमाणषट्कसहितं तृतीयेऽध्याये निरूप्यते, यत्तु स्वसिद्धचर्चमुपादीयते, तदपि विधेयमिति तन्ने व्यवहारः’ बृ० टी० पृ ३७ । उपादीयते—आक्षिप्यते इति तदर्थः । इदमेवाक्षेपापर्यायम् । तेन चोपादानाख्येन प्रमाणेन शेषत्वम्, उत्पत्ति, विनियोग, अधिकार प्रयुक्तिरिति चतुर्विध प्रमेयमवगम्यते । यथोक्तं शालिकाचार्येण, अत्राधिकरणे उपादानलक्षणो विधिव्यापारप्रमाणान्तरभूतः क्वचिद्वैदमर्थ्यः, क्वचिदनुष्ठाने, क्वचिदधिकारे, क्वचिदुत्पत्तौ विद्यत इति प्रतिपाद्यते । यथा प्रोक्षणादीनामन्विताभिधानतः प्रतिपन्नविनियोगैर्दमर्थ्यानां पश्चादुपादानिकं तदुभय-

‘सोमेन यजेते’ति यजिविध्यतिरेकेण सोमस्य विध्यभावेऽपि तृतीयया विनियुक्तस्य प्रधानविधिनैव विधानम् । एवं प्रयाजादीनामपि प्रकरणेन दर्शपूर्णमासयोर्विनियोगे सति विशिष्टप्रधानविवेकं विशेषणभूतानां प्रयाजादीनां विधिसिद्धेः, नार्यः पृथग्विधानेनेति चेत् । सत्यम्, विशिष्टविधिर्विशेषणमास्कन्दति । विशेषणत्वन्तु नर्तं विधानातिशयसिद्धिं सिध्यति प्रकरणेनेति चेत् । न । तस्यैव विध्यधीनत्वात् । साकाङ्क्षस्य हि साकाङ्क्षे विनियोगः प्रकरणार्थः । न च विधिविधुराणामङ्गानां प्रयोजनापेक्षाऽस्ति, समानपदोपनीतं धात्वर्थमेव भाव्यं समासाद्य भावनायाः परितुष्टत्वात् । विध्युपहिता तु न तावन्मात्रेण परितुष्ट्यतीति, भवति प्रयोजनापेक्षा । सत्यां च तस्याम्, प्रकरणेन दर्शपूर्णमासयोर्विनियोगादङ्गत्वं प्रयाजादीनां सिध्यति । तस्मादङ्गत्वसिद्ध्यर्थमेव समिदादिषु विधिना भवितव्यमिति । एवमङ्गभूतेषु तेषु विशिष्टप्रधानविधिनैव प्रयोगसिद्धेः, तस्मिन्नंशेऽङ्गविधिरनुवादोऽभिधीयते । तस्मादुभयमुपपन्नमिति सर्वमवदातम् । तत्प्रकरणमेव प्रयाजादीनां विनियोजकमिति ।

न सिध्यतीति, तद्द्वारा प्रधानविधिमक्रमायोगात् न तेन तेषां विनियोग इति परिहरति—सत्यमिति । प्रकरणस्य विध्यधीनत्वमुपपादयितुं तच्छब्दार्थमाह—साकाङ्क्षस्य हीति । भाव्यापेक्षिणीष्वितरभावनासु फलभावनाया इतिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रकरणमित्यर्थः ।

प्रकरणस्य विध्यधीनत्व व्यतिरेकमुखेनोपपादयति—न चेति । भावनाया स्वस्वभावात् भाव्यमात्रमेवाकाङ्क्षितम् । समीहितरूपभाव्याकाङ्क्षा तु प्रवर्तनारूपविध्यन्वयप्रबलभ्या । विध्यन्वयाभावे त्वपुरुषार्थोऽपि धात्वर्थं सनिहिततया भाव्य स्यादिति समीहितभाव्याकाङ्क्षा नास्तीति, नान्योन्याकाङ्क्षालक्षण प्रकरणं सभवतीत्यर्थः । न केवलमितिकर्तव्यताकाङ्क्षामात्रं प्रकरणम् । किंतु पृथग्विधिसंभवे प्रकरणं सभवति । तेन तु विनियोग सिध्यतीत्याह—विध्युपहितेति । आरादुपकारिषु सनिपातिषु चोभयत्रापि धात्वर्थस्यापुरुषार्थतया भाव्यत्वानुपपत्तिः समाना । आरादुपकारिषु तु असयुक्ततया समीहित भाव्यरूपमेवाकाङ्क्षितम् । सनिपातिषु तु सयुक्तानां ब्रीह्यादीनां समीहितत्वसिद्ध्यर्थमाकाङ्क्षोदेतीत्युभयोरपि विधिबलात् प्रकरणेन ग्रहणं सभवतीत्यर्थः ।

स्वमतेन ‘नचाविहितमि’ति भाष्यव्याख्यानं निगमयति—तस्मादिति । द्वितीयभाष्यार्थः माह—एवमिति । प्रधानविधिनैवेति । विधिर्हि समीहितसाधनत्वं बोधयन्ननुष्ठापयति । अङ्गानां च तत्साधनत्वनिर्वाहं फलभावनासम्बन्धोत्तरकालमेव । तदानीं तु तद्द्वारा अङ्गानां प्रधानविध्यन्वयात् तेनैवानुष्ठानं सिध्यतीत्यर्थः । अनुवाद इति । करणेष्वङ्गेषु यथा यथा प्रधानविधिरवतरति, तथा तथा तेषु प्रधानभावनाप्यवतरतीति तयैवानुष्ठानसिद्धेः साप्यनूद्यत इत्युच्यत इति पुरुषप्रत्ययोऽनुवाद इति भाष्यमुपपद्यत इत्यर्थः । स्वमतेन भाष्यद्वयव्याख्यानं निगमयति—तस्मादिति । महाप्रकृतं निगमयति—तत्प्रकरणमिति ।

प्रतीतिनिर्वाहक द्वारैरदमर्थसाध्यं करणैरदमर्थम् । सचायमुपादानलक्षणो विधिव्यापारः श्रुत्यादि-प्रमाणषट्कातिरेकी ऋ० वि० पृ० १५३ इति । एवञ्च तन्मते यस्त्वगग्राहकस्साधिकार प्रधानविधिरेव विनियोजकः प्रयोजकश्च, स हि यत्रोत्पत्तिविनियोग-प्रयोगो अन्यतोऽसिद्धा, तत्र स्वयमेव स्वसामर्थ्यात् तत् कल्पयति ।

### क्रम-समाख्ययोः प्रतिपादनम् ।

क्रमस्तु देशसामान्यलक्षणः । स च द्विविधः-पाठसादेश्यम्, अनुष्ठानसादेश्य-मिति । पूर्वं तावच्चत्राङ्गाङ्गिनोः समानदेशे पाठः । यथा दन्धिमन्त्रस्य, उपांशुयाजस्य च । उत्तरमपि यत्र समानदेशेऽनुष्ठानं शेष-शेषिणोर्भवति । यथा दैक्षस्य पशोः, पशुध-र्माणाञ्च । द्विविधेनापि सादेश्येन दन्धिमन्त्रस्य, पशुधर्माणाञ्चोपांशुयाजे अग्नीषोमीये च विनियोगः भवति ।

समाख्या नाम यौगिकी संज्ञा । सा च लौकिकी, वैदिकी च । यथा होतृ-चमस इति, यथा वाऽऽध्वर्यवमिति । तया चमसमन्त्रे होतुः, पदार्थकरणे चाध्वर्यो-र्विनियोग इति ।

विनियोजकमेतावदिति श्लोकशेषस्याभिप्रायवर्णनाय प्राभाकर-  
सम्मतस्योपादानाख्यप्रमाणन्योपन्यासः प्रमेयाभावेन तन्निरासश्च ।

यस्तु विधिव्यापारमुपादानाभिधानं संप्रप्तं प्रमाणं विनियोगे मन्यते, तस्योत्तरं विनियोजकमेतावदिति । न खलुपादानं नाम शेषप्रमाणं संभवति, प्रमेयासंभवात् ।

प्रकरण परिसमाप्य, क्रमप्राप्तस्य स्थानप्रमाणस्य स्वरूपमाह-क्रम इति । त विभजते-द्विविध इति । तत्र प्रथमस्य स्वरूपमाह-पूर्वं तावदिति । उदाहरति यथेति । यस्मिन् क्रमे उपाशुयाजयाग आम्नात । तस्मिन्नेव क्रमे मन्त्रोऽप्य पठित इत्यर्थः । द्वितीयस्य स्वरूपम् उदाहरणं चाह-उत्तरमपीति । दैक्षस्य पशोरिति । यस्मिन्नहनि अग्नीषोमीयपशोः अनुष्ठानमाम्नातम् तस्मिन्नेवाहनि अनुष्ठेयतया पशुधर्मा आम्नाता इत्यर्थः । उभयोरपि स्वरूपमुक्त्वा, विनियोजकत्वमाह-द्विविधेनेति ।

समाख्यास्वरूपमाह समाख्येति । विभजति-सा चेति । उदाहरति-यथेति । होतृचमस, मैत्रावरुणचमस चेति वेदवाक्यसिद्धा होतृचमसादिसमाख्या वैदिक्य इत्यर्थः । आध्वर्यवम्, औद्गात्र हौत्रमित्यादिसमाख्यास्तु याज्ञिकप्रसिद्धिमात्रसिद्धा पौरुषेय्य इत्यर्थः । विनियोजकत्वमाह-तथेति । पदार्थकरणे-कर्मणामनुष्ठाने ।

विनियोजकमेतावदिति श्लोकशेषस्याभिप्रायमाह-यस्त्विति । तस्मिन्मते यस्त्वङ्ग-ग्राहकः साधिकार प्रधानविधिरेव विनियोजक प्रयोजकश्च । स हि यत्रोत्पत्ति-विनियोगप्रयोगा अन्यतः सिद्धा । तत्र तानेवोपजीवति । यत्र त्वेते नान्यतः सिद्धा तत्र स्वयमेव स्वसामर्थ्यात् तत्कल्पयति । ततश्च विधिव्यापारो विनियोजक इति, तदपि विनियोगे प्रमाणान्तरमस्तीति मन्यत इत्यर्थः । तस्योत्तरं तन्निराकरणार्थमुक्तम् ।

१ प्राभाकरमीमांसका उपादानाख्य शेषत्वप्रतिपादनायाऽभ्युपगच्छन्ति, तेषामप-माशयः । तथाहि-तृतीये अध्याये श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यानैः शेषविनियोग-लक्षणमुक्तं भाष्ये । तेन च श्रुत्यादिव्यतिरिक्तमुपादानाख्य शेषत्वे प्रमाणान्तरमस्तीत्यवगम्यते । तेन प्रमाणेन शेषत्व-प्रयुक्ति-अधिकारोत्पत्त्याख्य चतुष्टयमध्यायार्थः । तदेवानूद्य प्रमेयाभावादत्र निराकरोति । अतएवोक्तं सोमनाथेनयस्त्विति ये उपादानप्रमाणनिरासाय न्यायरत्नमालादौ प्रपञ्चनादिह दिङ्मात्रमुक्तम्' म मा पृ ३४७ इति ।

यदप्युच्यते । तत्कृत्वा प्रोक्षणादेः क्रत्वर्थत्वमिति । तदप्ययुक्तम् । श्रुत्यैवापूर्वसाधनरूपे विनियोगात् । एतदेव हि तत्साधनरूपशेषत्वम्, यद्द्वारेणापूर्वशेषत्वम् । तथाऽपि कथं क्रत्वर्थत्वम् ? उच्यते । ब्रीहीणा तण्डुल-पेपण-पिष्ट पुरोडाशादियागप्रणालिकयाऽ-पूर्वसाधनत्वम् । तथाविधाश्चोद्दिश्य विधीयमानं प्रोक्षणं सर्वस्य द्वार-द्वारिभावाव-स्थितस्याङ्गं भवति । कथं चोपादानेन क्रत्वर्थत्वं प्रोक्षणादेः । यदि मतं नियोगैदमर्थं तावद् ग्राहकग्रहणेनैव प्रोक्षणादेरवगतम्, तच्च करणतया न संभवति, स्ववाक्यगतकरणा-वरोधादिति पारिशेष्यात्करणोपकारकत्वेनैव तादर्थ्यं निर्वहतीति, नियोग एव तदन्वितः प्रतिपन्नस्तस्य करणापकारकानां कल्पयन्करणैदमर्थ्यमाक्षिपतीति ।

तन्मतं निराकरोति—न खल्विति । उपादानस्य प्रमेयमाशङ्कते—तत्कृतमिति । सनिपातिनामपूर्वशेषत्वं ग्राहकग्रहणेन भवति । ब्रीह्यादिद्वारशेषत्वं तु श्रुत्यादिभिः । करणशेषत्वं तु नान्यतः सिद्धमिति, उपादानमेव तेषां तच्छेषतया विनियोजकमाश्रयणीयमित्यर्थः । द्वारशेषत्ववत् करणशेषत्वमपि तेषां श्रुत्यादिभिरेव सिध्यतीति नोपादानमाश्रयणीयमिति परिहरति—तदप्ययुक्तमिति । अस्तु श्रुत्यैवापूर्वसाधनेषु विनियोगः कथं तया करणशेषत्वम् । तत्राह—एतदेवेति । अस्तु ब्रीहिद्वारेणापूर्वशेषत्वमपि श्रुत्यैव । तया करणशेषत्वासिद्धिस्तु तदवस्थैवेति शङ्कते—तथापीति ।

ब्रीहिद्वाराऽपूर्वशेषत्वं ब्रीह्यपूर्वमध्यगततण्डुलादिसर्वशेषत्वमन्तरेण न सिध्यतीति तत्सर्वं श्रुत्यैवावगम्यते । तन्मध्यस्थेषु च करणमध्येकमिति, तच्छेषत्वेऽपि श्रुतिरेव प्रमाणमिति न प्रमाणान्तरमाश्रयणीयमिति परिहरति—उच्यत इति । तथाविधान् ब्रीहीनिति शेषः । सनिपातिना श्रुत्यैव करणशेषत्वमुपपाद्य, उपादानात्तदभिमतं तच्छेषत्वं दूषयितुं तत्प्रति-पादनक्रमं पृच्छति—कथं चेति ।

परस्य सिद्धान्तसिद्ध उपादानमाशङ्कते—यदि मतमिति । तादर्थ्यम्, अपूर्वैदमर्थ्यम् । तदन्वित-प्रोक्षणाद्यन्वित । तस्य-प्रोक्षणादेः । अयं भावः—सनिपातिना प्रथमं ग्राहकग्रहणेन

इदञ्चोपादानं विध्याक्षेपरूपविधिव्यापारात्मकं शब्दप्रमाणान्तरमेव, न तु भाट्टसम्मत-श्रुतार्थापत्तिवच्छाब्दप्रमोपजीवि तदनन्तरप्रवर्तमानं प्रमाणान्तरमिति गुरुतन्त्ररहस्यम् । अत एव 'यत्तु स्वसिद्धार्थमुपादीयते, तदपि विधेयमिति' टीकासन्दर्भस्य प्रथमारब्धग्राहकग्रहणनिर्वाहाय यत्किञ्चिद्द्वारेण विध्यन्वयितया शब्दबोध्यमिति क परि पृ ११० त्रयो दीक्षितेन्द्रैः कल्पतरु-परिमले विव्रियते स्म । विस्तरस्तु तत्रैव द्रष्टव्यः ।

ततश्च विधिव्यापारो विनियोजक इति । तत् करणतया न संभवति, तत्र स्ववाक्य-गतकरणान्तरावरोधात् । अतः पारिशेष्यात् करणोपकारकत्वेनैव निर्वहति, तेन नियोग एव तदन्वितः प्रतीयमानः । करणोपकारकत्वं करणैदमर्थ्यमाक्षिपति, तत् उपादानाख्यप्रमाणेन क्रत्वर्थत्वम् । तत्र च द्वारपेक्षायां यथायथं श्रुत्यादिभिस्त्रिभिः प्रमाणैः ब्रीह्यादिद्वारैदमर्थ्यञ्चा-वगम्यते । एवञ्च ( १ ) ग्राहकैदमर्थ्यं ( २ ) द्वारैदमर्थ्यं ( ३ ) करणैदमर्थ्यरूपस्यार्थत्रयस्या-प्यन्यत एवावगमेन प्रकरणस्य सन्निपत्योपकारकेषु व्यापारो नास्तीति तन्मतपरिस्थितिः ।

यथोक्तं तृतीये श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थानं समाच्यानैः शेषविनियोगलक्षणमुक्तप्रमा-णान्तरसद्भावगमकं भाष्यम् ।

यद्येवं प्रकरणमेवेदमभिधानान्तरेणोक्तम् । तस्यापि ह्येतदेव रूपम्, भवत्पक्षे । प्रयाजादीनां ग्राहकग्रहणापादितापूर्वैर्दमर्थ्यनिर्वाहार्थं 'ऋणतया तदसंभवात्करणोपकार-द्वारकल्पनमिति उपकारद्वारस्वरूपमेव प्राकरणिकम् । तज्जनकत्वं तु प्रयाजादीनामप्यौपादानिकमेवेति चेत् । न तर्हि<sup>१</sup> प्रयाजादेर्विनियोगः प्राकरणिकः स्यात् । न हि प्रकरण-कल्पितोपकारजननमात्रेण प्रकरणविनियोगः सिध्यति । सर्वेषामेव सन्निपातिनाम् । अनारभ्याधीतानाञ्चाङ्गानाम् तज्जनकत्वेन प्रकरणविनियोगप्रसङ्गात् अतःप्राकर-णिकमेव प्रोक्षणादेरङ्गत्वम् ।

ग्राहकैर्दमर्थ्यं सजाते, तन्निर्वाहाय स एव ग्राहक स्वयमेव स्वकरणोपकारद्वारपरिकल्पनेन करणैर्दमर्थ्यामाक्षिप्य, तन्निर्वाहार्थं श्रुत्यादिप्रतिपन्नद्वारैर्दमर्थ्यमुपजीवतीति । एव तर्हि इदं प्रकरणमेव स्यात् । न पृथक् प्रमाणमिति परिहरति—यद्येवमिति । आरादुपकारिणा ग्राहकैर्दमर्थ्यनिर्वाहाय करणोपकाररूपद्वारपरिकल्पक प्रकरणमिति हि भवन्मतम् । एतदेव सन्निपातिष्वपि ग्राहकार्थत्वनिर्वाहाय तदेव द्वार परिकल्पयेदिति, न तेषु तद्द्वारपरिकल्पनाय प्रमाणान्तरमाश्रयणीयमिति भावः ।

ननु श्रुत्यादिभि द्वारेष्वसमर्पितेषु यत्करणोपकारमेव द्वारतया कल्पयति तत् प्रकरणम् । यत् तु तै समर्पितेष्वपि द्वारेषु ग्राहकान्वयबलात्करणोपकार, तज्जनकत्व च कल्पयति, तदुपादानमिति प्रमेयभेदात् प्रमाणयोरपि भेदः संभवतीत्याशयेन शङ्कते—उपकारेति । एव सति करणोपकारस्याखण्डत्वेन निरशत्वात्, तस्य च प्रकरणेनैव प्रतीतत्वात्, उपादान-प्रमेयाशंसमत्वेन प्रमेयभेदो न संभवति । तज्जनकत्व च सर्वेषामङ्गानामविशिष्टमिति सर्वेषां प्रकरणविनियोग एव स्यात् ।

अथवा सर्वेषामपि न स्यात् । प्रयाजादीनामेव प्रकरणेन विनियोगः । सन्निपातिना तु उपादानेनेति भवदभिमतो नियमो न सिध्यत्येवेति परिहरति—न तर्हि<sup>२</sup>ति । एवमुपादान-प्रकरणयोर्भेदस्यानिरूपणादारादुपकारिष्विव सन्निपातिष्वपि प्रकरणमेव विनियोजक फलितमित्याह—अत इति ।

तन्निरासायाह—विनियोजकमेतावदेव, नान्यत्किञ्चन प्रमाणमस्तीति । अस्यायमभि-प्रायः । तथाहि—सर्वत्र प्रमेयपरिज्ञानाय प्रमाणान्यास्थीयन्ते, प्रकृते उपादानप्रमेयस्याभा-वेनोपादानाख्य प्रमाणं नाभ्युपगममर्हतीति, किञ्चारादुपकारकेष्वेवागेषु प्रकरणस्य व्यापारः, न सन्निपात्योपकारकेषु । तेषु सप्तमाद्यव्युत्पाद्य सर्वेषामपि पदार्थानां प्रधानापूर्वेण प्रयोजन-प्रयो-जनिभावेन अन्विताभिधानरूपं यद्ग्राहकग्रहणाख्य प्रमाणम् । इदञ्च विवेचितमस्माभिः प्रागेव ।

अत्र नेयं व्यवस्थोपपद्यते । यथा श्रुत्यादिभिर्ब्रह्मादिद्वारैर्दमर्थ्यम् भवति, तथा करणैर्दमर्थ्यमपि श्रुत्यादिभिरेव सिद्धयतीति, नोपादानाख्य प्रमाणमाश्रयणीयम् ।

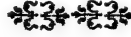
१ करणतदसंभवादिति मु. पु पा ।

२ उपकारस्वरूपमिति मु पु पा. ।

३ न तर्हि मु पु पा. ।

नन्वसंयुक्तं प्रकरणेन विनियुज्यते, संयुक्तञ्च प्रोक्षणमिति । नैष दोषः । 'संयुक्ता-  
नामपि द्वारापेक्षत्वात् तन्निबन्धनत्वाच्च करणोपकारद्वारपरिकल्पनस्य प्रयाजादिष्विव ।  
'तदेवं प्रकरणशरीराविशेषेऽपि संयुक्तानां द्वारपरिकल्पकमुपादानम् । असंयुक्तानां च  
प्रकरणमिति समयमात्रम् । पञ्चेकत्वादीनामपि श्रुत्यैव विनियोगः, ज्योतिष्टोमादीनामपि  
फलार्थत्वम् वाक्यादिभिरिति प्रागेव चर्चितम् । तस्मादुक्तान्येवाङ्गत्वे प्रमाणानीति ।

इति महमहोपाध्यायश्रीपार्थसारथिमिश्रविरचितायां न्यायरत्नमालाया-  
मङ्गनिर्णये द्वितीयः परिच्छेदः समाप्तः ।

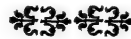


ननु यद्यपि प्रमेयभेदो न सभवति । उभाभ्यामपि कल्पनीयस्यैकत्वात् । तथापि  
विनियोज्येष्वङ्गेषु द्वाराकाङ्क्षाषु सन्मु प्रधानस्यैकित्वव्यत्याकाङ्क्षायामन्योन्याकाङ्क्षया  
द्वारपरिकल्पकं खलु प्रकरणम् । एतच्चारादुपकारिणामेव । तेषां श्रुत्यादिभिर्द्वारसयोगालाभेन  
द्वाराकाङ्क्षया अप्रतिहनत्वात् । सनिपातिना तु श्रुत्यादिभिर्द्वारलाभेन द्वाराकाङ्क्षापरिपूरणात्  
केवल प्रधानाकाङ्क्षामात्रेण करणोपकारद्वार परिकल्पनीयमिति नात्र प्रकरणं सभवति । किं तु  
उपादानमेवेति शङ्कते —नन्विति ।

सनिपातेष्वपि श्रुत्यादिभिर्ब्रीह्यादिद्वारलाभेऽपि तावन्मात्रेण ग्राहकान्वन्वयानिर्वाहात्  
अतिरिक्तद्वाराकाङ्क्षया करणोपकारद्वार परिकल्प्यत इत्यन्योन्याकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं तत्राप्य-  
व्याहतमिति परिहरति—नैष दोष इति । एव प्रमाणयोः प्रमेयभेदस्य, स्वरूपभेदस्य चासभवे  
वैषम्यमात्रेण भेदकश्च न युक्तमिति निगमयति—तदेवमिति । समयमात्र-स्वसिद्धान्तसंकेत-  
मात्रमित्यर्थः ।

उपादानस्य प्रमेयान्तरमपि निराकरोति—पञ्चेकत्वादीनामिति । आरूप्यादिवत्  
तृतीयाश्रुत्या क्रियया प्रथममन्वितयोरेकत्वमुपस्त्वयोर्द्रव्यान्वयस्तद्वदेव पाण्डिक इति पूर्वमेव  
प्रतिपादनादित्यर्थः । भवदभिमत प्रमेयान्तरमप्यन्यतः सिद्धमिति प्रागेवोपपादितमित्याह—  
ज्योतिष्टोमादीनामपि । विनियोजकप्रमाणनिरूपणमुपसहरति—तस्मादिति ।

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिता न्यायरत्नमालाव्याख्याने  
नायकरत्ने अगनिर्णयेद्वितीयः परिच्छेदः ॥



अयं भावः—सन्निपत्योपकारकाणां प्रथमं ग्राहकग्रहणेन ग्राहकैदमर्थं, तन्निर्वाहाय स  
ग्राहक स्वयमेव स्वकरणोपकारकल्पनेन करणैदमर्थमाक्षिप्य, तन्निर्वाहार्थं श्रुत्यादिप्रतिपन्नद्वारै-  
दमर्थमुपजीवति, अतः प्रकरणमेवेदम्, न पृथक् प्रमाणम्, तस्मादुपादान-प्रकरणयोर्भेदस्या-  
निरूपणात् आरादुपकारकेष्विव सन्निपत्योपकारकेष्वपि प्रकरणमेव विनियोजकमिति युक्तम् ।  
एतेनासंयुक्तम् प्रकरणेन विनियुज्यते, संयुक्तं प्रोक्षणादिक्रन्तूपादानेनेति प्रत्याख्यातम् । एवञ्च  
प्रकरणोपादानयोः प्रमेयभेदस्य, स्वरूपभेदस्य चासभवेन वैलक्षण्यं नोपपद्यते ।  
तस्मात् सुष्ठूक्तम्—

'विनियोजकमेतावदिति भाष्यविदो विदुः' इति ।

अगनिर्णये द्वितीयपरिच्छेदस्य टिप्पणी समाप्ता ।

१ द्वारान्तरे ति. मु. पु. पा. । २ प्रमाणेति ब. पु. भा. ।

# अथ अङ्गनिर्णये तृतीयः परिच्छेदः

चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्यार्थः ।

प्रयोगस्य विध्यधीनत्वप्रतिपादनम् ।

एवं श्रुत्यादिभिरुपनीतेऽशत्रयेऽनुष्ठानयोग्या भावना संजाता विधीयते अनुष्ठाप्यत इत्यर्थः । अनुष्ठापकत्वमेव हि विधेः स्वरूपम् । अवगते च फले तत एवानुष्ठानसिद्धेर्नार्थो विधिनेति चेत् । न । साधनत्वावगतिमात्रेण प्रवृत्त्यसंभवात् । साधनत्वमात्रं हि यागस्य फलं प्रत्यवगम्यते । तत्किं दैवनिर्मितस्येव निदाघसमयवतिमध्यदिनतपनातपसंतप्ततनोरिव मेघपुष्पगर्भमेघसंघस्य संतापस्योत्सादकत्वं कर्मणः फलजनकत्वम्, उताऽन्यकृतस्य' प्रपादिवत्, भोजनादिवद्वा स्वयं कृतस्येति विशेषानवगमान्न प्रवर्तते । विधिस्तु प्रवर्तकस्वभावात्कतुरैवेद फल साधयतीति कल्पयतीति, भवत्यनुष्ठापकः ।

नायकरत्नम् ।

एव तृतीयाध्यायप्रतिपाद्या सप्रमाणा त्रिनियोगचिन्ता परिसमाप्य, विनियोगोत्तरकालत्वात् प्रयोगस्य तदनन्तरं चतुर्थपञ्चमयोस्तच्चिन्ता सगतेति वदन् तच्चिन्ता प्रस्तौति—एवमिति । यद्यपि भावना प्रथममेव प्रत्ययश्रुतिबलात् प्रवर्तनैकरसेन विधिना संबध्यते, तथापि प्रयत्नमात्ररूपायास्तस्या स्वरूपेणानुष्ठातुमयोग्यतया न तत्र तदानीमेव पुरुष प्रवर्तयति । श्रुत्यादिभिस्त्वशत्रये समर्पिते सा अनुष्ठानयोग्या संजायते । तथाऽनुष्ठाप्यत इत्यर्थः । अस्मिंश्च प्रयोगविधिरेवान्यानपेक्ष प्रमाणमित्याह—अनुष्ठापकत्वमिति । विनियोगे तु श्रुत्यादिसहायो विधिः प्रमाणम् । प्रयोगे तु स्वयमेवेत्यर्थः ।

ननु विधिरपि न वाय्वादिवत् बलात् पुरुषं प्रेरयति । किं तु फलसाधनत्व भावनाया अवगम्य पुरुष प्रवर्तयतीति वक्तव्यम् । ततश्च भाव्यान्वयेन फलसाधनत्वे तस्य अवगते पश्चात् फलत एव रागाद्विधिमन्तरेणापि प्रवृत्तिरस्यादिति शङ्कते—अवगते चेति । विधिमन्तरेण फलसाधनत्वावगतिमात्रात् प्रवृत्तिनियमो न सिध्यतीति सदृष्टान्तं परिहरति—नेति । दैवनिर्मितस्येत्येतन्मेघविशेषणम् । मेघपुष्प—जलम् । संतापस्येति । सतप्ततनो पुरुषस्य य सताप, तस्येत्यर्थः प्रपा—पानीयशाला । अन्यसंपादितमेव प्रपाजलमन्यस्य सतापोपशामकमित्यर्थः ।

एव फलसाधनत्वमात्रस्य प्रवर्तकत्वे प्रवृत्त्यनियममुपपाद्य, विधेः प्रवर्तकत्वे तु तस्य प्रवर्तनैकरसत्वेन प्रवृत्तस्यैव पुरुषस्य फलमित्यवगमात् प्रवृत्तिनियमं सिध्यतीत्याह—विधिस्त्विति । ननु यदि विधिरेवानुष्ठापकः, तर्हि तस्य साक्षात् भावनयैवान्वयात् तस्या

१—विनियोगे श्रुत्यादिसहाय विधि निरूप्य, प्रयोगविधिविषयभूता प्रयुक्तिम् निरूपयति चतुर्थे । अर्थात् शेषशेषिभावे सिद्धे किमपि कस्यागस्य प्रयोजकम् ( अनुष्ठापकम् ) इति कोष्ठशोधनिकार्थं चतुर्थस्याध्यायस्योपक्रम इति ।

१—अन्यजनकत्वम्, अन्यकृतत्वमिति ख. पु. पा.

विशिष्टानुष्ठानं च विशेषानुष्ठानमन्तरेणानुपपन्नमिति विशेषोष्वाप्यनुष्ठापकोऽर्था-  
द्भवति ।

### प्रयोगविशेषविवेचनम् ।

तत्र केषा केन प्रकारेणानुष्ठापको भवतीत्येतत्तुर्थं चिन्त्यते । तत्र फलारो ताव-  
त्पुरुषस्य स्वयमेव प्रवृत्तत्वाच्च विधिरनुष्ठापको भवति । कथम् तर्हि लक्ष्यमाणत्वमुभयोरि-  
श्लो वा २ सू श्लो २२१ ति माध्याशस्यापि साधनाशवच्चोदनालक्षणत्वमुच्यते ?

फलस्य विधेयत्वशकानिरामः, चोदनालक्षणत्व-विधेयत्वयोर्भेदनि-  
र्देशेन भाष्यविरोधपरिहारश्च ।

नैष दोषः । चोदनाप्रमेय हि तल्लक्षणम् । तत्र ज्योतिष्टोमादे प्रमाणान्तरागम्य-  
मानस्यापि यथा फलसाधकत्वं विधिप्रमाणरूपमिति, तल्लक्षणत्वम्, एव फलस्यापि तत्-  
एवानुष्ठापक स्यात्, न तु तदशानामित्याशङ्क्याह-विशिष्टेति । केवलाया भावनाया  
अनुष्ठानुमयोग्यतया सर्वाशविशिष्टभावनागोचरो विधिरिति पूर्वमेव प्रतिपादितम् । ततश्च  
विशेषणानामप्यङ्गानामनुष्ठान सिध्यतीत्यर्थः ।

एव प्रयोगस्य विध्यधीनत्वमुपपाद्य, चतुर्याध्यायप्रतिपाद्य प्रयोगविशेषविचारमव-  
तारयति-तत्र केषामिति । केषामङ्गानां केन प्रकारेण-क्रत्वर्थतया, फलाथतया, उभयार्थ-  
तया वा । क्रत्वर्थत्वेऽपि किमेतत्क्रत्वर्थतया उत क्रत्वन्तराथतया वेत्येवमादिरूपेणेत्यर्थः ।  
भावनाया एव साक्षात् विधिना संबन्ध, तदशाना तु तद्द्वारा विधेयत्वमित्युक्तम् । तत्र  
फलाशस्य न विधेयत्वमित्याह-तत्रेति । स्वयमेव-रागादेवेत्यर्थः ।

फलस्याविधेयत्वे भाष्यवचनविरोधमाशङ्कते-कथं तर्हीति । लक्ष्यमाणत्व-चोदनाया  
लक्ष्यमाणत्वम् । चोदना नाम विध्युद्देशवाक्यम् । ततश्च यद्विधेय, तदेव तत्प्रतिपाद्यमिति  
फलस्याविधेयत्वे तत्प्रतिपाद्यत्वोक्तिर्न घटत इत्यर्थः । विधिप्रतिपाद्य-चोदनालक्षणम्,  
विध्यनुष्ठाप्य यु विधेयमिति लक्षणभेदात् फलस्याविधेयत्वेऽपि चोदनालक्षणत्वमुपपद्यत इति न  
भाष्यविरोध इति परिहरति-नैष दोष इति । चोदनाप्रमेयमिति । चोदनावाक्ये विधेरेव  
प्रधानत्वात् तद्वाक्यप्रमेय विधिप्रमेयमित्यर्थः । फलस्य विधिप्रमेयत्व सद्दृष्टान्तमुपपादयति-  
तत्रेति । वाक्य हि प्रमाणान्तरानधिगतमधिगतमप्यर्थं व्युत्पत्तिबलात् बोधयति । विधिस्तु  
मानान्तराप्राप्तमेवार्थम् । एव च प्रमाणान्तराधिगतयोरपि ज्योतिष्टोमस्वर्गयो साध्यसाधन-  
यथोक्त शास्त्रदीपिकाया मिश्रं -

प्रसिद्धे शेषशेषित्वे प्रयुक्तिरधुनोच्यते शा दी पृ ३४५ इति । 'एव प्रयोजकाप्रयोजकत्वे  
चिन्तिते' इति पञ्चमप्रतिपाद्यविषयोपक्रमे च वक्ष्यति । अस्यायमर्थः - तृतीयाध्याये शेषशेषिभावे  
सति, अयं पदाथोजेन अनुष्ठाप्यते, अयमनेनेत्येवमस्मिन्नध्यायेऽनुष्ठापनापरपर्याया प्रयुक्तिरभि-  
धीयते, नतु प्रयोज्यत्वम् ।

एतेन 'शेषिनिरूपित शेषत्व तृतीये, प्रयोजकनिरूपित प्रयोज्यत्व-चतुर्थे निरूप्यत' इति  
भाट्टदीपिकावाक्यं चिन्त्यम्, 'शेष-शेषित्वम्, प्रयोजकाप्रयोजकत्वलक्षणमुक्तमिति च भाष्य-  
वातिक-शास्त्रदीपिकादिबहुग्रन्थविरोधादिति ।



साध्यत्वमन्यतोऽनवगतमिति, विधेरेवावगम्यत इति, भवति तदपि तल्लक्षणम् । न चैतावता विधेयत्वम् । न ह्यज्ञातज्ञापनं विधिः, येन तद्विषयतया फलस्य विधेयत्वं स्यात्, किन्त्वप्रवृत्तप्रवर्तनम्, तेन यत्र पूर्वमप्रवृत्तः पुरुषो विधिवशात्प्रवर्तते, तद्विधेयम् । फले च पूर्वमेव प्रवृत्तिर्मानसी संजाता । ज्योतिष्टोमसाध्यत्वावगमेऽपि तत्र तावत्येव प्रवृत्तिः । न हि काय-वचन-चेष्टाः फलमवगाहन्ते । साधनत्वे तु तत्त्वतो ज्ञाते सति, पूर्वमप्रवृत्त एव प्रवर्तते । तस्मात्तद्विधेयम्, न फलमिति ।

**प्रसंगात्फलस्याविधेयत्वमुपपाद्य, साक्षाच्चतुर्थाध्यायप्रमेमप्रतिपादनम् ।**

एवमङ्गानामपि दध्यानयनादीनामामिक्षाद्यर्थमेवानुष्ठापनम्, न वाजिनाद्यर्थ-तया । प्रतिपत्त्यर्थञ्च प्रतिपाद्यं द्रव्यं नानुष्ठापयति । न हि शेषार्थम् शेष्यनुष्ठानम् ।

भावाशो मानान्तरागोचरतया विधिप्रतिपाद्य इत्याश्रयणीय इति, उभयोरपि चोदनालक्षणत्व युज्यत इत्यर्थः । यद्यप्यप्रवृत्तप्रवर्तकस्वभावो विधिरफलसाधने पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यतया स्वविषयस्य फलसाधनत्वमेव साक्षादवगमयति । अथापि तस्य फलस्यैतदसाध्यत्वे साधनत्वमेव तस्य बोधयितुमशक्यमिति, तदप्यवगमयतीति भावः । एव फलस्य चोदनालक्षणत्वमुपपाद्य, विधेयत्वस्य ततो भिन्नत्वेन तत्तस्य नास्तीति प्रतिपादयति—न चैतावतेति । यद्यप्यज्ञात-ज्ञापनमप्रवृत्तप्रवर्तनमित्युभयमपि विधिकृत्यमेव, तथापि प्रथमेनाशेन चोदनालक्षणत्वमेव भवति । न तु तेन विधायकत्व विधेयत्व वा । द्वितीयेन तु विधे विधायकत्व तद्विषयस्य विधेयत्व च भवतीति, चोदनालक्षणत्वादप्यतः । विधेयत्वमित्यर्थः । विधेयत्वस्य लक्षणमुक्त्वा, फलस्य तादृशविधेयत्वाभावमुपपादयति—फले चेति । पूर्वमेव रागादिति शेषः । साध्यत्वावगमेऽपीति । विधिबलादित्यर्थः । तावत्येव—मानस्येव । कायवचनचेष्टेत्यत्र वचनशब्द सपातायात् । फल-स्यापि वचनचेष्टाविषयत्वात् । साधनस्य तु विधेयत्वलक्षणमस्तीत्याह—साधनत्व इति । उक्तप्रकारेण भावनार्थेष्वशब्दस्य विधेयत्वम् । तच्च सिद्धमिति निगमयति—तस्मादिति ।

प्रसङ्गात् फलाशस्याविधेयत्वमुपपाद्य, साक्षात् चतुर्थाध्यायप्रतिपाद्य प्रमेयमाह—**एवमिति** । एव स्थिते चतुर्थाध्यायविचारः प्रवर्तते इत्यर्थः । अनुष्ठापन चातुर्मास्यप्रयोगविधिनेति शेषः । अयं भावः—दध्यानयनस्य शेषिभूत आमिक्षायागः । वाजिनयागस्तु उपकार्यमात्रम् । ततश्च शेष्युपकार्ययोर्मध्ये शेष्यर्थमेव शेषमनुष्ठापयति विधिः । न तूपकार्यार्थमिति आमिक्षा-प्रयुक्तमेव दध्यानयनं न वाजिनप्रयुक्तम् । ततश्चांमिक्षापचारे पुनर्दध्यानयनं कृत्वा आमिक्षा सपाद्य यागः कार्यो भवति । वाजिनस्य तु अनुनिष्पादितया तदपचारे वाजिनयाग एव लुप्यते । न तु पुनर्दध्यानयनेन वाजिनद्रव्यसपादनं भवतीति उपकार्यस्याप्रयोजकत्वमभिधाय प्रतिपत्तेरपि अप्रयोजत्वमाह—**प्रतिपत्त्यर्थमिति** ।

प्रतिपत्तिर्नाम कार्यान्तरोपयुक्तद्रव्यसंस्कारकं कर्म । यथा कण्डूयनोपयुक्ताया कृष्ण-विषाणायाश्चात्वालप्रासनम् । प्रतिपाद्य—प्रतिपत्तिकर्मणा संस्कार्यम् । ततश्च द्रव्यापचारे

१—अज्ञातज्ञापनम्, अप्रवृत्तप्रवर्तनमित्युभयमपि विधिकृत्यमेव, तथापि प्रथमेनाऽशेन चोदनालक्षणत्वमेव, न तु तेन विधायकत्वम्, विधेयत्व वा । द्वितीयेन विधेर्विधायकत्वम्, तद्विष-यस्य विधेयत्वञ्च भवति । अतश्चोदनालक्षणत्वेऽपि फलस्य विधेयत्वनास्तीत्युक्तं द्वितीयाधिकरणे ।

शेष्यं तु शेषानुष्ठानम् । शेषिणोऽपि यत्रान्यसाधनस्यैवान्यत्र विनियोगः, यथा पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापे, तत्रापि परप्रयुक्तस्यैव साधनत्वान्न स्वयं प्रयोजकत्वम् ।

**उदाहरणविशेषे प्रयाजशेषाभिधारणे प्रतिपत्तिवाक्षेपमुखेनाधिकरणस्य पूर्वोत्तरपक्षयोः फलकथनञ्च ।**

किमर्थं तर्हि प्रयाजशेषाभिधारणस्य प्रतिपत्तिव्यतिपादनम् ? शेषस्यापि प्रयाजशेषस्य तत्प्रयुक्तस्यैव विनियोगान्नाभिधारणेन प्रयुक्तिसंभवः । सत्यम् । शेषत्वेऽपि प्रयाजशेषस्य न द्रव्यप्रयोजकत्वमभिधारणस्य संभवति, धारणस्य तु प्रयोजकं स्यात् । ततश्च वाजपेये प्राजापत्यवपाभिधारणार्थं प्रयाजशेष धारयितुं पात्रान्तरमुत्पाद्यं स्यात् । तन्नित्यर्थः प्रयाजशेषस्य प्रतिपाद्यत्वं सपाद्यते ।

प्रातपत्तिलुप्यते । न तु प्रतिपत्त्यनुष्ठानार्थं पुनर्द्रव्य सपाद्यमिति भावः । तदेवोपपादयति—न हीति । शेषिणोऽपि सर्वस्य नानुष्ठानकत्वमित्याह—शेषिणोऽपीति । ‘पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति’ आप श्रौ अ ख सू । इति तृतीयाश्रुत्या कपालस्य तुषोपवापशेषत्वेऽपि पुरोडाशकपालस्य पुरोडाशसाधनत्ववेषापन्नस्यैव विनियोगात् न तुषोपवापप्रयुक्तत्व तस्येत्यर्थः ।

‘प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयति’ मै स २-२-२ । इति प्रयाजशेषाज्येन हविरुत्तराभिधारणं विहितम् । तच्च किमुत्तरहवि सस्कारक, ततश्च तच्छेषः । अथवा प्रयाजाङ्गोपयुक्तस्य तच्छेषस्य प्रतिपत्तिकर्मैति विचार्य, तृतीयाश्रुत्याऽभिधारणशेषत्वमशङ्क्य, प्रतिपत्तिव्यतिपादनं दृष्टार्थलाभात् प्रतिपत्तिव्यतिपादनमेव राद्धान्तितम् । तत्राभिधारणशेषत्वे प्रयाजशेषस्य तदपचारेऽपि अभिधारणसिद्धयर्थं पुन सपादनं स्यात् । प्रतिपत्तिव्यतिपादनं तु द्रव्याप्रयोजकत्वं भवतीति, तदर्थं प्रतिपत्तिव्यतिपादनं तस्येति वक्तव्यम् । तत्तु व्यर्थम् । अभिधारणं प्रति शेषत्वेऽपि तस्य पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापेनेव अभिधारणेन प्रयुक्तत्वासंभवादिति शङ्कते—किमर्थमिति । शेषस्य अभिधारणं प्रतीति शेषः । तत्प्रयुक्तस्य—प्रयाजप्रयुक्तस्य । विनियोगादभिधारणशेषतयेति शेषः ।

यद्यप्यभिधारणशेषत्वे प्रयाजशेषस्य तदपचारे सति, पुनस्तदर्थं द्रव्यान्तरप्रयुक्तिर्न सिध्यति, अथापि प्रयाजशेषद्रव्यसंभवे हवि सस्काराविलोपार्थं तद्विधारणस्य तेन प्रयुक्तिः स्यात् । ततश्च तद्विधारणप्रयोजकत्वार्थं प्रतिपत्तिव्यतिपादनं सार्थकमिति परिहरति—सत्यमिति । शेषत्वेऽपि—अभिधारणशेषत्वेऽपि । अस्तु धारणस्याभिधारणेन प्रयुक्तिः । अनुष्ठाने तु को लाभः, तत्राह—ततश्चेति । वाजपेये अग्नोषोमीयादीनां क्रतुपशूनां प्राजापत्यपशूनां च सहैव पर्यग्निकरणान्ते कर्मणि कृते, प्राजापत्यानामुत्कर्षो विधीयते । ‘दैश्वदेवी कृत्वा प्राजापत्यैश्चरन्ति’ इति । ततश्च ये पर्यग्निकरणात् पूर्वभाविता ‘तिष्ठन्त पशु प्रयजन्ति’ इति विहिताः प्रयाजादय आरादुपकारिणः, ते सर्वेषां पशूनां तन्त्रेण पूर्वमेवानुष्ठीयन्ते । तत्र यः पूर्वकृतप्रयाजानामाज्यशेषः, तस्य हविरभिधारणशेषत्वे प्राजापत्यवपानां सस्कारापेक्षत्वेन तदभिधारणार्थं धारणं स्यात् । तद्विधारणार्थं च जुह्वा अन्यत्र व्यापृतत्वात् पात्रान्तरमुत्पाद्यं स्यात् । प्रतिपत्तिव्यतिपादनं तु न धारणं भवतीति, तदभावात् प्रतिपत्तिव्यतिपादनं सार्थकमित्यर्थः । सपाद्यते—उपपाद्यते इत्यर्थः ।

नन्वभिधारणस्य प्रयाजशेषप्रतिपत्तिव्यतिपादनं तद्विधारणं स्यादेव । तथाहि प्रतिपत्तिकर्माण्युपयुक्तद्रव्यसस्कारतया द्रव्येष्वतिशयं कुर्वन्ति सन्ति तद्विधारणं कर्मण्यतिशयमादधते । उपयुक्तद्रव्य-

ननु प्रतिपत्तिरपि धारणं प्रयुङ्क्त एव, अन्यथा वैगुण्यप्रसङ्गात्, तस्य चान्या-  
य्यत्वात् । अत एव सत्रे साधारणपात्रोत्पादनम् । तद्धेयवमर्थम्—यदि कस्यचिद्यज-  
मानस्य पात्रैः प्रयोगः प्रारभ्यते, ततः कदा चित्तेषु प्रयुक्तेषु तस्य यजमानस्य प्रायण-  
संभवे पात्राणां परिधानीये कर्मणि विहिता प्रतिपत्तिलुप्येत, ततश्च वैगुण्य स्यात्—इति ।  
यदि प्रतिपत्तिर्न धारणस्य प्रयोजिका, ततः प्रतिपत्तिलोपमनादृत्य, कस्य चिदेकस्य पात्रैः  
प्रयोगः स्यात् । तस्मादनर्थकं प्रयाजशेषप्रतिपाद्यत्वाभिधानमिति ।

### प्रयाजशेषाभिधारणस्य प्रतिपत्तित्वसमर्थनेन न धारण- प्रयोजकतेति निरूपणम् ।

सत्यमुक्तं श्रुतवता । किं त्यत्र प्रयाजशेषस्य क्रतुपशुवपाभिधारणेन प्रतिपत्तिः  
सिद्धेति, न धारणमर्थवत् । हविषान्तु प्राधान्ये प्राजापत्यवपानामवैगुण्यार्थं धारण  
भवेदिति, युक्तमेव प्रतिपत्तित्वाभिधानम् ।

विनाशे तु द्रव्यान्तरे प्रतिपत्यनुष्ठानेऽपि पूर्वद्रव्यसंपादिते कर्मण्यतिशयासिद्धेर्लुप्यत एव प्रति-  
पत्तिः । द्रव्यमभवे तु द्रव्यस्य सस्कारापेक्षितत्वात् तत्सिद्धयर्थं तत् द्रव्यमाप्रतिपत्तिं धारयि-  
तव्यम् । अन्यथा द्रव्यसस्काराभावेन क्रतोवैगुण्यप्रसङ्गात् एव च प्रतिपत्तित्वेऽपि धारणप्रसङ्गात्  
तत्प्रतिपादनस्य वैयर्थ्यं तदवस्थमेवेति शङ्कते—नन्विति ।

प्रतिपत्तेर्द्रव्यधारणाप्रयोजकत्वे षष्ठाध्यायाधिकरण—( पू मी ६-६-६ ) विरोधं वक्तुं  
तदधिकरणसिद्धान्तमाह—अत एवेति । अतः प्रतिपत्तेरपि धारणप्रयोजकत्वात् । सत्रयागे बहु-  
यजमानकः । तत्र सर्वेषां यजमानानां पृथक् पृथक् यज्ञपात्रसंभवेऽपि साधारणानि पात्रान्तराणि  
संपाद्य तत्र प्रयोगः आरभ्यत इत्यर्थः । पात्रान्तरसंपादनस्य प्रयोजनमाह—तद्धेति । प्रयुक्तेषु  
सत्रयाग इति शेषः । प्रायण—मरणम् । परिधानीय कर्मा अन्त्येष्टिः । अन्त्येष्टौ हि ‘दक्षिणे  
हस्ते जुहुमासादयति’ इत्यादिभिः पात्राणां प्रतिपत्तिर्विहिता । यस्य यजमानस्य पात्रैः सत्रप्रयोगः  
आरब्धः तस्मिन् मृते तत्पात्राणां यागे व्यापृतत्वेनैतादृशप्रतिपत्तिलक्षणसस्कारासिद्धेस्तत्स-  
ंपादितेषु कर्मसु किञ्चित् वैगुण्य स्यात् तस्मात् प्रतिपत्तिसिद्धयर्थं सर्वेषां पात्राणि पृथक् पृथगेव  
धार्याणि । साधारणपात्रैस्तु सत्रयाग आरब्धव्य इति, तत्र प्रतिपादितमित्यर्थः ।

एव तदधिकरणसिद्धान्तमुक्त्वा प्रतिपत्तेर्धारणाप्रयोजकत्वे तद्विरोधमाह—यदीति ।  
पूर्वपक्षं निगमयति—तस्मादिति । सत्रे पात्राणां पृथग्धारणाभावे तेषां विहिता प्रतिपत्तिरेव न  
सिध्यतीति, धारणं भवति । प्रयाजशेषस्य तु धारणं विनाऽपि पूर्वमेव प्रतिपत्तिसिद्धेर्न धारणं  
सिध्यतीति परिहरति—सत्यमिति । अभिधारणस्योत्तरहविः सस्कारत्वे तु धारणं स्यादित्याह—  
हविषामिति । एवमधिकरणस्य सार्थकत्वं निगमयति—युक्तमेवेति ।

यथोक्तम्—‘फलाशे भावनायाश्च प्रत्ययो न विधायक’ इति ।

## विचारान्तराणां तत्रासंगतिमाशङ्क्य, तेषामपि प्रयुक्तिविशेष- विचाररूपत्वेन संगतिनिरूपणम् ।

यदि प्रयोजकाप्रयोजकत्वचिन्ता चतुर्थे, कथं तर्हि क्रत्वर्थपुरुषार्थत्वयज्ञाङ्गत्वा-  
यज्ञाङ्गत्वापूर्वसदसद्भाव-नियमविधिव्युत्पादन- फलविध्यर्थवादत्वफलवत्त्व कालार्थाङ्ग -  
प्रधानार्थत्व समप्रधानत्व गुणप्रधानत्वादीनि चिन्त्यन्ते ? प्रयोजकाप्रयोजकत्वसिद्धयर्थ-  
मेव तत् । तथा हि-क्रत्वर्थत्वे गोदोहनादेः क्रतुविधिप्रयोज्यत्वम्, नान्यथा । तथैकत्वा-  
देर्यज्ञार्थत्वे तत्प्रयुक्तम् । स्विष्टकृत्यपूर्वसद्भावे त्यागांशस्यापूर्वं प्रयोजकम् । एवं तर्हि  
हविर्विनाशेऽपि हविरन्तरमुत्पाद्यादृष्टसिद्धयर्थं स्विष्टकृद्यागः कर्तव्यः स्यात् । नेत-  
देवम् । यद्यप्यपूर्वं यागस्य प्रयोजकम् । यागस्तु न द्रव्यस्य प्रयोजकः, एकदेशद्रव्य-  
त्वात् । तस्माददोषः ।

प्रयुक्तिविषयश्चतुर्थाध्याय इत्युक्तम् । तदयुक्तम् । प्रायशो विचारान्तराणामपि तत्र  
प्रवृत्तत्वादित्याक्षिपति-यदोति । विचारान्तराणामपि प्रयुक्तिविशेषविचारार्थत्वात् स एव तत्र  
प्राधान्येन क्रियत इति परिहरति प्रयोजकेति । विचारान्तराणां तदर्थत्व क्रमेणोपपादयितुमुप-  
क्रमते-तथा हीत्यादिना । लिप्सामूत्रे ( जं ४-२ ) तृतीयवर्णके 'गोदोहनेन पशुकामस्य प्रणयेत्'  
तं ब्रा २-१-५-६ इति विहितस्य गोदोहनादे पुरुषार्थत्वमेव, उत क्रत्वर्थत्व पुरुषार्थत्व चेति  
विचार्य, पशुकामस्येति षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्व, क्रतूपकारकत्वात् क्रत्वर्थत्व चेति उभयार्थत्व-  
माशङ्क्य उपकारलक्षणशेषत्वस्य तृतीये निराकृतत्वात् षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्वमेव । पुरुषार्थेन  
तेनैव क्रतूपकारोऽपि क्रियत इति निर्णीतम् । अयं विचार प्रयुक्तिविशेषविचारोपयोगितया तत्र  
कृत इत्यर्थः ।

तथैकत्वादेरिति । पशुना यजेतेत्यत्र विभक्त्युपात्ता एकत्वसख्या किं यागाङ्ग, उत  
नेति विचार्य, तृतीयया पशुगतकरणत्वस्यैवाभिधानादेकत्वस्याकारकत्वेन क्रियान्वयायोगात्  
स्वपदोपात्तपशुपरित्यागेन पदान्तरोपात्तयागान्वयासम्भवाच्च न यागाङ्गत्वमित्याशङ्क्य, एकत्वस्य  
प्रकृत्युपात्तात् पशोरपि सनिहितेन प्रत्ययोपात्तेन करणत्वेनैवान्वयात् अरुणैकहायनीन्यायेनैकत्व-  
पशुत्वयोः प्रथम क्रियान्वये सति पश्चादन्योन्यान्यत्वात् एकत्वस्य यज्ञाङ्गत्वमिति निर्णीतम् ।

स्विष्टकृतीति । स्विष्टकृद्याग स्वाहाकारप्रयाजश्च प्रक्षेपाशेन मन्त्रेण च पूर्वविनियुक्त-  
द्रव्यदेवताप्रतिपत्तिं दृष्ट कुर्वन् किं दृष्टार्थं एव उतादृष्टार्थोऽपीति विचार्यैकस्य कर्मणो नाना-  
प्रयोजनायोगात्, दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनायोगाच्च दृष्टार्थं एवेत्याशङ्क्य, प्रक्षेपाशेन द्रव्यप्रतिपत्तौ  
मन्त्रेण च देवताप्रतिपत्तौ प्रयोजने सत्यपि, मानसत्यागाशस्य यागस्य दृष्टप्रयोजनाभावेना-  
दृष्टकल्पनावश्यभावात् उभयार्थं इति निश्चितम् । ननु यदि स्विष्टकृद्याग प्रतिपत्तिरेव स्यात्  
तदा द्रव्याप्रयोजकत्वात् द्रव्यविनाशे लुप्यत एव । यद्यपूर्वार्थोऽपि, तथा सति अपूर्वार्थं हविरन्तरं  
उत्पाद्य स्विष्टकृद्याग कर्तव्यः स्यादिति शङ्कते-एवं तर्हीति । परिहरति-यद्यपीति । एकदेश-  
द्रव्यत्वम्-अन्यार्थमपादितद्रव्यैकदेशाश्रितत्वम् । 'अग्नये जुष्टं निर्वपामि' इति सर्वोऽपि पुरोडा-  
शोऽग्न्यर्थः । स्विष्टकृद्यागस्तु 'उत्तरार्धात् स्विष्टकृतेऽवद्यातं' इति वचनात् तदेकदेशाश्रितः ।  
अतोऽदृष्टार्थत्वेऽपि द्रव्याप्रयोजकत्वाद्धविनाशे लुप्यत इत्यर्थः ।

## साक्षादेव प्रयुक्तिविचारः ।

एवम्—‘अर्थे समवैषम्यम्’ मी द ४-१-२१ इत्यतः पूर्वं शेषशेषित्वविचारेण प्रयोजकाप्रयोजकत्वं निरूपितम् । अत एवोक्तम्—अतिक्रान्तस्तृतीयविषयः शा भा’ इति । ततस्साक्षादेव लक्षणार्थनिरूपणम् सोमलिप्तानां तु प्रतिपाद्यत्वं कृष्णविषाणा-प्रसङ्गेनोक्तम् ।

व्रीहिभिर्यजेतेत्यादीनामनुवादत्वमाशङ्क्य नियमावेधि-

त्वव्युत्पादनम्, तस्य फलनिर्देशश्च ।

तथा-कर्तृ-देश-काल-गुण-द्रव्य, संस्काराणां दृष्टार्थानामर्थप्राप्तत्वाच्च विधानं संभवति, देशान्तरादिनिवृत्त्यर्थत्वेऽपि परिसंख्या स्यात् । न चान्यो विधिप्रकारः संभवति, तस्मादनुवाद इत्याशङ्क्य, अस्त्यन्यः विधिप्रकारः नियमो नाम-यत्पाक्षि’क-

एव चतुर्थेऽध्याये प्रथमतो ‘अर्थे समवैषम्यमतो द्रव्यकर्मणाम्’ इत्यस्मात् सूत्रात् पूर्वमधि-करणषट्केन प्रयुक्तिविशेषनिर्णयार्थं तृतीयाध्यायप्रतिपादनात् शेषशेषिभाव एव विचारित इत्याह—एवमिति । अत एवोक्तमिति । भाष्यकारेणेति शेष । ततः साक्षादिति । प्रथमपाद-शेषेण द्वितीयपादेऽपि ‘कर्तृदेशकालानामचोदन प्रयोगे नित्यसमवायात्’ ( जै ४-२-२३ ) इत्यस्मात् पूर्वमित्यर्थः । ‘वारुणेनैककपालेनावभृथ यन्ति’ श ब्रा २-४-३-६ इति विधायाम्ना-यते ‘यत् किञ्चित् सोमलिप्तं, तेनावभृथ यन्ति इति । अत्र किमवमृथेष्टेर्हंवि सोमलिप्तम्, उत नेति विचार्य, अवभृथशब्देनेष्टेरभिधानात् तृतीयया तत्साधनत्वेन सोमलिप्तविधानात् सोमलिप्त-मेव तस्या हविरित्याशङ्क्य, उत्पत्तिशिष्टैककपालपुरोडाशावरुद्धे यागे सोमलिप्ताननुप्रवेशादव-भृथशब्देनावभृथदेश लक्षयित्वा, तत्र सोमलिप्तं सह यान गमनमेव विधीयते तत्र प्रक्षेपार्थम् । अतो नावभृथाङ्गं सोमलिप्तमिति शेषत्वाशेषत्वविचार एव कृतः । स कथं सगच्छत इत्याशङ्क्य, प्रासङ्गिक इत्याह—सोमलिप्तानामिति । कृष्णविषाणाप्रसङ्गेनेति । तस्या कण्डूयनमेव प्रयोजनम् । प्रासनं तु प्रतिपत्तिरिति प्रतिपादितं पूर्वाधिकरणे । तत्प्रसङ्गात् सोमलिप्तानामपि अवभृथदेशप्रक्षेप प्रतिपत्तिरिति ।

अतः परं द्वितीयपादशेषेण नियमविधिव्युत्पादितः । सोऽपि प्रयुक्तिविशेषविचारार्थं इति प्रतिपादयन्, प्रथमं तत्र पूर्वपक्षमाह—तथेति । ‘राजा राजसूयेन यजेत’ इति राजादि कर्ता ‘समे यजेत’—इति समादिर्देशः पौर्णमास्यादि कालः, आरुण्यादिर्गुणः, व्रीह्यादिद्रव्यम्, अव-घातादि संस्कारः । तत्र कर्त्रादिस्वरूपं वा विधेयं, कर्त्रन्तरादिनिवृत्तिर्वेति विकल्प्य प्रथमं दूषयति—अर्थप्राप्तत्वादिति । कर्त्रादिकमन्तरेण क्रियास्वरूपस्य यागस्य सपादयितुमशक्यतया कर्त्रादिस्वरूपं तेनैवाक्षिप्यत इत्यर्थः ।

द्वितीयं दूषयति—देशान्तरेति । ततश्च श्रुतहान्यश्रुतस्वीकारप्राप्तबाधलक्षणदोषत्रयं प्रसज्येतेत्यर्थः । अनुवाद इति । यागाक्षिप्तकर्त्राद्यनुवादपराणि राजादिपदानित्यर्थः । श्रुतानां कर्त्रादीनां क्रियाक्षेपेण कदाचित् प्राप्तावपि कदाचिदप्राप्तेरपि सभवात् तस्मिन्नशेषे विधिः सार्थकः ।

१—अत्रेदं बोध्यम्—एकनिष्पत्तेस्सर्वं समं स्यादिति मी द ४-१-२२ ति समारभ्य कतिपयेष्वधिकरणेषु प्रयुक्तिविचार्यते, अन्यत्र च सर्वत्र क्रत्वर्थपुरुषार्थत्व—यज्ञागत्वानगत्वादिविचारा क्रियन्ते, तत् कथं प्रयुक्तेरध्यायार्थत्वमिति शका ।

प्राप्तस्याप्राप्ताशपरिपूरणमिति यावत् । तस्माद्विधिरिति । यदिदं नियमविधिच्युत्पादनम्, तदपि दर्शपूर्णमासादिविधीना नियमेन समादिप्रयोजकत्वसिद्धयर्थम् ।

अग्राश्लोकश्रवणादीनामर्थवादत्वे क्रत्वर्थत्वम्, विश्वजितः

फलस्य सत्त्वे पुरुषार्थत्वकथनञ्च ।

तथा—अपापश्लोकश्रवणादीनामर्थवादत्वे पर्णमयीत्वादीनां क्रतुविधिप्रयुक्तिः, न फलविधित्वे । विश्वजिदादीनामफलत्वे प्रयोजकत्वमेव विधेः दुर्लभम्, फलवत्त्वे तु तद्वति । ततः फलगतविशेषानुसंधानं प्रागङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारात् ।

कचिदङ्गाग्निभावमबन्धप्रतिपादनमुखेन, कचिदङ्गालार्थप्रतिपादनमुखेन प्रयुक्तिरेव विचार्यते इति कथनम् ।

तथा—‘अग्निं चित्वा सौत्रामण्या यजेते’ इत्यादीनामङ्गप्रयोजनसंबन्धपरत्वे

नापि कश्चिद्दोष इति सिद्धान्तमाह—अस्त्यन्य इति । परिपूरणमिति । तस्मिन्नप्यशेषे अस्य प्राप्तिसंपादनमित्यर्थः । अधिकरणमुक्त्वा तस्य लक्षणसगतिमाह—यदिदमिति । समादिप्रयोजकत्वसमदेशादिप्रयोजकत्वम् ।

तृतीयपादे प्रथमेऽधिकरणे यस्य पर्णमयी जुहूभवति न स पापश्लोकशृणोति’ इति विहितं पर्णमयीत्वक्रत्वर्थमेव उत उभयार्थमिति विचार्य क्रतुसंबन्धिजुहूषबन्धात् फलश्रवणाच्चोभयार्थमित्याशङ्क्य, एकस्य पर्णमयत्वस्य क्रतुफलाभ्यां सवन्धे वाक्यभेदप्रसङ्गात् फलश्रवणमर्थवाद इति क्रत्वर्थमेवेति निर्णीतम् । एवम् उत्तराधिकरणैरपि क्रत्वर्थपुरुषार्थविचार एव कृतः । तस्य लक्षणसगतिमाह—तथाऽपापेति ।

‘विश्वजिता यजेत’ इत्यादिष्वश्रुतफलकेषु किं फलमस्ति नेति विचार्य, तस्याश्रुतत्वादलौकिकविषयेषु पुरुषबुद्धयनुसारेण कल्पनायोगात् भाव्याकाङ्क्षायाश्च समानपदोपात्तात्वात्त्यर्थेनैव पूरणं न फलस्याध्याहार इति निष्फलत्वमाशङ्क्य, विधिप्रयुक्ताया भावनायामपुरुषार्थस्य भाव्यतयाऽन्वयायोगेन पुरुषार्थभावापेक्षया कल्प्यमानस्य फलस्य वेदाकाङ्क्षामूलतया वैदिकत्वादश्रुतमपि फलमध्याहार्यमित्युक्तम् । तस्य प्रकृते सगतिमाह—विश्वजिदादीति । दुर्लभमिति । प्रवर्तकस्वभावेनापि विधिना निष्फले परीक्षकस्य पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् विधेः प्रयुक्तिशक्तिरेव लुप्यत इत्यर्थः ।

तदनन्तरं विश्वजित् किं सर्वफलार्थं, उत एकफलार्थं । एकफलार्थत्वे तच्च फलस्वर्गः, उत अन्यद्वा । तथा रात्रिसत्रे अर्थवादावगता प्रतिष्ठा वा फलः, स्वर्गो वेत्यादिविचारः प्रवृत्तः । सोऽपि तत्तत्फलविशेषप्रयुक्तिसिद्धयर्थतया लक्षणेन सगत इत्याह—ततः फलगतेति । अङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारादिति ।

‘वाजपेयेनेष्ट्वा बृहस्पतिसवेन यजेत’ ‘अग्निं चित्वा सौत्रामण्या यजेते’ इत्यादिषु अग्निचयनादे सौत्रामण्यादेशश्च किमङ्गप्रधानार्थसंबन्धः, उत कालार्थ इत्येवविधिविचारात्

‘अर्थे समवैषम्यमतो द्रव्यकर्मणमि’त्यतः पूर्वमधिकरणषट्केण शेषशेषित्वविचारेण प्रयोजकाप्रयोजकत्वं निरूपितम् । ततो द्वितीयपादे कर्तृदेशकालानामचोदनप्रयोगे नित्यसमवायादि मी ६ ४-२-२३ त्यस्मात्पूर्वं प्रथमपादे, शेषेण साक्षादेव लक्षणार्थनिरूपणमित्यर्थः । क्रत्वर्थ-पुरुषार्थविचारोऽपि प्रयोजकाप्रयोजकत्वसिद्धयर्थमेवेति बोध्यम् ।

अग्निविधिप्रयुक्तिः सौत्रामण्यादीनाम् । कालार्थत्वे दर्शपूर्णमासयोः सोमप्रयोजकत्वं च न भवति ।

जातेष्टिविचारप्रसंगे तृतीयाधिकरणस्य लक्षणे संगतिः, तृतीयस्यशेषो  
द्वितीयमधिकरणम् । द्वितीयस्य शेषः प्रथमाधिकरणमिति  
प्रयुक्तिलक्षणे संगतिकथनम् ।

तथा-जातेष्टेः शेषविरोधेन निमित्तानन्तर्यबाधमभिधाय शौचकालप्रयोजकत्व-  
मुक्तम् । तदुपोद्घातत्वेन च पुत्रगामिफलप्रतिपादनम् । पुत्रफलत्वे हि शेषविरोधः

प्रागित्यर्थः । अङ्गप्रयोजनसंबन्धविचारस्य वा कथं लक्षणसंगतिः तत्राह-तथाग्निं हित्वेति ।  
एवमेव विचार्याग्निचयनादीनां सौत्रामण्यादीनां च पृथक्फलार्थतया नान्योन्याङ्गाङ्गिभाव  
सम्भवतीति सौत्रामण्यादिशेषतया चयनाद्यनन्तरकालो विधीयत इत्याशङ्क्यानयोर्वाक्ययोश्चय-  
नादिप्रकरणगततया तत्प्रकरणे प्रसिद्धसौत्रामण्यङ्गविधानायोगात् दूरस्थसौत्रामण्यादिकर्मोद्देशे-  
नानुपादेयकालविधानायोगाच्चाग्निचयनाद्यनन्तरकाले तदङ्गतया प्रसिद्धसौत्रामण्यादिभ्यो भिन्न  
तन्नामक कर्मान्तरमेव विधीयत इति निश्चितम् । तदपि प्रयुक्त्युपयोगीत्यर्थः ।

दर्शपूर्णमासयोरिति । 'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत' इत्यत्राप्यनेनैव न्यायेन  
दर्शपूर्णमासानन्तरकाले तदङ्गतया सोमो विधीयत इत्याशङ्क्य, अस्य वाक्यस्य ज्योतिष्टोम-  
प्रकरणगततया तदङ्गतया विधानायोगात् तत्र च सोमयागस्य सनिहितत्वात् सनिहितोद्देशेनानु-  
पादेयस्यापि कालस्य विधानसम्भवात् दर्शपूर्णमासोत्तरकाले सोमशेषतया विधीयत इति  
सिद्धान्तितम् । तदपि लक्षणसंगतमेवेत्यर्थः ।

'वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत् पुत्रे जाते' इति पुत्रजनननिमित्तेष्टि विधाय 'यस्मिन्  
जात एतामिष्टिं निर्वपति, पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति' तै स २-२-५ इति  
विहितं पूतत्वादिकलं पितुरेव, उत पुत्रस्येति विचार्य, अन्यगतफलसाधनस्यान्येतानुष्ठानायोगात्  
शास्त्रफलं प्रयोक्तरीति न्यायेन इष्टिकर्तुं । पितुरेव फलमित्याशङ्क्य, यस्मिन् जाते निर्वपति स  
पूतो भवतीति पुत्रगतस्य फलस्य वाक्यादेव प्रतिपन्नत्वात्, पुत्रफलस्यापि पितुरिष्टत्वेन, तदर्थ-  
मनुष्ठानसम्भवाच्च, पुत्रस्यैव फलमित्युक्तम् ।

किमियमिष्टिः । पुत्रजन्मोत्तरकालमेव कर्तव्या, उत कृते जातकर्मणीति विचार्य,  
नैमित्तिकस्य निमित्तानन्तरतया जन्मोत्तरकालमेवेत्याशङ्क्य, स्तन्यपानस्य जातकर्मोत्तर-  
कालत्वात् प्रथममिष्टिं कृत्वा जातकर्मणि कृते, पश्चात् स्तनपाने कर्तव्ये, तस्य बहुकालव्यवधानेन  
पुत्रविपत्तिप्रसङ्गेन तद्गतफलसाधनस्येष्टेरेव वैयर्थ्यप्रसङ्गात् पुत्रगतफलरूपशेषविरोधात्, न  
निमित्तानन्तरं, किं तु कृते जातकर्मणीत्यभिधाय ।

पुनरपि किमियमिष्टिर्जातकर्मनन्तरमेव उत आशौचापगमे पूर्वकाले वाऽऽगत इति  
विचार्य, शेषविरोधात् खलु निमित्तानन्तर्यं बाधितम् । नात्र किञ्चित् बोधकमस्ति । नैमित्तिक-

१—यत्पाक्षिकप्राप्तस्य नियतत्वकरणमप्राप्ताशपरिपूरणमित्यधिक पाठो २ पु०  
दृश्यते ।

२—पूत एव स तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुमान् भवति, इत्यत्र सवलित्वाधिकारत्वम्—  
अनेकेषां पुंल्लिङ्गानां व्यासज्यवृत्तिफलत्वमित्यर्थः ।

शक्यते वक्तुं, न पितृफलत्व इति । ततोऽङ्गभूतानामपि सौत्रामण्यादीनां स्वकाल-  
प्रयोजकत्वमुक्तम् ।

राजसूयेऽनुमत्यादीनां समप्राधान्ये फलप्रयुक्तिनिर्देशेन

अङ्गप्रधानानाञ्च विधिप्रयुक्तत्वसिद्धान्तनिर्देशः ।

तथा—अनुमत्यादीनाम्, विदेवनादीनाञ्च समप्राधान्ये सर्वेषां फलमेव प्रयोजकं  
स्यात् । गुणप्रधानभावे त्वनियोज्यानां क्रतुप्रयुक्तत्वमिति ।

विधिमन्तरेण फलमात्रानुष्ठाप्यत्वं फलप्रयुक्तत्वमिति प्राभाकरमतनिरसनम् ।

ननु प्रधानेषु विधिरेव प्रयोजकः, न फलम् । तत्कथं प्रधानेषु फलं प्रयोजकम्,  
अङ्गेषु विधिरिति ब्रालिश्यमेकदेशिवदाच्यते । नैवास्माभिः प्रधानेषु विधेरप्रयोजकत्व-

त्वाच्च शौचकालादिरूपकतिपयाङ्गपरित्यागेऽपि न विरोधः । अतो जातकर्मोत्तरकालमेवेत्या-  
शङ्क्य, येन केनापि प्रकारेण स्वरसप्राप्तनिमित्तानन्तर्यबाधे सति सर्वाङ्गोपसहारस्यापेक्षितत्वा-  
दाशौचापगमे पर्वण्येव कर्तव्येति निर्णीतम् ।

अत्र तृतीयाधिकरणस्य लक्षणसंगतिः । द्वितीय तु तच्छेषभूतमित्याह—तथेति । प्रथम  
द्वितीयस्यापि शेषभूतमित्याह—तदुपोद्धातत्वेनेति । तदेवोपपादयति—पुत्रफलत्वे हीति ।

ततः किमग्निचयनोत्तरकालमेव कर्तव्या सौत्रामणी, उत स्वकाले समागत इति, तथा  
वाजपेयानन्तरं तदङ्गभूतो बृहस्पतिसर्वोऽपि प्रधानकाले शरद्येव, उत अतिदेशप्राप्तवसन्तकाल  
एवेति विचार्य, सौत्रामण्यादीनां चयनाद्यङ्गतया तेन सहैकप्रयोगत्वात् तत्काल एवेत्याशङ्क्य,  
क्त्वप्रत्ययेन तत्प्रयोग परिसमाप्य, तदनन्तरं कर्तव्यत्वाभिधानेन तत्प्रयोगबहिर्भावादतिदेशादि-  
प्राप्तकालाबाधेन स्वकाल एव कर्तव्य इत्युक्तम् तदपि संगतमित्याह—ततोऽङ्गेति ।

तथा चतुर्थपादे प्रथमाधिकरणे चिन्तितं राजसूये 'अनुमत्यै पुरोडाशमष्टाकपाल  
निर्वपति' इत्यादिना विहितानि यागात्मकानि कानिचित्कर्माणि । तथा विदेवनादीन्या-  
गात्मकानि चाधिकृत्याम्नायते—'राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेत' आप श्री. सू. १८-८-१४  
इति । तत्र सशयः—किं सर्वाणि समप्रधानानि फलार्थानि, उतायागात्मकानि कर्तव्यार्थानि ।  
तत्र सर्वेषां कर्मणा प्रकृतत्वात् राजसूयपदेन च विशेषानवगमात् छत्रिन्यायेन यागायागात्मकेषु  
कर्मसु यजेद्वृत्तिसम्भवाच्च सर्वेषां फलान्वयात् सर्वाणि समप्रधानानीत्याशङ्क्य, अप्रसिद्धानाम्ना-  
माख्यातपरतन्त्रत्वेन राजसूयपदस्याख्यातोपात्तयागमात्रे सकोचात् यागानामेव प्राधान्यम् ।  
इतरेषां तु तदङ्गत्वमिति प्रतिपादितम् । तस्य लक्षणान्वयमाह—तथेति ।

ननु क्रतुप्रयुक्तत्वं नाम क्रतुविधिप्रयुक्तत्वं । फलप्रयुक्तत्वं तु विधिमन्तरेण फलमात्रा-  
नुष्ठाप्यत्वम् । ततश्चानेन वचनेनाङ्गानां विधिप्रयुक्तत्वं, करणस्य तु फलप्रयुक्तत्वमित्येवमुक्तं  
स्यात् । इदं तु गुरोरेव मतम् । आचार्यमते तु सर्वेषां विधिप्रयुक्तत्वादेतत्तन्मतविरुद्धमिति  
शङ्कते—नन्विति । नास्मद्वचनतात्पर्यं वेद भवानित्याशयेन स्ववचनाभिप्रायं व्यक्तीकरोति—  
नैवास्माभिरित्यादिना । अयं भावः—विधिरेव सर्वेषामनुष्ठापकः । स चानुष्ठापयन् कस्यचित्  
प्रयोजनस्य सिद्धयर्थं तत्साधनमनुष्ठापयतीति, तदपि प्रयोजनं विधिव्यापाररूपप्रयुक्तिनिर्वाह-  
कत्वात् स्वयमपि प्रयोजकमित्युच्यते । तद्विशेषविचारमुखेन विधेः प्रयुक्तिलक्षणव्यापारविशेष  
एव चतुर्थे चिन्त्यते । एव च न सिद्धान्तविरोध इति ।



मुच्यते, किं तर्हि, प्रयुक्तिविशेषचिन्ता क्रियत इति । यथा चातुर्मास्यप्रयोगविधिर्दधान-  
यनप्रयोजकोऽपि किमामिक्षार्थं प्रयुक्ते, उतवाजिनार्थमपीति विचार्यते । यदर्थं च  
प्रयुङ्क्ते, तत्प्रयोजकमित्युच्यते । आमिक्षा प्रयोजिका, न वाजिनमिति ।

तथाऽत्रापि किं विदेवनादीनां फलं प्रयोजकम्, उत क्रतुरित्यस्यायमेवार्थः—किं  
फलसिद्धयर्थं प्रयुज्यन्ते, उत क्रतूपकारसिद्धयर्थमिति । एवमुत्तरत्रापि विदेवनादीनां  
शेषविशेषविचारेण प्रयुक्तिविशेषचिन्तैव क्रियते ।

तथा विदेवनादीनां किमभिषेचनीययागाङ्गत्वम्, उत राजसूयाङ्गत्वमिति विचार्य,  
माहेन्द्रस्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत । इति वचनेनाभिषेचनीयप्राकृताङ्गमध्ये माहेन्द्रस्तोत्रकाले तेषाम-  
नुष्ठानात् तदङ्गत्वमित्याशङ्क्य, अन्यत्रोत्पन्नानां प्रकरणावगतराजसूयाङ्गभावानां तदीय-  
माहेन्द्रस्तोत्रकाले अपकृष्यानुष्ठानमात्रविधानात् न तदङ्गत्वम् । किं तु राजसूयमात्राङ्गतेति ।  
तथा च राजसूय एव 'सौम्यं चरुं बभ्रुर्दक्षिणा' इति विधायाम्नायते 'पूरस्तादुपसदा सौम्येन  
चरन्ति' तै आ २-६ इति । किं सौम्येष्टिरुपसदाङ्गम्, उत यागान्तरवत् राजसूयाङ्गमिति  
विचार्य, विशेषवचनात् उपसदाङ्गत्वमाशङ्क्य, वचनस्यानुष्ठानकालमात्रविधाने तात्पर्याच्च  
तदङ्गत्वमिति प्रतिपादितम् । अनयोरपि विचारयोः प्रकृतान्वयमाह—एवमुत्तरत्रेति ।

समुन्मिषति । तस्येदं समाधानम्—क्रत्वर्थत्वे क्रतुप्रयुक्तत्वम्, पुरुषार्थत्वे तत्प्रयुक्तत्वम्,  
एकत्वादर्थज्ञागत्वे, तत्प्रयुक्तत्वम्, स्विष्टकृदादौ त्यागाशेऽपूर्वसद्भावेन तत्प्रयुक्तत्वम्, 'समे यजेते'  
त्यादौ नियमविधौ सति दर्शानियमेन समदेशादिप्रयोजकत्वम्, 'यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति, न स  
पापं श्लोकं शृणोती'त्यत्रापापश्लोकश्रवणादीनां फलविधित्वम्, पर्णमयीत्वादीनां फलप्रयुक्तत्वम्,  
अर्थवादत्वे क्रतुप्रयुक्तत्वम् । विश्वजिदादीनामफलत्वे प्रयुक्तिरेव दुर्लभा, फलवत्त्वे तत्प्रयुक्तत्वम्,  
'दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेते'त्यस्य कालार्थत्वेन सोमयागस्य दर्शपूर्णमासप्रयुक्तत्वम् ।  
सौत्रामण्यादेश्रयागागत्वे तत्प्रयुक्तत्वम्, अनुमत्यादीनाम्, विदेवनादीनाञ्च समप्राधान्ये सर्वेषां फल-  
मेव प्रयोजकम्, विदेवनादीनामगत्वे क्रतुप्रयुक्तत्वमित्यादिविशेषरूपेण समग्रेऽप्यध्याये प्रयुक्तिरेव  
विचार्यत इत्याशयं मनसि निधायाम्—यदीत्यादीनां सिद्धयर्थमित्यन्तेन ।

३—अथवा प्रायेण पुरुषार्थं प्रयोजक इति, पुरुषार्थशब्देन प्रयोजकं लक्ष्यते, क्रत्वर्थ-  
शब्देन तत्प्रतिपक्षवाचकेनाऽप्रयोजको लक्ष्यते इति । यथोक्तमभियुक्तं—

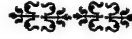
‘क्वचिदेतद्विचारेण क्वचित्फलविधेर्वशात् ।

क्वचित्साक्षादिहाध्याये प्रयुक्तिर्वहुधोच्यते’ ॥ इति ।

४—अत्रेदमाकूतम्—क्रतुप्रयुक्तत्वम्, नाम क्रतुविधिप्रयुक्तत्वम् । फलप्रयुक्तत्वञ्च विधि-  
मन्तरेण फलमात्रानुष्ठाप्यत्वम्, एवञ्चागानां विधिप्रयुक्तत्वम्, करणस्य फलप्रयुक्तत्वम् । यथोक्तं  
'काम्येषु कर्मसु कामनावशादेव प्रवृत्तिः, अगेषु विधिनाप्रवृत्तिरिति, इदन्तु गुरुमतम् । आचार्यमते  
तु सर्वेषां विधिप्रयुक्तत्वमेव । तस्यायमाशयः । तथाहि—प्रवर्तनैकरसो विधिरेव सर्वेषामनु-  
ष्ठापकः । सर्वाननुष्ठापयन् कस्यचित्प्रयोजनस्य सिद्धयर्थं तत्साधनमनुष्ठापयति, तदपि प्रयोजन  
विधिव्यापाररूपप्रयुक्तिनिर्वाहकत्वात् स्वयमपि प्रयोजकमित्यभिधीयते, तद्विशेषविचारमुखेन  
विधिप्रयुक्तिलक्षणव्यापारविशेष एव चतुर्थे चिन्त्यत इति सर्वं मनसि समाकलय्याह 'तत् कथम्-  
बालिष्यमेकदेशिवदाचार्यत इत्यन्तेन परपक्षं प्रतिक्षिपन् स्वपक्षस्थापनेन—इति ।

तथा दधिग्रहस्य नित्यत्वान्नित्यवज्ज्योतिष्टोमादिप्रयुक्तिः, वैश्वानरादेस्तु नैमित्तिकत्वाच्च नित्यवत्प्रयुक्तिः, पितृयज्ञस्यानङ्गत्वाच्च दर्शपूर्णमासप्रयुक्तिः । तथा स्वरुरशनयोः पशु-यूपप्रयुक्तत्वम् । सांप्रहणो-दर्शपूर्णमास-ज्योतिष्टोमविचारा राजसूयवद्वष्टव्याः—उति ।

इति चतुर्थाध्यायार्थस्समाप्तः ।



तथा ज्योतिष्टोमे 'या वै काञ्चिदध्वर्युश्च यजमानश्च देवतामन्तरितस्तस्या आवृषचेत् प्राजापत्य दधिग्रहं गृह्णीयात्' इति विविधविहितो दधिग्रहः किं नित्य, उत देवतान्तरायनिमित्त इति विचार्य, निमित्तश्रवणात् नैमित्तिक इत्याशङ्क्य 'ज्येष्ठो वा एष ग्रहणाम्' इति तस्य प्राथम्याभिधानात् नैमित्तिकस्य निमित्ते सत्यनुष्ठीयमानस्य प्राथम्यायोगात् यदशब्दाद्यभावात् यच्छब्दस्य च कर्तृसमानाधिकरणत्वाभावेन निमित्तप्रतिपादकत्वायोगाच्च नित्य एव । देवतान्तरायश्रवणन्त्वर्थवाद एवेति निर्णीतम् ।

तथा 'यो वै सवत्सरमुख्यमभूत्वा अग्निं चिनुते, यथा सामि गर्भोऽवपद्यते, तादृशेव तदार्तिमाच्छेत् । वैश्वानर द्वादशकपाल पुरस्ताद्विवेपेत्' इति विहितो वैश्वानरो नित्यो नैमित्तिको वेति विचार्य, दधिग्रहन्त्यायेन नित्यत्वमाशङ्क्य कर्तृसमानाधिकरणेन यच्छब्देन निमित्तत्वप्रतिपादनात् नैमित्तिकमेवेति राद्धान्तितम् । एतयोरपि विचारयोः लक्षणसगतिमाह—तथा दधिग्रहस्येति ।

पितृयज्ञस्येति । 'अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्ति' इति अनारभ्यविहित पितृयज्ञः किं दर्शयागाङ्ग, उत पुरुषार्थ इति विचार्य, कर्मवाच्यभावास्याशब्दयोगात् फलकल्पनाच्च गौरवाच्च दर्शाङ्गत्वमित्याशङ्क्य, अपराह्णशब्दयोगात् अमावास्याशब्दः कालपरः । अतो न दर्शाङ्गः, किंतु पुरुषार्थ इत्युपपादितमित्यर्थः ।

स्वरुरशनयोरिति । स्वर्यूपशकल 'यूपस्य स्वरुं करोति' 'स्वरुणा पशुमनक्ति' इति विहित स्वरुः किं यूपार्थं, उत पश्वञ्जनार्थं इति विचार्य, यूपस्येति षष्ठ्या यूपशेषत्वं स्वरुः । तस्य च पश्वञ्जन प्रतिपत्तिरित्याशङ्क्य, स्वरुणेति तृतीयाश्रुत्या स्वरुः पश्वञ्जनशेषत्व, तस्य तु यूपदुपादानं विधीयते । षष्ठी चावयवावयविलक्षणसम्बन्धे द्रष्टव्येति समर्थितम् ।

तथा 'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूपं परिवीयाग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति' श ब्रा २-४ ४-१२ इति विहिता या त्रिवृद्रशना, सा किं पशुबन्धनार्था, उत यूपसंस्कारार्थेति विशये यूपार्थत्वेऽदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् पशुबन्धनार्थत्वे तु तदनपक्रमणरूपदृष्टप्रयोजनलाभात् पश्वर्थेत्याशङ्क्य, यूपमिति द्वितीयाश्रुत्या परिव्याणस्य यूपार्थत्वप्रतीते, तदर्थत्वेऽपि तद्दार्ढ्यजननेन दृष्टार्थत्वसिद्धयुपाध्याय रशनेति निश्चितम् । तदुभयमपि प्रयुक्तिचिन्तोपयोगितया कृतमित्यर्थः ।

'वैश्वदेवी साग्रहणी निर्वेपेत् ग्रामकाम' तै स २-३-९ इति विधाय 'आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति' इति विहितो होमः किं ग्रामकामपदानुपज्ञेन पुरुषार्थः, उत वैश्वदेव्यङ्गमिति सशये साग्रहण्या प्राकृताङ्गनिराकाङ्क्षत्वेनाङ्गापेक्षाभावात् स भवति प्राधान्ये, आमनहोमानामङ्गत्वायोगात् कामपदानुपज्ञेन पुरुषार्थत्वमित्याशङ्क्य, अनुपज्ञस्यैव दोषत्वात्

‘ध्रुवोऽसि ध्रुवोऽह सजातेषु भूयासमिति परिधीन् परिदधाति’ । इति परिधिमन्त्रव्यवायेना-  
नुषङ्गायोगाच्चात्मनहोमाना प्राकृताङ्गमध्यपठितत्वेन प्रकरणेन साग्रहण्यङ्गत्वमित्युपपादितम् ।

तथा दर्शपूर्णमासयोराग्नेयादिषड्यागान् प्रयाजाज्यभागाननूयाजाश्च विधायाम्नायते—  
‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत’ श ब्रा २-६-१७ इति । अत्र किं सर्वेषां यागानां प्राधान्यं,  
उत कालयोगिनां षण्णामेवेति विचिन्त्य, नामपदानामाख्यातपारतन्त्र्यस्य राजसूयाधिकरणे  
निर्णीतत्वात् यजिनां च प्रकृतसर्वयागानुवादसंभवात् सर्वेषामपि प्राधान्यं—दर्शपूर्णमासपदं तु  
द्विवचनान्तप्रतिरूपकं नामधेयमित्याशङ्क्य, राजसूयपदस्याप्रसिद्धार्थत्वेन सभक्त्याख्यात-  
पारतन्त्र्यम् । इदं तु नाम प्रसिद्धार्थम् । आग्नेयादिषु कालसंबन्धेन प्रकृत्यर्थप्रसिद्धे ‘य एव  
विद्वान् पौर्णमासी यजते य एव विद्वानमावास्या यजत तै स १-६’ इति विद्वद्वाक्याभ्यां  
समुदायसंपादनेन द्विवचनस्यापि प्रसिद्धे षण्णामेव प्राधान्यमिति निश्चितम् ।

तथा दीक्षणीयादीष्टियागानग्नीषोमीयादीन् पशुयागान् सोमयागं च प्रकृत्याम्नायते—  
‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत’ आप श्रौ इति । अत्र किं सर्वेषां यागानां प्राधान्यं, उत  
सीमस्यैव, इतरस्य तदङ्गत्वमिति विचार्य, ज्योतिष्टोमपदस्याप्रसिद्धार्थत्वेनाख्यातपारतन्त्र्यात्  
सर्वयागप्राधान्यमाशङ्क्य ‘त्रिवृत्पञ्चदश सप्तदश एकविंश एतानि वाक् तानि ज्योतीषि य  
एतस्य स्तोमा तै स’ इत्यनेन वचनेन स्तोत्रसाधनभूतानामृचां त्रिवृदादिसंख्याचतुष्टये हि  
ज्योतिष्टोमशब्द प्रसिद्धः । स्तोत्राणां सोमयागस्य चान्योन्यसंबन्धो ‘ग्रहं वा गृहीत्वा चमस  
वोन्नीय स्तोत्रमुपाकुर्यात्’ तै स इति वचनेन प्रसिद्धः । ततश्च ज्योतिष्टोमशब्दस्य सोमयाग  
एव प्रसिद्धिसंभवात् तस्यैव प्राधान्यम् । इतरेषां तु तदङ्गत्वमिति समर्थितम् । एतच्च  
विचारत्रयं किं सर्वेषां फलमेव प्रयोजकं, उत केषांचित् क्रतुरित्येव प्रयुक्तिविचारविशेषत्वात्  
लक्षणे सगममित्याह सांग्रहणोति ।

इति चतुर्थाध्यायार्थः ।



## अथ पञ्चमाध्यायार्थः

एवं प्रयोजकाप्रयोजकत्वे चिन्तिते सत्येकप्रयोगविधिविधेयानां बहुनामक-  
प्रधानानामेककर्तृकाणामवश्यंभाविनि क्रमे सति, तद्विशेषः पञ्चमे चिन्त्यते ।

**क्रमस्य विधेयत्वविषये प्राभाकरमतोन्यासः-**

**आदौ विवरणमतेन पूर्वपक्षवर्णनम् ।**

नन्वयमनारम्भणीय एव क्रमविचारः, क्रमस्याविधेयत्वेनानङ्गत्वात् । अनङ्ग-  
लोपे च प्रधानस्यावैगुण्यात् । कथं पुनः क्रमस्याविधेयत्वम् ?

तदुच्यते- स्वरूपेणाविधेयः सन् विधेयस्याविशेषणम् ।

अभिधाविधुरत्वेन ग्राहकेणावधीरितः ॥ १ ॥

विध्यङ्गभावविधुरो विध्याच्चेपबहिष्कृतः ।

क्रमः केन प्रकारेण वैधानीयकमृच्छति ॥ २ ॥

इदानीं पञ्चमाध्यायार्थं निरूपयिष्यन् चतुर्थ-पञ्चमयोः सङ्गतिमाह-एवमिति । चतुर्थं  
प्रयोगश्चिन्तित । पञ्चमे तु तदङ्गभूत क्रमश्चिन्त्यत इति लक्षणद्वयं बद्धक्रममित्यर्थः । प्रयोग-  
विधि-साधिकार प्रधानविधि । स एव साङ्गप्रधानानुष्ठापकः । तद्विशेषः श्रुत्यादिप्रमाण-  
विशेषाद्वा, अनुष्ठेयपदार्थगतपौर्वापर्यविशेषाद्वा क्रमस्य विशेषः प्रयोगविध्यवगम्य इति शेषः ।

नन्वननुष्ठेयत्वादप्रयोज्यस्य क्रमस्य कथं प्रयोगविधिविधेयत्वमित्याशङ्क्य, पदार्थानां  
विधेयत्वात् तदाक्षिप्तस्य क्रमस्यापि विधेयत्वं भविष्यतीत्याह-एकप्रयोगेति । एककर्तृकाणा-  
मिति । यद्यपि दर्शपूर्णमासादिषु बहवः कर्तारोऽधिगताः । तथापि यावत्ता कर्मणाम् एककर्तृ-  
कत्वमधिगतं, तावतामेकेन कर्त्राऽनुष्ठानं विदधत् प्रयोगविधिस्तेषां क्रममन्तरेणानुष्ठानासम्भवात्  
क्रमविशेषमाकाङ्क्षते । स च श्रुत्यादिभिरुपस्थाप्यते । ततश्च तदुपस्थापितक्रमविशेषित-  
पदार्थानुष्ठानं विदधत् इति, पदार्थविशेषणतया क्रमस्याननुष्ठेयस्यापि प्रयोगविधिविधेयत्व-  
सम्भवतीति भावः ।

पञ्चमे प्रथमाधिकरणे क्रमविचार आरम्भणीयः, उत अनारम्भणीयो वेति विचारितः ।  
तत्र प्राभाकरमतेन पूर्वोत्तरपक्षावारचयति-नन्वयमिति । नन्वनङ्गत्वेऽपि क्रमविशेषितप्रयोग-  
साध्यत्वात् प्रयोगविधेस्तदारम्भः स्यादित्यत्राह-अनङ्गलोपे चेति । यदङ्गं, तदेव प्रयोगविधि-  
स्ववैगुण्यपरिहारार्थं प्रयुङ्क्ते । नन्वनङ्गम् । तल्लोपेऽपि स्वस्यावैगुण्यात् । अतो न तद्वद-  
इत्यर्थः । प्रश्नोत्तरमुखेन क्रमस्याविधेयत्वमुपपादयितुमुपक्रमते-कथमिति ।

तत्र प्रथमं विवरणकारमतेन पूर्वपक्षमाह-स्वरूपेणेति । स तु वस्तुबलवादितया वस्तु-  
स्वभावपर्यालोचनेन सर्वस्यापि क्रमस्याविधेयत्वं मन्यते । निबन्धनमतेन पूर्वपक्षमाह-अभिधेति ।

## श्लोकेन संक्षेपेणोक्तस्यार्थस्य

विवरणकारमतेन पूर्वपक्षवर्णनस्योपपादनम् ,

न तावत् क्रमः स्वरूपेण विधातुं शक्यते, अननुष्ठेयत्वात् । न हि स्वतन्त्रः क्रमोऽनुष्ठातुं शक्यते । द्रव्यादिवदिति चेत् । न । अतद्विशेषणत्वात् । अथापि स्यात्, यथा द्रव्यादीनां स्वतोऽननुष्ठेयानामप्यनुष्ठेयभावार्थविशेषणतया विधिगोचरत्वम्, एवं क्रमस्यापि भविष्यतीति । तन्न अविधेयविशेषणत्वात् । व्यादयो हि विधेयभूतभावार्थविशेषणभूताः इति युक्तम्—यद्विधीयन्त इति क्रमस्तु न तथा, संघातविशेषणत्वात् । तस्य चाविधेयत्वात् । न हि संघातो विधीयते, पदार्थास्तु विधीयन्ते । न च ते क्रमस्य भूमयः । नह्येकैकत्र क्रमः संभवति । तस्मादविधेय इति ।

संख्यावदिति चेत् । न । उपलक्षणत्वात् । तत्रैतत्स्यात् । 'एकादश प्रयाजान्यजती'ति यथा संघातवर्तिन्यपि संख्याविधीयते, तद्वत्क्रमोऽपीति । तन्न । उपलक्षणत्वात्संख्यायाः । न हि तत्रैकादशसंख्या विधीयते । संख्योपलक्षितास्त्वभ्यासाः विधीयन्ते । ते च क्रियात्मका एवेति, युक्तमेव विधीयन्त इति । तस्मात्सर्व एव तार्तीयः, पाञ्चमिकश्च क्रमो न विधेयः—<sup>१</sup>इति विवरणकारः ।

वैधानीयक विधेयत्वम् । तत्र प्रथममर्थं व्याचष्टे—न तावदिति । स्वरूपेण—स्वातन्त्र्येण । अननुष्ठेयत्वात्—अनुष्ठातुमयोग्यत्वात् । न हि क्रमः स्वातन्त्र्येणानुष्ठीयते । पदार्थेष्वनुष्ठीयमानेषु स्वयमवर्जनीयतया निष्पद्यत इति, न विधिगोचरत्वमश्नुत इत्यर्थः ।

शङ्कते—द्रव्यादिवदिति । यथा 'दध्ना जुहोती'त्यत्र सिद्धरूपस्यापि दध्न होमोपरञ्जनाद्विधेयत्व, तथाऽत्रापि स्यादिति भावः । न हि संघातो विधीयत इति युगपदनेकपदार्थसंघातगोचरो विधिनं क्वचिदपि दृष्टचरः । विशिष्टविधिरपि नानाविशेषणविशिष्टैकपदार्थगोचरः । न तु सघातगोचरः । अतो यः क्रमाश्रयः, नासौ विधेयः । यस्तु विधेयः, नासौ तदाश्रय इति भावः ।

संघातविशेषणतया विधेयत्व दृष्टान्तावष्टम्भेन शङ्कते—संख्यादिवदिति । नामोपात्तायाः संख्यायास्तत्र विधेयत्वमेव नास्तीति परिहरति—तन्नेति । एवलक्षणत्वात् एवस्वभावत्वादित्यर्थः । न हि तत्र पञ्चप्रयाजानुद्दिश्य एकादशत्वं विधातुं शक्यते । पञ्चानामेकादशत्वायोगात् । किंतु सख्यया अभ्यासमुपलक्ष्य, स विधीयते । ततश्चाभ्यासे क्रियमाणे श्रुतमेकादशत्वं स्वयमेव सपद्यत इति, न विधेयत्व तस्येत्यर्थः । पूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति ।

१—विवरणकार इति—अत्रेत्य विषयपरिशुद्धिः—प्रभाकरमिश्रेण शाबरभाष्यस्योपरि प्रथमं वस्तुबलानुसारेण विवरणं नाम टीका कृता । सैव टीका लघ्वी टीकेत्यपि उपद्राये प्रसिद्धा । तेन तत्रोपपादितोऽयमर्थः—'वषट्कर्तुं' प्रथमभक्षः' इत्यादिषु प्रथमादिशब्दप्रतिपाद्यपदार्थद्वयाश्रयः एकपदार्थप्रतियोगिकापरपदार्थानुयोगिक पौर्वापर्यलक्षणस्तार्तीयः क्रमः । पाञ्चमिकस्तु बहुपदार्थाश्रयो वित्तिलक्षणशब्दानभिधेयः । उभयस्याप्यभिधेयत्वानभिधेयत्वरूपवैषम्यसत्त्वेऽपि, वस्तुसामर्थ्यपर्यालोचनाया न विधेयत्वमिति विवरणकारः मन्यते स्म, यथोक्तन्यायकणिकाया अननुष्ठेयत्वादिति विधिविवेकोक्त हेतु व्याचक्ष्णौ, मिश्रै—तत्र विवरणकृतो हेतुमाह—अननुष्ठेयत्वात् न्या क. पृ ४१३ इति ।

## निबन्धनमतेन पूर्वपक्षप्रतिपादनम् ।

‘निबन्धकारस्त्वाह-भवतु तार्तीयक्रमस्य, संख्यायाश्च’कादशादिकायाः अभिधानसंभवाद् ग्राहकग्रहणेन विध्यैदमर्थ्ये सति विध्याक्षिप्तानुष्ठानतया विधेयत्वम् । न त्वेवं पाञ्चमिकस्य क्रमस्य संभवति । न हि तस्य किञ्चिदभिधानमस्ति । अनभिहितञ्च न ग्राहको ग्रहीतुमीष्टे । साधिकारस्य विधेः प्रयोजनरूपस्य सन्निधिसमाप्तातैः स्वयम-प्रयोजनभूतैः प्रयोजन—प्रयोजनभावेनान्विताभिधानं ग्राहकग्रहणमभिधीयते । यश्च नाभिधीयते, न तस्यैवंरूपं ग्राहकग्रहणं संभवति । तद्गृहीतस्य च न विध्यैदमर्थ्ये प्रमाणमस्ति । तादर्थ्यशून्यस्य च न विधिरनुष्ठानमाक्षिपति । अतदाक्षिप्तानुष्ठानस्य च न विधेयत्वसंभवः । यथाऽऽहुः—यत्तु तत्सिद्धयर्थमुपादीयते, तद्विधेयमिति बृ टी पृ ३७ ति ।

## पाञ्चमिकक्रमस्याभिधानमाशङ्क्य तन्निरसनम् ।

कथं पुनः क्रमस्याभिधानं, नास्ति, क्त्वाप्रत्ययो हि पूर्वकालताभिधायी ‘अध्व-र्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वे’ति । न क्त्वाप्रत्ययः पूर्वकालतामभिधत्ते । ‘मुखं व्यादाय स्वपि-

तार्तीयः पाञ्चमिकश्चेति । ‘व षट्कर्तुः’ प्रथमभक्ष’ इत्यादिषु प्रथमादिशब्दावगम्य. पदार्थद्वयाश्रय. पौर्वापर्यलक्षणस्तार्तीयक्रम । पाञ्चमिकस्तु बहुपदार्थाश्रय विततिलक्षण. शब्दानभिधेय । उभयस्याप्याभिधेयत्वानभिधेयत्वलक्षणवैषम्यसद्भावेऽपि, वस्तुस्वभावपर्यालोचनाया न विधेयत्वमित्यर्थ । विवरण नाम प्रथम गुरुणा प्रणीता लघ्वी टीकेति तत्संप्रदायः ।

निबन्धन नाम पश्चात् गुरुणैव प्रणीता बृहती टीका । तन्मतेनेदानी पूर्वपक्षमाह—निबन्धनकारस्त्विति । स तु शब्दबलवादितया शब्दस्वभावपर्यालोचनेनाभिधेयस्य क्रमस्य, संख्यायाश्च विधेयत्वमङ्गीचकारेत्यर्थ । ग्राहकग्रहणेनेति । प्रथम ग्राहकग्रहण, तदनु ग्राहक-शेषत्व, तदनन्तर करणशेषत्वम्, पश्चात्तु तद्वारशेषत्वम् । तत प्रयोगविध्यनुष्ठाप्यत्वम् । तदेव च विधेयत्वमिति तन्मतपरिपाटी । तार्तीयक्रमस्य संख्यायाश्चाभिधानसंभवात् तत्सर्वं संभवतीत्यर्थ ।

पाञ्चमिकस्य तु तद्वैपरीत्याह—नत्वेवमिति । तदेवोपपादयति—नहीत्यादिना । प्रकृते ग्राहकग्रहणाभाव प्रतिपादयितु ग्राहकग्रहणस्वरूपमाह—साधिकारेति । प्रयोजनरूपस्य स्वत साध्यतया स्वय प्रयोजनस्य । समाप्तातै पदार्थवर्गे ।

पाञ्चमिकक्रमस्याभिधानमाशङ्क्यते—कथं पुनरिति । ‘समानकर्तृकयो पूर्वकाले’ अ. पा सू इति समानकर्तृकयो धात्वो पूर्वकाले वर्तमानाद्धातो. क्त्वाप्रत्ययस्य विधानात् । क्त्वाप्रत्यय पूर्वकालवाचीत्यर्थ । व्यभिचारान्न पूर्वकालत्वमर्थ । तदभावात् समानकर्तृकत्वमेव तदर्थ इति परिहरति—न क्त्वाप्रत्यय इति । व्यादाय स्वपिति—सुप्त्वा व्यददातीत्यर्थ ।

१—निबन्धनकारस्त्विति । निबन्धन नाम पश्चात् प्रभाकरमिश्रेण प्रणीता टीका, या बृहतीम्ना प्रसिद्धा वरीवर्ति । स तु शब्दसामर्थ्यानुसारेण शब्दबलवादितया शब्दस्वभावपर्यालोचनेनाभिधेयक्रमस्य, संख्यायाश्च विधेयत्वमूरीकरोति स्म, तस्मादुभयमतेनापि क्रमस्यानगत्वात्, तदभावेऽपि वैगुण्याभावात् अनर्थकोऽय क्रमविचार इतिपूर्वपक्षसंक्षेप — इति ।

ती'त्यादिषु व्यभिचारात् । समानकर्तृकत्वमेवाव्यभिचारात् क्तवार्थः । कथन्तर्हि भुक्-  
त्वेति पूर्वकालतावगतिः । उच्यते । क्त्वाप्रत्ययो हि समानकर्तृकार्थवाचिनोद्धोत्वोर्य  
एव पूर्वं प्रयुज्यते, तत एव विधीयते, ततश्च क्त्वाप्रत्ययश्रवणात्पूर्वप्रयोज्यत्वावगमे सति  
यथाप्रयोगमर्थावगमः, यथावगमं चानुष्ठानमित्यनुष्ठानक्रमः प्रतीयते, न तु पूर्वकालत्वा-  
भिधानात् । स्याच्च तावच्छ्रुतिक्रमेऽभिधानाशङ्का, अर्थादिषु तु दूरापास्तैव सा । तस्माद-  
नभिधेयत्वेन क्रमस्यानङ्गत्वात्, तद्वानावपि वैगुण्याभावादनर्थकः क्रमविचारः—इति ।

मतद्वयसाधारण्येन सिद्धान्तप्रतिपादनम् ।

तत्राहुः—'क्रमस्यानङ्गभावेऽपि नैवानादरणीयता ।  
तदभावे विशिष्टस्य प्रयोगस्याप्रसिद्धितः' ॥ इति

सत्यमनङ्गमेव क्रमः, तथाऽपि नानारम्भणीयः क्रमविचारः, अनङ्गस्यापि  
तस्यादरणीयत्वात् । श्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषसमालिङ्गितप्रयोगविशेषसाध्यो हि प्रयोग-  
विधिरवसीयते । तेन यद्यपि प्रयोगविधिः क्रमस्यानुष्ठानं नाक्षिपति, प्रयोगविशेषं  
त्वाक्षिपत्येव, स च नर्त्ते क्रमविशेषात् सिध्यतीति तदादरः । तेनारभ्य क्रमलक्षणमिति ।

न्यायविरोधात् सूत्र-भाष्यविरोधाच्च तन्मतस्य निरासः ।

इदन्तु नानुमन्यन्ते युक्ति-ग्रन्थ-विरोधतः ।  
अननुष्ठेयरूपोऽपि तद्विशेषणभावतः ॥ ३ ॥  
विधेयत्वं कथंकारं क्रमो न प्रतिपद्यते ।  
अभिधाविधुरोऽप्येष कथंचिद्बुद्धिमागतः ॥ ४ ॥

तर्हि क्त्वाप्रयोगे कथं पूर्वकालत्वप्रतीतिरिति शङ्कते—कथं तर्हीति । प्रथमप्रयुक्तधातो  
क्त्वाप्रत्ययविधानात् प्रयोगप्राथम्येनैव पूर्वकालताप्रतीतौ तत्र तस्य वाचकत्वकल्पनमयुक्तमिति  
परिहरति—उच्यते इति । अर्थ-पठन-स्थान-मुख्य-प्रवृत्त्यवगम्येषु क्रमेषु तु क्त्वाप्रत्ययस्याप्य-  
भावादभिधानशङ्कं नास्तीत्याह—स्याच्चेति । निबन्धनपूर्वपक्षमुपसहरति—तस्मादिति ।

मतद्वयेऽपि साधारण सिद्धान्तमाह—अत्राहुरिति । यद्यप्यनङ्ग क्रम, तथापि विध्य-  
पेक्षितत्वादादरणीय एवेत्यर्थः । तदेवोपपादयति—श्रुत्यादीति । नहि यथा तथा वा प्रयोगसाध्यो  
विधि, विनियोगविधिविरोधात् । आपाततः श्रुत्याद्यवगतक्रमप्रतीतिविरोधाच्च । किं तु प्रयोग-  
विशेषसाध्यः । स च विशेष क्रमविशेषाधीन । अतस्तदादरण युक्तमित्यर्थः । अस्वेवम्,  
अथापि प्रयोगविध्यनङ्गतया तत्प्रयुक्ति कथं स्यादित्यत्राह—तेनेति । परस्परमङ्गाङ्गिभावा-  
पन्ननेककर्तृकान् नानापदार्थान् क्रमेण प्रयुञ्जानो विधिरवर्जनीयतया क्रममपि प्रयुङ्क्त इति,  
तत्प्रयुक्तिरार्थिकीति, क्रमलक्षणमारम्भणीयमित्यर्थः ।

१ — मतद्वयसाधारण सिद्धान्तमाह—क्रमस्येत्यादिना । अस्याय भाव-यद्यप्यनङ्ग क्रम  
तथापि विध्यपेक्षितत्वादादरणीय इति । आचार्यमते तु क्रमस्य साक्षादविधेयत्वेपि पदार्थविशे-  
ष्णतया विधेयत्वं सूत्रभाष्यानुमतम् । अतस्तद्विचाराय पञ्चमोऽध्याय उपक्रम्यत इत्यर्थो  
बोध्यः । शेषमतिरोहितार्थम् ।

आकाङ्क्षा-योग्यतायुक्तः पितृयज्ञादिकर्तृवत् ।  
 ग्राहकग्रहणं गच्छेत्तद्व्यन्यत्रापि कारणम् ॥ ५ ॥  
 वदेत्समुत्ति-प्रयोगाभ्यां क्त्वाश्रुतिः पूर्वकालताम् ।  
 प्रयोगनियमाभावात्प्रतिपत्तिश्च नान्यथा ॥ ६ ॥  
 श्रुतिलक्षणमित्येतद्विधत्ते क्रममित्यपि ।  
 न सूत्रं न च भाष्यं स्यात्तस्मादेतददर्शनम् ॥ ७ ॥

यत्तावत्स्वरूपेण क्रमो न विधेय इति, तदनुमन्यामहे । विधेयरूपप्रयोगविशेषणत्वेन तु अस्य विधेयत्वं निवारयितुं न शक्यते कालादिवत् । यथा हि-कालः प्रयोगानुबन्धितया विधीयते । तद्वत्क्रमोऽपि । यत्तु सघातविशेषणत्वान्न विधेयविशेषणत्वमिति । तदनुपपन्नम् । पदार्थानामेव विशेषणत्वात् न हि संचातः क्रमस्य भाजनमवगम्यते । न हि भवति क्रमेण सघात इति । भवति तु पदार्थाः क्रमेणानुष्ठीयन्त इति ।

यत्वेकैकत्र नावगम्यत इति । नैष दोषः । संयोगवत्सद्वितीयपदार्थाश्रयत्वान्, तथाऽवगमात् ।

यद्वा नायं सद्वितीयपदार्थाश्रयः, एकैकत्र तु सप्रतियोगिको दोर्घत्वादिवद्वर्तते । पौर्वापर्यं हि क्रमः । न द्वयोः पूर्वत्वम्, नापि परत्वम् । एकापेक्षया त्वितरस्य पूर्वत्वम्, तदपेक्षया चेतरेण परत्वमवगम्यते । तस्मात्सर्वथा न संचाताश्रयः, किं तु पदार्थाश्रयः, पदार्थाश्रयत्वेन च तद्विधिनैव दृष्ट्यादिवद्विधीयत इति ।

न्यायविरोधात्, सूत्रभाष्यविरोधाच्च तन्मत दूषयति-इदं त्विति । तत्र प्रथमं युक्तिविरोधमाह-अननुष्ठेयेति । निबन्धनकारमतं दूषयति-अभिधेति । पितृयज्ञेति । अनभिहितस्याध्याहृतस्य कर्तुर्यथा तत्र ग्राहकग्रहणमङ्गत्वं च । तद्वत् क्रमस्यापीत्यर्थः । तद्वीति । आकाङ्क्षादिमत्त्वमेवाङ्गान्तराणामपि ग्राहकग्रहणे हेतुरित्यर्थः । क्त्वाप्रत्ययेन क्रमस्याभिधानं नास्तीत्युक्तम् । तन्निराकरोति-वदेदिति । 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले अ पा सू इति स्मृत्या पूर्वकालत्वमर्थः इति प्रतीयते । तथा लोकप्रयोगादपि तत्र पूर्वकालत्वप्रतीतिः । परोक्तामन्यथासिद्धिं निराकरोति-प्रयोगेति । क्त्वाप्रत्ययान्तस्य शब्दस्य पूर्वमेव प्रयोग इति नियमो नास्तीत्यर्थः । प्रतिपत्तिश्चेति । क्त्वाप्रत्ययमन्तरेण पूर्वकालत्वप्रतीतिरन्यतो न सिध्यतीत्यर्थः ।

श्लोकान् व्याचष्टे-यत्तावदिति । अनुमन्यामहे इति अभावाथत्वादित्यर्थः । कथं तर्हि विधेय इत्याह-विधेयस्वरूपेति । प्रयोगविशेषणत्वेन विधेयत्वे दृष्टान्तमाह-कालादिवदिति । त्रीह्यादिद्रव्याणि हि पूर्वं कर्महिंशेन तच्छेषतया विधीयमानानि पश्चात् प्रयोगवेलायामप्यन्वीयन्ते । कालस्तु प्रयोगवेलायामेवाकाङ्क्षितत्वात्, तदानीमेव तच्छेषतया विधीयते । तद्वत् क्रमोऽपि तच्छेषतया विधेयः स्यादित्यर्थः । न हि संचात इति । सघातस्यैकत्वात् क्रमस्य चानेकाश्रितत्वात् न सघातस्य क्रमोऽस्तीत्यर्थः । तर्हि केषां क्रमः ? तत्राह-भवत्विति । एकस्मिन् पदार्थे क्रमाभावात् सघाताश्रयत्वं क्रमस्योक्तं तददूषयति-यत्त्विति । तथावगमादिति । अनयोः संयोग इति वदनयोः पौर्वापर्यमिति प्रतीतिः पदार्थद्वयाश्रितः क्रम इत्यर्थः । एकैकपदार्थाश्रयत्वमपि तस्योपपादयति-यद्वेति । पौर्वापर्यं हीति । पौर्वापर्यं नाम नैकं पदार्थं । किंतु पूर्वत्व, परत्व च । तच्च द्वयमेकैकत्रैव । न तु तयोर्द्वयोरुभयमस्तीत्यर्थः । सर्वथेति । एकैकनिष्ठत्वेऽप्युभयनिष्ठत्वेऽपीत्यर्थः । अस्त्वेवम् । विधेयत्वे किमायातमित्यत्राह-पदार्थेति । यथा



## विततिविशेषः क्रमः, तस्यानभिधानेनाऽविधेयत्वमिति निबन्धनमतस्य दूषणम् ।

यत्त्वनभिहितत्वान्नास्य ग्राहकग्रहणं भवतीति, तदप्युक्तम् । किमत्र अभिधानेन, आकाङ्क्षा-संनिधि-योग्यत्वानि ह्यन्विताभिधानोपलक्षणम्, नाभिधानम् । मा विलोपि विश्वजिज्ञासौ नियोज्यान्विताभिधानम् । आकाङ्क्षितश्च प्रयोगविधेर्नानापदार्थानेकस्मिन् कर्तरि निक्षिपतः क्रमविशेषः, सन्निधापितश्चासौ श्रुत्यादिभिः, योग्यश्च इति किमर्थमनेनान्वितं स्वार्थमभिधातुम् प्रधानवाक्यगतो लिङ्शब्दः कापुरुषवदभिधानमुत्कोचमपेक्षते । यस्यापि चान्यस्यान्विताभिधानमस्ति प्रयाजादेः, तदपि न स्वशब्देन प्रधानापूर्वान्वितमभिधीयते, किं तु प्रधानवाक्यगत एव लिङ्शब्दस्तदन्वितं स्वार्थमभिधत्ते, स्वशब्दस्तु तत्सन्निधापनमात्रोपयोगीति ते दर्शनम् । सन्निधापनं च विनाऽप्यभिधानेन क्रमस्यापि विद्यत एवेति, भवत्यसौ ग्राहकग्रहणगोचरः । तद्यथा पितृयज्ञे, विश्वजिति चानभिहितस्यापि कर्तुरङ्गत्वम्, एवं क्रमस्यापि भविष्यति ।

अव्यापकश्चायं हेतुरनभिहितत्वादिति । ‘अध्वर्युर्गृहपति दीक्षयित्वेत्येवमादौ क्त्वाप्रत्ययेन पूर्वकालस्याभिहितत्वात् । यत्तु व्यभिचारित्वान्न पूर्वकालत्वमर्थ इति । तन्न । न व्यभिचारादशब्दार्थत्वं भवतीति । मा भूत् ज्वलनवचनस्याग्निशब्दस्य माणवकेऽपि प्रयोगादतदर्थत्वम् ।

### अनभिहितत्वहेतोरव्यापकत्वोपपादनम् ।

मा च भूत्—

‘यदोर्वशं नरः श्रुत्वा सर्वपापैः प्रमुच्यते’ इत्यादिषु भिन्नकर्तृकेऽपि प्रयोगादल्लखलूपपदाद्धात्वर्थमात्रेऽपि प्रयोगात्समानकर्तृकत्वमप्यतदर्थः ।

‘दध्ना जुहोती’त्यत्र यागो होमोपरक्तविधिमन्तरेण दध्ना पृथग्विध्यभावेऽपि तद्विधिनैव तद्विशेषणतया विधेयत्व, तथा क्रमस्य तत्तत्पदार्थविशेषणतया तत्तद्विधिभिरेव विधानं सिध्यतीत्यर्थः ।

यत्तु पाञ्चमिकस्य विततिलक्षणक्रमस्यानभिहितत्वेन ग्राहकग्रहणासम्भवात् न विधेयत्वमिति निबन्धनमत, तदनुद्य दूषयति—यत्त्रिति । किमत्रेति । बुद्धिसनिधिरेवान्विताभिधाने अपेक्षित, नतु शाब्द इति भवन्मतस्थितिरिति भावः । क्रमस्याकाङ्क्षादित्रयमुपपादयति—आकाङ्क्षितश्चेति । निक्षिपत—अनुष्ठेयतया एकस्मिन् कर्तरि प्रापयत । क्रममन्तरेण नानापदार्थानामेकेन कर्त्राऽनुष्ठानासिद्धे स आकाङ्क्षित इत्यर्थः । क्वचित् शब्दस्यापि ग्राहकग्रहणार्थपदार्थसन्निधापकत्वमेव । नतु स्वयमन्विताभिधायकत्वमाश्रितं भवतव । क्रमस्य तु शब्दमन्तरेणापि तत्सिद्धे, तद्वदेव भवेद्ग्राहकग्रहणमित्याह—यस्यापि चेति । तदन्वित—शब्दोपस्थापितप्रयाजाद्यन्वितम् । अशब्दोपात्तस्यापि ग्राहकग्रहणे विधेयत्वे, अङ्गत्वे च दृष्टान्तमाह—तद्यथेति । सर्वस्यापि क्रमस्यानभिहितत्व नास्तीत्याह—अव्यापकश्चेति । अशब्दार्थत्वमिति । हेतोरेव व्यभिचारित्वं दोषः । शब्दस्य तु लक्षणयाप्यन्यत्र वृत्तिसम्भवात्, न तावता स्वार्थवाचकत्वं हीयत इत्यर्थः । समानकर्तृकत्वमेव क्त्वाप्रत्ययार्थ इत्युक्तं भवता । व्यभिचारात् पूर्वकालस्यातदर्थत्वे, तदपि तदर्थो न स्यादित्याह—मा च भूदिति । श्रवणं हि नरकर्तृकं, विमोक्षस्तु पापकर्तृकं इति भिन्नकर्तृकत्वम् । अलं खलूपपदेति । ‘अलखत्वो. प्रतिषेधयो प्राचा क्वा’ ३-४-१८ इत्यत्रापि क्त्वाप्रत्ययानुशासनादित्यर्थः ।

स्यान्मतम् । न व्यभिचारादशब्दार्थत्वं ब्रूमः, किन्त्वनन्यलभ्यः शब्दार्थः इति स्थितिः । समानकर्तृकत्वं च तथा । न हि तस्यानभिहितस्यान्यतः कुतश्चिदवगतिः संभवति, पूर्वकालत्वप्रतिपत्तिस्तु प्रयोगनियमादप्युपपद्यते । समानकर्तृकार्थवाचिनोहि पूर्वं प्रयुज्यमानाद्धातोः क्त्वाप्रत्ययो लोके प्रयुज्यते । तस्मात्पूर्वकालप्रतिपत्तेरन्यथाऽपि सिद्धत्वान्न शब्दार्थत्वम्—इति । नैतद्युक्तम् । प्रयोगनियमाभावात् । भवति हि गच्छति भुक्त्वेत्यपि लोके प्रयोगः । श्रुतिस्मृतिविहासादिषु चानेकशो 'द्विदयमाच्छिन्दन् जात-वेदो मरुतोऽङ्गिस्तमयित्वा आप श्रौ सू ५ २ ४१' प्राणायामं चरेत्स्नात्वा, 'न्यव-र्तत मृगं हत्वे'वा. रा अ त्यादीनि बहून्युदाहरणानि । तस्मान्न प्रयोगनियम इत्यनन्य-लभ्यत्वात्पूर्वकालत्वं क्त्वाऽभिधेयमिति सिद्धमव्यापकत्वं हेतोः ।

### सूत्र-भाष्यग्रन्थविरोधप्रदर्शनेन दूषणम् ।

सूत्रकारश्च श्रुतिलक्षणमानुपूर्व्यमि मी द ५-१-१ ति स्पष्टमेव विधेयत्वं दर्शयति । भाष्यकारोऽपि 'दीक्षाक्रमं विधत्ते, स क्रमो विधीयते' इत्यादिभिस्तत्र तत्र क्रमस्य विधेयत्वमाघोषयति । तस्मान्न्यायतः, ग्रन्थतश्च क्रमस्याविधेयत्वं न घटते । ग्राहकग्रहणापादितविध्यैदमर्थस्य, लिङ्गाच्च प्रतिलब्धप्रयोगावच्छेद-द्वारस्योपादान-परिकल्पितकरणोपकारसाधनस्य संख्यावत्क्रमस्य न किञ्चिदनङ्गत्वे कारणमस्ति यदविधेय इत्युच्यते ।

### क्रमस्याविधेयत्वे पञ्चमाध्यायानारम्भ इति दूषणान्तरम् ।

किं च—चोदनालक्षणत्वं च क्रमस्य कथमीदृशः ।

स्वरूपं हि तद्रम्यं साध्य-साधनते न च ॥ ८ ॥

न लिङ्गमात्रं संख्यावल्लिङ्गिनाऽनवधारणात् ।

तथा सत्यपि लिङ्गं चेद् द्रव्याद्यपि तथा भवेत् ॥ ९ ॥

पूर्वकालत्वप्रतीते क्त्वाप्रत्ययाभिधान विनाप्यन्यत सिद्धत्वात् अतदर्थत्वं पूर्वकालत्वस्य समानकर्तृकत्वस्य तु तदभावात् तदर्थत्वमेवेतीदानीमाशङ्कते—स्यान्मतमिति । शब्दप्रतिपाद्य-त्वमन्तरेण तत्प्रतीते प्रकारान्तरेणालभ्यत्वे अनन्यलभ्यत्वम् । तथेति । अनन्यलभ्यप्रतीतिक-मित्यर्थः । तदेवाह—नहीति । अनभिहितस्य । क्त्वाप्रत्ययेनेत्यर्थः । प्रयोगनियममेवाह—समानकर्तृकेति । निगमयति—तस्मादिति । विपरीतप्रयोगेपि पूर्वकालत्वप्रतीते सभवेन, तस्या प्रयोगनियमहेतुकत्वासभवेनानन्यलभ्यत्वात् समानकर्तृकत्ववत् पूर्वकालत्वस्यापि क्त्वा-प्रत्यार्थत्वमेवेति परिहरति—नैतदिति ।

एव युक्तविरोधमभिधाय ग्रन्थविरोधमप्याह—सूत्रकारश्चेति । विध्यैदमर्थो, द्वारैदमर्थो, करणैदमर्थो चाङ्गान्तरवत् प्रमाणपौष्कल्यात् क्रमस्याविधेयत्व न युज्यत इति निगमयति—ग्राहकग्रहणेति । लिङ्गात्क्रमस्वभावसामर्थ्यात् । संख्यावदिति । यथा कर्मसमवायिन्या सख्याया सामर्थ्यात् प्रयोगावच्छेदद्वारलाभः । उपादानाच्च करणैदमर्थम् ।

क्रमस्याविधेयत्वे चोदनालक्षणत्वाभावात् । विचारानर्हत्वं स्यात् । ततश्च पञ्चमा-ध्यायानारम्भ एव स्यादिति, प्रकारान्तरेण दूषयति—किंचेति । लिङ्गमात्र-विधेयोपलक्षण-मात्रम् । लिङ्गित-उपलक्ष्यस्य ।

कथं चेद्वगनूदितस्याविधेयस्य क्रमस्य चोदनालक्षणत्वम् ? न हि तस्य स्वरूपं चोदनागम्यमपूर्ववत्, प्रमाणान्तरगम्यत्वात् । नापि दद्व्यादिवदपूर्वसाधनत्वम्, अनभ्युपगमात् । नापि साध्यत्वम्, अधिकारवदस्य चोदना बोधयतीति, न तल्लक्षण-  
त्वम् । अतल्लक्षणं च न विचारमर्हतीति, नारम्भणीयं क्रमलक्षणं स्यात् ।

अविधेयत्वस्यापि चोदनालक्षणत्वे दृष्टान्तान्तरावलम्बनेन शंका ।

तत्रैतद्व्यात् । यथा 'सप्तदश प्राजापत्यानपशूनालभते' इत्यत्राविधेयाऽपि संख्या विधेयभूतकर्माणलक्षणत्वेन चोदनार्थतां नातिवर्तते, तथा क्रमोऽपि प्रयोगविधिविधेय-  
प्रयोगविशेषोपलक्षणत्वेन चोदनालक्षणः स्यादिति । नैतत्सारम् । लक्ष्यानवधारणात् । संख्या हि स्वसमवाययोग्यानि पृथक्कर्माण्युपस्थापयन्ती भवत्युपलक्षणम् । क्रमस्तु न कथं चित्प्रयोगविशेषमुपस्थापयति, न ह्येतेषु कर्मसु कृतेषु द्वयं संख्या संपद्यत इति-  
वदस्मिन्प्रयोगेऽनुष्ठितेऽयं क्रमसंपद्यत इति शक्यं निरूपयितुम् । यद्यपि कचित्प्रयोग-  
विशेषे क्रमविशेषः कश्चिदवस्थितः, तथाऽपि नासावनुष्ठानात्प्रागवगन्तुं शक्यते । अस्मिन्नयं क्रमः, नास्मिन्निति । तत्रैतदेवापतति—अनेन क्रमेणानुष्ठानव्यमिति । ततश्च क्रमविशेषविशिष्टस्य विधेयत्वादविधानाभिधानं प्रलापः ।

श्लोक व्याचष्टे—कथंचेति । प्रमाणान्तरगम्यत्वादिति । अनुष्ठानक्रमस्य प्रत्यक्षा-  
दिगम्यत्वादित्यर्थः । अनभ्युपगमादिति । अविधेयत्ववादिना भवतेत्यर्थः । अधिकारवदस्य  
फलवदस्य । न विचारमर्हतीति । 'चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः' मी द १ १ २ इति शास्त्रादौ  
चोदनालक्षणस्यैव विचार्यत्वप्रतिज्ञानात् । प्रमाणलक्षणस्य, तद्भेदलक्षणस्य चौपोद्धातिक्त्वा-  
दित्यर्थः ।

अविधेयस्यापि चोदनालक्षणत्वं तादृशदृष्टान्तावष्टम्भेन शङ्कते—तत्रैतत्स्यादिति ।  
'एकादश प्रयाजान् यजती' श ब्रा ३-६-५-१ ति उत्पन्नकर्मसमवायिनी सख्या कर्मणामु-  
त्पन्नाना विधानासभवात् स्वयमेव विधीयते । उत्पद्यमानकर्मसमवायिनी तु कर्मसु बहुषु  
( १ ) विहितेषु केवल तत्प्रचयगम्येति, स्वयं न विधीयते । किंतु विधेयानां कर्मणा न्यूनाधिक-  
भावव्यवच्छेदेनेयत्तोपलक्षणं भवतीति निबन्धनकारमतमिति भावः । दृष्टान्तवैषम्येन परिहरति—  
नैतदिति । क्रमेणोपलक्ष्यविशेषस्यानिर्धारणात्तदेव वैषम्यं दर्शयति—संख्या हीति । सख्यया  
कर्मस्वियत्ताप्रतीतिवत् क्रमेण प्रयोगे न कश्चित् विशेषः प्रतीयत इत्यर्थः । सख्यया कथं विशेष  
उपस्थाप्यते, क्रमेण वा कथं स नोपस्थाप्यत इत्याशङ्क्य, सख्यानामन्योन्यविलक्षणतया  
सख्या स्वाधारेषु वैषम्यमुपलक्षयति । क्रमाणामन्योन्यवैलक्षण्यप्रतीतेरशक्यतया स्वाधारेषु  
वैषम्यं न तेनोपस्थाप्यते इत्याह—नह्येतेष्विति । ननु प्रयोगान्तरात् प्रयोगान्तरे ततो  
विलक्षणः कश्चित् क्रमोऽस्त्येव । स च कथं नोपलक्षणं स्यादित्याशङ्क्य, विद्यमानस्यापि  
विलक्षणत्वेनाप्रतीतस्योपलक्षणत्वं न युज्यत इति परिहरति—यद्यपीति । अनुष्ठानान्  
प्रागिति । सख्या तु तत पूर्वमपि विलक्षणतया प्रत्येतुं शक्यते । क्रमस्तु न वैलक्षण्येन ज्ञातुं  
शक्यत इत्यर्थः । ततश्च क्रमो विलक्षणतया पृथगप्रतीयमान प्रयोगविशेषमुपलक्षयेतु न  
शक्नोति । तद्विशेषणतया तेन सहैव प्रत्येतुं शक्यत इत्याह—तत्रैतदिति । तथैव भवेत्, को  
दोष इत्याशङ्क्य, तथात्वे विधेयत्वं प्रसज्यत इत्याह—ततश्चेति ।

तदेवं सत्यपि यदि क्रमस्याविधेयत्वमुच्यते, ततः 'सोमेन यजेते'त्यादिष्वपि सोमसाध्यस्य यागस्यैव विधानम्, न सोमस्य । सोमस्तु यागविशेषोपलक्षणमिति शक्यं प्रत्यवस्थातुम् । तस्यापि च कृतिविशेषोपलक्षणत्वेन अविधेयत्वान्न किञ्चिद्विधेयमवशिष्यते कृतिव्यतिरिक्तमिति, सुनिरूपितमत्रभवता भवता । अथ विशेषणत्वे संभवत्युपलक्षणत्वमन्याय्यमिति यागविधानम्, तत् क्रमेऽपि समानम्, अन्यत्र स्वसमयापस्मारात् ।

किं च क्रमविशेषपरिगृहीतप्रयोगावच्छिन्नः प्रयोगविधिरिति वदता प्रयुक्तानां क्रमश्चिन्त्यत इति, प्रयोगविध्युत्तरकालं क्रमनिरूपण वदन्नवधीरितः स्यादिति ।

तन्निरासमुखेन स्वसिद्धान्तकथनम् ।

वचसोऽध्वर्युरित्यादेर्विधेयं किं निरूपितम् ।

कर्ता चोदकतः सिध्येदसिद्धयन्वचसाऽपि न ॥ १० ॥

अपि च—

यदि क्रमो न विधीयते, कस्त'ह्य'ध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वे'त्यस्य विधेः विषयः ।

प्रतिबन्दिप्रदर्शनपर तथा सत्यपीत्यमुं व्याचष्टे—तदेवं सत्यपीति । विशेषणत्वेन विधेयत्वसंभवेऽपीत्यर्थः । क्रमस्योपलक्षणत्वं भवद्वचनविषयमपीत्याह—किञ्चेति । पूर्वमनङ्गत्वेऽपि क्रमस्य प्रयोगविधेः श्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषपरिगृहीतप्रयोगविशेषसाध्यत्वात् आदरणीयत्वमिति वदता प्रयोगविधिप्रवृत्ते पूर्वमेव प्रयोगविशेषणतया क्रमस्यान्वय इत्युक्तं भवतीति । इदानीं प्रयोगविशेषोपलक्षणं क्रम इति वदता प्रयोगविधिना प्रयोगेऽवगते पश्चात् प्रयोगविध्यन्वित इत्युक्तं भवति । तन्नान्वययोर्वचनयोर्विरोध इत्यर्थः ।

प्रयोगविशेषणतया प्रयोगविधिनैव क्रमो विधीयत इत्युक्तम् । इदानीं क्वचित् क्वचित् क्रमस्यावान्तरविधिविधेयत्वमपि प्रतिपादयितुमुपक्रमते—अपि चेति । विधेयं किंनिरूपितमिति । क्रममन्तरेणान्यस्य विधेयत्वं दुनिरूपमित्यर्थः । नन्वध्वर्युरेव दीक्षां कुर्यादिति कर्तृनियमोऽनेन वचनेन विधीयत इत्याशङ्क्य, दीक्षास्वध्वर्युः कर्ताऽतिदेशतः प्राप्नोति नवेति विकल्प्य, यदि प्राप्नोति, तदा निश्चय एवेति विधिवैयर्थ्यमित्याह—कर्तेति । सिध्येदिति । नियत एवेति शेषः । द्वितीये प्राप्त्यभावादेवानेन वचसा सुतरां नियमसिद्धचतुषपत्तिरित्याह—असिध्यन्निति ।

किं दीक्षाज्ञेन वाक्येन विधीयते, अध्वर्युः कर्ता वा, उताध्वर्युरेवेति कर्तृनियमो वेति विकल्प्य, प्रथमं दूषयति—दीक्षातावदिति । सत्रे हि 'ऋद्धिकामा सत्रमासीरन्' इति वचनेन बहुत्वस्य विवक्षितत्वात् बहुवो यजमाना तैरेवातिव्ययमपि क्रियते । अत एव सर्वेषां क्रतुफलभाक्त्वात् वरण भरणे न स्तः । तत्र चाचार्यमते सर्वेषां यजमानत्वमध्वर्युत्वादिकमुभयमपि मुख्यमेव । उभयोरपि लौकिकत्वाद्युभयकार्यमपि तेषामतिदेशत एव प्राप्तम् । गुरुमते तूभयस्याप्यलौकिकत्वात् तेषां यजमानत्वमेव मुख्यम् । अध्वर्युत्वादीनां तु वरणनिमित्तत्वात्, सत्रे च तदभावात् तत्तत्कार्यकरणमात्रेण गोणोऽध्वर्यादिव्यपदेश इति । एव सति प्रकृतौ यजमानस्य दीक्षाविधानात् सर्वेषामपि यजमानत्वात्, तेषां दीक्षाऽतिदेशत एव प्राप्नोतीति, न सा विधेयेत्यर्थः ।

दीक्षा तावत्सर्वेषां यजमानत्वाच्चोदकेनैव प्राप्ता । अध्वर्युरपि कर्ता तेनैव प्राप्नोति, यदि क्रमो न विधीयेत, निर्विषयमेव वाक्यं स्यात् । अत्राहुः—अध्वर्युविधावपि नियम एवे बृ पृ १०८२ ति । अस्यार्थः । सत्रे हि 'ये यजमानाः, त ऋत्विजः' इत्यात्विज्ये यजमानविधानादृत्विजस्तावन्निवृत्ता यजमानैरेव सर्वमात्विज्यं कर्तव्यम् । तत्र येनैव केन चिदाध्वर्यवं कुर्वता अध्वर्युव्यपदेशो लब्धः, तेनैवान्यदप्याध्वर्यवमनुष्ठेयमिति, नास्ति प्रमाणम् । एवं च सर्वत्र सर्वेषां कर्तृत्वमनियमेनोपप्लवत इति, 'अध्वर्युर्गृहपति दीक्षयित्वे'त्यनेन गृहपतिसंज्ञकस्य दीक्षायामध्वर्युः कर्ता नियम्यत इति ।

तदिदमयुक्तम् । यदि चोदकेन कर्तृविशेषो दीक्षायां न लभ्यते ततो वचनेनापि न लब्धुं शक्यते, तद्वर्तिनां पदानामज्ञायमानार्थत्वात् । सर्वेऽध्वर्यादिशब्दाः सर्वेषु पुरुषेषु वर्तन्ते, तत्र कोऽध्वर्युः कस्य गृहपतिसंज्ञकस्य दीक्षाया कर्ता नियम्यते, के वा निवर्त्यन्ते, सर्वे हि पुरुषाः शक्यन्तेऽभिधातुमध्वर्युशब्देन, न चैवं सत्यनेन कर्तृ-विशेषो नियन्तुं शक्यते ।

**कर्त्रेक्यमात्रं नियम्यत इति शंका-तन्निरासौ ।**

स्यादेतत् । गृहपत्यादिचतुष्टयमेको दीक्षयतीत्येतावद्विधीयते, स चाध्वर्युकार्य-दीक्षाकरणान्तच्छब्देनाभिधीयत इति । भवेत्तावदेवमपि कथंचित्कुशाशाबलम्बनम्,

द्वितीय निराकरोति—अध्वर्युरपीति । प्रकृतौ अध्वर्योरेव दीक्षाकर्तृत्वादित्यर्थः । तृतीया शङ्का तद्ग्रन्थारूढेत्याह—अत्राहुरिति । ऋत्विजस्तावत् निवृत्ता इति । सत्र बहुयजमानकम् । तत् प्रकृतितोऽध्येषु ऋत्विक्षु प्राप्तेषु 'ये यजमानास्त एव ऋत्विज' ( शालिक-नाथेनोक्तमर्थं व्युदस्यति प्र प ४७७-४७८ पृष्ठयो ) इति वाक्येन यदात्विज्यं, तद्यजमानैरेव कार्य-मिति ऋत्विक्प्रत्याम्नायतया यजमानानामेव विधानात् सत्रे ऋत्विज एव न सभवन्तीति भावः । यदि तत्र ते न सन्ति, तर्हि अध्वर्योरपि तत्राप्राप्तेर्दीक्षायामनेन वाक्येन कथं तन्नियमविधि-स्तत्राह—तत्र येनेति । तत्र यो यजमानोऽध्वर्युकार्यकरणादुपचारतोऽध्वर्युव्यपदेशभाक् । स एव दीक्षासु कर्तृत्वेन नियम्यत इति कर्तृनियमविधिरुपपद्यत इति भावः ।

दूषयति—तदिदमिति । तद्वर्तिनाम्—अध्वर्यादिपदानाम् । अयं भावः—सत्रे तावत् स्वतोऽध्वर्यादयो न सन्ति । सर्वेषामपि यजमानत्वात् । दीक्षादिकार्येषु प्रवृत्तः पूर्वं तेषामौप-चारिकमपि आध्वर्यवादिकं न सभवतीति, ततश्च दीक्षाकार्ये कर्तृनियमविधिवेलायामौपचारिक-स्याप्यध्वर्योरनिर्णयात्, को वात्र कर्तृत्वेन नियम्यते ? के वा निवर्त्यन्त इति विशेषापरिज्ञानात् नियमविधिरेव न सभवतीति ।

नन्वौपचारिकतयाऽप्यध्वर्युशब्दार्थस्यानिर्णयात् मा भूदध्वर्युरूपकर्तृनियमविधिः । किंतु दीक्षासु एक एव कुर्यादिति कर्त्रेक्यमात्रं नियम्यते । स च कर्ता इदानीमेवाद्वर्युं संपद्यत इति तच्छब्देनाभिधीयत इति शङ्कते—स्यादेतदिति । भवत्वेव यथाकथंचित् कर्तृनियम-

१—'अध्वर्युर्गृहपति दीक्षयित्वा ब्रह्माण दीक्षयतीत्यत्र त्रेधा विकल्पः—किमनेन वाक्येन दीक्षा विधीयते, अथवाऽध्वर्युं कर्ता, विधीयते, अथवाऽध्वर्युरेवेति कर्तृनियमो वेति । तानि क्रमेण दूषयति—प्रथमं दीक्षा तावदित्यादिना न विधीयत इति द्वितीयं मध्वर्युरित्यादिना, तदि-दमित्यादिना—तृतीयमिति बोध्यम् ।

यदि ब्रह्मादयो निर्धारयितुं शक्यन्ते, तेषु त्वनिर्धार्यमाणेषु केषामेको दीक्षयितेत्युच्यते । एवं प्रतिप्रस्थात्रादिषु नियम्येषु ब्राह्मणाच्छंस्यादिषु नियमविषयेषु द्रष्टव्यम् । तेन यदि तावच्चोदकप्राप्तानां नानापदार्थानां बहुषु यजमानेषु कर्तृष्वन्यवस्थयोपप्लुतेषु व्यवस्थापेक्षायां प्रकृतौ या व्यवस्था दृष्टा, सैवाङ्गीकर्तव्या, कथं चिद्व्यवस्थासम्भवेऽन्यवस्थायोगात् ।

### प्रकृतौ समाख्यया व्यवस्था, क्रमनिरूपणमुखेन क्रमस्य प्रयोगविधिविधेयत्वस्य निगमनञ्च ।

समाख्ययैव तु प्रकृतौ व्यवस्था । न हि समाख्या स्वयमेव कर्तृनियमस्य विधायिका । प्रयोगवचनस्तु शब्दो बहूनामर्थानां बहुभिरनुष्ठानं विदधद्भवस्थापेक्षः सन्समाख्यया कथंचिदवगतां व्यवस्थामाश्रयति । एवञ्च सत्रप्रयोगवचनोऽपि तदपेक्षस्सन् प्रकृतावेकेन ये पदार्थाः कृताः, तानिहाप्येककर्तृकान्विदधाति । ततः प्राप्तत्वान्न दीक्षायामध्वर्युर्विधातव्यः । अथ न व्यवस्था, तथाऽप्यध्वर्युशब्दस्य पुरुषविशेषप्रतिपादकत्वमनुपपन्नमिति, उभयथाऽपि न कर्तृविधिः सम्भवतीति, क्रमस्यैव विधेयत्वमविधिः । तत्राध्वर्युशब्दप्रवृत्तिश्च । ब्रह्मादीनामित्त्वं पूर्वं स्वस्वकार्यप्रवृत्तेरौपचारिकतयापि ब्रह्मादिशब्दानिर्धारणेन नियमविषयानिश्चयात् नियमविधिर्न सम्भवतीति परिहरति—भवेत्तावदिति ।

एवं प्रतिप्रस्थात्रादिष्विति । गृहपतेर्गणमुख्यानां त्रयाणां चाध्वर्युर्दीक्षयिता । तदीक्षया तु 'चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पुनातु' इति मन्त्रलिङ्गविरोधेन स्वस्य दीक्षकत्वासम्भवात् प्रतिप्रस्थातुं प्राप्तिः । गणद्वितीयेष्वपि तस्यैव । गणतृतीयेषु तु नेष्टुं प्राप्तिः । चतुर्थेषु तु उन्नेतुरिति स्थितिः । अत्र सर्वत्र तत्तच्छब्दार्थापरिज्ञानात् नियमविध्यनुपपत्तिर्द्रष्टव्येत्यर्थः ।

तस्मादस्मन्मतानुसारेण चोदकत एव सर्वस्याप्याध्वर्यवस्याध्वर्युरेक एव कर्ता नियतः प्राप्नोतीति, नियमविध्यनुपपत्तिः । भवन्मतेपि सत्रेऽध्वर्यादिनिवृत्तावपि सर्वस्याध्वर्यवस्यैककर्तृत्वमात्रमतिदेशत एव प्राप्नोतीति नियमविध्यनुपपत्तिः समाना । तस्मादस्मन्मतानुसारेण सत्रे मुख्यमेवाध्वर्युत्वादिकमङ्गीकृत्य तेषु तेष्वध्वर्यादिकृत्येषु अतिदेशत एव तेषां तेषां कर्तृणां नियतानामेव प्राप्तिरङ्गीकार्या । ततश्च नियमविध्यनुपपत्तिरिति प्रतिपादयितुमुपक्रमते-तेनोति ।

व्यवस्थापेक्षायामिति । यजमानानामेव सर्वातिव्यकरणेऽधिकारात् केन यजमानेन किमातिव्यज्यं कार्यमिति व्यवस्थापेक्षायामित्यर्थः । सैवाङ्गीकर्तव्येति । प्रकृतावध्वर्योर्यावत् कर्तव्यं, सत्रेऽप्यध्वर्युरसाविति कृतसकल्पस्थं यजमानस्य तावत् कार्यम् । एवम् ऋत्विगन्तरकार्यमपीत्येवविधा व्यवस्थेत्यर्थः ।

प्रकृतौ व्यवस्थाक्रममाह-समाख्ययेति । आध्वर्यवोद्गात्रयाजमानादिकाण्डसमाख्येत्यर्थः । समाख्यया वा कथं व्यवस्था ? तत्राह-नहोति । प्रयोगवचनस्तु शब्द इति । प्रयोगविधिरित्यर्थः । व्यवस्थापेक्ष इति । प्रकरणे बहवः पदार्था विहिता । बहवश्चाध्वर्यादयः कर्तारं श्रुताः । केन किं कर्तव्यमित्येव व्यवस्थामपेक्षमाण इत्यर्थः । प्रकृतौ व्यवस्थामुक्त्वा, चोदकतस्तद्वदेव सत्रेऽपि व्यवस्था सिध्यतीत्याह-एवं सत्रेति । एवमतिदेशतो व्यवस्थानङ्गीकारे तु पूर्वोक्तन्यायेन नियमविधित्वानुपपत्तिरित्याह-अथेति । अनुपपन्नमिति । नियमविधित्वा-

वश्यमङ्गीकर्तव्यम् । तस्माच्छ्रुत्याद्यवगतक्रमविशेषविशिष्टस्य प्रयोगस्य विधानात्क्रम-  
स्यापि विधेयत्वम्, अङ्गत्वञ्च सिद्धम् ।

आह च—

‘क्रमोऽपि ज्ञेय एवैकप्रयोगवचनाश्रयः’ तं० वा० पृ-६४७ । इति

क्रमस्यापि प्रयोगविधिवेलायामपेक्षितत्वमिति कथनम् ।

किमिदानीं प्रयोगविधिविधेयः क्रमः ? ओमित्युच्यते । कथमविनियुक्तस्य  
प्रयोगविधिना विधानम् । अस्यापि श्रुत्यादिभिर्विनियोगाददोषः । यथा श्रुतिलिङ्गादि-  
भिर्विनियुक्ताः पदार्थाः प्रयोगविधिना विधीयन्ते, तथा श्रुत्यादिभिः क्रमः । इयांस्तु  
विशेषः । अन्ये कर्मस्वरूपानुबन्धाः । क्रमस्तु देशादिवत्प्रयोगानुबन्धः—इति । न हि  
तार्तीयैरेव सर्वं विनियोक्तव्यमिति नियमः, तानि तु पदार्थैर्दम्ये, क्रमैर्दम्ये तु  
पाञ्चमिकान्येव श्रुत्यादीनि प्रमाणम् ।

\*यद्वैषम्यमपि तार्तीयेष्वेवान्तर्भावः शक्यते दर्शयितुमिति, न किं चिदनुपपन्नम् ।

नुपपत्तिरिति शेषः । एवमन्यस्य विधेयस्यासम्भवात् क्रमविधायकत्वमेवास्य वचनस्य फलितमिति  
निगमयति—इत्युभयथापीति । अतिदेशतो व्यवस्थाङ्गीकारे, अनङ्गीकारे चेत्यर्थः । एव क्वचित्  
क्रमस्यावान्तरविधिविधेयत्वात्, सर्वत्र च प्रयोगविधिविधेयत्वसम्भवाच्च विधेयत्व सिद्धमिति,  
महाप्रकृत निगमयति—तस्मादिति । क्रमस्याङ्गत्वे, प्रयोगविधिविधेयत्वे चाचार्यसमतिमाह—  
आह चेति ।

गूढाभिसन्धि पृच्छति—किमिदानीमिति । उत्तरमाह—ओमिति । अभिसन्धिमुद्धाटयति—  
कथमिति । प्रथममङ्गाङ्गिभावेन विनियुक्तानां हि पदार्थानां पश्चान् प्रयोगः । विनियोगाभावे  
च स न सिध्यतीत्यर्थः । उत्तरमाह—अस्यापीति । श्रुत्यादिभिः क्रम इति । श्रुत्यादिभि-  
र्विनियुक्तः क्रमः प्रयोगविधिना विधीयत इत्यर्थः । कर्मस्वरूपानुबन्धा इति । कर्मस्वरूपेण सह  
क्रियाकारकभावेन, शेषशेषिभावेन च प्रथममन्वितानां पदार्थानां पश्चात् प्रयोगः । यथा  
अन्योन्यान्वितानां पदार्थानामनुष्ठानवेलायामेव देशकालयोरपेक्षितत्वात्, तयोः प्रयोगशेषभावेनैव  
विनियोगः, तद्वत् क्रमस्यापि प्रयोगवेलायामपेक्षितत्वान् तच्छेषभावेनैव श्रुत्यादिभिर्विनियोग  
इत्यर्थः । तार्तीयेष्वेवान्तर्भाव इति । श्रुते श्रुतावेवान्तर्भावः । अर्थस्य तु सामर्थ्यपरामर्श-  
रूपत्वात् लिङ्गे । एवमन्यत्रापि यथायोग्य द्रष्टव्यमित्यर्थः ।

१—अत्रेदं बोध्यम्—मुख्यक्रमोप्यण्वागानां क्रमे हेतुरित्यस्योदाहरणम्—प्रयाजशेषेणा-  
दावानेयहविरभिधारणम्, पश्चादैन्द्रस्यदघ्न, आग्नेययागैन्द्रयागयोः पौर्वापर्यादित्युक्तम् । तदे-  
वार्थसंग्रहेऽप्यनुसृतम् । परन्तु शास्त्रदीपिकायां ‘सारस्वतौ भवत’ इत्युदाहरणान्तरं दत्तम् ।  
तस्यायमाशयः । तथाहि—देवताभेदेन, द्रव्यपृथक्त्वेन च द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदात् यागभेदः, प्रणो,  
देवी, आनो दिवः’ इति स्त्रीदेवत्याज्यापुरोनुवाक्यापाठानन्तर-‘पीपिवासा सरस्वत सरस्वयेते  
ऊमेयः’ तै स का ३-११-२ इति पुदैवत्याज्यनुवाक्ययोः पाठात् । अतो मुख्यक्रमादगक्रम—  
इति । आरादुपकारकाणां तन्त्रत्वेन सन्निपत्योपकारकेष्वपि निर्वापव्यतिरिक्तेषु निर्वापप्रवृत्ति-  
क्रमत्वेन क्रमसिद्धेः परिशेषात्सन्निपातिषु निर्वापस्य प्राथम्यमिति । अतोऽत्र मुख्य—प्रवृत्त्यो-  
साकर्ण्य दृश्यते ।

### श्रुतिक्रमादीनां सोदाहरणमुपवर्णनम् ।

तत्र श्रुतिक्रमो नामायम्—यत्र क्रमपरं वचनम्, तद्विशिष्टपरं वा । यथा 'अध्व-  
युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा, ऐन्द्रवायवाग्रान् ग्रहान् गृहीयात्, वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः' इति ।

अर्थक्रमोऽयम्—यः प्रयोजनवशेन निर्णीयते । यथा पाक—होमयोः ।

विधायकवाक्यस्थः, मन्त्रवाक्यस्थो वा यः पदार्थेष्ववाश्रीयते, स पाठक्रमः ।  
यथा प्रयाजादीनामाग्नेयादीनां च ।

यस्तु सह प्रयुज्यमानेषु सन्निपातिनामावृत्त्याऽनुष्ठाने कर्तव्ये, प्रथमक्रम एव  
द्वितीयादिष्वपि प्रयोगवचनावगताङ्गसाहित्यावाधाय आश्रीयते, स प्रवृत्तिक्रमः । यथा  
प्राजापत्येषु पशुषूपकरणक्रम एव नियोजनादिष्वपि प्रयोगवचनाद्भवति ।

श्रुतिक्रमादीना षण्णा क्रमाणा क्रमेण स्वरूपमुदाहरणञ्च दर्शयति—तत्रेति । यत्र  
क्रममात्रविधायक वचनमस्ति तद्विशिष्टपदार्थान्तरविधिपरं वा । तत्रोभयत्रापि श्रुतिक्रम  
इत्यर्थः । उभयस्योदाहरणमाह—यथेति । 'अध्वयुर्गृहपतिमि ति केवलक्रमविधिपरं वचनम् ।  
'वषट्कर्तुः प्रथमभक्षः' इति प्राथम्यविशिष्टमक्षणप्रतिपादनपरम् ।

अर्थक्रममाह—अर्थक्रम इति । प्रयोजनवशेन—अनुष्ठानानुरोधेन । 'यथाऽग्निहोत्रं जुहोति,  
यवागू पचति' इति श्रूयते । तत्र पाठवशेन पाकस्य होमोत्तरकालत्वप्रतीतावपि, श्रुत्या लिङ्गेन  
च पाकस्य होमद्रव्ययवागूशेषत्वप्रतीते, पश्चात् करणे तस्यानर्थक्यप्रसङ्गादसति द्रव्ये होमस्या-  
प्यनिष्पत्तेरर्थसामर्थ्यात् पाकोत्तरकाल होम इति निर्णीतम् । अयमेवार्थक्रम इत्यर्थः ।

पाठक्रमस्य स्वरूपमाह—विधायकेति । 'समिधो यजति, तनूनपात यजती'ति विधायक-  
वाक्यक्रमात् प्रयाजादीना क्रमः । याज्यापुरोनुवाक्याक्रमात् आग्नेयादीना क्रम इत्यर्थः ।

प्रवृत्तिक्रमस्य स्वरूपमुदाहरण, चाह—यस्त्विति । 'वैश्वदेवी कृत्वा प्राजापत्यं चरन्ती'ति  
वचनात् सप्तदशसु पशुषु सहप्रयुज्यमानेषु आरादुपभारिणा तन्त्रेणानुष्ठानं, सन्निपातिना तु  
उपाकरणादीनां प्रतिपशु आवृत्त्यानुष्ठानं कार्यम् । आवृत्त्यानुष्ठानेऽप्येकस्य पशोरुपाकरण-  
नियोजनादि तन्त्रं सर्वं कात्स्न्येन कृत्वा, परस्यापि तथैव कर्तव्यमित्येव न भवति । प्राजापत्यैरि-  
त्यत्रेतेतरयोगबाधप्रसङ्गात् । किं तर्हि ? सर्वेषामुपाकरणं कृत्वा, ततो नियोजनं, तत पर्यग्नि-  
करणमित्येवमनुष्ठेयम् । तत्र प्राथमिकमुपाकरणं यत्र कुत्रचित् पश्चावारभ्य यत्र कुत्रचित्

तत्र शका—उपाकरणस्य नियोजनाद्यपेक्षया पूर्वभावित्वेन तत्प्रवृत्तेर्नियोजनादिक्रमनिया-  
मकत्वमुपपद्यते, प्रकृतोदाहरणे तु याज्या-पुरोनुवाक्ययो पश्चाद्भावित्वेन तत्प्रवृत्तेर्निर्वापानु-  
ष्ठानदशायामसत्त्वात्, न तस्या निर्वापक्रमनियामकत्वं सम्भवति—इति । समाधानन्वित्वम्—  
प्रयोगविधिदशायामभिसहिता प्रवृत्तिः प्रयोगविध्यवगम्यप्रत्यासत्त्यनुग्राहकत्वेन क्रमनियामिका  
भवति । एवञ्च पूर्वपदार्थप्रवृत्तिवदुत्तरपदार्थप्रवृत्तेरपि अभिलषितयामप्रयोगप्रत्यासत्त्यनुग्राह-  
कत्वाविशेषात् क्रमनियामकत्वं सम्भवति । अत इहोदाहरणे मुख्यप्रवृत्त्यो प्रमाणयोस्तत्कर, तेन  
क्लेशेन साधकितव्या भवतीत्यस्वारस्य मनसि निधायोदाहरणान्तरमाह—दशपूर्णमासयोर्दध्न-  
स्सन्नाय्यर्माः, निर्वापादयश्च पूर्वं प्रवर्तन्ते, तद्विपरीता याज्यापुरोनुवाक्यादय इति । ततः  
प्रयाजशेषाभिधारणस्याग्नेयस्य प्रथमसभिधारणं मुख्यक्रमादेवेति बोध्यम् ।



यस्तु प्रकृतौ नानादेशावगतानां पदार्थानां विकृतावेकस्य देशे सर्वेषामनुष्ठाने वचनात्कर्तव्ये सति, यस्य देशोऽनुष्ठीयन्ते, तस्य प्रकृत्यवगतस्थानाबाधेनागन्तुभिः क्रमः समाश्रीयते, स स्थानक्रमः । यथा साद्यस्के सवनीयस्थाने पशुषु सहाऽऽलभ्यमानेषु तस्याश्विनग्रहानन्तर्यं न बाध्यते ।

मुख्यक्रमस्तु यः प्रधानक्रमः, सोऽङ्गेष्वपि प्रयोगवचनावगताङ्गप्रधानसहित्या-  
बाधार्थमाश्रीयते । यथा 'सारस्वतौ भवतः' इत्येकवाक्यचोदितयोः स्त्रीपुंसदेवत्ययोः  
कर्मणोः याज्यानुवाक्याक्रमेणावगतानुष्ठानयोस्सतोरङ्गेष्वपि प्रधानक्रम एव भवति ।

समाप्यते । न तत्र नियमः । नियोजनादीनां तु उपाकरणक्रमेणैवानुष्ठानम् । अत्र प्राथमिकाङ्ग-  
प्रवृत्तिक्रम एव यो द्वितीयादीनामाश्रीयते । स प्रवृत्तिक्रम इत्याश्रीयत इत्यर्थः ।

द्वितीयां प्राथमिकक्रमाश्रयणे हेतुमाह—प्रयोगवचनेति । अङ्गानां प्रयोगप्राशुभाव-  
अन्योन्यसाहित्यं, प्रधानसाहित्यं तेषां च क्रम इत्यादीनि प्रयोगविधिप्रमेयभूतानि । तत्रैकैकस्य  
पशोरुपाकरण-नियोजनादीनि चान्योन्यसनिहितानि कार्याणि । तत्रैकस्य पशोरुपाकरणे कृते,  
सहानुष्ठानविधिबलाच्च पञ्चदशे च कृते प्रथमपशौ नियोजने क्रियमाणे षोडशभिरुपा-  
करणक्षणैः व्यवधानम् । द्वितीयपशोस्तु पञ्चदशभिरुपाकरणक्षणैरेकेन च नियोजनक्षणेनेत्येव सर्वत्र  
सजातीयविजातीयैः षोडशभिरेव क्षणैः व्यवधानं न्याय्यम् । न न्यूनं, नाप्यधिकं । प्रवृत्तिक्रमा-  
श्रयणे तावद्भिरेव व्यवधानं भवेत् । अन्यथा न्यूनैरप्यधिकैरपि क्षणैः व्यवधानं स्यात् । अतोऽन्यो-  
न्यसाहित्यलाभाय प्रवृत्तिक्रम आश्रयणीय इत्यर्थः ।

स्थानक्रममाह—यस्त्विनि । ज्योतिष्टोमे त्रयः पशवः । तत्र प्रथममग्नीषोमीय  
औपवसथ्येऽह्नि अनुष्ठीयते । ततः पश्चात् सौत्येऽह्नि सवनीयः, अनुबन्ध्यश्चावभृथान्ते ।  
साद्यस्केतु विकृतौ 'सह पशूनालभते तां ब्रा.' इति तेषां साहित्यं श्रुतम् । तत्र प्रधानभूतसोम-  
यागसनिधिलाभाय सवनीयस्यान एवान्यदपि पशुद्वयं समालभ्यते । तत्र प्रकृतेक्रमात् प्रथम-  
मग्नीषोमीयः, पश्चात् सवनीय इत्येव क्रमे प्राप्ते अग्नीषोमीयानुबन्ध्ययोः सवनीयस्थाने  
कर्तव्यत्वेन चलितस्थानत्वात् सवनीयस्य त्वचलितस्थानत्वाच्च तस्य 'आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा  
त्रिवृता यूपं परिवीर्याग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति । इति प्रकृत्यवगताश्विनग्रहानन्तर्यं-  
लक्षणस्थानाबाधेन प्रथमं सवनीयः, पश्चात् इतरपशुद्वयमिति, यः क्रमः आश्रीयते । स स्थानक्रम  
इत्यर्थः । आगन्तुभिश्चलितस्थानैः ।

मुख्यक्रममाह—मुख्यक्रम इति । प्रधानानां यः क्रमः । स एव सर्वत्राङ्गनामप्या-  
श्रीयते । यथा 'सारस्वतौ भवतः तैः स' इति युगपदुत्पन्नयोः स्त्रीपुंसदेवत्ययोः यागयोः याज्या-  
पुरोनुवाक्यामन्त्रपाठक्रमेण प्रथमं स्त्रीदेवत्यं, पश्चात् पुंदेवत्यं इति प्रधानयोः क्रमे नियते,  
तत्क्रमेणैव तदङ्गभूतानां निर्वापादीनां क्रमो भवतीत्ययं मुख्यक्रम इत्यर्थः । अङ्गानामपि  
प्रधानक्रमाश्रयणे हेतुमाह—प्रयोगवचनेति । प्रथमं स्त्रीदेवत्यस्य, पश्चात् पुंदेवत्यस्य च  
निर्वापे क्रियमाणे, यावदनुज्ञातमेव प्रधानेनाङ्गस्याव्यवधानं स्यात् । पश्चाद्भाविनः प्रथम-  
मङ्गानुष्ठाने तु अङ्गप्रधानयोरत्यन्तव्यवधानं स्यात् । ततश्च सर्वत्र यावदनुज्ञातसाहित्यसिद्धये  
प्रधानक्रमेणैव क्रम आश्रयणीय इत्यर्थः ।

## श्रुत्यादिक्रमाणां प्रयोगविधिविधेयत्वे आचार्य- वचनविरोधशंका-परिहारौ ।

सर्वेषां क्रमाणामेव प्रयोगविधिविधेयत्वे सत्यपि मुख्य-प्रवृत्तिक्रमयोः प्रामाण्यमपि प्रयोगविध्यवगतसहित्यनिमित्तमित्यनेन विशेषेण

‘प्रयोजकवशौ चेष्टौ मुख्य-प्रावृत्तिक्रमावि’ तं. ६५१ वा पृ त्युक्तम् ।

### श्रुत्यादीनां प्रमाणानां प्राबल्य-दौर्बल्यविवेचनम् ।

श्रुत्यर्थपठनमुख्यप्रवृत्तीनां समवाये पारदौर्बल्यम् । पाठेऽपि मन्त्रपाठाद्ब्राह्मण-पाठो दुर्बलः । चोदकाश्रयाच्च क्रमात् विकृतिषु प्रयोगवचनाश्रयो दुर्बलः क्रमः । तत्र श्रुत्यर्थाभ्यां पाठस्य दौर्बल्यं क्रमकोपाधिकरणे मी द. ५-४-१ अभिहितम् । श्रुत्यर्थ-योस्तु नैव विरोधः सम्भवति, यथाश्रुत्येव प्रयोजनैकल्पनात् । यदि हि हुत्वा पचेदिति श्रूयेत, ततः पाकस्यादृष्टार्थतां परिकल्प्य, येन केन चिद् द्रव्येण हूयेत । तथा पाठेऽपि मन्त्र गताद्ब्राह्मणगतस्य दुर्बलत्वं मन्त्रतस्तु विरोधे स्यादित्यत्र दौर्बल्यमु (मी द ५-१-१६) कम् ।

श्रुत्यादिक्रमाणां षण्णामपि प्रयोगविधिविधेयत्वमित्युक्तम् । आचार्यैस्तु मुख्यप्रवृत्ति-क्रमयोरेव तदुक्तम् । तत्कथमित्यत आह—सर्वेषामेवेति । साहित्यनिमित्तमिति । अङ्गप्रधान-साहित्य मुख्यक्रमस्य निमित्तम् । अङ्गानामन्योन्यसाहित्य, प्रवृत्तिक्रमस्येत्यर्थः ।

एव श्रुत्यादीनुदाहृत्य तेषां प्राबल्यदौर्बल्यमाह—श्रुत्यर्थेति । पाठो द्विविधः—ब्राह्मण-पाठः, मन्त्रपाठश्च । उभयो प्राबल्य-दौर्बल्यप्रकारमाह—पाठेऽपीति । विकृतिष्वतिदेशा-श्रयात् क्रमादुपदेशाश्रयस्य क्रमस्य दौर्बल्यमित्याह—चोदनेति । सर्वेण प्राबल्यदौर्बल्य क्रमेणोदाहरति—तत्रेति । क्रमकोपाधिकरणे हि एव विचारितम्—किं श्रुत्यर्थाभ्यां तुल्यबल-पाठः, उत दुर्बल इति । तत्राश्विनग्रहस्य तृतीये पर्वणि पाठः । सचाश्विनो दशमो गृह्यते इति वचनात् दशमे पर्वणि अनुष्ठेयतया श्रुतः । तथा पाठात् होमपाकयो पौर्वापर्यम् । अर्थवशात्तु होमात् पूर्वं पाकः । तत्र श्रुत्यर्थपाठानां प्रमाणत्वाविशेषात् तृतीये दशमे वा स्थाने आश्विनस्य ग्रहणं स्यात् । पाकात् पूर्वं पश्चाद्वा होमः । अतो न नियम इत्याशङ्क्य श्रुत्या साक्षात् क्रमे विहिते, पाठतस्तत्कल्पनायोगात्, पाठानुरोधे च पाकहोमयोरुभयोरप्यानर्थक्यप्रसङ्गेनानुष्ठाना-योगाच्च, दशमस्थान एवाश्विनस्य ग्रहणं, पाकानन्तरं च होम इति निर्णीतम् । श्रुत्यर्थयोस्तु विरोधचिन्तैव न युज्यत इत्याह—श्रुत्यर्थयोस्त्विति । येन केनचिदिति । होमचोदनावशेन यत्किञ्चित् द्रव्यमाक्षिप्यते । तच्च सामान्यतो होमेषु प्राप्तमाज्यमेव स्यादित्यर्थः ।

मन्त्रतस्त्विति । दशपूर्णमासयोरग्नीषोमीयस्य प्रथमं ब्राह्मणं तत आग्नेयस्य । मन्त्राम्नातं तु विपरीतम् । अत्र किं ब्राह्मणक्रमात् अग्नीषोमीयस्य प्राथम्यम्, उत मन्त्र-क्रमादाग्नेयस्येति विषये, विधिक्रमस्य पदार्थोत्पत्तिवेलामेव पदार्थेषु प्राप्तत्वात् मन्त्रक्रमस्य तूत्पन्नेषु पदार्थेषु विनियुक्तेषु च मन्त्रेषु पश्चात् प्राप्तत्वेन ततो दौर्बल्यात् अग्नीषोमीयस्यैव प्राथम्यमित्याशङ्क्य, पदार्थानामवगतौ क्रमस्थानाकाङ्क्षितत्वात्, तदनुष्ठानवेलाम्ना तदाकाङ्क्षायां तु तत्स्मरणक्रमस्यैवोपयोगात् मन्त्राणां तु स्मरणैककार्यतया तत्रैवा प्राधान्यात् । विधीनां तु विधानेनापि चरितार्थतया स्मरणेऽन्यन्तमुपयोगाभावात् अनुष्ठानक्रमे मन्त्रक्रमस्यैव

ततस्तु मुख्यक्रमस्य प्रकृतौ तु स्वशब्दत्वादि ५-१-१५ तत्र दौर्बल्यमुक्तम् । ततोऽपि प्रवृत्तिक्रमस्य 'अवदानाभिधारणासादनेष्वानुपूर्व्यं प्रवृत्त्या स्यादि ५-४-२ तत्र । चोदकाश्रयाच्च प्रयोगवचनाश्रयस्य दुर्बलता 'तद्वचनात्तु विकृतौ यथाप्रधानं स्यादित्य ५-१-१५ त्रोक्ता ।

**क्रमप्रमाणनिरूपणस्योपसंहारः, चतुर्थ-पञ्चमयोस्सांकर्यशंका-परिहारौ च ।**

एवं बलाबलविभक्तैः श्रुत्यादिभिः समर्पितेन क्रमविशेषेण विशिष्टः प्रयोगः प्रयोगविधिना विधीयते ।

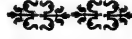
प्राबल्यमिति तद्वशेनाग्नेयस्यैव प्राथम्यम् । मन्त्राभावे तु अन्यार्थानामपि विधीनामाकाङ्क्षा-वशात् स्मरकत्वमप्याश्रित्य तत्क्रमेणानुष्ठानम् । यथा प्रयाजेष्विति निश्चितमिति ।

पाठक्रमात् मुख्यक्रमस्य दौर्बल्यमुदाहरति—ततस्त्विति । दर्शपूर्णमासयोः पौर्णमास्यां प्रथमं पुरोडाशहविराग्नेष, ततः आज्यहविरुपाशुयाज, ततोऽग्नीषोमीयं पुरोडाशहविरिति प्रधानक्रमादानेयनिर्वापानन्तरं त्वग्नाषोमीयस्य निर्वापं पठितम् । अत्राग्नेषानन्तरं किं मुख्यक्रम उपाशुयाजस्य निर्वापः, उत पाठक्रमादग्नीषोमीयस्येति सशये, तत्र प्रधानगततया मुख्यक्रमस्यैव प्राबल्यमित्याशङ्क्य, मुख्यक्रमो हि प्रथमः प्रधानयागे केनापि प्रमाणेनावगम्यमानोऽङ्गानां तत्साहित्यसंपत्तये पश्चादङ्गेष्वेवतरति विलम्बितम् । पाठात्स्वन्यानेपेक्षादङ्गानामेव साक्षात् क्रमोऽवगम्यत इति, पाठक्रमस्यैव प्राबल्यात् तद्वशेनाग्नेयानन्तरमग्नीषोमीयस्यैव निर्वाप इत्यवधारितमित्यर्थः ।

मुख्यक्रमात् प्रवृत्तिक्रमो दुर्बल इत्याह—ततोऽपीति । दर्शपूर्णमासयोरेवामावास्यायाः प्रथममानेयस्यानुष्ठानं, पश्चात् सान्नाय्यस्येति प्रधानक्रमः । तत्र सान्नाय्यधर्माः शाखाहरणादयः पूर्वमेव प्रवर्तन्ते । पश्चादाग्नेयधर्मा निर्वापादयः । अत्र स्विष्टकृदवदानं प्रयाजशेषाभिधारणं, वेद्या हविरासादनं च किं प्रवृत्तिक्रमात् सान्नाय्यस्य पूर्वमेव भवति, उत मुख्यक्रमादाग्नेयस्येति सशये, प्रमाणद्वयाविशेषादनियमे प्राप्ते, अङ्गानां प्रधानोपकारकत्वेनाङ्गान्तरसाहित्यादपि प्रधानसाहित्यस्यैवाश्रयणीयत्वात् मुख्यक्रमे त्वाश्रीयमाणे प्राथमिकस्यैव पदार्थस्य पूर्वस्मात् पदार्थात् विप्रकर्षो भवति । द्वितीयादीनां तु लभ्यत एव साहित्यम् । प्रवृत्तिक्रमे तु बहूनां प्रधानेन विप्रकर्षः स्यात् । अतश्च मुख्यक्रमस्यैव प्राबल्यमिति निर्धारितमित्यर्थः । तद्वचनात्तु विकृताविति । 'आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेदभिचरत् सारस्वत्याज्यभागा स्यात्, बार्हस्पत्यश्चर' इति यागत्रयमाम्नातम् । अत्राग्नावैष्णवधर्मानुष्ठानानन्तरं किं मुख्यक्रमेण सारस्व-ताज्यधर्माणां प्रवृत्तिः, उत प्रकृतावाज्यधर्मेभ्यः पूर्वमेवौषधमं प्रवृत्ते तद्वदेवात्राप्याज्यधर्मात् पूर्वमेव बार्हस्पत्यौषधधर्माणां प्रवृत्तिरिति । अत्र मुख्यक्रमस्योपदेशिकत्वेनातिदेशिकात् बलीयस्त्वात् आतिदेशिकबाधेनाज्यधर्माणामेव प्राथम्यमित्याशङ्क्य, अतिदेशेन सक्रमकाणामेव पदार्थानां प्राप्तेः क्रमाकाङ्क्षायाः अभावेन पुनः क्रमान्तराकाङ्क्षाश्रयणयोगात् आकाङ्क्षा-वशात् क्रमकल्पकस्योपदेशिकस्यापि मुख्यक्रमस्य तदभावेऽनुदायादेव तेनातिदेशिकक्रमबाधायोगाच्च बार्हस्पत्यौषधधर्माणामेव प्रवृत्तिरित्यवधारितमित्यर्थः ।

ननु चतुर्थेऽपि प्रयोगविधिव्यापार एव चिन्तितः, अत्रापि स एवेति, कथं लक्षणभेदः ? सत्यम् । उभयत्रापि प्रयोगविधिविचारः एव । किन्तु तत्र केषामङ्गानां किमर्थं प्रयोजको भवतीति प्रयोज्यविशेषविचारः कृतः, इह तु किंक्रमविशिष्टं प्रयोगं विधत्त इति, प्रयोगविशेषविचारः इति लक्षणभेदः ।

इति पञ्चमाध्यायार्थस्समाप्तः ।



एव क्रमप्रमाणानि सविशेष निरूप्य, लक्षणार्थं निगमयति—एवमिति । चतुर्थपञ्चमयो प्रतिपाद्यैक्याल्लक्षणसाकर्यमाशङ्कते—नन्विति । उभयत्रापि प्रयोगविधिव्यापारचिन्तासाम्येऽपि तत्र प्रयोज्यपदार्थप्राधान्यम्, अत्र प्रयोगप्राधान्यमिति लक्षणभेद इति परिहरति—सत्यमिति ।

इति श्रीधर्मपुरीश्रीरामानुजाचार्येण विरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने  
नायकरत्ने पञ्चमाध्यायार्थः ।



१—सर्वेषां क्रमाणां प्रयोगविधिविधेयत्वाविशेषेऽपि मुख्य-प्रवृत्तिक्रमयो प्रयोग-विध्यवगतसाहित्यबलेन क्रमनियामकत्वमिति, प्रामाण्यमपि प्रयोगविध्यधीनम्, इतरेषाञ्च-तुर्णान्तु प्रामाण्यं न प्रयोगविधावायतते, इत्यादिकमाचार्यवचनोपन्यासेनोपोद्बल्यति—प्रयोज-कवशाविति ।

२—चतुर्थ-पञ्चमयो प्रतिपाद्यैक्यात् कथं लक्षणभेद इत्याशङ्क्य समाधत्तसत्य-मित्यादिना । उभयत्रापि प्रयोगविधिव्यापारचिन्तासाम्येऽपि, चतुर्थे प्रयोज्यपदार्थप्राधान्यम्, पञ्चमे प्रयोगप्राधान्यमित्यवान्तरवैलक्षण्यमिति ध्येयम् । यथोक्तमभियुक्तं—

‘द्वितीयादित्रये प्रोक्त भेद-शेष-प्रयुक्तिभिः ;

अनुष्ठेयमनुष्ठानक्रमः पञ्चम ईर्यते’ ॥ इति ।

## अथ षष्ठाध्यायार्थः

पञ्चम-षष्ठयोस्संगतिवर्णनमाद्यश्लोकेन ।

तदेवं पञ्चलक्षण्या कार्यवर्गे निरूपिते ।  
कोऽनेनाऽधिक्रियेतेति षष्ठेऽध्याये निरूप्यते ॥ ११ ॥

तत्र हेतूपन्यासो द्वितीयेन श्लोकेन ।

निरूपिते ह्यनुष्ठेये शक्यं शक्तिनिरूपणम् ।  
तस्यां निरूपितायान्तु तदधीनाऽधिकारधीः ॥ १२ ॥

न ह्यनवगतेऽनुष्ठेये, तच्छक्तिरवगन्तुं शक्या । तथा चाधिकारनिरूपणमिति, भवत्यनुष्ठेयप्रतिपादकस्याध्यायपञ्चकस्याधिकारविचारहेतुत्वम् । 'न चैकस्यैवाध्यायस्य हेतुत्वम् । तत्संवातस्याप्येककार्यप्रतिपादकस्य पूर्वषट्कस्येवोत्तरषट्कं प्रति तदुपपत्तेः । एकस्याप्ययस्य नानानयसंवातात्मकस्यैककार्योपधानादेवैकत्वम् । तदध्यायपञ्चकस्याप्यनुष्ठेयप्रतिपादनादेक्यमापादितस्याधिकारहेतुत्वमुपपन्नम् ।

उपोद्घातसंगत्याऽधिकारसद्भावप्रतिपादनम्, स्वर्गकामाधिकरणस्य  
पूर्वपक्ष-सिद्धान्तवर्णनञ्च ।

तत्र प्रथमं तावदुपोद्घातत्वेनाधिकारसद्भावः प्रतिपाद्यते । सति हि तस्मिन् कस्यायमिति विचारस्सम्भवति, नान्यथेति । तत्र 'स्वर्गकामो यजेते'ति भावना भान्या-

वृत्तवर्तिष्यमाणयो सङ्गतिमाह-तदेवमिति । कार्यवर्गे-अनुष्ठेयवर्गे । प्रमाणलक्षणेन कार्यवर्गानिरूपणेपि, तदुपोद्घातत्वेन पञ्चलक्षणेत्युक्तम् । अनेककार्यवर्गेण अधिक्रियेत-अधिकारी क्रियेत । कार्यनिरूपणस्याधिकारनिरूपणहेतुत्वमुपपादयति-निरूपिते हीति । शक्यं शक्ति-निरूपणमिति । शक्यवर्गेऽवगते पञ्चादेतावन्मयाऽनुष्ठातु शक्यमिति, स्वस्वशक्तिः पुरुषः स्वत एवावगम्यत इत्यर्थः । तदधीनेति । सर्वानुष्ठेयवर्गानुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकारादित्यर्थः ।

सगतिनिरूपणपरस्य प्रथमश्लोकस्य हेतुपरतया द्वितीय श्लोकं व्याचष्टे-न हाति । ननु सनिहितत्वात् षष्ठमेनैव षष्ठस्य सगति वक्तुं युक्ता । न त्वध्यायपञ्चकेनेत्याशङ्क्याह-न चेति । पूर्वषट्कस्येति । अतिदेशस्योपदेशोपजीवित्वादतिदेशषट्कहेतुत्वमुपदेशषट्कस्येत्यर्थः । ननु नानार्थप्रतिपादकेनाध्यायसंघेन कथं सगतिरित्याशङ्क्य, केनचिदाकारेणैकार्थ-प्रतिपादनस्यापि संभवात् एकेनैव सा युज्यत इत्याह-एकस्यापीति ।

प्राथमिकं स्वर्गकामाधिकरणं षष्ठाध्यायस्योपोद्घात इत्याह-तत्रेति । तस्योपोद्घात-त्वमुपपादयति-सति हीति । अधिकारे सति षष्ठ आरम्भणीय । असति तु नेति तदुपोद्घातत्वं तस्येत्यर्थः । अस्याधिकरणस्य सर्वाण्यप्यधिकारवाक्यानि विषयः । अधिकारो नाम मदीयफल-साधनत्वात् मदीयमिदं कर्मेति फलस्वाम्याधीनं कर्मणि मादर्थ्यज्ञानम् । त्वादृशाधिकार एव

काङ्क्षिणी समानपदोपादानलक्षणया श्रुत्योपनीतमन्योपसर्जनं च धात्वर्थमेव पदान्तरोपनीतपुरुषविशेषणीभूतस्वर्गप्रहाणेन भाव्यत्वेन स्वीकरोति, श्रुतेर्वाक्यादवलीयस्त्वात् । स्वर्गशब्दस्य सुखसाधनीभूतद्रव्यवचनत्वात् द्रव्यस्य कर्मार्थत्वे दृष्टार्थत्वात् । कर्मणस्तु द्रव्यार्थत्वे दृष्टोपकाराभावात् स्वर्गादिद्रव्येण यागम् कुर्यादिति वाक्यार्थः । कामशब्दश्च कर्म कुर्वाणस्य तत्साधने तत्सिद्धयर्थं कामना भवत्येवेत्यनुवाद इति, श्रुतिलिङ्गाभ्यां वाक्यवाचेन यागस्य प्रधानत्वान्न किञ्चिदनेन फलं साध्यत इति, नास्त्येवाधिकार इत्युक्त्वा, विधिश्रुतिबलेन सिद्धान्तः कथितः । विधिर्हि समानपदोपात्ताद्धात्वर्थाद्भावनायाः सन्निकृष्टः प्रथममेव तामवरुध्य पुरुषार्थाय नयति, प्रवर्तनात्मकत्वाद्पुरुषार्थफले च व्यापारे पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात्तेन प्रवर्तनात्मकविध्यन्वयादेव समोहितरूपे भाव्येऽपेक्षिते, तद्विशेषमात्रं वाक्यादवगम्यते, तस्मिन्नावगते, समानपदोपात्तो धात्वर्थः प्रत्यासत्तेः करणतया स्वोक्रियते, द्रव्यादि त्वितिकर्तव्यतया ।

विध्यन्वयः किमंशत्रयान्वयात्पूर्वम्, अथवा पश्चादिति द्वेधा

विकल्प्य, प्रथमपक्षेऽनुपपत्तिवर्णनम् ।

आह—'विधेर्भावनया योगः पूर्व' यद्यंशसंगतेः ।

पश्चात्संबध्यमानानां ततो न स्याद्विधेयता ॥ १३ ॥

संभवति, न वेति प्रधानविचारः । तदर्थं च भावनायाः किं धात्वर्थ एव भाव्यः प्रधान स्वर्गादितु तत्साधनतया गुणीभूतम्, उत स्वर्गादिरेव प्रधानं भाव्यं तच्छेषश्च धात्वर्थ इति विचार्यते ।

तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । विशेषणीभूतेशब्दात् प्राधान्येन प्रतिपादितस्यैव पदार्थान्तरेणान्वयो व्याप्यः । न तु पदार्थान्तरगुणीभूतस्येत्यर्थः । शब्दस्वभावपर्यालोचनया स्वर्गस्य भाव्यत्वं निराकृत्य, वस्तुस्वभावपर्यालोचनेनापि निराकरोति—स्वर्गशब्दस्येति । चन्दनादौ प्रयोगात् प्रीतिसाधनभूतद्रव्यवचनः स्वर्गशब्द इत्यर्थः । दृष्टार्थत्वादिति । कर्मनिवृत्तिः दृष्टमेव प्रयोजनमित्यर्थः । द्रव्यार्थत्वे—प्रीतिसाधनभूतस्वर्गाख्यद्रव्यशेषत्वे । दृष्टोपकाराभावात्—अवहननादिष्विव दृष्टप्रयोजनादर्शनेन प्रोक्षणादिष्विव किञ्चिददृष्टं कल्पमित्यर्थः । स्वर्गादिद्रव्येणेति । पशुकामान्नाद्यकामादिष्वप्येवमेव वाक्येषु विपरिवृत्तिर्द्रष्टव्येत्यर्थः । स्वर्गादेरफलत्वे कथं काम्यमानत्वमित्याशङ्क्याह—कामशब्द इति । श्रुतिलिङ्गाभ्यामिति । श्रुतिः—समानपदोपादानम् । लिङ्गं—स्वर्गादिवस्तुस्वभावपर्यालोचनम् । ननु पूर्वपक्षे फलभावे कर्मणि कथं प्रवृत्तिसिद्धिरिति चेत् ? मास्तु सा । नैतावता न्यायबहिष्कृतं फलमङ्गीकर्तुं शक्यमिति भावः ।

विधिश्रुतिबलेन—एकलिङ्गप्रत्ययोपादानलक्षणश्रुतिबलेन । भावनायाः प्रथममेव विध्यन्वये जाते, पश्चात् तदनुरोधेनैव धात्वर्थादीनां भाव्यत्वेनान्वयो वाच्य इति भावः । तदेवाह—विधिर्हीति । पुरुषार्थरूपमेव भाव्यं तस्याः कल्पयतीत्यर्थः । कथं कल्पयति विधिरित्याशङ्क्य, स्वभावादित्याह—प्रवर्तनात्मकत्वादिति । व्यापारे—भावनायाम् । प्रथमं भावनाया भाव्याकाङ्क्षायां विधिबलेनैव सामान्यतः समीहिते भाव्ये अवगते, तद्विशेषपचिन्तायां संनिहितमपि धात्वर्थमपुरुषार्थतयाऽतिलङ्घ्य पदान्तरोपात्तमुपसर्जनभूतमपि स्वर्गादिकं पुरुषार्थतया भाव्यविशेषत्वेनान्वेतीत्याह—तेनेति । एवं भाव्यान्वयात् प्रच्युतो धात्वर्थः पश्चात् करणाकाङ्क्षायां करणत्वेनान्वेतीत्याह—तस्मिन्निति । पश्चात् कथमाकाङ्क्षाया द्रव्यकर्मादिकमन्वेतीत्याह—द्रव्यादीति ।

अथ सर्वांशसंपूर्णा भावना विधिगोचरः ।

विधिहिना ततो न स्यात्पुरुषार्थफला क्रिया ॥ १४ ॥

यदि तावदंशत्रयान्वयात्प्रागेव केवला भावना विधीयते, ततः विशिष्टभावना-विध्यधीनविधीनामंशानां पश्चाद्भावनान्वये सत्यपि, केवलायाः एव विधिसंस्पर्शान्न विधेयत्व स्यात् । अथ तु नांशत्रयान्वयात्प्राक् भावनाया विध्यन्वयः । ततो विधिविधुरा सती धात्वर्थमेव प्रत्यासत्तेर्भाव्यमवलम्बत इति, न पुरुषार्थस्य भाव्यत्वं सिध्येदिति ।

द्वितीयपक्षस्यावलम्बनेनोक्तानुपपत्तेः परिहारः ।

नैतदेवम्—विधि-भावनयोः श्रुत्या संगतिः पूर्वमीयते<sup>१</sup> ।

अयोग्यत्वात्तदा त्वेषा निर्वृति नैव विन्दति ॥ १५ ॥

सङ्कतिप्रतिपत्तेश्च तदैवेयं प्रतीयते ।

यादृशैः परिपूर्णैः भावना विधिसङ्कतिम् ॥ १६ ॥

लभेत तादृशैः पूरणीयेति तद्वेत् ।

पुरुषार्थस्य भाव्यत्वमंशानाञ्च विधेयता ॥ १७ ॥

प्रथमं तावदेकशब्दोपात्तयोर्विधि-भावनयोः श्रुत्या सम्बन्धोऽभिधीयते । तस्यान्वयवस्थायां भावनायाः केवलाया अननुष्ठेयत्वात्प्रतीताऽपि सङ्कतिनैव निष्पद्यते । अनिष्पन्नायामपि च तस्याम्, तत्प्रतिपत्त्या तदैवं पुरुषो निरूपयति—अस्यास्तावद्वि-

विध्यन्वयबलात् भावनाया पुरुषार्थभाव्यत्वमित्युक्तम् । स च विध्यन्वय किमशत्रयान्वयात् पूर्वमेव, उत पश्चाद्वेति विकल्प्य, पक्षद्वयेऽप्यनुपपत्तिमाशङ्कते श्लोकद्वयेन आह्वेति । विधिहीना—पूर्वं विध्यन्विता । पुरुषार्थफला—पुरुषार्थभाव्यका । क्रिया—भावना । विशिष्ट-भावेनेति । भावनाया एव साक्षात् विधेयत्वम् । तद्द्वारेण तदशानामिति प्रागुदितमित्यर्थः । विधेयत्वमिति । पूर्वमेव विधिव्यापारस्य निर्वृत्तत्वात् पुनर्विधिव्यापारायोगादशाना न विधेयत्वमुपपद्यत इत्यर्थः । विधेयत्वाभावे च नियमेनानुष्ठान न सिध्यतीति चतुर्थादावुपपादितमिति भावः । धात्वर्थमेवेति । विध्यन्वयबलात् खलु पुरुषार्थस्य भाव्यत्वमुक्तम् । पूर्वं तदभावे पूर्वपक्ष एव सुस्थः स्यादिति भावः ।

<sup>१</sup>अशत्रयान्वयात् पूर्वमेवात्यन्तसनिधानात् भावनया विधिरन्वेति । स चान्वयस्तदानीमेव न पर्यवस्यति । किंतु अंशत्रयान्वयपर्यन्तं विलम्बते । इयं च दशा विधिप्रक्रम इति गीयते । पश्चाच्च निर्व्यूढो भवति । ततश्च न कश्चिद्दोष इति परिहरति—नैतदेवमिति । अयोग्यत्वादिति । प्रत्यत्मनात्रात्मिकाया भावनाया निविषयाया भावार्थानुपरक्ताया अनुष्ठानुमयोग्यत्वादित्यर्थः । तदा त्विति । अशान्वयात् प्रागेव । संगति-विधिसंगतिम् । लभते । पूर्वं प्रतीतो विध्यन्वयो निर्व्यूढो भवतीत्यर्थः । तत्ततो हेतोः । भवेदित्यस्य विधेयतेत्यनेनान्वयः । तत्प्रति-

१—इष्यत इति ब पु. पा. ।

२—अत्र वार्तिकद्वयस्यार्थं सक्षिप्य दर्शयति टीकाकारः । तथा च वार्तिकद्वयम् ।

‘विशिष्टाभावना प्राप्यवृत्तिविधिनिषेधयो यद्यप्यत्यैरसस्पृष्टा विधिस्पृशति भावनाम् । तंथाप्यशक्तितोनासौ तन्मात्रे पर्यवस्यति । अनुष्ठेये हि विषयविधि’ पुंसा प्रवर्तकः । अशत्रयेण चापूर्णा नानुतिष्ठति भावनाम्’ श्लो वा. पृ. ९२१ इति ।

ध्यन्वयेन भवितव्यम् । ततः यादृग्भिरंशैस्संयुक्तं विध्यन्वयं भजते, तादृग्भिः पूरयितव्या । न चापुरुषार्थफला तदन्वयमर्हति । तस्मात्पुरुषार्थफलेत्यध्यवसाय, तद्विशेषमपेक्षमाणः समानपदस्थं धात्वर्थमपुरुषार्थत्वादुल्लङ्घ्य, पदान्तरोक्तमपेक्षते । तत्र स्वर्गकामादिशब्देन तद्विशेषस्य प्रतिपत्तेः, तेन सह भावना सङ्गच्छते, तदन्विता च करणापेक्षा सती प्रत्यासत्तिवशाद्भावार्थाधिकरणन्यायेन समानपदोपात्तं धात्वर्थं करणतया स्वीकरोति । ततः कथंभावापेक्षायाम् श्रुत्याद्यवगतान्यङ्गानीत्यभावेन गृह्णाति । ततस्सर्वांशविशिष्टा भावना विधीयते ।

तदेवं प्रथममेव विध्यन्वयप्रतीतेः पुरुषार्थस्य भाव्यत्वं सिध्यति । प्रतीकस्यापि च विध्यन्वयस्यांशत्रयसम्बन्धोत्तरकालमेव निवृत्तेशानामपि विधेयत्वं सिध्यति । अतो न कश्चिदोषः—इति ।

यथाश्रुतग्रहणेन अंगप्रधानविशिष्टा भावना विधीयत इत्यनेन  
प्रयोगविधिरेवैको विधिरिति मत्वा शास्त्रोक्तविधि-  
चातुर्विध्यस्य विरोधशंका ।

ननूपत्यादिभेदेन चातुर्विध्यं विधेः कथम् ।

प्रयोगविधिरेवैको भवतेवं प्रकीर्तितः ॥ १८ ॥

श्रुत्यादिभिरुपनीतैः शत्रवे पश्चाद्विधिरिति वदता प्रयोगविधिरेवैकः विधिरित्युक्तं भवति । चातुर्विधश्च तं समाचक्षते—

उत्पत्तिविधिनामैको यो द्वितीये विचार्यते ।

विनियोगविधिस्त्वन्यो यस्तृतीये विचार्यते ॥ १९ ॥

पत्या-विध्यन्वयप्रतिपत्या । विध्यन्वयेन निर्व्यूढेनेति शेषः । नतो यादृग्भिरिति । यैरेन प्रकारेणान्वये सति प्रतीतो विध्यन्वयः सुस्थितो भवति, तैस्तेन प्रकारेणान्वेति, न तु वैपरीत्ये-नेत्यर्थः । तादृशैस्तेन प्रकारेणान्वयक्रमं दर्शयति—न चेत्यादिना । अध्यवसाय-निश्चित्य ।

भावार्थाधिकरणन्यायेनेति । प्रत्यासत्त्या भावार्थस्यैव करणत्वेनान्वयः । न तु नामार्थानामिति, तत्र प्रतिपादितमित्यर्थः । ततः कथंभावेति । एकस्या एव भावनाया आकाङ्क्षाक्रमवशात् अशत्रयेण क्रमेणान्वयो भवतीति भावः । भावना विधीयत इति । पूर्वप्रतीतो विध्यन्वयः तस्यामशत्रयादनुष्ठानयोग्याया संज्ञायाः पर्यवसितो भवतीत्यर्थः । एव सति पक्षद्वयोक्तदोषद्वयस्यापि परिहारो भवतीत्याह—तदेवमिति ।

अङ्गप्रधानविशिष्टा भावना विधीयते इत्युक्तम् । तादृशश्च विधिः प्रयोगविधिरेव । एव सति स एवैको विधिरिति भवता प्रतिपादितम् । शास्त्रे च विधिचातुर्विध्यमुक्तम् । अतस्तद्विरोध इति शङ्कते—नन्विति । द्वितीये विचार्यते इति । कर्मभेदः खलु द्वितीयाध्याय-गोचरः । स च विधिप्रमेय एव । तथाहि—विध्यन्तरप्रतिपत्तेः कर्मणि तेनैव प्रवृत्तिसिद्धेः

१—अंगप्रधानविशिष्टा भावना विधीयत इत्युक्तम्, तादृशश्च विधिः प्रयोगविधिरेव, एवं सति स एवैको विधिरित्युक्तो भवति, शास्त्रे च विधेश्चातुर्विध्यमुक्तं दृश्यते । अतस्तद्विरोध इति शङ्कते—नन्वित्यादिना—अनुपपन्नमित्यन्तेन—इति ।



चतुर्थे पञ्चमे चैव प्रयोगविधिचिन्तनम् ।

अधिकारविधिस्त्वन्यो यः षष्ठाध्यायगोचरः ॥ २० ॥

तस्मादैकविध्याभिधानमनुपपन्नमिति ।

एकस्यैव विधेः प्रमेयभेदादुत्पत्त्यादयः क्रमभाविन्यश्चतस्रोऽवस्थाः

इत्यनेनोक्तशकापरिहारः, तत्राऽऽचार्यसम्मतिप्रदर्शनञ्च ।

उच्यते ।

‘उत्पत्त्यादित्रयाणाञ्च विध्यन्वयबलादुगतेः ।

स्वरूपेण प्रयोक्तृत्वाच्चातुर्विध्य विधेर्मतम् ॥ २१ ॥

अप्रवृत्तप्रवर्तकस्वरूपस्य विधेर्यदा तत्सिद्धयर्थं कर्मस्वरूपपरत्व भवति, तदा विध्यन्वयप्रतिपत्तिवशादेव तद्विषयस्य कर्मणः प्रमाणांतराप्राप्तिपरिकल्पनात् उत्पादकत्वसिद्धिः । तद्वशेनैव च तद्विषयस्य फलसाधनत्वम्, फलवदुपकारकत्व वा कल्प्यत

स्वप्रवर्तकत्वाभावात् स्वस्य प्रवर्तकत्वसिद्धयर्थं विधिरेव स्वविषयस्य कर्मण ततोऽन्यत्व गमयति । तस्य च शब्दान्तराभ्यासादयः सहाया भवन्तीति द्वितीये विधिव्यापार एव चिन्तित इत्यर्थः ।

एकविध्यमेकविवत्त्वम् । शास्त्रे व्युत्पत्त्यादिभेदात् परस्परप्रविभक्त चातुर्विध्य न प्रतिपाद्यते । कित्वेकस्यैव विधेः प्रमेयभेदात् उत्पत्त्यादयः क्रमभाविन्यश्चतस्रोऽवस्था भवन्ति इति तत्र प्रवर्तनैकरसतया प्रयोजकत्वमेव स्वाभाविकम् । अतः स एव विधिरित्युक्तम् । तदनुपपत्त्या तत्सिद्धयर्थमितरदवस्थात्रयं सभवतीति तत्रोक्तमिति न शास्त्रविरोध इति परिहरति—उच्यते इति । गते अवगते । अवस्थात्रयस्य प्रयोजकत्वानुपपत्तिबललभ्यत्वमुपपादयति—अप्रवृत्ति । कर्मस्वरूपपरत्व-कर्मन्तरात्प्रविभक्तकर्मस्वरूपपरत्वम् । प्रमाणांतरा-

१—अत्रेदं बोध्यम्—प्रवर्तनैकरसो विधिरिति विधेस्वरूपमेकमेव । परन्त्वस्य प्रमेयमुत्पत्त्यादि चतुर्विधम् । अधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परमविनाभावात्, परन्तु तद्वाक्यानामैदम्पर्यं भिद्यते, यथा—‘अग्निहोत्र जुहुयात् स्वर्गकाम’ इत्यादिभ्योऽधिकार-विनियोग-प्रयोगाणां प्रतिलम्भात्, ‘अग्निहोत्र जुहोती’ इत्युत्पत्तिवाक्यम् । नतु विनियोगादयो न सन्ति । सन्तोऽपि न विवक्षिता, अन्यतोलब्धत्वात् । अनन्यलभ्य शब्दाथ इति न्यायात् । अज्ञातज्ञापना-प्रवृत्तप्रवर्तनैकस्वरूपस्य विधेर्यदा तत्सिद्धयर्थं कर्मस्वरूपपरत्व भवति, तदा विध्यन्वयप्रतीतिवशादेव तद्विषयस्य धात्वर्थस्य कर्मणः प्रमाणांतराप्राप्तिपरिकल्पनेनोत्पादकत्व सिद्धयति ।

अस्य चोत्पत्तिविधेः सहकारीणि मानानि प्रदेशान्तरे भेदेन कृतकरिष्यमाणसूचनतया ग्रन्थकृतोपेक्षितान्यपि, जिज्ञासूनां सुखबोधाय प्रदर्श्यन्ते । तथाहि—तत्रोत्पत्तिविधेर्द्वे कार्ये कर्मोत्पत्तिः, कर्मभेदज्ञप्तिश्च ।

शब्दान्तरम्, अभ्यासः, सज्ञा, गुणः, प्रकरणान्तरमित्येतानि पञ्च साक्षात् प्रथमकार्ये कर्मोत्पत्तौ, तत्प्रणालिकया द्वितीये कर्मभेदज्ञप्तौ च सहायता भजन्ते । तत्रैकत्वातिरिक्ता सङ्ख्या तु तेषामन्यतमेन कर्मोत्पत्तिपरता गते विधौ तदुत्पाद्यकमणि पृथक्त्वनिवेशित्वस्वाभाव्यादनेकता बोधयन्ती द्वितीये सहायता भजने इति विशेषः । कर्मोति चात्र भावोनोच्यते, न धात्वर्थः इति न प्रस्मृतव्यम् ।

इति विनियोजकत्वम् । फलसाधने च कर्मणि पुरुषस्याधिकारः स्वामित्वं सिध्यतीत्यधिकारोऽपि विधिप्रमेय एव । स्वरूपेणैव च प्रयोजकत्वमिति युक्तं प्रमेयचातुर्विध्यद्विवेश्चातुर्विध्यम्, विधिशब्दो हि प्रवर्तकैकरसं विद्यात्मानमभिधत्ते, तदन्वथानुपपत्त्येवेतरत्रयं कल्पयतीति प्रमेयचतुष्टयसिद्धिः । न तु स्वरूपेणैव चातुर्विध्यम् ।

आह च—

‘विधात्री च तृतीयोक्ता प्रयोगो यन्निबन्धनः’ तं वा पृ ७०० इति ।

उक्तार्थे प्रासंगिकप्रयोजननिर्देशः ।

चतुष्टयेऽपि चैकस्मिन् क्वचित्किञ्चिद्विवक्षितम् ।

एकं द्वयं त्रयं वाऽपि क्वचिन्नापि चतुष्टयम् ॥ २२ ॥

‘अग्निहोत्रं जुहोती’त्युत्पत्त्येकपरत्वम् । ‘समिधो यजती’त्युत्पत्तिविनियोगपरत्वम्, असति विधौ प्रकरणविनियोगासिद्धेरिति प्रागेव गतम् । ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेते’ति विनियोगाधिकारपरत्वम्, उत्पत्तेः ‘सोमेन यजेते’त्यनेन सिद्धत्वात् । ‘उद्भिदा यजेत पशुकामः’ इति चतुष्टयपरत्वम्, एकस्याप्यन्यतोऽसिद्धेः । यथा च विनियोजकत्वेऽपि विवेः श्रुत्यादीनां विनियोजकत्वं सिध्यति, तथा प्रागेवमभिहितम् ।

स्वर्गकामाधिकरणे उक्तस्य-विधेरिष्टभाष्यकत्वस्याधिकारनिर्द्धारौ

पर्यवसानमित्युपसंहारः ।

प्रकृतमनुसरामः । तदेवं विधिबलेन पुरुषार्थस्य भावकत्वेऽवधारिते, तद्विशेषापेक्षायां कामसम्बन्धावगतप्राधान्यस्य स्वर्गादेर्भाव्यत्वं पुरुषोपसर्जनस्यापि भवति, न

प्राप्नोति । प्रमाणान्तरात् प्राप्ते तेनैव प्रवृत्तिसिद्धे स्वप्रवर्तकत्वाभावादिति भावः । तद्वशेन प्रवर्तकत्वानुपपत्त्यैवेत्यर्थः । प्रधानस्य फलसाधनत्वम्, अङ्गानां फलवदुपकारकत्वम् । स्वामित्वमदीयफलसाधनत्वात् मदीयमिदं कर्मत्येवविधम् । कथं विधे प्रयोजकत्वमेव स्वाभाविकं, नान्यदवस्थात्रयमित्याशङ्क्य, तददृशवेषस्यैव लिङादिवाच्यत्वात्, इतरस्य तदभावाच्च तथेत्याह—विधिशब्दो हीति । विधिशब्द—लिङ्गादिप्रत्ययः । प्रयोजकत्वस्यैव स्वाभाविकत्वे आचार्यसमतिमाह—आह चेति । अभिधात्री प्रथमा । विनियोक्त्री द्वितीया । इयं तु तृतीयेत्यर्थः । उत्पत्त्यादिषु चतसृष्ववस्थासु यस्य यस्य विधेरेकस्या द्वयोस्तिसृषा वा विध्यन्तरेण न सिद्धिः । तस्य तस्य तत्रैव विवक्षा । न तु विध्यन्तरसिद्धाश इति प्रसङ्गादाह—चतुष्टयेऽपीत्यादिना । उत्पत्त्येकपरत्वमिति । विनियोगाधिकारप्रयोगाणाम् ‘अग्निहोत्रं जुह्यात् स्वर्गकाम’ इत्यनेन सिद्धत्वादित्यर्थः । उत्पत्ति-विनियोग परत्वमिति । प्रयोगाधिकारयो प्रधानविधिनेव लाभादित्यर्थः । ननु ‘समिधो यजतीत्यस्य विनियोगपरत्वं वा कथमित्याशङ्क्य, तत् तृतीये प्रयाजादीनां प्रकरणविनियोगावसरे प्रतिपादितमित्याह—असतीति । प्रसक्तानुप्रसक्तमुपसहरति—प्रकृतमिति । एव विधिं निरूप्य तद्बलेन स्वर्गादिकलानामेव भाव्यत्वेनान्वयात् सिद्धोऽधिकार इति सिद्धान्तं निगमयति तदेवमिति ।

१—‘अभिधात्री श्रुति काचिद्विनियोकत्रयपरा तथे’ति अस्य पूर्वार्धम् ।

२—समिधो यजतीत्यस्य कथं विनियोगपरत्वमित्याशक्यं तृतीये प्रकरणे विनियोगावसरे निरूपितमित्याह—

पूर्वपक्ष इव साधनत्वम् । न हि पूर्वपक्षेऽपि स्वर्गकामशब्दः पुरुषपरः, किं तु स्वर्गाख्यस्य द्रव्यस्य क्रियासाधनत्वप्रतिपत्तिपरः ।

### स्वर्गकामाधिकरणपूर्वोत्तरपक्षौ ।

कथं पुनः पुरुषवचनशब्दस्योभाभ्यामपि वादि-प्रतिवादिभ्यां तत्परत्वमवधार्यते ? उच्यते । पूर्वपक्षवादी तावदेवं मन्यते क्रियासामर्थ्यादेव तावद् गुणभूतः पुरुषः प्राप्तः, तत्र स्वर्गकामशब्देन न कश्चित्पुरुषविशेषः राजशब्देनेव, ब्रीह्यादिशब्देनेव वा द्रव्याविशेषः समर्प्यते । य एव हि स्वर्गकामः, स एवास्वर्गकामोऽपि भवति । यदा तत्कामः तदा तत्कामी यजेत इति तत्कालोपलक्षणत्वे वा स एव दोषः । तस्मान्न स्वर्गकामनाविशिष्टस्य पुरुषस्यात्र शेषत्वेनान्वयः । तत्र विशेष्यांशस्य प्राप्तत्वाद्विशेषणपरत्वं लोहितोष्णीषादि-

नन्वन्योपसर्जनस्य स्वर्गस्य कथं साध्यत्वमित्याशङ्क्य, पूर्वपक्षे तादृशस्यैव साधनत्वमथोच्यते तद्वत् साध्यत्वमपि इत्याह - न हीति । ननु गुरुमते स्वर्गकामशब्दस्य कर्तृपरत्वपूर्वपक्षयित्वा नियोज्यपरत्वेन सिद्धान्तः कृतः । तदेव समञ्जसम् । स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषवाचकस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरान्जस्य पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरित्याशङ्कते—कथं पुनरिति । उत्तरमाह—उच्यते इति । पूर्वपक्षवादिनस्तावत् पुरुषपरत्वानाश्रये तात्पर्यमाह—पूर्वपक्षेति । क्रियासामर्थ्यात्—भावनाक्षेपात् । गुणभूत—कर्तृत्वेन क्रियानिवर्तकः । पुरुषसामान्यस्य प्राप्तत्वेऽपि 'राजा राजसूयेन यजेते' आपः श्रौ १८-८-१-४ त्यत्र राजादिशब्दवत् स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषविशेषपरत्वमिति किमिति न स्यादित्याशङ्क्याह—तत्र स्वर्गेति । ब्रीह्यादीति । यथा क्रियाक्षेपेणैव द्रव्यसामान्ये प्राप्ते, ब्रीह्यादिशब्दो द्रव्यविशेषपरस्तद्वदित्यर्थः । इदं च व्यतिरेकदृष्टान्तद्वयं कथं तेन समर्थ्यत इत्याशङ्क्य, स्वर्गकामनायाः क्षणिकत्वेनानैयत्येन राजत्वादिवत् पुरुषविशेषकल्पनायोगादित्याह—य एवेति । स्वर्गकामनाया अनैयत्येन कालान्तराननुगतावपि, तद्विशिष्टस्य तन्मिन् काल एव कर्तृत्वप्रतिपाद्यत इत्याशङ्क्य, तदा काललक्षणाप्रसङ्ग एव दोषः स्यादित्याह—यदेति । उक्तयुक्त्या पुरुषपरत्वाभावमुपसहरति—तस्मादिति ।

तर्हि किंपरोक्ष्य शब्द इत्यत्राह—तत्रेति । विशेष्याशस्य-पुरुषाशस्य । प्राप्तत्वात् भावनाक्षेपेणेत्यर्थः । विशेषणपरत्वं—स्वर्गपरत्वम् । लोहितेति । श्येनयागे लोहितोष्णीषा

तद्वशेन तद्विषयस्य फलसाधनत्वम्, फलवदुपकारकत्वं वा कल्प्यत इति, विनियोजकत्वसिद्धिः । फलसाधने कर्मणि पुरुषस्याधिकार—स्वामित्वसिद्धयतीत्यधिकारोऽपि विधिप्रमेय एव । स्वरूपेण प्रवर्तकत्वमिति विधिशब्दो हि प्रवर्तनैकरस विध्यात्मानमभिदधानस्तदन्वयानुपपत्त्यातत्सर्वं कल्पयतीति, प्रमेयचतुष्टयसिद्धिः, न तु स्वरूपेणैव चातुर्विध्यमिति ।

यथोक्त विधिविवेककृता—

‘उत्पत्तिविनियोगार्थ-प्रयोगाधिक्रियात्मकः’ पृ० ३७४ ।

‘सर्वो विधिस्तत्परताविशेषान्न विभज्यते’ वि० वि० इति च ।

१—कामनयासहनेति मु० पु० पा० ।

ऋतदेव शेषविशेषप्रतिपादनेन, शेषविशेषप्रतिपादनेन चाङ्गत्वबोधयतः विधेस्सहायककुर्वन्ति श्रुत्यादिनि विनियोगेकारणान्यभिधीयन्त इत्यनवद्यम् । मित्यत्रेति पृ० १३५ । इति शेषः ।

वद्भवति । तत्रापि स्वर्गकामनायाः शेषत्वेनोपदेशोऽदृष्टार्थता स्यात् । न हि स्वर्गकामनायाः कर्मणि दृष्टोपकारः संभवति । गौरवं च स्वर्गविशिष्टस्य कामस्याङ्गत्रोपदेशो विधेः स्यात् । स्वर्गस्य तु द्रव्यरूपस्य कर्मसाधनत्वेन दृष्टार्थत्वात्तन्मात्रस्य चाङ्गत्वविधाने लाघवात्, द्रव्योपदेशः एवायम् । कर्तृवचनस्त्वणप्रत्ययः सह कामयातिनाऽनुवाद इति ।

सिद्धान्तस्तु—विधिबलेनैव व्यापारस्य भावनायाः पुरुषार्थत्वमवगम्यते न ह्यस्वार्थे कर्मणि कश्चित्प्रेक्षावान्प्रवर्तते । तादर्थ्यं च तदपेक्षितोपकारसाधनत्वात् । तेन विधित एवापेक्षितोपकारसाधनद्वारेण पुरुषार्थत्वे भावनायाः समधिगते सत्युपकारविशेषापेक्षायां स्वर्गकामशब्देन पूर्वोक्तन्यायावधारितानुपपन्नपुरुषविशेषप्रतिपादकभावेन विशिष्टरूपापेक्षिणः पुरुषस्य शेषित्वमभिधीयमानं विशेषणभूतस्वर्गारूपोपकारविशेषप्रतिपत्तिपरं भवति । तत एव स्वर्गकामशब्दः पक्षद्वयेऽपि न पुरुषपरः, किन्तु स्वर्गपरः । गुणप्रधानभावे तु विवादः । अत एवोक्तम्—किं स्वर्गो गुणतः, कर्म प्रधानतः, उत कर्म गुणतः स्वर्गः प्रधानतः शा. भा. ६-१-१ इति ।

ऋत्विज प्रचरन्ती षट्त्रिंशद्वा. ३-८ ति श्रुतम् । अत्रोष्णीषस्य, ऋत्विक्प्रचारस्य च प्रकृतित प्राप्तत्वात् लौहित्यमात्र तात्पर्यमित्यर्थः ।

मास्तु पुरुषपरत्व, तथापि समुद्रमनोध्यानवत् स्वर्गकामनाया एवाङ्गत्वप्रतिपादन किमिति न स्यात् । तत्राह—स्वर्गकामनाया इति । अदृष्टार्थेति । तथा च समुद्रध्यानवदेवारादुपकारकत्वप्रसङ्गादिति भावः । गौरवमिति । केवलस्यैव स्वर्गस्याङ्गत्वे सभवतीति शेषः । स्वर्गमात्रपरत्वे तु नैतदोषद्वयमित्याह—स्वर्गस्य त्विति । सह कामयतिनेति । साधनकामनाया, पुरुषस्य चान्यत एव प्राप्तत्वात् न तत्परत्वमिति भावः ।

सिद्धान्तिन पुरुषपरत्वानङ्गीकारे तात्पर्यमाह—सिद्धान्तस्त्विति । विधिबलेन विध्यन्वयबलेन । व्यापारस्य भावनायाः—व्यापाररूपाया भावनाया इत्यर्थः । पुरुषार्थत्व—पुरुषशेषत्वम् । एव च विधिबलात् भावनाशेषिभूतः पुरुष स्वयमेव प्राप्नोतीत्यर्थः । विध्यन्वयात् भावनायाः पुरुषार्थत्वलाभमुपपादयति—न हीति । पुरुषशेषत्व च भावनायास्तदपेक्षितफलसाधनत्वाश्रित्वं हतीत्याह—तादर्थ्यं चेति । उपकारः—फलम् ।

अस्त्वेवम् । स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वे किमायातम् । तत्राह—तेन विधित इति । विशेषावेक्षायामिति । विधिबलेन शेषिभूतः पुरुषः प्राप्तः । फलमपि सामान्यतः । तद्विशेषस्त्वपेक्षितः । तस्या सत्यामित्यर्थः । शेषित्वमिति । स्वतः प्राप्तः शेषिभूतः पुरुषस्ततः प्राप्त एवानेन शब्देनाभिधीयत इत्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि प्रतिपादितः पुरुषपरत्वाभावः निगमयति—तत एव स्वर्गेति । गुणप्रधानभावे त्विति । पूर्वपक्षे स्वर्गशब्दस्य सुखसाधनद्रव्यवाचकत्वमाश्रित्य यागः प्रति गुणत्वमुक्तम् । सिद्धान्ते तु सुखपरत्वमाश्रित्य शेषित्वमिति भावः ।

पुरुषपरत्वमाश्रित्यैव गुणप्रधानभावमात्रेण विचारप्रवृत्तौ भाष्यसमतिमाह अत एवेति । पूर्वपक्षे स्वर्गकामशब्दो भावनास्वभावाक्षिप्तगुणीभूतपुरुषवाचकः । तद्विशेषणभूतस्वर्गाख्यद्रव्यस्य शेषत्वप्रतिपादनपरः । सिद्धान्ते तु विधिम्वभावलब्धशेषिभूतपुरुषवाचकस्तद्विशेषणस्वर्गाख्यफलस्य शेषित्वपर इत्यवगन्तव्यम् ।

## तत्र शंका-समाधाने ।

किमिदानीं शेषित्वेन फलकामस्यान्वयः । बाढम् । कथं तर्हि 'राजा राजसूयेन स्वाराज्यकामो यजेते'त्यादिषु राजादिशब्देन शेषप्रतिपादकेन कामशब्दस्य सामानाधिकरण्यम् ? उच्यते । उभयोरपि कर्तृपरत्वात् । कर्तृत्वेन हि राज्ञ इव फलकामस्यान्वयः समस्त्येव । स त्वन्वयः कर्मणा पुरुषस्योपकारः कथं भवतीत्येवमर्थः । मलिनेन स्नातव्यम्, क्षुधितेनाशितव्यमिति वत् । यत्र हि तृतीयाश्रुत्या विस्पष्टेऽपि कर्तृत्वेऽभिहिते शेषित्वमेव मलिनादेर्भवति, तत्र स्वर्गकामादेः फलसमभिव्याहारकल्प्यकर्तृत्वस्य न भवतीति कुत एतत् । न खलु कर्तृत्वान्वयः शेषिभावस्य परिपन्थी, सर्वकारकाणां शेषित्वसंभवः प्रयाजशेषादीनां प्रागेव दर्शितो यतः ।

## द्वितीया-तृतीयादीनां साध्यत्व-साधनत्वप्रतिपादनशंका-समाधाने ।

यद्येवम्-कथं तर्हि द्वितीया शेषिविभक्तिः, तृतीयादयस्तु शेषविभक्तय इति विशेषसिद्धिः ? उच्यते । साध्यसाधनभावप्रतिपादानुपपन्नः विशेषः । द्वितीया हि

राष्ट्रान्ते शेषित्वान्वये दोष वक्तुकामस्तत्र पराङ्गीकार पृच्छति-किमिदानीमिति । अङ्गीकारेणोत्तरमाह-बाढमिति । तत्र दोषमाशङ्कते-कथं तर्हीति । प्रधानोपसर्जनभावेन विरुद्धार्थप्रतिपादकयोः शब्दयोः समानाधिकरण्यमयुक्तमिति भावः । परिहरति-उभयोरिति । अयं भाव-यद्यपि राजशब्दप्रतिपाद्य पुरुष शेषभूतो भवति । स्वाराज्यकामशब्दप्रतिपाद्यस्तु शेषी । अथापि नोभयोः शेषत्व, शेषित्व, वाचकवृत्त्याऽभिधीयते । नापि क्रियान्वये वा वैलप्यमस्ति । उभयोरपि कर्तृत्वनैवान्वयात् । अतो युक्तमुभयोः सामानाधिकरण्यमिति । तदेवाह-कर्तृत्वेनेति । प्रथम क्रियायाः कर्तृत्वान्वितयोरुभयोः शेषशेषिभाव पर्यवसान-लभ्य इति भावः ।

ननु कर्तृत्व क्रियानिर्वर्तकत्वम् । तथात्वेनान्वितस्य कथं शेषिव भवतीत्यत्राह-स त्वन्वय इति । कर्तृत्वान्वयो द्वेधा-केन ऋक्रियानिर्दिमात्रप्रयोजनार्थः । क्रियायाः स्वप्रयोजन-सिद्धयर्थश्च । तत्राद्य शेषत्वस्योपयोगी । द्वितीयस्तु शेषित्वस्य । अत उभयोः साधारण कर्तृ-त्वान्वय इति, तथात्वान्वितस्य न शेषित्वविरोध इति भावः ।

कर्तृत्वेनान्वितस्य शेषित्वे दृष्टान्तमाह-मलिनेति । मलिनस्य स्नाने कर्तृत्वान्वयो मालिन्यापाकरणार्थः । एव क्षुधितस्यापि । न तु क्रियामात्रनिष्पत्त्यर्थ इति अर्थात् शेषित्वमेव तयोर्भवति । तद्वदिहापि स्यादित्यर्थः । शेषित्वस्य दृष्टान्ते स्पष्टेनापि कर्तृत्वेनाविरोध वर्णयन् प्रकृते तच्छब्द्वैव नोदेतीत्याह-यत्र हीति । कल्प्यकर्तृत्वस्येति । स्वर्गकाम इत्यत्राणप्रत्ययेन कामना प्रत्येव कर्तृत्वमभिधीयते । याग प्रति तु न शब्देनाविधीयत इति तत्पदसमभिव्याहारेण कल्प्यमित्यर्थः । प्रागुपपादितक्रमेणापि कर्तृत्वस्य न शेषित्वविरोध इत्याह-न खल्विति ।

ननु द्वितीयया, चतुर्थ्या च कर्मसंप्रदानयोः शेषित्वस्याभिधानात् भवतु तयोः शेषित्व-संभवः । कर्तृकरणादीनां तु तृतीयादिभिः शेषत्वस्यैवाभिधानात् कथं सर्वकारकाणां शेषित्व-संभवः । तत्संभवे वा कथं विभक्तीनां शेषशेषिभावप्रतिपादनव्यवस्थेति शङ्कते-यद्येवमिति । विशेषसिद्धि-व्यवस्थासिद्धिः ।

१-विशेषसिद्धि-व्यवस्थासिद्धिः । २-अवैगुण्यादिति मु पु पा. ।

साध्यभाव प्रतिपादयति, साध्यत्वञ्च शेषित्वप्रत्यासन्नम् । न ह्यसाध्यस्य शेषित्वं सम्भवति, तेन तदभिधायिन्या द्वितीयया तदवगतिर्युक्तैव । तृतीयादयस्तु शेषभावप्रत्यासन्नसाधनत्वाभिधानात्तत्प्रमाणतयोच्यते ॥ यत्र तु तत्प्रतिपादितमात्रनभावस्यैव शेषित्वम् भवति, तत्र साध्यत्वमशब्दाभिहितमपि कल्पयितव्यमिति विशेषसिद्धिः । तेन कर्तृत्वान्वित्वञ्चो राज-स्वाराज्यकामयोर्विधिबलेन स्वाराज्यकामस्य शेषित्वम्, राज्ञस्तु द्रव्यकर्म-सयोगन्यायेन पृ ८ ६-१-१ साधनत्वानुगुण्यात्तच्छेषत्वमेव भवति ।

द्वितीयादिविभक्तयो हि शेषत्व, शेषित्वं वा न साक्षादभिदधति । किं तु शेषित्व-प्रत्यासन्न साध्यत्व, शेषत्वप्रत्यासन्न साधनत्वञ्च । एव च साध्यत्वाभिधायकानां शेषिविभक्ति-त्वम् । इतरासां तु इतरविभक्तित्वमिति व्यवस्था इति, तत्राभि साध्यत्वसाधनत्वाभिधानेऽपि शेषशेषित्वयोरनभिधानात् क्वचित् न्यायबलात् वैपरीत्यस्यापि सम्भवात् कर्तृकरणादीनामपि शेषित्वं सम्भवतीति, सर्वकारकाणां शेषित्वसम्भवेति परिहरति—उच्यते इति । यत्र तु करणभेदे शेषित्वं, तत्रापि तृतीयादिना साधनत्वमेवाभिधीयते । न्यायबलाच्च शेषित्वेऽवधृते, साध्यत्व तु पश्चात् कल्प्यते इति न सापि शेषिविभक्तित्वेनोच्यते इति व्यवस्था सिध्यतीत्याह—यत्र त्विति ।

ततश्च प्रथम क्रियाया कर्तृत्वात् अवैरूप्येणान्वितयो राजस्वाराज्यकामयो पश्चात्तन्वाय-बलेन शेषशेषिभाव पर्यवसित इति सामानाधिकरण्यमविरुद्धमिति निगमयति—तेनेति । द्रव्य-कर्मसंयोगन्यायेनेति । ‘द्रव्याणां कर्मसयोगे गुणत्वेनाभिसम्बन्ध’ श्री ८ ६-१-१ इत्यस्मिन् सूत्रे साध्यरूपेण कर्मणा सिद्धरूपद्रव्यं सबध्यमानं तत्साधनत्वेनैव सबध्यं, तस्य शेषो भवतीति प्रतिपादितम् । अनेन न्यायेनेत्यर्थः ।

स्वर्गकामस्य पक्षद्वयेऽपि कर्तृत्वमङ्गीकृत्यैव पूर्वपक्षे शेषत्वेनान्वयः । सिद्धान्ते तु शेषित्वेनेत्युक्तम् । प्रभाकरेणापि कर्तृत्वेनैवान्वयमङ्गीकृत्यैवमेव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरन्वयो वक्तव्यः । तत्र पूर्वपक्षे कृतं कर्तृत्वान्वयः शेषत्वेनैवेति तेनाप्यङ्गीकृतमेव । सिद्धान्तित्वस्तु नियोज्यान्वयोऽप्यस्मदुक्तकर्तृत्वेनैव शेषित्वान्वयः इत्यङ्गीकार्यं इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—

\*अत्रेदं बोध्यम्—द्वितीया-चतुर्थ्यो कर्म सप्रदानवाचिन्योश्शेषित्वं भवतु, कर्तृकरणादीनां तृतीयादिभिश्शेषत्वस्याभिधानात् कथं सर्वेषां कारकाणाम् शेषित्वसम्भवं, तथात्वे विभक्तीनां शेष-शेषिभावप्रतिपादनव्यवस्थेति चेत् ? शृणु, द्वितीयादिविभक्तयश्शेषित्वम्, शेषत्वं वा न साक्षादभिदधति, अपि तु शेषित्वप्रत्यासन्न साध्यत्वम्, शेषत्वप्रत्यासन्न साधनत्वञ्चाभिदधति । तथा च साध्यत्ववाचिनीनां शेषिविभक्तित्वम्, साधनत्वाभिधायकानां शेषिविभक्तित्वमिति व्यवस्थासिद्धिः । तेन द्वितीया-तृतीयादिभिस्साध्य साधनभावाभिधानेऽपि क्वचिन्न्यायबलाद्वैपरी-त्यस्यापि सम्भवात्, कर्तृकरणादीनामपि शेषित्वम् सम्भवति । परन्वेतावान् विशेष—यत्र करणादेशशेषित्वम्, ‘प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयती’त्यादौ, तत्रापि तृतीयया साधनत्वमेवाभि-धीयते, न्यायबलाच्छेषित्वेऽवधृते पश्चाल्लक्षणया साध्यत्वं कल्प्यते—इति ध्येयम् । विशेषः १५१ पृष्ठे द्रष्टव्यः ।

### प्राभाकरमते स्वर्गकामपदस्य कर्तृत्वेनान्वयपक्षस्यानुवादः ।

‘योऽपि कैश्चिन्नियोज्यत्वेनान्वयः फलकामस्येष्यते, सोऽपि विविच्यमानः शेषित्वान्वय एव यथोक्तो भवति । इतरथा तु न कर्तृत्वान्वयाविशेषात् ।

तथा हि—

नियोज्यो नाम यः कार्यमात्मीयत्वेन बुध्यते ।

तदीयत्वं च कार्यस्य तत्कृतिव्याप्यतात्मकम् ॥ २३ ॥

यत्कृत्या व्याप्यते यच्च ध्रुवं तत्कर्तृकं हि तत् ।

तत्कर्तृत्व-नियोज्यत्वे शेष शेषित्वकारिते ॥ २४ ॥

स्वर्गकामस्य कर्तृत्वान्वयं पूर्वपक्षीत्य, नियोज्यत्वेनान्वयः सिद्धान्तोक्रियत’ इति यस्य दर्शनम्, सोऽपि शेष-शेषिभावव्यतिरेकेणाऽन्वयस्य भेदं वक्तुं न क्षमते । तथा हि—यो ममेदं कार्यमिति बुध्यते, स नियोज्यः । ततश्च ‘स्वर्गकामो यजेते’त्यनेन स्वर्गकामस्येदं कार्यमिति प्रतिपादयितव्यम् । स्वर्गकामकृतिव्याप्यमित्यर्थः तथा हि सत्यसौ ममेदं कार्यमिति बुध्यते, यच्च यस्य कृत्या व्याप्यते, तत् तत्तत्कर्तृकमेव । यथा भावार्थः । तस्माद्वाज-स्वाराज्यकामयोः कर्तृत्वेनान्वयात्स्वाराज्यकामस्य नियोज्यत्वम्, राज्ञस्तु कर्तृत्वमित्ययं विशेष एवं समर्थयितव्यः—कर्तृत्वेऽपि स्वाराज्यकामस्य शेषित्वम्, कार्यं प्रति राज्ञस्तु शेषत्वमिति ।

योऽपीति । यथोक्त-अस्मदुक्त । इतरथा तु नेति । अयमन्वय शेषित्वान्वय विना प्रकारान्तरेण न सभवतीत्यर्थः । यदि नाय शेषित्वान्वय, तदा पूर्वपक्षसिद्ध शेषित्वान्वय एव स्यात् । कर्तृत्वान्वयस्य शेषित्वान्वयमन्तरेण प्रकारान्तरासभवादित्याह—कर्तृत्वान्वयाविशेषादिति । अविशेषप्रसङ्गादित्यर्थः ।

ननु कर्तृत्वादन्वयदेव नियोज्यत्वम् । तस्य शेषित्वानङ्गीकारे कथं पूर्वपक्षाद्विशेषः । इत्याशङ्क्य नियोज्यत्वस्य ‘कर्तृत्वादनन्यत्वं प्रतिपादयति—तथा हीति । तदीयत्वमिति । कार्यस्य तदीयत्वमुभयोरपि यत्किञ्चित्सम्बन्धमन्तरेण न घटते । स च कृतिद्वारक इति वाच्यम् । ततश्च तत्कृतिसाध्यत्व तस्य भवतीत्यर्थः । कृतिव्याप्यता—कृतिसाध्यता । तथाहि सतीति । वाक्येनैव तत्कृतिसाध्यमेतदित्ति प्रतिपादने सतीत्यर्थः । यथा भावार्थ इति । लोके ‘देवदत्त पचती’त्यादौ भावार्थो यः कृतिसाध्य, स तत्कर्तृक इति प्रभाकरेणाप्यङ्गीकृत इत्यर्थः । एव नियोज्यस्यापि कर्तृत्वमुपपाद्य, तस्य केवलकर्तृत्वात् भेदो मदुक्तरीत्या शेषित्वेनैव वाच्य इत्याह—तस्मादिति । कार्यं प्रतीति । मम तु भावनाया एव लिङ्गत्वात् तां प्रत्येवाय पक्षद्वयेऽपि विशेष उक्तः । तव तु अपूर्वस्यैव तदर्थत्वात् त्वत्प्रत्येवाय-भेदो वाच्यः ।

१—अस्य विषयस्य सुखावगतये षष्ठाद्यगतस्तन्त्रस्तन्ग्रन्थोऽर्धस्तादुद्दिश्यते । तथाहि—यस्तु पृष्टीकृत्य भाष्यं स्वप्रज्ञाविलसितं प्रकाशयन् पुरुषपरत्वमेकं स्वर्गकामादिशब्दानामङ्गीकृत्य, किं वा कर्तृसमर्पक इति विचारं वर्णयति, स वक्तव्यः—कोऽयं कार्यवाक्यार्थपक्षे कर्तृव्यतिरिक्तो नियोज्यो नामेति ? यः कार्यमात्मीयं बुद्ध्यते, स नियोज्य इति यदि ब्रूयात्, प्रतिब्रूयादेनम्—कथमेवम्भूतस्य स्वर्गकामादिशब्देन कार्यान्वयो बोध्यत इति । स यदि ब्रूयात्—स्वर्गकामस्येदं कार्यमित्येवाऽस्यान्वयप्रतिपादनम् । एवम्भूतेऽन्वये प्रतिपादिते हि ममेदं कार्यमिति स्वर्गकामो

ननु बोद्धृत्वेन नियोज्यत्वम्, न शेषित्वेन । किमिदानीं कामशब्दः कामिनः कार्यं विषयावच्छिन्नं प्रति बोद्धृत्वमभिधत्ते—स्वर्गकामबोद्धृक् यथावच्छिन्नं कार्यमिति । यद्येवं बोद्धृत्वव्यतिरेकेण कामिनः कार्यान्वयाभावाद्यजेतेत्यनेन योऽर्थोऽभिहितः, तमेव केवलं बुध्येत—कार्यमेतदिति । न तु ममेदं कार्यमिति । ममशब्दाभिधेयस्य सम्बन्धस्य नियोगेन सहात्मनः कस्य चिदप्यभावात् । ततश्चानियोज्यत्वमेव । न हि यः कार्यमिति बुध्यते, स नियोज्यः, किं तु यो ममेदं कार्यमिति बुध्यते । न च प्रवृत्तिः सिद्ध्यते । न हि कार्यमित्येव कश्चित्प्रवर्तते, अपि तर्हि ममेदम् कार्यमिति । अनर्थकश्च नियोज्यप्रतिपादकः शब्दः स्यात् । अन्तरेणापि तच्छब्दमाख्यातार्थं व्युत्पन्नः स्वर्गकामो बुध्यत एव । तत्र परिसंख्या स्यात् । स्वर्गकाम एव व्युत्पन्नो बुध्येत, नान्य इति । सा चाशक्या परिसंख्यायमानेऽपि व्युत्पन्नानां बोधस्यानिवार्यत्वात् । पितृयज्ञादौ च सर्वेषामेव व्युत्पन्नानां बोद्धृत्वलक्षणनियोज्यत्वसद्भावात् तदध्याहारः स्यात् । तस्मात्स्वर्गकामस्य ममेदं कार्यमित्येव विषयबोद्धृत्वलक्षणनियोज्यत्वमिच्छ-

नियोज्यत्वस्य कर्तृत्वादन्त्यत्माशङ्कते—नन्विति । बोद्धृत्वान्वये दोष वक्तुं तत्र वाक्यप्रवृत्तिक्रम विविच्य पृच्छति—किमिदानीमिति । तथात्वे दोषमाह—यद्येवमिति । स्वर्गकामस्येदं कार्यमित्युक्ते कृतिद्वारा स्वर्गकामकार्ययोः सम्बन्धप्रतिपादनात् तत्कृतिव्याप्यतामन्तरेण तस्य तत्कार्यत्वायोगात् ममेदं कार्यमिति बुध्येत । स्वर्गकामस्य यथावच्छिन्नं कार्यं बोध्यमित्युक्ते त्वन्यपुरुषकार्यस्यापि तदनिष्पादकेनान्येन बोध्यत्वसम्भवात् कृतिद्वारकामबन्धालाभेन ममेदं कार्यमित्येव विषय नियोज्यत्व न स्यादित्यर्थः ।

नन्विदं कार्यमित्येव बोद्धृत्वमेव नियोज्यत्व स्यात् । तत्राह—न चेति । नियोज्यत्वान्वयोऽप्यधिकारद्वारा कर्मणि प्रवृत्त्यर्थः । एव नियोज्यान्वये नैव सा स्यादित्यर्थः । एवविधस्यैव नियोज्यत्वे किं स्वर्गकामशब्द यथावच्छिन्नकार्यस्य बोद्धृत्वमात्रसमर्पणपर उक्त अस्वर्गकामस्य बोद्धृत्वनिवृत्तिप्रतिपादनपर इति विकल्प्य प्रथमे वैयर्थ्यमाह—अनर्थकं चेति । शास्त्र-स्वर्गकामप्रदम् । अस्याय बोद्धेतिशब्देन प्रतिपादनमन्तरेणापि, तस्य तद्बोद्धृत्वसिद्धौ तच्छब्दस्य वैयर्थ्यमित्यर्थः । द्वितीय परिशेषयति—तत्रेति । असम्भवेन परिहरति—सा चेति । अनुष्ठानस्यैव नियमः, परिसंख्या च सम्भवति । बोध्यस्तु वचनेन नियन्तु परिसंख्यातु वा न शक्यत इति भावः । विश्वजिदादौ तच्छब्दाध्याहारश्च न स्यादित्याह—पितृयज्ञादाविति । एव केवलबोद्धृत्वान्वयस्य शाब्दत्वानुपपत्ते कर्तृत्वेनैवान्वय शब्दवाच्य इति निगमयति—तस्मादिति ।

बुद्ध्यत इति । प्रनिब्रूयादेनम्—स्वर्गकामस्येदम् कार्यमिति कोऽर्थः ? स्वर्गकामकृत्या व्याप्यमित्यर्थः । अहो बत भवानितिनिपुणम्मन्योऽपि प्रमाद्यपि । कर्त्रातिरेकेण हि भवता नियोज्यो दर्शयितुपक्रान्तः, स चेदानीं कर्तव्यं सञ्जात । तत्कृतिव्याप्यत्वमेव हि कार्यस्य तत्कर्तृकत्वम्, नान्यत्, ततश्च स्वर्गकामकृतिव्याप्यता वेत् कार्यस्योच्यते, तत्कर्तृकत्वमेव तर्हि तदिति, न कर्त्रन्यो नियोज्यस्सिद्ध्यति ।

यद्युच्येत-विषयभेदादनयोर्भेदः । क्रियान्वयो हि कर्तृत्वम्, तदतिरिक्तन्तु विध्यर्थं क्रियातिरिक्तकार्यरूपं प्रति नियोज्यान्वय—इति ।



ताऽऽग्रनस्पेदं कार्यमित्येवमेव वचनेन प्रतिरादयितव्यमिति वक्तव्यम् । तथा च कर्तृत्वेनैवान्वयप्रसङ्गः । यद्युच्येत—सत्यमयमेवान्वयः तथाऽपि तु न कर्तृत्व-नियोज्यत्वसङ्करः, विषयभेदात् कर्तृत्वं हि भावार्थे, नियोगे च नियोज्यत्वमिति ।

**कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोर्भेदाभावेन तन्निरासः**

तदयुक्तं न भावार्थव्यतिरेकेण किञ्चन ।

कार्यं प्रसिद्धमद्यापि नियोज्यत्वे स्थिते हि तत् ॥ २५ ॥

एतदधिकरणसिद्ध एव हि नियोज्यान्वयः क्रियातिरिक्तकार्याभिधानकल्पना-बीजम् । अतः प्राक् न तत्सिद्धिरिति, न विषयभेदादसङ्करः शक्यतेऽभिधातुम् । लोके च तदभावात् । 'देवदत्त गामानय' इत्यादिषु सम्बोधनविभक्तिसद्भावेऽपि देवदत्तादीनां नियोज्यत्वं न स्यात् । तस्मात्कार्यं प्रति शेषित्वमेव नियोज्यत्वं न च - कर्तृत्वमित्येव वाच्यम् ।

नियोज्यत्वान्वयोऽपि कर्तृत्वान्वय एवेत्येतावत् भवेन्नाम । अथार्थं न शेषशेषिभावेन कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोर्भेदमङ्गीकुर्वे । किं तु प्रकारान्तरेणेति शङ्कते—यद्युच्येतेति । नियोगे चेति । नियोगे कर्तृत्वम् । नियोज्यत्वमित्यर्थः । दूषयति—तदयुक्तमिति । अस्मिन्नधिकरणे स्वर्गकामादिकर्तृत्वातिरिक्तनियोज्यत्वे सिद्धे सत्यफलासाधके क्षणिके भावार्थे फलकामिनो नियोज्यत्वानुपपत्त्या लिङादीनां तदतिरिक्तस्वरकार्याभिधानात् भावार्थातिरिक्तभवदभिमत-नियोगसिद्धिः । तदतिरिक्ते च तस्मिन् सिद्धे विषयभेदात् कर्तृत्वातिरिक्तनियोज्यत्वसिद्धिरिति-तरेतराश्रयदोषः प्रसज्येदिति भावः । वृद्धव्यवहारे नियोज्यान्वयव्युत्पत्तिं वदता सम्बोधन-विभक्तिनिर्दिष्टस्य लोकेऽपि नियोज्यत्वेनान्वयसंभवात् तत्र व्युत्पत्तिः संभवतीति प्रतिपादितं प्राभाकरेण । तच्च न सिद्ध्येत् । नियोज्यत्वस्य नियोगविषयत्वात् नियोगस्य च लौकिकवाक्येष्व-भावात् । अतो व्युत्पत्तिरेव न सिद्ध्येदित्याह—लोकै चेति । तस्मादस्मदुक्तप्रकारेण शेषशेषि-भावेनैव तयोर्भेदो वाच्यः । ततश्च नियोगप्राधान्यं ह्रियेतेति निगमयति—तस्मादिति ।

तदयुक्तम् । न खल्वद्यापि क्रियातिरिक्तं कार्यं सिद्धम् । यत् विषयभेदात् कार्यभेदः स्यात् । सिद्धे ह्यस्मिन्नधिकरणे कर्तृव्यतिरिक्ते नियोज्ये, तदन्वयबलादेव अपूर्वाधिकरणे क्रियातिरिक्तकार्यसिद्धिः, प्राक्त्वेतस्मात् न तत्सिद्धमिति, न विषयभेदात् भेदस्संभवति । लोके च तदभावात् नियोज्यत्व 'देवदत्त गामानय' इत्यादौ सम्बोधनविभक्तावपि सत्या देवदत्तादीनां न स्यात् ।

अथ शेषित्वेनाऽन्वयो नियोज्यत्वम्, शेषतयाऽन्वयस्तु कर्तृत्वमित्युच्यते, युक्तमेतत् । किन्त्विदं वक्तुं भवतोऽनुचितम्, विध्यर्थस्य भवतः सर्वप्रधानाभिमतस्य गुणभावापत्तेः । यदि नियोज्यस्य शेषित्वम्, ततो विध्यर्थस्य नियोज्यम् प्रति शेषत्वात् । नियोगसिद्धौ सर्वं तदनुगुणम्, इति रिक्तार्थं वचस्स्यात् ।

यच्चाप्यत्रलप्यते, तत्सर्वं न्यायरत्नमालायामेव विस्तरेण निरस्तमित्यमलमनेन इति

कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोरभेदेऽपि नापूर्वस्य प्राधान्यं हीयत इति शंका ।

यस्तु ब्रते—

शेषशेषित्वभेदेन सत्यं कर्तृ-नियोज्यते ।

कृतिं प्रति त्वसौ भेदः कार्ये तु गुणता द्वयोः ॥ २४ ॥

यद्यपि कर्तृत्व-नियोज्यत्वयोः शेषशेषित्वभेदादेव विशेषः, तथाऽपि न नियोगं प्रति नियोज्यस्य शेषिता, तस्य सर्वप्रधानत्वात् । यथाऽऽह 'नियोगसिद्धौ सर्वं तदनु-  
गुणमिति केन नेष्यते' इति । किं तर्हि कृतिम् प्रति शेषित्वं नियोज्यत्वम् । तां च प्रति शेषत्वं कर्तृत्वमिति । तेनात्मार्थकृतिव्याप्यं कार्यं बुध्यमानोऽपि नियोज्य इत्युच्यते । न तु कार्यमेवात्मार्थम् । तेन स्वर्गकामो यजेतेत्यस्य कोऽर्थः ? यागावच्छिन्नस्वर्ग-  
कामार्थकृतिव्याप्यं कार्यमित्यर्थः । तेन कार्यं प्रत्युभयोः कर्तृनियोज्ययोः शेषत्वे सत्येव कृतिं प्रति शेषशेषिभावादसङ्करः—इति ।

अस्मदुक्तरीत्या स्वर्गकामस्य पूर्वोत्तरपक्षयोरन्वयो वाच्य इति कथनम् ।

सोऽपि वृथैव क्लिश्यति । तथा हि—

कृतिर्हि कार्यशेषत्वान्नान्यशेषत्वमश्नुते ।

कार्यं तच्छेषभूतेऽस्यास्तद्वारेण भवेदिदम् ॥ २७ ॥

न खलु नियोगशेषभूता अभिधानत एवावगम्यमाना कृतिः पुरुषशेषभावमनु-  
भवितुमर्हति । अन्यार्थस्यान्यार्थतानवकल्पनात् । यदि तु तत्कार्यं पुरुषशेषो भवेत्,  
ततस्तद्द्वारेण कृतेरपि संस्काराणामिव कारकद्वारेणाऽपूर्वशेषता पुरुषशेषत्वं भवेत्,  
नान्यथा । नन्वसत्यपि नियोगस्य पुरुषशेषत्वे फलस्य तच्छेषत्वात्तस्यापि तथैव कृत्या  
व्याप्यत्वात्तद्वारेण कृतेः पुरुषशेषता भविष्यतीति । का वार्ता नैमित्तिक-निषेधा-  
धिकारयोः । न हि तत्र फलान्तरमस्ति, यद्द्वारेण कृतेः पुरुषशेषता भवेत् । अस्ति च

भवेन्नाम नियोज्यत्वमपि कर्तृत्वमेव । भवतु च शेषशेषिभाव एव तयोर्भेदः । तथापि  
नियोगप्राधान्यस्य न विलय इति शङ्कामनुवदति—यस्त्विति । केन नेष्यतेनाभ्युपगम्यत इत्यर्थः ।  
अयं भावः—मभेदः कार्यमित्यस्य नायमर्थः मदर्थमिदं कार्यमिति । किं तु मदर्थकृतिसाध्यमिति ।  
ततश्च कृतिं प्रति शेषित्वं पर्यवस्यति । न तु कार्यं प्रति । इदमेव नियोज्यत्वम् । कर्तृत्व तु  
घात्वर्थवच्छिन्नकृतिनिष्पादकत्वमात्रम् । ततश्च तां प्रति शेषत्वमेव । एव चोभयोर्भेदोऽपि  
भवति । नापि नियोगप्राधान्यहानिरिति ।

नियोगं प्रति शेषभूताया कृते पुरुषं प्रति शेषत्वं न घटत इति परिहरति—सोऽपीति ।  
अन्यार्थस्येति । उत्पत्तावेवान्यशेषतयाऽवगतस्य तं विहायान्यशेषतयाऽन्वयो न घटत इति  
भावः । तद्द्वारेण तु अन्यशेषत्वमपि द्रनिरस्तमित्याह—यदि त्विति । संस्काराणामिति ।  
अवहननदीनां श्रुनव्रीहाद्वारा परित्यागेनैव दर्शपूर्णमासापूर्वशेषत्वमित्यर्थः । शङ्कते—  
नन्विति । तथैव कृतिव्याप्यत्वादिति । नियोगफलयोरेकमेव साध्यत्वं व्यासज्यं वर्तत इति एकैव  
कृतिरुभयस्याऽसंबध्यत इत्यर्थः । एवविधं शेषत्वं न सर्वत्र सिध्यतीति परिहरति—का वार्तेति ।

तत्रापि निमित्तवान्निविध्यमानक्रियाप्रवृत्तश्च नियोज्यः । स कथमात्मार्यकृतिव्याप्यं कार्यं जानीयात् । तस्मान्नियोगरूपस्यापि कार्यस्य पुरुषार्थत्वमवश्यमभ्युपेयम् ।

युक्तं चैतत् । न ह्यस्वार्थं कश्चिःपि ममेदं कार्यमित्यवगन्तुमर्हति । यदि नैवम्, फलस्यापि तर्हि न पुरुषार्थता सिध्येत् । तस्यापि हि ममेदं कार्यमित्येतादृश्येवावगतिः । तस्मादकामेनापि कार्यमेव प्रति पुरुषस्य शेषित्वम् नियोज्यत्वम्, शेषत्वं च कर्तृत्वमित्येव विवेको भणितव्यः । एवञ्च संबोधनविभक्तिर्नियोज्ये प्रमाणमित्युक्तम् । 'अग्नीदग्नीन्विहरे'त्यादिष्वग्नीदादीनां कृतिम्, कार्यं वा प्रति शेषित्वाभावात् अशेषिणश्चानियोज्यत्वात् ।

कार्यं विध्यर्थ इति पक्षे नियोज्योऽपेक्षितः, प्रवर्तनाविध्यर्थः इति पक्षे प्रवर्त्योऽपेक्षित इति विचारे उभयपरत्वे गौरवात् नियोज्यपरत्वमिति शंका ।

'आह च—विध्यर्थे कार्यरूपे स्याच्छेषित्वेन नियोज्यता ।

प्रवर्तनात्मकत्वे तु प्रवर्त्यस्य नियोज्यता ॥ २८ ॥

प्रवर्तनारसो ह्यहमिदं कुर्यामित्येवं विधान्तःसंकल्पमूलात्मा विधिरिति भवतां सिद्धान्तः । स च प्रवर्त्य भाव्यमिव भावना अपेक्षते । प्रवर्त्यश्च नियोज्यः । तत्र

निमित्तवानिति । 'यावज्जीव जुहोती'त्यादिषु स्ववाक्यश्रुतजीवनादिविशिष्ट एव नियोज्य । 'न निहन्त्यान्न भक्षयेदित्यादिषु तु फलस्याश्रवणात् नियोगस्य स्वतः कार्यतया फलानपेक्षत्वात् नियोज्यविशेषणस्याप्यत्रैव लाभात् हननादिप्रवृत्त एव सामर्थ्यान्नियोज्यो लभ्यत इत्यर्थः । एतादृशस्थले कृतेनियोगद्वारेणैव पुरुषशेषत्व वक्तव्यमिति, नियोगस्यापि तच्छेषत्व बलादापतितमित्याह—तस्मादिति । पुरुषार्थत्व—पुरुषशेषत्वम् । नियोज्यस्वभावपर्यालोचना कार्यस्य पुरुषशेषत्वमादितम् । इदानीं कार्यस्वभावपर्यालोचनेनापि तस्य पुरुषशेषत्व वक्तव्यमित्याह—युक्तं चैतदिति । साक्षात् प्रयोजनतया, तत्सधनतया वा यत्र पुरुषशेषः । तस्य कार्यप्रतीत्यालम्बनत्वं न युज्यत इत्यर्थः । यदि नियोगस्य पुरुषशेषत्वमन्तरेणापि कार्यप्रतीत्यालम्बनत्वमुच्येत, तदा फलस्यापि तदन्तरेणैव कार्यबुद्धिविषयत्व स्यात् । ततश्च फलद्वारा नियोज्यस्य कृतिं प्रति शेषित्वमुपपद्यत इति, युक्तिरयुक्ता स्यादित्याह—यदि नैवमिति । तस्यादस्मदुक्तक्रमेणैव पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरन्वयो वाच्य इति निगमयति—तस्मादिति । एवमङ्गीकारेऽपि दूषणान्तरात्प्रमोक्ष इत्याह—एवं चेति । शेषित्वाभावादिति । विहरेणादिष्वग्नीदादीनां कर्तृत्वेनैवान्वयोऽभिमत इत्यर्थः ।

स्वमर्ते स्वर्गकामशब्दस्य शेषिभूतपुरुषसमर्पणपरतया फलपरत्वमुक्तम् । पराभिमतं—नियोज्यसमर्पणपरतया केवलपुरुषपरत्वं तु निराकृतम् । इदानीमाचार्यमतमाश्रित्यापि फलपरत्वात् वर पुरुषपरत्वमेवेति शङ्कते—आहेति । विधिविवेके मतद्वये कार्यं प्रवर्तना च विध्यर्थ इत्युक्तम् । तत्र कार्यस्य विध्यर्थत्वे तदर्थं तत्कार्यं तादृशशेषिभूतपुरुषसमर्पकत्वं स्यादित्यर्थः । द्वितीयमर्थं व्याचष्टे—प्रवर्तनारसो हीति । अहमेतत्कुर्यामिति य आन्तरो मानसः सकल्पः, तस्य मूल-कारणम् । तदेवात्मा स्वरूप यस्यासावेवविध इत्यर्थः । अपेक्षत इति । यथा भावयेदित्युक्ते किमिति भाव्यमोक्षिनम् । तद्वत् प्रवर्तयेदित्युक्ते किमिति प्रवर्त्योऽपेक्षित इत्यर्थः ।

। आहेति मु. पु पां. ।

स्वर्गकामशब्दः किं भावनापेक्षितं भाव्यं समर्पयेत्, आहोस्विद्विष्यपेक्षितं नियोज्यम्, उभयपरत्वानुपपत्तेर्वैरूप्यापातादन्यतरेणान्यतरसिद्धेः । न हि स्वर्गफले कर्मण्यतदर्थी नियोज्यः संभवतीति, फलेन नियोज्यसिद्धिः । स्वर्गकामस्य चान्यफले कर्मणि नियोज्यत्वायोगान्नियोज्यविशेषणस्य फलत्वसिद्धिः । 'तत्र स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषवचनत्वान्नियोज्यपरतैव युक्तेति ।

**कार्य-प्रवर्तनाभ्यां नियोज्य-फलयोरपेक्षणेऽपि योग्यताक्रमेण  
फलपरत्वमिति तन्निरासः ।**

उच्यते—विधेरपेक्षितस्सत्यं नियोज्यो न त्वसौ तदा ।

अवधारयितुं शक्यः फलस्य त्वस्ति योग्यता<sup>२</sup> ॥ २९ ॥

यद्यपि फलवन्नियोज्योऽपेक्षितः, तथाऽपि नासावनुष्ठेयवर्गवधारणात्प्रागवधारयितुं शक्यते । न हि फलकाममात्रस्य नियोज्यत्वम् । कस्य तर्हि ? अनुष्ठानशक्तियुक्तस्य । सा चानुष्ठेयावगमाधीननिरूपणा । अङ्गप्रधानयुक्तैव च क्रियाऽनुष्ठेया, तस्याश्च यथा विधिं शत्रयसम्बन्धोत्तरकालमेव भवति, न प्रथमम्, अयोग्यत्वान् । तथा नियोज्योऽपि । फलं तु प्रागेवांशान्तरसम्बन्धादवगन्तुं शक्यत इति, तत्परमेवेदम् । अवगते च तस्मिन्शान्तरे चावधारिते सर्वविशेषणविशिष्टायां भावनायां

ननु विधिवत् भावनापि विध्यर्थ एव । तस्याश्च भाव्यमाकाङ्क्षितमिति, तत्परत्वमस्य शब्दस्य स्यादित्याशङ्क्य उभयोरुभयमाकाङ्क्षितम् । तत्र किंपरत्वमाश्रयितुं युक्तमिति विचारयाम इत्याह—तत्रेति । तत्रोभयसमर्पकत्वमस्य निराकरोति—उभयेति । फलपरत्वे शेषिभूतस्य पुरुषस्य भावना प्रत्युद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानि स्युः । प्रवर्त्यपरत्वे तु भावनाशेषभूतपुरुषस्योपादेयत्वविधेयत्वाङ्गत्वानि स्युरिति वैरूप्यं प्रसज्येत इत्यर्थः । यद्वा सकृत् श्रुतस्योभयपरत्वानुपपत्तिरित्यर्थः ।

उभयपरत्वानुपपत्तौ युक्त्यन्तरमप्याह—अन्यतरेणेति । तत्र फलपरत्वे नियोज्यसिद्धिमुपपादयति—न हीति । यागेऽतिदुर्बले स्वतः प्रवृत्त्यभावात् फलरागवत् एव तत्र प्रवृत्तिः सिध्यतीत्यर्थः । नियोज्यपरत्वे फलसिद्धिमाह—स्वर्गकामस्येति । स्वर्गं कामयमानस्य प्रवृत्तिः साक्षात् स्वर्गे, तत्साधने वा सभवेत् । नान्यत्र । ततश्च तस्य यागे प्रवृत्तिर्यागस्य स्वर्गसाधनत्व, स्वर्गस्य च तत्फलत्वमन्तरेण न सिध्यतीति, स्वर्गस्य फलत्वं सिध्यतीत्यर्थः । एवमन्यतरमात्रपरत्वेऽवश्याश्रयणीये नियोज्यपरत्वमेवाश्रयणीयमित्याह—तत्रेति ।

विधिभावनाभ्यां नियोज्यफलयोरपेक्षितत्वेऽपि स्वर्गकामशब्दस्य योग्यताक्रमेण प्रथमं फलपरत्वमेवाश्रयणीयम् । पश्चात् नियोज्यपरत्वमिति परिहरति—उच्यत इति । अनुष्ठेयवर्ग-

१. तत्रेति मु पु पा. ।

२—फलस्य त्वस्ति योग्यतेति—विधिभावना विधत्ते, न शुद्धाम् । किमाद्य शेषु परिपूरितेषु प्राच्योदीच्यागविशिष्टा भावनाऽनुष्ठानयोग्या भवति, तदा सर्वागानुष्ठानसामर्थ्ययुक्तो नियोज्यत्वेनान्वेतीति क्रमोऽवश्यं समाश्रयितव्यः । नतु प्रथममेव नियोज्यस्यान्वयः । अतो योग्यत्वात्प्रथमं स्वर्गकामादिपदं फलसमर्पकमेव, नतु नियोज्यसमर्पकमित्याह—योग्यतेति ।

तत्फलकामं तदनुष्ठानसमर्थं पुरुषं विदधन्नियुङ्क्ते । आह च 'अङ्गप्रधानवत्यां च भावनायां युगपत्पुरुषनियोगः' इति ।

स्वर्गकामपदेन प्रथमतो नियोज्यस्य प्रतीतावपि कर्त्राधिकरणन्यायेन पुरुषस्य प्राप्तत्वात् विशेषणीभूतफलप्रतिपादनमिति कथनम् ।

किञ्च नियोज्यान्ययेऽपि न पुरुषपरत्व कामशब्दस्य, किं तु फलविशेषपरत्वमेव । तथाहि विधित एवावगम्यते—अस्ति हि कश्चिदिह व्यापारे नियोज्यः, स चासौ योह्यस्य व्यापारस्य शेषी । न ह्यस्वार्थे व्यापारे कश्चिन्नियुक्तुं शक्यते, स एव शेषी, योऽस्य भाव्यं फलविशेषं भोक्तुमभिलषतीत्येवमवगते, फलविशेषमात्रे चानवगते, तत्परत्वमेव स्वर्गकामशब्दस्य भवति । तत्र किं नियोज्यत्वेन स्वार्थमभिदधत्परः, उत शेषित्वेनेति चिन्तायाम् अशक्यावगमनियोज्यत्वपरित्यागेन शक्यप्रतिपत्तिशेषित्व-प्रतिपादनमेव वरम् । न हि नियोज्यत्ववच्छेषित्वं शक्तिविशिष्टस्य । अनुष्ठानोपयोगिनी हि सा, न शेषित्वोपयोगिनी, अनुष्ठानतुरेव शेषित्वात् । शक्तानामनधिकारो राजसूय इवा राज्ञः न हि तत्र राजत्वमनुष्ठानाधिकारोन्तःपाति, तद्वच्छक्तेरप्यधिकाररूपशेषित्वाननुप्रवेशाच्छक्यत एवाङ्गनिरूपणस्य पुरस्तादेव शेषित्वं निरूपयितुमिति, शेषित्वेनैव स्वर्गकामस्यान्वयः । स च फलविशेषप्रतीतिपर इति । तस्मात्स्वर्गादेः फलत्वेनान्वयात् तत्साधने कर्मणि पुरुषस्य सिद्धोऽधिकार इति, तद्विशेषनिरूपणमारब्धव्यम् ।

अङ्गवर्गः । क्रिया-भावना । विधिः विदधन्नियुङ्क्त इति । अयं भाव—क्रियाकारकभावेनान्वयस्यैव प्रातीतिकत्वात्, प्रथमं यागभावनायां स्वर्गकामस्य कर्तृत्वेनान्वयः । ततो विधियुक्ताया भावनायां फलाकाङ्क्षायां यदा फले विनियोगविधिना विनियोगः तदा स एव शेषिभूताधिकारित्वेनान्वेति । यदा तु अशत्रयेषु पूरितेषु सर्वाङ्गविशिष्टाया भावनायां प्रयोगविधिना प्रयोगः, तदा स एव सर्वाङ्गानुष्ठानसामर्थ्ययुक्तो नियोज्यतयावेतीत्येवमेव क्रमस्थितिरवश्याङ्गीकार्या । न तु प्रथममेव नियोज्यान्वयः । ततश्च योग्यत्वात् प्रथमं शेषिभूताधिकारिरूपकर्तृपुरुषप्रतिपादनद्वारा फलपरत्वमेव । न तु नियोज्यपरत्वमिति । युगपदिति । विनियोगस्त्वङ्गानां निरूढ प्रत्यनिरूढस्य शेषतया विनियोगात् क्रमिकः । प्रयोगस्तु युगपदित्यर्थः ।

इदानीं प्रथमत एव नियोज्यप्रतिपादनेऽपि विशेष्याशस्य पुरुषस्य प्राप्तत्वात् विशेषण-भूतफलपरत्वमेवेति प्रतिपादयति—किं चेति । व्यापारे-भावनायाम् । नियोज्यपरत्वमाश्रित्यापि फलपरत्वमुपपादितम् । तत्तु न युक्तम् । किं त्वधिकारिपरत्वमेव युक्तमित्याह—तत्र किमिति अधिकारित्वस्य वा कथं शक्यप्रतिपत्तित्वम् ? तत्राह—न हीति । फलत्वस्याकाङ्क्षावशात् प्रथमत एव प्रतीतेरित्यर्थः ।

ननु यदि शक्तिर्नाधिकारानुप्रविष्टा तर्ह्यशक्तानामनधिकार इति मीमांसकप्रसिद्धिः कथमित्याह—अनुष्ठानुरिति । तस्यैव प्रथमं शेषिभूतस्य पश्चादनुष्ठानावृत्त्वात् तद्विशेषणं तद्विशेषण-तयोपचर्यत इत्यर्थः । दृष्टान्तमुपपादयति—न हीति । राजत्वं शेषभूतकर्तृत्वोपयोगीत्यर्थः । सर्वाङ्गोपदेशोत्तरकालनिरूपणीयायां शक्ते शेषित्वानुपयोगेन तस्य प्रथमत एवावगन्तुं योग्यतया तादृशस्य पुरुषप्रतिपादनद्वारा स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वमुपसहरति—तद्वदिति । अधिकारः नगमप्रति-तस्मादिति ।

## तिर्यग्भधिकरणपूर्वोत्तरपक्षयोर्वर्णनेन शक्तिरपि अधिकारिविशेषणमिति प्रतिपादनम् ।

तत्र प्रधानवाक्ये ऽविशेषेण सर्वेषामधिकारावगमात्तदनुसारेणाङ्गानाम् विनियोगाद्यो यच्छक्नोति कर्तुम्, स तत् कुर्यादिति ।

तद्यथा—द्रव-संहत-मांसानामवदानेऽवधारिते ।

स्रुवेणावद्यतोत्येतत्सामर्थ्याद् द्रवगोचरम् ॥ ३० ॥

तथा—स्वर्गकामशब्देन सर्वेषामधिकारेऽवगते सति, अङ्गविधयस्समर्थगोचरा भवन्ति, तस्मात्तिर्यगादीनामप्यधिकार इत्युक्ते, अभिधीयते । नित्यवदङ्गानामन्वयावगमात् पाक्षिकत्वे तद्बाधप्रसङ्गात् अङ्गोपेतस्यैव फलसाधनत्वम्, नान्यादृतस्य ।

एकार्थत्वेनाङ्गानां विकल्पशंका, तत्र निरपेक्षत्वविशेषणप्रदानेन तत्परिहारश्च ।

नन्वेकार्थत्वादङ्गानां ब्रीहियववद्विकल्पे सति, येन केन चिदङ्गेनापि युक्त प्रधानं फलसाधनं स्यात् । मैवं वोचः । न ह्येकार्थत्वमात्रं विकल्पे हेतुः, किं तर्हि निरपेक्षणाभेकोपकारसाधनत्वम् । न च समिदादीनामेकार्थत्वं परस्परनिरपेक्षैस्समिदादि-

अङ्गानुष्ठानशक्तियुक्तस्याधिकार इत्युक्तम् । तद्विशेषमेव दृढीकर्तुं तिर्यग्भधिकरण- ( पू मी ६९२ ) मारचयद् तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । अविशेषेणेति । शक्ताशक्तादिविशेषानादरेण सर्वेषां स्वर्गकामिनामित्यर्थः । तदनुसारेणेति । प्रधानं सर्वाधिकारमेव प्रतीयते । अतो विष्णुक्रमाब्जोपदेशस्तु तत्तदनुष्ठानसमर्थमात्रे सकोचनीय इत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—तद्यथेति । 'हस्तेनावद्यति स्रुवेणावद्यति, स्वधितिनावद्यति'त्यविशेषेण हस्त-स्वधिति-स्रुवा अवदानशेषतया विहिता अपि पुरोडाश-मास-द्रवद्रव्येषु सामर्थ्यात् व्यवस्थिता । तद्वच्छक्तेष्वेवाङ्गानां व्यवस्था स्यात् । ततश्चाशक्तानां तदनुष्ठानेऽपि तदतिरिक्ताङ्गोपेतेन प्रधानेनैव फल सिध्यतीत्यर्थः । तिर्यगादीनामिति । तिर्यगादीनामित्युपलक्षणम् । अन्धबधिर-पङ्ग्वादीनामित्यर्थः ।

सिद्धान्तमाह—अत्राभिधीयत इति । किं प्रधानमात्रेणैव फलसिद्धे सर्वङ्गोपसंहार-नियमाभावात् अधिकारोऽभिधीयते, उत प्रधानवाक्ये सर्वेषां फलकामिनामधिकारावगमात् तद्विरोधादनियम इति विकल्प्याद्य दूषयति—नित्यवदिति । यदि केवलस्यैव प्रधानस्य फलसाधनत्व स्यात्, तदाऽङ्गान्मानं व्यर्थं स्यात् । तस्मात् तदुपेतस्येति वाच्यम् । नापि सामर्थ्ये सति कदाचिदनुष्ठानार्थं तदाम्भानमिति वाच्यम् । वाशब्दाद्यभावेन नित्यवदाम्भानविरोधादित्यर्थः । ननु नित्यवदाम्भानेऽपि अङ्गानां क्रतूपकारलक्षणैकप्रयोजनसाधनत्वेन । पुरोडाश-लक्षणैकप्रयोजनसाधनब्रीहियववत् विकल्पेनान्वयः स्यात् । ततश्च यत्किंचिदङ्गोपेतस्यापि फलसाधनत्वात् न सर्वोपसंहार इत्याशङ्कते—नन्विति । परिहरति—मैवमिति । नैकार्थ्यमात्रं विकल्पे हेतुः । अनेकं प्रत्येकं समर्थं समुच्चित्यापि एकप्रयोजनसाधनसम्भवात् । किंतु नैरपेक्ष-युक्तमैकार्थ्यं तद्धेतुः । तच्च नैरपेक्ष्य ब्रीहियवादिषु वाशब्दादिभिः प्रतिपन्नम् । नाङ्गेषु तादृश शब्दोऽस्ति । अतस्तेषां समुच्चय एव युज्यते । ननु विकल्प इति भावः । उपकार-प्रयोजनम् । ऐकार्थ्यमप्यङ्गानां न सम्भवतीत्याह—न चेति । शब्दान्तराभ्यासादिभिः समिदाद्यङ्गयागजन्या-

विधिभिः पृथगेवावान्तरापूर्वाख्योपकारपरिकल्पनात् । यथा ऽऽह भाष्यकारः 'न च यत्समिदं सम्बन्धेन क्रियते, तत्तनूनपात्सम्बन्धेन' शा. भा. पृ ४७२ति ।

अवदानसाधनत्वेन विहितानां सुवादीनामवदेयेषु संकोचः, तथाऽङ्गानामनुष्ठानसमर्थमात्रे संकोच इति शङ्कानिरासपूर्वकं प्रधानवाक्यादवगतस्याधिकारस्यसमर्थपुरुषे संकोचः इति तिर्यगाधिकरणसिद्धान्तस्य निगमनम् ।

ननु च सर्वैरंशैरेक उपकारः क्रियत इति दर्शनम् । तत्कथमुपकारभेदाभ्युपगमः । सत्यमेक उपकारः । न तु तत्र नैरपेक्ष्यम् । यदि हि पूर्वप्रसिद्धमुत्कारमुद्दिश्य तत्साधनत्वेन समिदादयो विधीयेरन् ततः सर्वेषाम् नैरपेक्ष्येण तत्साधनत्वावगमाद्विकल्पः स्यात्, न त्वेतदस्ति, तादर्थ्यमात्रेणाङ्गेषु प्रधानान्वितेषु पश्चादुपकारकल्पनादिति प्रागेवावेदितम् । तेनाष्टदोषदुष्टविकल्पपरिहारार्थं समुदिताङ्गविशिष्टप्रधानभावनाविधानात्सहैव सर्वेषामेकोपकारसाधनत्वेनाग्नेयादीनामिव फलसाधनत्वं समिदादीनामवगम्यते । येन यत्रैकाधर्म्यम्, न तत्र नैरपेक्ष्यम्, यत्र नैरपेक्ष्यम्, न तत्रैकाधर्म्यमिति, न विकल्पसंभवः—इति ।

नामपूर्वाणामपि भेदावगमात् नाङ्गानामेककार्यहेतुत्वमित्यर्थः । अङ्गानामैकार्थ्याभावे भाष्यकारस्य समतिमाह—यथाहेति । दर्शपूर्णमासयो समिदागसबन्धेन य उपकारो जायते, नासौ तनूनपाद्यागेन । किंतु अन्य एवेत्यर्थः । ननु सर्वैरङ्गैरखण्ड एक उपकारो जायत इति हि तान्त्रिकप्रसिद्धिः । तद्विरुद्धस्त्वङ्गानां भिन्नोपकारजनकत्वाङ्गीकार इति शङ्कते—नन्विति । परिहरति—सत्यमिति । सत्यमखण्ड उपकार एक एव । स तु क्षणविनश्वरैरङ्गैः सभूय साक्षात् संपादयितु न शक्यत इति द्वारभूतावान्तरोपकारा परैरङ्गीकार्या । तेषु तु ऐकार्थ्याभावात् न विकल्पशङ्कावकाशः । अखण्डोपकारे तु ऐकार्थ्यसंभवेऽपि नैरपेक्ष्यासंभवात् न विकल्प इत्यर्थः । नैरपेक्ष्याभावमेवोपपादयति—यदि हीति । विधीयेरन्निति । एकैकमेवाङ्गमुपकारोद्देशेन पृथक् पृथक् यदि विधीयत इत्यर्थः । न त्वेतदस्तीति । उपकारप्रतिपादकशब्दाभावादित्यर्थः । पश्चादिति । पश्चात् कल्पनीयेनोपकारेण प्रथममङ्गानामन्वयो न युज्यत इत्यर्थः । प्रागेव तृतीयाध्याये प्रकरणविनियोगप्रतिपादनावसरे । उपकारकल्पनात्पूर्वमेव प्रधानेनैवाङ्गानामन्वयः तथापि समुच्चयसिद्धिस्तु कथं तत्राह—तेनेति ।

अष्टदोषेति । विकल्पे ह्येकैकस्य पदार्थस्यानुष्ठानवेलायामितरस्य प्रामाण्यपरित्यागः, अप्रामाण्यस्वीकरणमिति दोषद्वयं स्यात् । तस्यैवानुष्ठानवेलाया स्वीकृताप्रामाण्यत्यागः, त्यक्तप्रामाण्यस्वीकार इति दोषद्वयम् । तथा पुनरपि इतरपदार्थानुष्ठानेऽपि दोषद्वयम् । अननुष्ठानेऽपि दोषद्वयमिति अष्टौ दोषा इत्यर्थः । सहैवेति । यावन्त्यङ्गानि प्रधानान्वितानि तेषां सर्वेषां तत्कारणोपकारजनकत्व कल्पनीयमिति, समुच्चयः सिद्धयतीत्यर्थः । तत्र दृष्टान्तमाह—आग्नेयादीनामिति । यथा यागषट्कस्य फलसाधनत्वमन्योन्यसापेक्ष समुच्चित्य फलसाधनत्व, तथा अङ्गानामप्युपकारसाधनत्वमित्यर्थः । विकल्पासंभव निगमयति—तेनेति । अखण्डोपकार प्रत्येकार्थ्यम् । तत्र सापेक्षतैव । अवान्तरोपकार प्रति तु नैरपेक्ष्यमस्ति । न

ब्रीहि-यवयोस्तु पुरोडाशप्रकृतित्वादेककार्ययोर्वाक्यद्वयेन निरपेक्षयोरवगमाद्युक्तो विकल्पः । तस्मात्साङ्गस्यैव फलसाधनत्वादनुष्ठानसमर्थस्यैवाधिकारः ।

यत्तु प्रधानवाक्ये सर्वेषामधिकारावगमात्, तदनुरोधेनाङ्गानां समर्थविषयत्वमिति । तदयुक्तम् । विरोधाभावात् । न हि प्रधानवाक्येन सर्वेषामधिकारो निश्चितः । सामान्येन त्वसाववगम्यते । तत्रासति विशेषप्रमाणे सर्वेषां स्यात् । अङ्गानुरोधात्तु विशेषावगमान्न सर्वेषामसा भवति । यत्र तु प्रधानवाक्यविरोधे नैमित्तिकाधिकारे वाक्येन सर्वेषामधिकारः<sup>१</sup> निश्चितः ।

त्वैकार्थम् । उभय च समुदित विकल्पहेतु । न त्वेकैकम् । अतो नाङ्गाना विकल्प इत्यर्थः । ब्रीहियवयोस्तु उभयमप्यस्तीत्याह—ब्रीहियवयोरिति । तत्र प्रथम पक्ष निगमयति—तस्मादिति ।

प्रधानवाक्यविरोधादङ्गोपसंहारानियम इति द्वितीय पक्षमनूद्य दूषयति—यत्त्विति । अविरोधमेवोपपादयति—नहीति । विशेषावगमादिति । स्वर्गकामशब्द सर्वाङ्गोपसंहारशक्त-स्वर्गकामविशेषे पर्यवस्यतीत्यर्थः । प्रधानवाक्यविरोधे तु अङ्गोपसंहारनियमो नास्तीत्याह—यत्रेति । तत्र वा कथं तद्विरोध इत्याशङ्क्य, तत्र निमित्तश्रुतिबलेनावश्यानुष्ठेयत्वप्रतीतेस्त-

१—अधिकार इति । अत्रेदं बोध्यम्—अधिरत्रोपर्यर्थक, ततश्चाधिकार—उपरिभावेनाऽवस्थिति, उपरिभावेनावस्थितिः, स्वाम्यापरपर्याय, ॥ यो यस्य स्वामी, स तस्योपरिभवति, तथा च कर्मभिः पुरुषोऽधिक्रियत इत्यस्यायमर्थः—कर्मभिः स्वभूतैरुपरिभावेनाऽवस्थाप्यते—स्वामी क्रियते । यथोक्त भाष्ये—‘यद्यस्य स्वम्, तत्तमधिकरोति—स्वामिन करोतीत्यर्थं शा भा इति । एवञ्चाधिकार स्वाम्यम्-तच्च कर्मजन्यफलभोक्तृत्वम् । एवञ्च कर्मजन्यफलभोक्तृत्वप्रतिपादकत्वे सति विधिवाक्यत्वमधिकारविधेर्लक्षणमिति फलति, लक्षणसमन्वयप्रकारश्चेत्यम् । तथाहि—‘दर्श-पूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’त्यनेनविधिना स्वर्गमुद्दिश्य यागं विदधता यागकर्तुं—यागजन्यस्वर्गरूपफलभोक्तृत्व प्रतिपाद्यते, अर्थात् प्रवर्तनाविध्यर्थवादे यागो यदिष्टसाधनम्, मत्कृतिसाध्यश्चेत्यनुमितम्, आक्षिप्तं वा, तदा मत्कृतिसाध्ययागजन्यफलभोक्ताप्यहं भविष्यामीति ज्ञातम्, तदपि विधिप्रमाणादेवेति कर्मजन्यफलसंबन्धबोधकविधिप्रमाणगम्यत्वाल्लक्षणसमन्वय । एव नित्यस्थले, नैमित्तिकस्थले च पापक्षयरूपफलभोक्तृत्वप्रतिपादकत्वात् विधित्वाच्च लक्षणसमन्वयो बोध्यः ।

लक्षणघटकदलानां सार्थक्यवर्णनम् ।

अत्र कर्तृत्वमधिकार इति स्वीकारे ऋत्विज्यामधिकारापत्तिरस्यात् । अतस्तद्वारणाय फलभोक्तृत्वमिति विशेषणं देयम् ऋत्विजा कर्मकराणां फलभोक्तृत्वाभावान्न दोषः । तावन्मात्रोक्तौ श्राद्धदौ पित्रादेरधिकारः स्यात् । जातेष्टौ च पितुरधिकारो न स्यात्, अतः फलभोक्तृत्वसमानाधिकरण कर्तृत्वमधिकारः इति वक्तव्यम् ।

न चैव वैश्वानरेष्टौ पितुः फलभोगाभावादधिकारो न स्यादिति शकनीयम् । प्रवृत्ति-प्रयोजकफल-तदिच्छान्यतरसमानाधिकरणं कर्तृत्वमिति विवक्षितम् । वैश्वानरेष्टौ फलस्य पुत्रनिष्ठत्वेऽपि मम पुत्रस्य फलं भवत्वितिच्छाया-पितृनिष्ठत्वान्न दोषः । तथा श्राद्धे फलस्य पितृनिष्ठत्वेऽपि मम पितुः फलं भवत्वितिच्छायाकारकेच्छायाः । पुत्रनिष्ठत्वेन नाधिकारो विह्वल्यते । फलेच्छासमानाधिकरणकर्तृत्वस्य विवक्षणे ऋत्विजामपि यजमानस्य फलं भवत्वितिच्छाया-स्वनिष्ठकर्तृत्वसमानाधिकरणत्वादधिकाररस्यात् स्वामिने वा तदर्थत्वादित्यधिकरणे ३. २. १३ ।

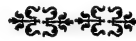


तत्र यथाशक्त्यङ्गोपसहारो भवत्येवेति दर्शितं यथाशक्तिनिर्णये । तस्मात्तिर्यंगादीनाम्, शूद्राणामनाहिताग्नीनाम्, असमाधेयाङ्गवैकल्यानाम्, राजसूयादिषु च ब्राह्मणादीनामनधिकारः । अवदानन्तु द्रवादीनां विशेषरूपेणैव तत्र विहितमिति, न वस्तुवशेन सङ्कोचनम् ।

तस्मात्—यथाधिकारमङ्गानां विनियोगो न वर्ण्यते ।

यथाङ्गविनियोगं स्यादधिकारस्य वर्णनम् ॥ ३१ ॥

इति महामहोपाध्याय श्रीपार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां न्यायरत्नमालाया-  
मङ्गनिर्णये तृतीयः परिच्छेदः समाप्तः ॥ ३ ॥

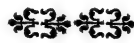


द्विरोध इति प्रागेवोपपादितमित्याह—तत्रेति । शूद्राणामध्ययनसपादितविद्यारूपाङ्गवैकल्याद-  
न्यायार्थेयानामार्षेयवरणाभावादनाहिताग्नीनामाहवनीयाद्यभावात् विकलाङ्गानां तु विष्णुक्रमाज्या-  
वेक्षणाद्यङ्गराहित्यात् । ब्राह्मणादीनां राजसूयादिषु विशेषतो राजविधानादनधिकारो द्रष्टव्यः ।

यस्तु हस्त-स्रुव-स्वधृतिनामवदानमात्रशेषतया विहितानामपि सामर्थ्यमात्रात् यथा  
पुरोडाशाज्यमासावदानेषु सकोचः, तद्वदङ्गानामपि तदनुष्ठानसमर्थमात्रेसकोचात् न सर्वाधि-  
कारत्वमिति यदुक्तं, तदपि दूषयति—अवदानमिति । तत्तत्प्रकरणेषु तेषां पाठात् प्रकरणवशेनैव  
तेषां व्यवस्था । नतु सामर्थ्यमात्रादित्यर्थः । स्रुव ( वस्तु ) वशेन स्रुवादिद्रव्यसामर्थ्यवशेन ।  
तिर्यगधिकरणसिद्धान्तं निगमयाते—तस्मादिति । यथाधिकार-प्रधानवाक्यमात्रावगताधिकारा-  
नुसारेण । वर्णनमिति । प्रधानवाक्यावगतस्याधिकारस्य समर्थे पुरुषे सकोच इत्यर्थः ।

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने

अङ्गनिर्णये तृतीयः परिच्छेदः ॥



व्यवस्थापनात् । अतस्तद्वारणाय प्रवृत्तिप्रयोजकेतिविशेषणम्, दक्षिणाप्राप्तिर्मेभूयादितिच्छायाः  
एव ऋत्विक्प्रवृत्तिजनकत्वेनोक्तविधेच्छायाः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वाभावात् । तथा च प्रवृत्तिप्रयोजक-  
फलतदिच्छान्यतरसमानाधिकरणकर्तृत्वप्रतिपादकत्वे सति विधिवाक्यत्वमधिकारविधेर्ल-  
क्षणमित्यनवद्यमिति बोध्यम् ।

# अङ्गनिर्णये चतुर्थः परिच्छेदः

सप्तमाष्टमाध्यायप्रतिपाद्यार्थः

कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा

उपदेशातिदेशयोस्स्वरूपनिर्देशपूर्वकमुपदेशषट्-  
कातिदेशषट्कयोस्संगतिनिरूपणम्

एवं तावदौपदेशिकाङ्गसम्बन्धप्रकारस्सप्रमाणकः पूर्वाध्यायषट्कगोचरः प्रदर्शितः । इदानीमातिदेशिकाङ्गसम्बन्धविधा सप्रमाणोत्तरषट्कप्रतिपाद्याऽभिधीयते । द्विविधं हि शब्दजातमुपदेशात्मकमतिदेशात्मकं च । इत्थमिदं कर्तव्यमित्युपदेशः । तद्वदिदं कर्तव्यमित्यतिदेशः । तत्रानुपदिष्टधर्मकेष्वैन्द्राग्नयागादिषु अतिदेशेन तत्प्राप्ति-  
स्सविशेषा सप्तमादिषु चिन्त्यते ।

अतिदेशस्योपदेशपूर्वकत्वादुपदेशषट्कानन्तरमतिदेशषट्कारम्भ इति सङ्गतिं दर्शयन् षट्कद्वयार्थमाह—एवं तावदिति । षट्कद्वयभेदौपयिकतया तद्विचारविषययोरुपदेशातिदेशयोः स्वरूपमाह—द्विविधमिति । शब्दजात—वेदजातम् । यस्मिन् वेदभागे सकलाङ्गविशिष्टप्रधानं पठ्यते, तत्रैव तावदङ्गविशिष्टं मयैतत्कर्तव्यमिति प्रतीतिर्जायते । स वेदभाग उपदेश इत्यर्थः । यत्र तु न सकलाङ्गोपदेशस्तत्राकाङ्क्षावशात् अन्यतः सिद्धान्यङ्गान्युपजीव्यानि । तत्र तद्वदिदं कर्तव्यमिति प्रतीतिर्जायते । तत साक्षात्पठितो वा अध्याहृतो वा तत्प्रतिपादकशब्दोऽतिदेश इत्यर्थः । इत्यमुभयोरपि स्वरूपभेदमभिधाय, उत्तरषट्कप्रतिपाद्यमर्थं प्रतिजानीते-तत्रेति । सविशेषेति । सप्तमे सामान्यातिदेशचिन्ता । अष्टम-नवम-दशमेषु विशेषातिदेशचिन्तेत्यर्थः ।

१—इत्थमिदं कर्तव्यमित्युपदेश —तस्यायमाशयः । तथाहि—यस्मिन् वेदभागे सकलाङ्गविशिष्ट प्रधानं समाप्तायते, तत्रैव तावदङ्गविशिष्टं मयैतत्कर्तव्यमिति बुद्धिरूप्यते, स वेदभाग उपदेश इत्युच्यते ।

यत्र न सकलाङ्गोपदेशः, तत्राकाङ्क्षादशान्यतस्सिद्धान्यङ्गान्युपजीव्यानि, तत्र तद्वदिदं कर्तव्यमिति प्रतीतिर्जायते, ततस्साक्षात् पठितो वा अध्याहृतो वा तत्प्रतिपादकशब्दोऽतिदेश इति । मूले सग्रहेणोक्तयोरुपदेशातिदेशातिदेशयोस्स्वरूपं विवृतमिति बोध्यम् ।

२—अयमधिकृत इत्थं कुर्यादित्याकारकोपदिष्टपदार्थविधानानन्तरमेव तद्वत् कुर्यादित्यतिदेशस्सभवतीति मत्वा, पूर्वोत्तरषट्कयोरुपदेशातिदेशनिरूपणपरयोरुपजीव्योपजीवकभावरूपा संगतिः । यथोक्तं भाष्यकृता—

पूर्वेणाध्यायषट्केन प्रत्यक्षविहितधर्माणां दर्शपूर्णमासादीनामितिकर्तव्यता चिन्तिता, उत्तरेणेदानीमविहितेतिकर्तव्यताकेष्वैन्द्राग्न्यादिषु चिन्तयितुमिष्यते आ भा पृ १५२२ इति ।

अत्रेदं बोध्यम्—पूर्वषट्के प्रकृति-विकृतिसाधारण्येनोपदेशमात्रं विचारितम् । उत्तरषट्के तत्साधारण्येनातिदेशविचारः करिष्यत इत्येव वक्तव्यं भवति, अन्यथा तृतीयचतुर्थ्याधिकरणे

## धर्माणां सांकर्येणातिदेशानारम्भपूर्वपक्षः ।

तत्र प्रथमं तावदुपोद्धातत्वेन व्यवस्था धर्माणां प्रतिपाद्यते । तस्यां हि सत्या-  
मतिदेशविचारः कर्त्तव्यो, नान्यथेति । तत्र दर्शपूर्णमासादिप्रकरणपठिताः प्रयाजादयः  
सर्वयागेष्वेवोपदेशेन सम्बन्धं लभन्ते । इतिकर्त्तव्यता हि करणानुग्राहिणी तेनैव  
सम्बन्धमर्हति । न च तद्विधीयमानं फलं प्रतीतिकर्त्तव्यतया संगन्तुं क्षमते । वैरूप्या-

तत्रातिदेशोपोद्धाततया सप्तमाद्याधिकरणमवतारयति-तत्रेति । तस्योपोद्धातत्वमुप-  
पादयति-तस्यां हीति । धर्माणां क्वचित् प्रतिनियतत्वे खलु ततोऽन्यत्रातिदेशसिद्धिः । अनियतत्वे  
तु तेषां सर्वसाधारणतया सर्वत्रोपदेशेनैव प्राप्तेरतिदेश एव न स्यादिति तद्व्यवस्थायास्तदुपो-  
द्धातत्वमित्यर्थः । तत्र धर्मा पारिप्लवा, क्वचित् व्यवस्थिता वेति प्रधानविचारः । तदर्थं च  
किं तेषां करणेनान्वयः, उत फलभावनयेति । तत्र पूर्वपक्षमाह-तत्रेति । तेनैवेति । करणोप-  
कारकत्वादङ्गानां तेनैवान्वयो वाच्यः । न तु भावनयेत्यर्थः । अस्तु करणेनैवान्वयः । तथापि  
कथं पारिप्लवत्वमित्याशङ्क्य, किं फले विधीयमानेन करणेन, उत विहितेनेति विकल्प्याद्य  
दूषयति-न चेति । फलं प्रति करणस्योपादेयत्वविधेयत्वशेषत्वानि स्युः । अङ्गानि प्रति तु  
उद्देश्यत्वानुवाद्यत्वप्रधानत्वानीति विरुद्धत्रिकद्वयमापद्यत इत्यर्थः । द्वितीये तु पारिप्लवत्वमेव  
सर्वपृष्ठेष्टावप्रत्यक्षधर्मकायां स्विष्टकृदर्थं प्रतिकर्म भेदेन अवदेयम्, अथवा सकृदुत्तरार्धादवदेय-  
मिति विचारितं दृश्यते, तथा तत्रैवाष्टमपादे विशेषाधिकरणे प्रत्यक्षधर्मके ष्येने विचारः क्रियते,  
एवमुत्तरषट्केऽपि प्रत्यक्षधर्मकेषु दर्शपूर्णमासादिषु भूयसो विचारस्य दर्शनात् ।

तथा तन्त्रावाप-प्रसगा उपदिष्टातिदिष्टपदार्थसाधारणा इति पूर्वषट्के यत्र क्वापि  
विचारयितुं योग्या विशेषतश्च प्रयोगविशेषविचारात्मकत्वेन चतुर्थं-पञ्चमयोरुभयोरेव तेषामुचितं  
निरूपणं कर्तुं । एव दधिहोमशब्दस्य नामधेयत्वविचारः प्रथमचतुर्थे संगतः ।

तथापि अतिदिष्टपदार्थविषयत्वेनोत्तरषट्के, विशिष्यातिदिष्टपदार्थेयत्तावेचारात्मकत्वेन  
तदुभयाधीनतयाऽन्ते कृतमिति । अत एवोक्तं मिश्रं—अतिदेशविचारश्च सप्तमादिभिर्दशमातै-  
स्समाप्तः । सप्रत्युपदेशातिदेशसाधारण्येन प्रयोगपरिमाणं परिमाणप्रसगादेकादशे तन्त्रावापचिन्तया  
चिन्तयते । शा दी पृ ७९३, इति ।

एवञ्च प्रमाणस्य त्वेवविधिविशेषनियामकाभावात् सर्वस्यापि प्रमाणाधीनसिद्धिकतया  
सर्वोपजीव्यत्वाच्चादौ निरूपणमिति वैषम्यम् ।

सर्वपृष्ठायामुक्तं राधात् 'स्विष्टकृते समवद्यती'ति यद्यप्ययमुपदेशार्थविचारः प्रकृतावपि  
संभवति, तथाप्युभयापि प्रकृतावनुष्ठानसाम्यात् तत्रानुपयुक्तं इति सर्वपृष्ठास्विष्टकृतौ कृतः ।

एवमुत्तरषट्के प्रकृतिविषयविचारोऽपि अतिदेश-तत्प्रसंगागत एवेति ।

अयमत्रार्थसंक्षेपः । तथाहि-इदं च षट्कद्वयार्थकथनं प्रायिकाभिप्रायमिति ज्ञेयम् ।  
तेनोपदेशातिदेशसाधारणस्य प्रमाणस्य पूर्वस्मिन् षट्के विचारेऽपि नानुपपत्तिः । नवा तन्त्र-  
प्रसगयोऽप्युपदेशातिदेशसाधारण्योऽन्तेऽपि विचारेऽपि न काप्यनुपपत्तिः । प्रायेणोपदेशप्रमाणनिरूप-  
णपरस्य पूर्वषट्कस्य, प्रायेणातिदेशप्रमाणनिरूपणपरोत्तरषट्कं प्रति हेतुत्वाद् हेतुहेतुमद्भाव-  
संगतिरिति ।

पत्तेः । तस्माद्यागे फलं प्रति विहिते सत्यनुमितेन वाक्येन यागमनूद्य धर्मा विधीयन्ते । ततश्चाविशेषात्सर्वेष्वेव यागेषु विहिता भवन्ति । ननु 'प्रकरणाभ्यानानुमितेन वाक्येन प्रकृतस्यैव यागस्यानुवादात्कथं पारिप्लवत्वम् । नैष दोषः । प्रकरणाभ्यानादपि यजि-  
शब्दस्यैव प्रशानानुवादकस्य परिकल्पनात् । तेन च स्वशक्त्या सर्वयागानामनुवादात् ।

पर्यवसितमित्याह—तस्मादिति । यागेकरणे । अनुमितेनेति । प्रकरणस्य वाक्यानुभाषकतया तदनुमितेन प्रयाजादिभिर्याग भावयेदित्येवविधेनेत्यर्थः । अविशेषादिति । सर्वेषामपि यागत्वा-  
विशेषात् तावन्मात्रस्यैवानुवादत्वादित्यर्थः । शङ्कते—नन्विति । अनुमीयमानवाक्येपि प्रकृत-  
यागानुवादकतया किं यागशब्दमात्रमध्याह्नियते, उत दर्शपूर्णमासादिनामधेयेन स्वर्गादिफलेन वा विशेषितो यागशब्द इति विकल्प्याद्ये पारिप्लवस्तदवस्य इति परिहरति—नैष दोष इति ।  
द्वितीयमाशङ्कते—यदिति । तत्प्रयाजादिभिरुपकृत्येत्येव वाक्यं कल्प्यते चेदिति शेषः । परिहरति—  
एवमिति । उद्देश्यविशेषणस्य विवक्षितत्वे, तस्याप्युद्देश्यत्वात् प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तेर्वाक्य-  
भेदप्रसङ्गात् तस्य विवक्षा न सम्भवतीत्यर्थः ।

तथा च सर्वेषामध्यायानां प्रमाणलक्षणाधीनत्वाद्वादौ विध्यर्थवादमन्त्रस्मृतिस्निष्टाचार-  
नामधेयवाक्यशेषसामर्थ्यरूपप्रमाणनिरूपणमकारि । शब्दान्तराभ्याससंख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्त-  
रैष्वङ्भिः प्रमाणैस्त्यक्त्वाविधिव्यापारनिरूपणेन कर्मभेदः प्रत्यपादि । अत्र कर्मशब्दो भावना-  
वाचीति न प्रसूतव्यम् । विनियोगविधिव्यापारनिरूपणेन श्रुति-लिंग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-  
समाख्याभिश्च विशेषत्व-परार्थत्वादिशब्दप्रतिपाद्यमगत्व सबलाबलं न्यरूपि । तदनन्तरं शेषशेषिगोचर-  
प्रयोगविधिव्यापारनिरूपणेन क्रत्वर्थ-पुरुषार्थविचारमुखेन प्रयुक्तिर्व्यचारि ।

तत्तत्र प्रयोगविशेषक्रमश्च श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्तिभिः प्रत्यपादि । ईदृशैर्भेदाभेद-  
शेषशेषि-प्रयोजकाप्रयोजकैरेव क्रमकुर्वते कर्मभिः कोऽधिक्रियत इति विचार्य, अर्थो समर्थो विद्वान्  
शास्त्रेणाप्युदस्तो यजेतेत्यधिकारी निरणायि ।

अष्टमाध्याये करिष्यमाणस्य विशेषविचारस्यातिदेशसामान्यसिद्धयधीनत्वात् प्रत्यक्ष-  
वचन-नाम चादनार्लिगै (कल्पितवचनै) रतिदेशसामान्यं सप्तमे विवेचितमतिदेशसामान्यलक्षण-  
प्रदर्शनपूर्वकम् । तथा च सप्तमेन विकृतीनामतिदेशेन धर्मा भवन्तीति सामान्यतः प्रतिपाद्यते ।  
अष्टमेन 'यस्य लिंगमर्थसयोगादि' मी द ८-१-२ त्यादिना यो यस्य यतश्चोति विशेषातिदेशो  
निष्कर्षितः । मन्त्रं साम-संस्कारोद्देश्येति प्रयोक्तव्या इति नवमेन व्युदपादि । दशमेनाऽतिदिष्टानां  
पदार्थानां बाधाभ्युच्चयानुनिष्पादिनी अगानामियत्तोपापादि । इयत्ताप्रसंगेनैकादशेऽध्याये  
प्रयोगेयत्ता प्रत्यपादि । तस्यामेव सर्वत्र प्राप्ताया तदपवादात्त्वेनान्यादृशीयत्ता प्रसगादपि भवती-  
त्यन्यादृशं प्रयोगपरिमाणं द्वादशेन कृतमिति ज्ञेयं विज्ञेयम् ।

१—अत्रेदं बोध्यम्—सप्तमाद्ये मिश्रैरयमर्थो विवृतः । केन पुनः करणमुद्दिश्यते  
इत्याशङ्क्य, केचिदाहुः प्रकरणाभ्यानानुमितेन वाक्येनेत्यादिनाऽयमर्थः उक्तः । तेन यजिरेवात्र  
कल्प्य—इति ।

भाष्यानुसारिणस्तु 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'ति वाक्यं कल्पकम् । अत्र दर्श-  
पूर्णमासपदं प्रायेण पूर्वकालत्वद्वयगानामनुवादः, स्वर्गकामशब्दोऽधिकृतापेक्ष इति पक्षद्वयेऽपि  
यजिपदं सर्वान् यामान् स्मारयति । अतो यजिप्रयुक्ता धर्मा इति ।

‘यद्दर्शपूर्णमासाभ्याम् यजेते’त्येवं कल्पनेऽप्युद्दिश्यमानस्य विशेषणविवक्षाऽसम्भवात् सर्वार्थाः धर्मा इति—पूर्वः पक्षः ।

**प्रकरणात् व्यवस्थेति सिद्धान्तनिर्देशेनाऽतिदेशारम्भसमर्थनम् ।**

३सिद्धान्तस्तु—भावनैव प्रत्ययार्थः करणैतिकर्तव्यताविशिष्टा विधयते । तस्याश्च सह भाव्यरूपेणापूर्वेण शब्दान्तरादिभिर्भेदः साधितः । तत्रैकस्यामितिकर्तव्यता-

इतिकर्तव्यताया न करणेनावय । किं तु करणैतिकर्तव्यतयोर्द्वयोरप्यन्योन्यमनन्वितयोः फलभावनयैव । ततश्च न पारिप्लवत्वमिति राद्धान्तमाह—राद्धान्तस्त्विति । अस्तु भावनान्वय ।

१—‘यदपेक्षितधर्माणां प्रत्यक्ष प्रतिपादकम् ।

प्रधानसन्निधौ शास्त्रमुपदेशस्स उच्यते । इति । भाष्यकारश्च परत्र विहिता धर्मास्तमतीत्याज्यत्र तेषां देशो येन भवति, सोऽतिदेश इत्यवयवयोगेनातिदेशपदार्थं विवृणोति स्म । श्लोकमुदाहरन्ति—

‘प्राकृतात्कर्मणो यस्मात्तत्समानेषु कर्मसु ।  
धर्मप्रदेशो येन स्यात् सोऽतिदेश इति स्थितिः ॥’

इति प्राचा श्लोकः ।

मिश्रैर्व्याख्यातश्चायं सप्तमाद्ये—

क्व धर्मप्रदेश इत्यपेक्षायामाह यस्मात् तत्समानेष्विति, यस्मात्प्राकृतादान्येनादे धर्माः प्रदिश्यन्ते, तत्समानेषु सौर्यादिषु कर्मसु’ इति ।

अयमभिप्राय—प्राकृतात् कर्मण तत्समानेषु धर्मप्रापको व्यापारोऽतिदेश इति, श्लोकोक्तलक्षणं यथाश्रुतमनुपपन्नम् । यतश्चोदनासामान्यनिमित्तातिदेशातिरिक्तस्थले विकृतौ प्रकृतिसाम्येन भवितव्यमिति निर्बन्धाभावात् । अतःश्लोके तत्समानेष्विति प्रायिकं स्वरूपकथनमेव, अविवक्षितं वा । अतएव श्लोके यत्तच्छब्दयुगलोपादानम् ।

एवञ्चाऽन्यधर्मत्वेनावगतानां तत्सम्बन्धादरेणान्यत्र प्रदेशे प्रापणं येन व्यापारेण भवति, इति । तथा कर्मस्वित्यपि अविवक्षितम्, फलचमसे स्थानापत्यतिदेशविषयेऽव्याप्तिप्रसंगादिति ज्ञेयम् ।

भाष्येऽतिदेशो द्विविध—नाम्ना, वचनेन च । तत्र नाम त्रिविधमातिदेशकम्—कर्मनाम, संस्कारनाम, यौगिकञ्चेति । वचनं पुनर्द्विविधम्—प्रत्यक्षश्रुतम्, आनुमानिकञ्चेति, आनुमानिकं त्रिविधं चोदनासामान्यातिदेश, आश्रयातिदेश, स्थानापत्यतिदेश—इति ।

अत्रानुमानपदेन श्रुतार्थापत्तिकल्पितत्वं विवक्षितम् । अतएव स्मृत्यधिकरणवार्तिकेऽनुमानपदमनुपपन्नानामनुमानमित्यर्थापत्तिपरतया व्याख्यातम् । नानुमानकल्पितत्वम्, तस्य व्याप्त्याद्यभावेनाप्रसरात् । ‘सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः’ इति बिधिव्याक्यमितिकर्तव्यताऽल्लाभादपरिपूर्णम् । येन प्रकृतिवद्वचनेन वाक्यशेषभूतेन परिपूर्णं, तादृशमर्थापत्तिप्रमाणं कल्पितवचनमनुमितवचनानिदेश इत्यर्थो बोध्यः । पार्थसारथिमिश्रस्तु षड्विध एवातिदेश इति । यौगिकशब्देन केवलयौगिकमुक्तम्, योगरूढं वेति, विशेषस्तु शास्त्रदीपिकातोऽवगन्तव्यः—इति ।

२—पार्थसारथिमते पदार्थविशिष्टोपकाराणामोवातिदेश, आर्थिकस्तु विशेषणानां पदार्थानामतिदेशः कल्प्यते, अतएव दशमाद्ये—

विशिष्टायां विधीयमानायाम्, अन्यस्याः कुतस्तत्प्राप्तिः । विधीयमानैव हि भावना त्रिभिरंशैरवैरूप्येण सम्बध्यते इदमनेनेत्यं कुर्यादिति । तस्यान्तु विशिष्टायां विहितायां पश्चादरूपेणकहायनीन्यायेनांशानां परस्परं सम्बन्धः । यथोक्तम्—

‘एकभावनयोपात्तास्त्रयोऽप्यंशाः परस्परम् ।

उपकार्योपकारित्वं पश्चादनुभवन्ति ते’ श्लो. वा. ७-२६५ इति ॥

यद्यपि करणानुग्राहिण्येवेति कर्तव्यता, तथाऽपि न तेन साक्षात्सम्बध्यते, न हि भवतीत्यं याग इति, किंत्वित्यं कुर्यादिति । तस्माद्भावनासम्बन्धाद्भाव्यरूपापूर्वविशेष-प्रयुक्तमङ्गजातम्, न पारिप्लवमिति । यद्यपि यजिप्रयुक्तम्, तथाऽपि प्रकृतयागानुवादेन

तथापि कथं न पारिप्लवत्वमित्याशङ्क्य, भावनानामन्योन्यवैलक्षण्यस्य द्वितीयाध्याये साधि-तत्वात्, येषामङ्गानां या संनिहिता भावना, तयैव तेपामन्वयः । न सर्वाभिरिति न पारिप्लव इत्याह—तस्याश्च’ति । अपूर्वैणेति । अपूर्वभेदो भावनाभेदश्च साधित इत्यर्थः । नन्वङ्गानां फलं प्रति विधीयमानया भावनयाऽन्वयौ विहितया वा । आद्ये वैरूप्यम् । द्वितीये तु करणान्वय-पक्षोक्तन्यायेन पारिप्लवत्वं तदवस्थमित्याशङ्क्याह—विधीयमानेति । यथा ‘देवदत्तः काष्ठैः स्थात्यामोदनं पचतीत्येका पाकक्रिया अनेकैरपि करणोपकरणैरवैरूप्येणान्वय भजते तद्वत् भावनाया अपि क्रियारूपतया गुणप्रधानभूतैरपि त्रिभिरङ्गैरवैरूप्येणान्वयो युज्यते । करणस्य तु कारकतया प्रधानेन फलेन, गुणीभूतैरङ्गैश्च युगपदन्वये वैरूप्यं प्रसज्येदित्यर्थः । यद्यप्याकाङ्क्षा-वशात् भावनायाः क्रमेणैवांशत्रयान्वयः अथापि विधिप्रक्रमवेलायामेवान्वयाद्विधीयमानैव तदन्वयि-नीत्युक्तम् । एवं चांशत्रयस्यापि प्राथमिकः शाब्दोऽन्वयो भावनयैव । अन्योन्योन्यान्वयस्तु भावनाद्वारा तेषां पश्चात् पर्यवस्यति । तस्य चाशाब्दतया न वैरूप्यदोष इत्याशयेनाह—तस्यां त्विति । नन्वङ्गानां करणोपकारकतया तेनैवान्वयो वक्तव्य इत्युक्तमित्याशङ्क्य, न वयं तदन्वयस्तेषां नास्तीति वदाम । स तु न शब्दः । नापि प्राथमिक इत्याह—यद्यपीति । साक्षात् प्रथममभिधानवृत्त्येत्यर्थः । अशब्दत्वमेवाह—नहीति । भावनान्वयस्य शाब्दत्वमाह—किं त्विति । कुर्यात् भावयेदित्यर्थः । निगमयति—तस्मादिति ।

अयं भावः—यदा भावना आन्तरालिकभाव्येऽपूर्वे पर्यवस्यति, तदाऽङ्गेः सबध्यते । ततश्च तदन्वयिनामङ्गानामपूर्वमेव प्रयोजकमवतिष्ठते । एवं चाङ्गानां प्रतिसंबन्धिनी भावना तत्प्रयोजकमपूर्वं चोभयमपि शब्दोन्तरादिभिरितरविलक्षणं प्रतीतमङ्गानामन्यत्र गमनं

‘अपेक्षासत्तियोग्यत्वैरूपकारातिदेशनमिति सिद्धान्तितम् ।

अत एव ‘उत्पत्तौ विध्यभावाद्वा चोदनाया प्रवृत्तिस्स्यात्, ततश्च कर्मभेदस्स्यात्. द. ७-१-७ इति सिद्धान्तसूत्रं व्याचक्षाणेन पार्थसारथिमिश्रेण तन्त्ररत्ने ‘य एव ह्यन्यत्र श्रुत-स्योपकारस्य, पदार्थस्य वा तत्संबन्धाबाधेन तमतीत्यान्यत्र देशः, स एवातिदेशः’ इत्यतिदेश-लक्षणमुपकारस्यैव प्रथमं कृतम्, अभ्यहितं पूर्वमिति न्यायात् । पदार्थस्य गौणतया सप्तमाद्ये पञ्चान्निर्देशः कृतः, इदं मनसि निधायैव खण्डदेवाचार्यः पदार्थधटितमतिदेशलक्षणं वर्णयामास, परन्तु दशमाद्ये ‘तत्त्वन्तु प्रकृतियोग्यताजनकैर्विकृतियोग्यतां प्रकृतिवज्जनयेदि भा. दी. पृ. ४६३ त्यादिना ग्रन्थेनोभयविषयकस्यैवातिदेशस्यैव कल्पनीयत्वेन स्वयं वक्ष्यमाणत्वात्, उपकारवत् पदार्थातिदेशाभिप्रायेण लक्षणमुक्तमिति, तन्त्ररत्नमूलकमेवेदं लक्षणमिति ज्ञेयं सूरिभिः । इदं युक्तं नवेति शास्त्रदीपिकाभूमिकायां परीक्षिष्यते—इति ।

विधानान्न पारिप्लवं स्यात् । सामान्यवचनोऽप्यधिकारवशाद्विशेषे वर्तते । तस्माद्यजि-  
प्रयुक्तवपक्षेऽपि न पारिप्लवत्वम् । तथा च नवमाद्ये भाष्यकारो वक्ष्यति—किं  
प्रतिप्रकरणम् नियता धर्माः, उत सर्वे सर्वत्रेति । तत् अपूर्वप्रयुक्तत्वे, यजिप्रयुक्तत्वे, च  
सिध्यति ।

### उक्तार्थे फलस्य भाव्यत्वपरापूर्वभाव्यत्वपरनाना- स्थलीयभाष्यविरोधप्रदर्शनम् ।

यद्येवं किमिति तर्ह्यपूर्वप्रयुक्तत्वमत्र साधितम् । यजिप्रयुक्तत्वेऽपि तद्विशेष-  
प्रयुक्तत्वाच्छक्यत एव व्यवस्थापयितुम् । तत्त्वेन तूत्तरं विवक्षता अपूर्वभावनया  
सम्बन्धः कथितः इत्यदोषः । युक्तं<sup>१</sup> तावद्भाव्यनिष्ठेन संबध्यमानं धर्मजातं भाव्य-  
प्रयुक्तमिति । भाव्यं<sup>२</sup> तु फलम्, नापूर्वम् । स्वर्गं भावयेदिति ब्रूयुः । भावना च फल-  
स्योच्यते इति तत्र तत्र भाष्यकारवचनात् । स्वर्गकामाधिकरणेऽपि यागस्य कर्तव्य-  
तोच्यते, कामस्य वेति भाव्यविशेषविचारं दर्शयन् सिद्धान्ते कामस्यैव भाव्यतेति  
दर्शयति ।<sup>३</sup> विश्वजिदधिकरणे च पूर्वपक्षे न चापूर्वस्य कर्तव्यतामाह, फलकर्तव्यतायाम्

निरुणद्धीति न पारिप्लवत्वमिति । करणान्वयपक्षेऽपि प्रकरणानुमितवाक्येन प्रकृतस्यैव याग-  
स्यानुवादेनाङ्गविधानान्न पारिप्लवत्वमित्याह—यद्यपीति । ननु प्रकृतयागानुवादकतयापि  
यजिशब्दस्यैव कल्पनीयत्वात् तेन च स्वशक्त्या सर्वानुवादात् पारिप्लवत्वं स्यादित्युक्तमेवेत्या-  
शङ्क्याह—सामान्येति । सर्वयागानुवादसमर्थोऽपि यजिशब्दोऽनुवादस्य संनिहितैकगोचरत्व-  
स्वारस्यात् प्रकृतयागव्यक्तिविशेषमेवानुवदतीत्यर्थः । अधिकारवशात्—सनिधिवशात् ।

यजिप्रयुक्तत्वेऽपि पारिप्लवत्वाभावे भाष्यकारसंमतिमाह—तथा चेति । एवं तर्हि  
सप्तमाद्ये भाष्यकारणैव धर्माणां पारिप्लवत्वनिराकरणाय यजिप्रयुक्तत्वं निराकृत्यापूर्वप्रयुक्तत्व-  
प्रतिपादनं व्यर्थं स्यादित्याशङ्कते—यद्येवमिति । उत्तरमाह—तत्त्वेनेति । सिध्यत्येव यजि-  
प्रयुक्तत्वेऽपि धर्मव्यवस्थानम् । नतु तत् तात्त्विकम् । किंतु अपूर्वप्रयुक्तत्वमेव तात्त्विकम् ।  
अतस्तदेवोत्तरं भाष्यकारेण कथितमित्यर्थः । अपूर्वभावेनेति । अङ्गानामपूर्वप्रयुक्तत्वप्रतिपादने  
भावनासंबन्ध एव प्रतिपादितो भवतीति भावः । कथं तदित्याशङ्क्य भावनासंबन्धस्यापूर्व-  
प्रयुक्तत्वोपाधिकत्वं दर्शयति—युक्तं तावदिति । भाव्यनिष्ठेन भाव्यभूतापूर्वगोचरेण । भावेन  
भावनया । अङ्गानां संबन्धे युक्तमेव भाव्यप्रयुक्तत्वम् । अपूर्वप्रयुक्तत्वनियमस्तु कथम् ?  
भाष्यकारेण क्वचित्फलस्य भाव्यत्वप्रतिपादनात् क्वचिच्चापूर्वस्य तत्प्रतिपादनादित्याशङ्कते—  
भाव्यं त्वित्यादिना व्याख्येयमेतदित्यन्तेन ।

१—भाव्यनिष्ठेन भावेन ब. पु. पा. । २—भाव्यन्तु नापूर्वमिति मु. पु. पा. ।

३—अत्रेदं बोध्यम्—भगवान् भाष्यकारस्सप्तमाद्ये धर्माणां पारिप्लवत्वनिरासार्थं  
यजिप्रयुक्तत्वं निराकृत्य, अपूर्वप्रयुक्तत्व प्रतिपादयांबभूव, अंगानामपूर्वप्रयुक्तत्वप्रतिपादने भावना-  
संबन्ध एव प्रतिपादितो भवति, अत एवोक्तं शास्त्रदीपिकायाम्—

‘प्रधानविधिवाक्यं खल्वंगवाक्यसमन्वितम् ।

अंग-प्रधानसंयुक्तां विधित्तेऽपूर्वभावनाम्’ ॥ ७-१-९ पृ. ५२५ ।

हि सत्यां तदवगम्यत इति वदन् फलभाव्यतोत्तरकालमपूर्वकल्पनं दर्शयति । सिद्धान्तेऽपि फलविशेषापेक्षां दर्शयन्न व्यापारस्य कर्तव्यतोच्यते, कस्य तर्हि ? व्यापारेणान्यस्य कस्य चिदिति, भवति तदानीं वचनं साकाङ्क्षमित्याह । तत्कथमिह यजेर्गुणभावः श्रूयते— दर्शपूर्णमासाख्येन यागसमुदायेनान्यत् कुर्यादिति । यत्तदन्यत् कर्तव्यतया चोच्यते, न यजिः अपूर्वं तदित्याह ।

वाचनिकं फलस्य भाव्यत्वम्, अपूर्वभाव्यत्वनिराकरणपराणीति,  
तेषां सामञ्जस्येन व्याख्याप्रदर्शनम् ।

तस्माद् व्याख्येयमेतत् । किमिति व्याख्येयम् । व्याख्यातं स्वयमेव भाष्य-  
कारेण । 'ननु फलमत्र वाक्ये श्रूयते-स्वर्गकामो यजेतेति' तत्कर्तव्यम् स्यादिति चोद-  
यित्वा, सत्यं श्रूयते, न तु तद्यजिना क्रियते, विनष्टे यजौ तद्भवति । अपूर्वन्तु तेन  
क्रियते । तस्मान्न तस्य कर्तव्यतोच्यते शा. भा. पृ १५२८ २९ इति परिहृतम् ।  
अस्यार्थः । न साक्षाद्यजिर्विशारदत्वात्फलम् साधयति, किन्त्वपूर्वप्रणालिकया । तेना-  
पूर्वं कृते, तेनैव फलं भविष्यतोत्पन्नधारणात्, तत्सिद्धयर्थं तत्कर्तव्यं भवति, तेन भाव्य-  
प्रयुक्तमङ्गजातम् । आन्तरालिकभाव्येऽपूर्वं वाङ्मनियमवदवान्तरापूर्वं पर्यवस्यतीति ।  
एतदेव पुनश्चोद्यपूर्वकं प्रकटितम् । यश्च यजेः प्रत्यक्षः फले गुणभावः, स नानादृत्याऽ-  
पूर्वं संभवतीति प्राणालिकी विज्ञायते शा. भा. पृ १५३२ इति ।

तत्र प्रथम फलस्यैव भाव्यत्वं भाष्यकारवचनैः प्रतिपादयति—भाव्यं त्विति । कामस्य  
काम्यफलस्य । अपूर्वस्य भाव्यत्वनिराकरणपरं भाष्यमुदाहरति—विश्वजिदिति । अवगम्यत  
इत्यनुपपत्त्या कल्प्यत इत्यर्थः । व्यापारस्य-यागस्य । विश्वजिदधिकरणराद्धान्ते फलस्यैव  
कल्पनीयत्वात् भाव्यतया तस्यैवाकाङ्क्षा दर्शितेति, तस्यैव भाव्यत्वमुक्तं भवति । न त्वपूर्वस्येति  
भावः । इत्याह भाष्यकार इति शेषः । एवं फलस्य भाव्यत्वप्रतिपादनपराणि भाष्याभ्युदाहृत्य,  
अपूर्वभाव्यत्वप्रतिपादनपरं भाष्यमाक्षेपमुखेन पठति—तत्कथमिति । कथमाहेत्यन्वयः । गुणभावः-  
करणत्वेन शेषत्वम् । तस्मात्-परस्परविरोधादित्यर्थः ।

वाचनिकं तु भाव्यत्वं फलस्यैवेति तद्भाव्यत्वप्रतिपादनपराणि भाष्याभ्युपपन्नानि ।  
अपूर्वभाव्यत्वनिराकरणपराणि तु तद्भाव्यत्वस्य वाचनिकत्वाभावोपपादनपराणि । अपूर्वभाव्यत्व-  
प्रतिपादनपराणां तु तात्पर्यं पूर्वोत्तरभाष्यपर्यालोचनेनैव स्पष्टमित्याह—किमितीति । स्वय-  
मेवेति । न यजिः अपूर्वं तदित्येतद्भाव्यसमनन्तरमित्यर्थः । श्रूयते अभिधीयते । विनष्टे  
यजाविति । देशान्तरे, कालान्तरे, देहान्तरे वेत्यर्थः । न तस्येति । फलस्य साक्षात् भाव्यत्वं  
नोच्यते इत्यर्थः । भाष्यतात्पर्यमाह—अस्यार्थ इति । वाचनिकं फलभाव्यत्वमनुपपत्त्याऽपूर्व-

भाष्यकृता क्वचित्फलस्य भाव्यत्वं प्रत्यपादि, क्वचिच्चापूर्वप्रयुक्तत्वमुपापादि इति,  
भाष्ययोर्विरोधः प्रतीयते, तत्परिहारश्चेत्यमवगन्तव्यः । तथाहि—वाचनिकं भाव्यत्वं फलस्यैवेति,  
तद्भाव्यत्वप्रतिपादनपराणि, अपूर्वभाव्यत्वनिराकरणपराणि तु तद्भाव्यत्वस्य वाचनिकत्वाभावोप-  
पादनपराणि, इति । अपूर्वस्य भाव्यत्वप्रतिपादनपराणां तात्पर्यं पूर्वोत्तरभाष्यपर्यालोचनेनेत्यमव-  
गम्यते । यत् वाचनिकं भाव्यत्वं श्रुतार्थानुपपत्त्याऽशब्देनाऽपूर्वमवतरति, पञ्चादन्वीयमानाना-  
मंगानां तदेव प्रयोजकमवतिष्ठत, इति, अतो न दोषः—इति ।



यत् कर्तव्यम्, अपूर्वञ्च तदिति भाष्यावलम्बनेनापूर्वस्य  
प्रत्ययार्थत्वमिति गुरुणामाशङ्कानिरातः ।

एतेन नवमाद्यभाष्यमपि प्रत्ययार्थेन हीतिकर्तव्यताऽऽकाङ्क्ष्यते, कर्तव्यं कथमिति, न यजिः कीदृश इति । तस्माद्यत्कर्तव्यम्, तस्येवेतिकर्तव्यतया संबन्धः, अपूर्वं च तदित्येतद्व्याख्यातम् । कर्तव्यमिति भाव्यनिष्ठं व्यापारम्, विधियुक्तं प्रत्ययार्थं दर्शयति तस्माद्यत्कर्तव्यमिति यत्-तस्य व्यापारस्य भाव्यम्-तदर्थमितिकर्तव्यताजातमित्यर्थः । अपूर्वञ्च तदिति फलस्य भाव्यत्वं साक्षादसंभवदपूर्वं संक्रान्तम्, अतस्तदेव साक्षाद्भावमित्यपूर्वप्रयुक्तमित्यर्थः ।

अपूर्वस्यैव प्रत्ययार्थत्वप्रतिपादनपरमेतद्भाष्यमिति वदताम्  
प्राभाकराणां मतं भाष्यान्तरविरोधेन भाष्याभिप्राया-  
ज्ञानमूलकमिति तन्निरासस्योपसंहारः ।

यदि पुनरनेन भाष्येणापूर्वस्य प्रत्ययवाच्यत्वमुच्यते, ततो विश्वजिदधिकरणे व्यापारेणान्यस्य कर्तव्यतोच्यते कस्येति भवति साकाङ्क्षम्, तेनेदानीं वाक्यं तत्राध्याहारोऽवकल्पते शा. भा १२५४ इति न युज्यते । 'यदा ह्यपूर्वाख्यस्य भाव्यविशेषस्य स्वशब्देनैवाभिधानम्, तदा कस्य भाव्यत्वमित्या' काङ्क्षा न जायेत । यत्र तद्विशेषाध्याहारो भवेत् । यदा तु भाव्यनिष्ठः व्यापारः सविधिकः कर्तव्यशब्देनोक्तः तदानीं तत् कर्तव्यमिति भाव्यविशेषापेक्षानिमित्तोऽध्याहारः ।

मवतरति । पश्चाच्चान्वीयमानानामङ्गानां तदेव प्रयोजकमवतिष्ठते । इदमेव भाष्यतात्पर्यमिति भावः । अनादृत्य-अकल्पयित्वा । प्राणादिकः-परम्परालम्भ्य इत्यर्थः ।

अपूर्वस्यानुपपत्तिकल्प्यं भाव्यत्वं, न तु वाचनिकमित्युक्तम् । तदनुपपन्नम् । क्वचित् भाष्यकारेणैवापूर्वस्य प्रत्ययार्थतया तद्भाव्यत्वस्य वाचनिकत्वाभिधानादिति गुरुमतेनाशङ्क्य, तस्यापि तात्पर्यमाह एतेनेति । एतेनेत्युक्तमेवाह-कर्तव्यमिति । भाव्यनिष्ठ-स्वभावतो भाव्याकाङ्क्षः । व्यापार-भावनाम् । प्रथमकर्तव्यताशब्दो भावनापर इत्यर्थः । द्वितीयस्त्व-पूर्वपर इत्याह-तस्मादिति । साक्षात्-अव्यवधानेन ।

अपूर्वस्यैव प्रत्ययार्थत्वप्रतिपादनपरमेतद्भाष्य किमिति न स्यादित्याशङ्क्य, भाष्यान्तर-विरोधान्नैतद्युक्तमित्याह-यदि पुनरिति । अयुक्तत्वमुपपादयति-यदा हीति । न जायेत इति । साक्षाद्भावस्यापूर्वस्य प्रत्ययेनैवोपादानादित्यर्थः । भावनायाः प्रत्ययार्थत्वे तु तदानुगुण्यमाह-

१-प्राभाकरमीमांसकास्तु कार्यापरपर्यायमपूर्वं लिङादिप्रत्ययवाच्यमिति मन्यमाना अपूर्वं कर्तव्यमित्यादिभाष्यसन्दर्भं प्रमाणतयोपन्यस्यन्ति । तदनुपपन्नम् । भवन्मते साक्षाद्भावस्याऽपूर्वस्य लिङादिप्रत्ययेनोपादाने भाव्यविशेषविषये संशय एव नोपपद्यते, अतस्तेषामुत्तरं न वाच्यम् । अतस्तन्मतं भाष्याभिप्रायापरिज्ञानमूलमित्याह-'यदाहीत्यादिना उपेक्षैवोत्तर-मि'त्यन्तेन ।

२-भावप्रत्ययेनेति मु. पु. पा. ।

अयमेव प्रकारोऽन्यत्रावगन्तव्य इति कथनम् ।

एवमन्यत्रापि यागे वा कर्तव्यतोच्यते, कामे वेति ! तथाऽपूर्वं कर्तव्यमित्युक्त्वा न तु फलं कर्तव्यमित्युक्त्वा च, ननु च फलं कर्तव्यं स्यादित्यनेन तदेवोपपाद्यते, 'नापूर्वस्य भाव्यविशेषस्य शब्दार्थत्वम् । तस्मादेवमाद्यनालोचनेन प्रत्ययार्थत्वमपूर्वस्य भाष्यकारेणोक्तमिति जल्पतामुपेक्षेवोत्तरमिति ।

श्रुतं परित्यज्य, अश्रुतस्य कल्यनमयुक्तमिति स्वयमेव भाष्यकृता  
समाहितमिति कथनपूर्वकं न व्यापारेण व्यापारिणोऽन्यथा-  
सिद्धिरिति व्यापारेण व्यवधानेऽपि सदृष्टान्तम्  
करणत्वस्योपपादनम् ।

किमर्थं पुनः प्रत्यक्षप्रतिपन्नभाव्यभावफलपरित्यागेनानुमानिकभाव्यभावस्या-  
पूर्वस्य प्रयोजकत्वमङ्गीक्रियते । एतदपि भाष्यकारेणैव फले यजेः प्रत्यक्षो गुणभावः,  
आनुमानिकोऽपूर्व इति चोदयित्वा प्रत्यक्षोऽपि नानादृत्य अपूर्वं सम्भवतीति प्राणालिको  
विज्ञायते शा भा. १५९२ । न चैतावता प्रत्यक्षश्रुतयागकरणत्वहानिः । यतः प्रणाल्या-  
ऽपि येन क्रियते, तत्करणम् भवति । यथा॥ 'गामयैः पचति, तुषपक्वा भवन्ती'त्यनेन  
परिहृतम् । कथमनेनैतत्परिहृतम् ? उच्यते । प्रत्यक्षोऽपि यागस्य फलसाधनभावः क्षणि-  
कस्य न साक्षात्सम्भवतोत्यानुमानिकापूर्वप्रणाल्या समाश्रीयते । अनुमिते चापूर्वं न  
फलापूर्वयोः कश्चिद्विशेषः । द्वयोरपि भाव्यत्वस्यावगतत्वात् अनिर्ज्ञातोपायत्वाच्च ।  
नात्र कश्चिद्धेतुरस्ति । यदव्यवहितभाव्यमपूर्वमुल्लङ्घ्य फलं यावदितिकर्तव्यता गच्छेत् ।

यदा त्विति । एवमेवेति । भावनाया एव प्रत्ययार्थत्व इत्यर्थः । शब्दार्थत्वमिति । साक्षाद्भा-  
व्यस्यापूर्वस्य प्रत्ययेनोपादाने भाव्यविशेषविषय एतादृशः संशय एव नोपपद्यत इत्यर्थः ।  
अतस्तन्मतं भाष्याभिप्रायारिज्ञानमूलमिति निगमयति-तस्मादिति ।

ननु यदि भवन्मते अपूर्वस्य न प्रत्ययार्थत्वं, किंतु कल्प्यत्वमेव । तर्हि तस्याङ्गप्रयोजकत्वं  
न स्यात् । फलस्यैव तदङ्गीकार्यं स्यादिति शङ्कते-किमर्थमिति । एषा शङ्का भाष्यकारेणैव  
परिहृतेत्याह-एतदपीति । करणत्वहानिः-फलकरणत्वहानिः ।

भाष्यस्याभिप्रायं वक्तुमाकाङ्क्षामुत्पापयति-कथमिति । अयं भावः-यद्यपि प्रथमं  
फलस्यैव भाव्यत्वं प्रत्यक्षवचनप्रतिपन्नं, तथापि न तदानीमितिकर्तव्यतान्वयः । तस्य करणान्व-  
योत्तरकालत्वात् । करणान्वये तु सति तस्यापूर्वकल्पनामन्तरेणानिर्वाहात् तस्मिन् कल्पिते सति  
पश्चादितिकर्तव्यान्वयवेलायामपूर्वस्य फलस्य भाव्यत्वाविशेषात् आगमातिरिक्तप्रमाणैस्तदुपाय-  
परिज्ञानासिद्धेश्चोभयोरप्यङ्गावयवयोग्यत्वे सत्यपि संनिहितापूर्वपरित्यागेन व्यवहितफलान्वया-  
योगात् अपूर्वस्यैवाङ्गप्रयोजकत्वं भवति । करणस्य त्वपूर्वकल्पनात् पूर्वमेव भावनान्वयात् फलं  
प्रयोजकमिति । अनेनैव न्यायेन क्वचित् सनिहितत्वात् प्रधानतोत्पत्त्यपूर्वाणां च प्रयोजकत्वं, न

१-कर्तव्यतोच्यते इति भाष्ये नास्ति ।

\*-लौकिक-वैदिकदृष्टान्तद्वयमिति बोध्यम् ।

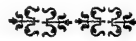
सन्निहितत्वेनोत्पत्त्यपूर्वाणाम् , अंगापूर्वाणाञ्च प्रयोजकत्वम् ,  
नतु परमापूर्वाणांभित्तिनिर्देशेनाद्याधिकरणस्य निगमनम् ।

एतेनाज्यौषधसान्नाय्यधर्माणाम् , वाङ्मनियमादीनाञ्चावान्तरापूर्वप्रयुक्तिर्व्याख्याता । अतः सिद्धमवामन्तरापूर्वभावनासम्बन्धाद् व्यवस्थिता एव धर्माः , न पारिप्लवा इति । तेनानुपदिष्टधर्मकेष्वैन्द्रागनादिष्वतिदेशेन धर्माः सिध्यन्तीत्येतत्साधनार्थं सप्तमादिकमारब्धव्यम् ।

प्रत्यक्षवचन-नामातिदेशयोर्विशेषरूपेण, चोदनालिङ्गातिदेशस्य  
सामान्यतो निरूपणमित्युपसंहारः ।

तत्र सप्तमे प्रत्यक्षवचनेन, नामधेयेन च सापवादोऽतिदेशः कृत्स्नः साध्यः ।  
आनुमानिकवचनेनातिदेशोऽपि सामान्येन । तद्विशेषस्त्वष्ट्रमे चिन्तितः ।

इति सप्तमाष्टमयोरध्याययोः प्रतिपाद्यार्थः ।



परमापूर्वस्येत्याह—एतेनेति । अत एव तद्धर्माणां न परस्परसांकर्यं, वाङ्मनियमनादीनां च ज्योतिष्टोमाङ्गभूतेष्टचन्तरेष्वप्रसक्तिरितिभावः । उपोद्धातमधिकरणं निगमयति—तत्सिद्धमिति ।  
एतदधिकरणकलितमतिदेशषट्कस्यारम्भणीयत्वमपि निगमयति—तेनेति ।

तत्र सप्तमाध्यायप्रमेयमाह—तत्रेति । इषुं विष्टुतिं करोति सप्ताहं साम भवति इति इषौ यागे समानमितरच्छब्देनेन इति प्रत्यक्षवचनेन श्येनयागधर्मातिदेशः । तथा साकमेधे पर्वणि 'एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवीषि' इति वारुणप्राघासिकाङ्गानां प्रत्यक्षवचनेनैवातिदेशः ।

तथा कुण्डपायिनामयने सत्रे 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहोतीति विहितस्य कर्मणोऽग्निहोत्रनामबलात् नैयमिकाग्निहोत्रधर्मातिदेशः । आनुमानिकेति । अनुपदिष्टाङ्गेषु विकृतियागेषु इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाकल्पितेन 'प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्या' इत्येवंविधवचनेन यस्मात् कस्माच्चित् प्रकृतियागात् धर्मा अतिदेष्टव्या इत्येतावन्मात्रं सप्तमे चतुर्थपादे प्रतिपादितमित्यर्थः ।

१—सप्तमाध्यायप्रतिपाद्यार्थसंग्रहः—'इषुं विष्टुतिं करोति, सप्तहं साम भवति' इतीषुसंज्ञके यागे 'समानमितरच्छेद्येनेने'ति प्रत्यक्षवचनेन श्येनयागीयवैशेषिकधर्माणामतिदेशः । तथा साकमेधाख्ये तृतीये 'एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च हवीषि, यद्ब्राह्मणानीतराणि' इति प्रत्यक्षवचनेन वारुणप्राघासिकधर्माणामतिदेशः ।

तथा कुण्डपायिनामयने सत्रे 'उपसद्भिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुह्वति' इति विहितस्य कर्मणोऽग्निहोत्रनामबलात् नैयमिकाग्निहोत्रधर्माणामतिदेशः । अनुपदिष्टधर्मकेषु सौय्यादिविकृतियागेष्वतिकर्तव्यताकाङ्क्षाकल्पितेन प्रकृतिवद्विकृतिः कर्तव्येत्येवंविधवचनेन यस्मात् कस्माच्चित्प्रकृतियागात् धर्मा अतिदेष्टव्या इत्येतावन्मात्रं सप्तमस्य चतुर्थपादे प्रतिपादितमिति ।

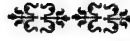
२—अष्टमाध्यायप्रतिपाद्यार्थसंक्षेपः—'यस्य लिगमर्थसंयोगादिति न्यायेन चोदनालिङ्गबलेनेत्यन्तरेषु दर्शपूर्णमासधर्मातिदेशः, 'इष्टिषु दर्शपूर्णमासयोः प्रवृत्तिस्स्यादिति न्यायात् । तत्राप्येकदेवत्येष्वान्येधर्मातिदेशः । द्विदेवत्येषु अग्नीषोमीयधर्माणाम् । आभिक्षा-

तद्विशेष इति । चोदनालिङ्गबलेनेष्टचन्तरेषु दर्शपूर्णमासधर्मातिदेशः । तत्राप्येकदेवत्ये-  
ष्वाग्नेयधर्मातिदेशः । द्विदेवत्येषु अग्नीषोमीयधर्माणाम् । आमिक्षादियागेषु सांन्याय्यधर्माणाम् ।  
क्वचित् द्रव्यदेवतासाम्ययोः द्रव्यसाम्यबलेनैवातिदेशः । पशावप्यग्नीषोमीये सान्नाय्यधर्माणाम् ।  
तद्धर्माणां तु सवनीये । तस्यापि धर्मा एकादशिन्याम् । तद्धर्मास्तु सौत्रामण्यादिपशुगणेष्विति ।

तथा एकाहानां सोमयागानामग्निष्टोमः प्रकृतिः, द्वादशाहस्य च । द्वादशाहो द्विप्रकारः  
अहीनभूतः सत्रभूतश्च । तत्राहीनभूतस्त्वहीनानां प्रकृतिः, सत्रभूतस्तु सत्राणाम् । तत्रापि  
शतसंवत्सरसाध्यानां आदित्यानामयनादीनां गवामयनं प्रकृतिः । तथा होमचोदनासु दर्वीहोमा न  
कस्यचित् प्रकृतयो, नापि कस्यचित् विकृतय इत्यादिरूपो विशेषातिदेशोऽष्टमे चिन्तित इत्यर्थः ।

इति धर्मपुरि श्रीरामानुजाचार्येण विरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने नायकरत्ने

सप्तमाष्टमाध्यायाथौ ।



दियागेषु सान्नाय्यधर्माणामतिदेशो भवति । क्वचिद्द्रव्यदेवताघटितसादृश्ययोर्विरोधे द्रव्यघटित-  
सादृश्येनैवातिदेशः ।

अग्नीषोमीये पशौ सान्नाय्यधर्माणामतिदेशः, अग्नीषोमीयधर्माणां सवनीयपशौ, दैक्षस्य  
चेतरेषु । 'सुत्याकालत्वसामान्यात् सवनीयधर्माणामैकाशिन्यामतिदेशः । तद्धर्मास्तु सौत्रामण्या-  
दिपशुगणेषु ।

तथा—एकाहानां सोमयागानामग्निष्टोमः प्रकृतिः, द्वादशाहस्य च । द्वादशाहः द्विविधः,  
—अहीनः, सत्रञ्चेति, तत्राहीनस्त्वहीनानां प्रकृतिः, सत्रभूतस्तु सत्राणामिति । तत्रापि संवत्स-  
रसाध्यानामादित्यानामयनं अंगिरसामयनमित्यादीनां गवामयनं प्रकृतिः । तथा जुहोतिचोदनासु  
दर्वीहोमाः न कस्यचित् प्रकृतयः, नापि कस्यचिद्विकृतयः इत्यादिरूपो विशेषातिदेशोऽष्टमे  
चिन्तितः विशेषस्तुभूमिकायाम् द्रष्टव्यः—इति ।

## अथ नवमाध्यायार्थः ।

नवमाध्यायप्रतिपाद्यार्थस्य प्रतिज्ञा ।

तस्य स्वरूपम्, अत्रोपदेशविचारबाहुल्येनोहविचारस्याक्षेप-समाधाने ।

नवमे त्वतिदिष्टानां पदार्थानां दशमाद्यसाध्यं कार्यप्राधान्यं सिद्धम् कृत्वा प्रयोगविशेषविचार ऊहाख्यः क्रियते । यद्यपि चोहशब्दस्तर्कमात्रवचनः । तथाऽप्यस्मिन् शास्त्रेऽन्यथाऽवगतानां पदार्थानामन्यथाभावविषयो यस्तर्कः, स ऊहशब्देनोच्यते । यद्यपि चात्रोपदेश एव चिन्त्यते । किम् प्रकृतौ हन्तिपिषिप्रयुक्तं प्रोक्षणम्, उतापूर्व-प्रयुक्तम्, प्रबोवाजीयाप्रयुक्तम्, प्राथम्यप्रयुक्तं वा त्रित्वम् । सवित्रादिशब्दाः सम-वेताभिधायिनः, न वा । यज्ञपतिशब्दः स्वार्थः, परार्थो वा । अग्निस्वरूपप्रयुक्तं मन्त्रो

नवमाध्यायप्रतिपाद्यमाह—नवमे त्विति । कार्यप्राधान्यमिति । अखण्डोपकाराति-देशपुरस्सर एव पदार्थानामतिदेश इति प्रतिपादितमुपकारपुरोधानमित्यर्थः । न्यायशास्त्रे ऊह-शब्दस्तर्कपरतया प्रसिद्धः । स तु नवमप्रतिपाद्यो न भवतीत्याह—यद्यपीति । अन्यथावगतानां प्रकृतौ ब्रीह्याद्यन्यपदार्थसम्बन्धितयाऽवगतानामवहननप्रोक्षणादीनां नीवारादिपदार्थान्तरसम्बन्धि-त्वप्रतिपादकः । तर्को न्यायः । ननु नवमे उपदेशचिन्तायाः एव बहुलत्वात् तस्यातिदेशषट्कारम्भः कथमित्याशङ्कामनूद्य परिहरति—यद्यपीति । प्रकृतौ दर्शपूर्णमासे । यद्यपि विकृतियागा अपि चिन्तिताः, तथापि तत्र य उपदेशांशः, तस्यैव विचारात् तस्यापि नोत्तरषट्कान्वयो युक्त इत्याह—

नवमाध्यायप्रतिपाद्यमूहस्वरूपं विविच्यते । तथाहि—प्रकृतावन्यथाऽवगतानाम् ब्रीह्या-द्यन्यपदार्थसंबन्धितयाऽवगतानां पदार्थान्तरसंबन्धित्वप्रतिपादको यः तर्कः, स एवात्रोहशब्दार्थः । यथा ब्रीहिसंबन्धितयाऽवगतानामवहननप्रोक्षणादीनां नीवारादिपदार्थसंबन्धित्वप्रतिपादक इति लक्षणसमन्वयः । यद्यपि न्यायशास्त्रे ऊहशब्दस्तर्कपरतया प्रसिद्धः । स नवमाध्यायप्रतिपाद्यो न भवतीति ज्ञेयम् । अतएव भीमांसाशास्त्रैकप्रसिद्ध इति मूले समाहितम् । अर्थात् येनोहेन पदार्थानामन्यथाभावो विकृतौ भवति, तस्मिन्नन्यथाभावे पारिभाषिकमूहत्वमुररीकृत्य स एवास्मिन्नध्याये विचारणीयो भवति, तस्य चातिदिष्टमन्त्रादित्रयविषयत्वस्य संभवात् । अतएव चार्थसारथिमिश्रैर्नवनाद्येऽतिदिष्टानाम् पदार्थानां मन्त्र-साम-संस्काराणां द्वारान्तरसंबन्ध-निमित्तोऽन्यथाभावात्मकः ऊहश्चिन्त्यते शा. दी. पृ ५७२ । इति ग्रन्थसन्दर्भोहस्वरूपं वर्णितम् ।

एवञ्चोहो नाम प्राकृतद्वारसंबन्धितानां विकृतौ तदन्यद्वारसंबन्धितयाऽनुष्ठानम् । अत्र प्रकृतावपि ब्रीहिप्रतिनिधिभूतेषु नीवारादिष्ववघातस्यान्यथाभावेऽपि प्रतिनिधौ सादृश्यप्रयोजक-ब्रीह्यवयवद्वारसंबन्ध एवावघातस्य, न द्वारान्तरसंबन्ध इति नातिव्याप्तिर्लक्षणस्य, एतादृशो-हस्योपदिष्टेष्वसंभवात्, अतिदिष्टेष्वेव मन्त्रादिषु संभवात्, अतिदिष्टानां मन्त्र-साम-संस्कारा-णामिति क्रमेण संगतेः, विषयत्रयस्य च प्रतिपादनापरम् । एवञ्च प्रकृतावन्यथादृष्टस्य विकृतौ द्वारान्तरसंबन्धनिमित्तान्यथाभाव इति प्रकृति-विकृतिपददानेन लक्षणं वर्णनीयम् । इपरथा प्रतिनिधिभूतेषु नीवारेषूहो न स्यात् । येनैव वितुषीभावद्वारेण ब्रीहिषु विद्यमानस्यावघातस्य विकृतावपि तेनैव द्वारेणान्यथाभावः इति द्वारान्तरसंबन्धाभावादूहो न सिद्धयेदिति ।

चारणम्, देवताविशेषप्रयुक्तं वेति । तथा विकृतावप्यर्थान्तराणां नीवार-नस्त्रावपनपरिधि-मध्वशनादीनां पञ्चधा प्राकृतब्रीह्यादिकार्यापत्तिरूपदेशार्थ एव । तथाप्यष्टमानन्तर-मेवास्य सङ्गतिः । न हि प्रकृतिमात्रालोचने प्रयुक्तिविशेषजिज्ञासा जायते, कारणा-भावात् । यदा तु विकृतावतिदिष्टा धर्माः, तदा कथमत्रैते प्रयोक्तव्या इति चिन्ता जायते ।

विकृतावपीति । अष्टमानन्तरमिति । प्रकृतिविशेषात्पदार्थेष्वतिदिष्टेषु तत्पदार्थविशेषविषय-त्वाद्ब्रह्मस्य विशेषातिदेशानन्तरमतिदेशषट्क एवारम्भो युक्त इत्यर्थः । कथं तदित्याशङ्क्य उपदेश-पदार्थस्याप्यतिदिष्टपदार्थविषयोहौपयिकत्वादत्रैव तस्य सङ्गतियुज्यते न पूर्वषट्क-इत्याह-न हीति ।

कारणाभावादिति । 'प्रोक्षिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्ति' इति प्रोक्षणस्यावहनन-प्रयुक्तत्वे, उप्रवप्रयुक्तत्वे वा 'अग्नये जुष्टं निर्वपामि' तै. सं. १-१-४ इति मन्त्रस्यापूर्वप्रयुक्तत्वे, अग्निरूपदेवताप्रयुक्तत्वे, वा न किञ्चित् प्रकृतावनुष्ठानवैषम्यं भवतीति, न तत्रेति चिन्तायाः हेतुरस्तीत्यर्थः । कथमत्रेति । नखभेदस्य प्रोक्षणमनुष्ठेयम्, उत तस्यापि भूतावहननाभावान्ना-नुष्ठेयम् । सौर्ययोगेऽपि किमयं निर्वपमन्त्रः अविकृत एव प्रयोक्तव्यः, सूर्यपदप्रक्षेपेण वेत्येवं-विधा चिन्ता जायते-इत्यर्थः । एतच्चिन्तौपयिकतया तु प्रकृतौ प्रयोजकविशेषविचारः कार्यं

ऊहलक्षणे प्रकृति-विकृतिपदद्वयनिवेशेऽपि प्रकृतौ ब्रीहिषु प्रोक्षणम्, विकृतौ नीवारेषु, प्रकृतौ चोलूखलमुसलयोः प्रोक्षणम्-विकृतौ नखेषु प्रोक्षणमिति प्रोक्षणादूहे, अव्याप्तिस्स्यादेव, द्वारान्तरसंबन्धनिमित्ताभावात् । कारकभेदेन क्रियाया वैलक्षण्यावश्यंभावेनोलूखल-मुसल-नीवारादिरूपकारकभेदादन्यथाभावसत्त्वेन नाव्याप्तिप्रसंगः । प्रयाजादेस्तु सौर्यादिलक्षणद्वारान्तर-संबन्धेऽपि अनुग्राह्यत्वमेव, न कारकत्वमिति बोध्यम् । सामोहस्थले च द्वारान्तरेत्यनेनाऽभि-व्यंग्यान्तरं विवक्षितम् । अन्यथा 'रथन्तरमुत्तरयोगीयति' इत्यादौ प्राकृतद्वारात् द्वारान्तरा-भावेनाव्याप्तिस्स्यात् । तथाचोहलक्षणम्-प्रकृतावान्यथावगतानां पदार्थानां विकृतावन्यथा-भावविषयको यः तर्कः, स ऊहशब्देनोच्यते-इति ।

इदमेव लक्षणमाचार्यखण्डदेवो नवमाद्ये सबन्धनिवेशेन नव्यन्यायदृष्ट्या तत्त्वज्ञे-त्यादिना परिष्करोति स्म । तत् अवसरान्तरे परीक्षिष्यते, माधवाचार्यास्त्वधिकरणमालाया-मूहलक्षणमाहुः, यथा—

प्राकृतस्थानपतितपदार्थान्तरकार्यतः ।

ऊहः प्रयोगो विकृत ऊहमानतयोदितः' ॥ इति ।

अत्र तुरीयपादे ऊहशब्दस्य योगिकत्वं प्रदर्शितम् । तेन कार्यकल्प्यत्वं प्राप्तम् । इतरांशस्तु रूढिलभ्य इति योगरूढोऽयं पङ्कजादिशब्दवद्ब्रह्मशब्द इति बोध्यम् ।

१—सचोहः प्रथमं त्रिविधः मन्त्रोहः, सामोहः, संस्कारोहश्चेति, अत्र मन्त्रोह-सामोहयोः पृथगुक्तिः गोबलीवर्दन्यायेन, तत्साधकनाविमिकन्यायभेदात् । तत्र सामोहस्तावत् 'उभयसांभिनचैवमेकार्थापनेः । स्वार्थत्वाद्वा व्यवस्थास्यात् प्रकृतिवत् 'मी. द. ८-२-१-६' इति पूर्वोत्तरपक्षसूत्राभ्यामुक्तः । तदितरमन्त्रोहन्यायस्तु 'प्रकृतौ च यथोत्पत्तिवचनमर्थानां तथोत्तरस्यां ततो तत्प्रकृतित्वादर्थे चाकार्यत्वात् लिङदर्शनाच्चे' मी. द. ९. ३. १. २. तिसूत्राभ्याम् प्रतिपादितः ।

तदुपायत्वेन च किम् प्रयुक्ता एते प्रकृताविति जिज्ञासा । तेनोपदेशविचारोऽप्यति-  
दिष्टेष्वेवं विशेषं फलतीति विशेषातिदेशानन्तरमारब्धः ।

**धर्माणां यजिप्रयुक्तत्वनिरासेनाऽपूर्वप्रयुक्तत्वव्यवस्थापनम् ।**

तदुपोद्धाततया चापूर्वप्रयुक्तत्वं सप्तमाद्यसाधितं स्मारितम् ।

अथ वात्रैवैतत् साध्यते । धर्मव्यवस्था तु यजिविशेषप्रयुक्तत्वेऽप्युपपद्यत  
इत्युक्तम् । ऊहस्तु नापूर्वप्रयुक्तत्वमन्तरेण सिध्यतीति, इह तत्साध्यते । तत्र तु यजिमात्र-  
प्रयुक्तत्वनिराकरणपरेण सताऽत्रत्यमपूर्वप्रयुक्तत्वमुक्तम् ।

**सप्तमे आरादुपकारकाणामपूर्वप्रयुक्तत्वम् , नवमे तु सन्निपत्योप-  
कारकाणां तदिति विषयव्यवस्थया पौनरुक्त्यपरिहारः ।**

अथ वा तत्रारादुपकारिणाम्, इह सन्निपातिनां तत्प्रयुक्तत्वमभिधीयते । तत्र तु  
चोद्यनिराकरणमात्रार्थं सन्निपातिपरामर्शः । निमित्तमात्रं वा तत्र । अत्र तु प्रयोजकं  
विचरितमित्युपनरुक्तत्वम् ।

❖ दशमाद्यसाधितं चोपकारपुरोधानं पदार्थानामूहसिद्धचर्चमपेक्षितव्यम्,  
अन्यथा तदसम्भवात् । तदा ह्यनादृतोपकाराः पदार्थाः प्रकृताविष विकृतौ सम्बध्यन्ते,  
तदा तद्वदेवं यथाऽवस्थितानामेवाङ्गानां दृष्टम्, अदृष्टम् वा प्रयोजनं परिकल्प्य,  
लक्षणया वाऽविकृतानामेव प्रयोगः स्यात् । यदा तु यथा प्रकृतानुपकृतम्, तथा

इत्याह—तदुपायत्वेनेति । प्रकृतावपूर्वप्रयुक्तत्वे प्रोक्षणस्यैवं वाक्यार्थः स्यात्—अपूर्वसाधनद्रव्य-  
वितुषीकरणोपायं प्रोक्षयेदिति । ततश्च नखभेदस्थलेऽपि प्रोक्षणसिद्धिः । तथा निर्वापमन्त्रस्य  
देवताप्रयुक्तत्वे, सूर्यस्य देवतात्वात् तत्पदप्रक्षेपकर्तव्यत्वादूहसिद्धिरित्याद्यतिदिष्टपदार्थप्रयोग-  
विशेषोपायोऽयं विचार इत्यर्थः । अतोऽतिदेशषट्क एवायं सङ्गत इत्युपतंहरति—इति विशेषेति ।

अध्यायसंगतिमुक्त्वा नवमाद्याधिकरणस्य तदुपोद्धाततया सङ्गतिमाह—तदुपोद्धातेति ।  
**सप्तमाद्य इति ।** पारिप्लवनिराकरणोपयोगितया तत्र प्रतिपादितमेवेहोपयोगीति । **स्मारितमिति ।**  
भाष्यकारेणेति शेषः । अपूर्वप्रयुक्तत्वस्य ऊहेऽत्यन्तोपयोगात् अत्रैव तत्साधनं क्रियते । सप्तमाद्ये  
तु तदभावात् प्रसङ्गादेतदनुवाद इति, प्रकारान्तरेणापि सांकर्यं परिहरति—अथवेति । यजि-  
विशेषः—संनिहितयागव्यक्तिविशेषः । यजिमात्रप्रयुक्तत्वं—यागसामान्यप्रयुक्तत्वम् । उक्तमिति ।  
यजिसामान्यप्रयुक्तत्वनिराकरण एव तात्पर्यम् । अपूर्वप्रयुक्तत्वं तु प्रसङ्गादुक्तमित्यर्थः ।

विषयव्यवस्थयाप्यधिकरणद्वयासांकर्यमाह—अथवेति । किमर्थं तर्हि तत्रापि भाष्यकारेण  
संनिपातिनां परिकीर्तनं कृतम् । तत्राह—तत्र चोद्येति । प्रयोजनभेदादप्यधिकरणयोरपौन-  
रुक्त्यमाह—निमित्तेति । अतिदेशनिमित्तभूतधर्मव्यवस्थार्थं तत्रापूर्वप्रयुक्तत्वमुपपादितम् । अत्र तु  
अतिदेशानन्तरभाव्यरूपप्रयोजनार्थं तदुपपादितमित्यर्थः । अनागतावेक्षणन्यायेन दशमाद्यसाध्यं  
पदार्थातिदेशस्योपकारातिदेशपुरोधानमूहसिद्धचर्चमत्राप्याश्रयणीयमित्युपपादयितुमुपक्रमते—**दश-  
माद्येत्यादिना ।** तदसंभवात् ऊहासंभवात् । तदेवोपपादयति—यदिहीति । यथाऽङ्गप्रतिपादक-

विकृतावित्युपकारः पूर्वं प्राप्तः, तथाविधश्चोपकारस्तैरेव पदार्थैर्ज्ञातोत्पत्तिरिति तत्सिद्धयर्थं तेषामतिदेशः पश्चाद्भवति । यदा येन यथोपकृतम्, तेन तथैवोपकर्तव्यमिति विकृतावधारणदुपकारकाणां परमापूर्वोत्पत्तावदष्टोपकारसाधनत्वम् । सन्निपातिनामपि स्वकारके दृष्टम्, अदृष्टं वा कुर्वतां यागसामर्थ्यजननद्वारेणोपकारकत्वमिति, तत्सिद्धयर्थम्, ऊहः सन्निपातिनां मन्त्र-साम-संस्काराणां सिद्धो भवति । न हि ब्रीहिषु क्रियमाणं प्रोक्षणं नीवारचरोः प्राकृतमुपकारं साधयतीत्यूहितव्यम् । एवं साम्नामप्यु-गन्तरसंचारे द्रष्टव्यम् ।

मन्त्राणामपि देवतान्तर-द्रव्यान्तरवत्यां विकृतावविकृतानां प्रकृतिवदुपकारकत्वं न संभवतीति, प्रातिपदिक-लिङ्ग-वचनानामेकैकस्य, द्वयोर्द्वयोर्वा, समस्तानां वाऽन्यथा-

वाक्यजातस्य सकलस्यापि प्रकृतौ प्रकरणेन प्रधानवाक्यैकवाक्यतायां सत्यामारादुपकारकाणां द्वारस्याश्रुतत्वात् साक्षात् प्रधानेनैवान्वये तेषामदृष्टरूप उपकारः कल्प्यते । संनिपातिनां तु श्रुतब्रीह्यादिद्वारापरित्यागेनापूर्वसाधनलक्षणया विनियोगे सति, तेष्वेव द्वारेषु दृष्टरूपः, अदृष्टरूपो वोपकारः कल्प्यते । एवं प्राकृताङ्गकाण्डस्यातिदेशेन वैकृतप्रधानवाक्यैकवाक्यतायां प्रकृतिरूपेणैवाङ्गान्वयसंभवे तथैवान्वयः । तदसंभवे त्वपरया स्यात् । पश्चाच्च तदानुगुण्येनैवोप-कारकल्पनमपि स्यात् । ततश्च नीवारचर्यागोऽवहननप्रोक्षणादिवाक्यानां प्रधानवाक्यान्वये सति, तत्र नीवारप्रत्याम्नानेन ब्रीह्याद्यात् तेषां चापूर्वसाधनलक्षणया विनियोगादारादुपकारकत्व-माश्रित्य सक्तुहोमन्यायेन 'ब्रीहीनि'ति द्वितीयया साधनत्वं लक्षयित्वा ब्रीहिसंबन्धितयैवावहनन-प्रोक्षणादेरनुष्ठानसंभवाद्दूहो न सिध्येदित्यर्थः । यथावस्थितानां-ब्रीह्यादिसम्बन्धिनामेवावहनन-प्रोक्षणादीनामित्यर्थः । लक्षणया-ब्रीहीनित्यादिद्वितीयया, ब्रीहिभिरित्यादिक्रमेण साधनत्व-लक्षणया । अविकृतानां ब्रीह्यादिसंबन्धानाम् । उपकारपुरःसरं त्वतिदेशे ऊहः सिध्यतीत्याह-

यदा त्विति । उपकार इति । अखण्डोपकार इत्यर्थः । ज्ञातोत्पत्तिरिति । तत्तदवा-न्तरोपकारद्वारेणेत्यर्थः । तेषामतिदेशः । तत्तदवान्तरोपकारद्वारेणेत्यर्थः । अङ्गवाक्यानां तु ततोऽपि पश्चादतिदेश इत्यर्थः । उपकर्तव्यमिति । एवमेव व्यवस्था प्राप्नोतीति शेषः । एवं सति विकृतौ यः प्राकृताङ्गानामुपकारः, स एव संपद्यत इत्याह-विकृताविति । स्वकारके वैकृतयागसाधने प्रकृतिप्राप्ते प्रत्याम्नाते वा द्रव्ये । यागसामर्थ्येति । विलक्षणापूर्वजननसमर्थ-यागजननद्वारेणेत्यर्थः । संनिपातिनामिति । 'ऊहो नाम प्राकृतद्वारान्तरसंबन्धिनं विकृतौ तदन्यद्वारसंबन्धितयाऽनुष्ठानम् । तच्च नारादुपकारकाणां संभवति । तेषां द्वारस्यैवाभावा-दित्यर्थः । उपकारजनकतया पदार्थानामतिदेशे ऊहसिद्धिं व्यतिरेकमुखेनोपपादयति-न हीति । प्रकृतौ प्रोक्षणेन यागसाधनभूतब्रीहिद्रव्यं किञ्चित्कारद्वारोपकृतम् । नीवारद्रव्यायां विकृतौ ब्रीहिष्वेव प्रोक्षणे क्रियमाणे तथोपकारो न सिध्येदिति, नीवाराणामेव प्रोक्षणं कर्तव्यमिति, ऊहः सिध्यतीत्यर्थः ।

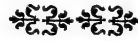
एवं साम्नामिति । प्रकृतौ यस्यामृचि यो गीतिविशेषः क्लृप्तः, विकृतौ तस्या ऋचः स्थाने मन्त्रान्तरे विहिते सति, स एव गीतिविशेषस्तस्मिन्मन्त्रान्तरे कर्तव्य इत्यर्थः । मन्त्राणा-मपीति । सूर्यदेवतायुक्तायां विकृतावग्नये जुष्टं निर्वपामीति मन्त्रस्य सूर्यपदप्रक्षेपणोहः ।

१ अतिदिष्टानां मन्त्र-साम-संस्काराणां द्वारान्तरसंबन्धनिमित्तकोऽन्यथाभावाम्भक ऊहश्चिन्त्यतः शास्त्रदीपिकावाक्यमनुसन्धेयम् ।



भावात्तथाऽवस्थितानामेव वाऽभ्यासादष्टधा<sup>१</sup>विकारः ऊहः सिध्यति । अतदूहस्यापि कार्यप्राधान्यमपेक्षितव्यमिति, द्वयोरप्यूहबाधयोस्साधारणं मध्ये समारब्धमिति वेदितव्यम् ।

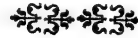
इति नवमाध्यायप्रतिपाद्यर्थः ।



पृषदाज्यवत्यां विकृतावाज्यस्याज्यमसीति मन्त्रस्याज्यदधिपदप्रक्षेपेणोहः । अष्टधेति । एकैकोहात् त्रेधा, द्वयोर्द्वयोरप्यूहात् त्रेधा, समस्तानामूहादेकः । एकधाभ्यासाच्चैकधेत्यष्टधात्वम् । यद्यूह-सिद्धचर्थमुपकारपुरोधानमपेक्षणीयं, तर्हि तत्प्रतिपादकाधिकरणस्य नवमाध्याय एवारम्भः स्यादित्याशङ्क्य, बाधस्याप्युपयोगात् मध्ये दशमाद्य एवारम्भो युक्त इत्याह—तदूहेति ।

इति धर्मपुरी श्रीमद्रामानुजाचार्येण विरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने

नायकरत्ने नवमाध्यायार्थः समाप्तः ।



१—अधिकार इति मु. पु. पा ।

अष्टधा विकार ऊह इति । अत्रेदं बोध्यम्—मन्त्रोहोऽष्टविधः प्रकृत्यूह, प्रकृति-वचनोहः, प्रकृतिवचनलिगात्मकत्रितयोहः, एकधे त्यत्र कृत्स्नपदाभ्यासलक्षणश्चेति । एकैकोहात् त्रेधा, द्वयोर्द्वयोरप्यूहात् त्रेधा, समस्तानामूहादेकः एकधापदाभ्यासाच्चैत्यष्टधात्वमिति । उदाहरणम्—यथा क्वचित्प्रकृतिमात्रोहः 'सूर्याय जुष्टम् इति । धान्यमसीत्यत्र मांसमसीति शाक्त्यानामयने षट्त्रिंशत्संवत्सरसाध्यसत्रे । लिङमात्रमूह्यते न, प्रकृतिः, न वचनम्, यथा 'वस्व्यसि रुद्राऽसी'त्यादिमन्त्रः 'सोमक्रयार्थं'विहिते साण्डे ।

तत्र प्रायेण प्रकृत्यूहः प्रथमपादे विचारितः, तृतीयपादे वचनोहश्चिन्त्यते, तत्रापि प्रकृत्यूहोऽल्पः । अयमर्थस्तन्त्ररत्ने विशदः ।

क्वचिद्वचनमात्रमूह्यते, न प्रकृतिः, नवा लिङम् । यथा छागस्य वपाया मेदस इति मन्त्रः प्राजापत्येषु छागानामिति । क्वचित् प्रकृतिर्लिङ्गे एवोह्यते, न वचनम् । यथाऽनये जुष्टमित्येतत् अदित्यै जुष्टमिति । क्वचित् प्रकृतिवचने एवोह्यते, न लिङम् । यथाऽनये जुष्टमित्येतत् 'विश्वेभ्यो देवेभ्य' इति वैश्वदेवे हविषि । क्वचिल्लिङ्गवचने एवोह्यते, न प्रकृतिः । यथा 'प्रास्मा अग्निं भरते'ति अधिगुप्रेषमन्त्रेऽस्मैपदं पुंलिङ्गैकवचनमादित्यां मल्लांगभिणी-मालभेतेत्यादिषु प्राभ्य इत्येवंस्त्रीलिङ्गबहुवचनरूपेण । क्वचित्त्रिण्यपि प्रकृतिर्लिङ्ग-वचनान्यूह्यन्ते । यथा—'आपोदेवीः शुद्धास्थ'ति प्रोक्षण्यभिमन्त्रणार्थो मन्त्रः । अत्रापृषदस्स्त्रीलिङ्गे बहुवचनान्तः । घृतं प्रोक्षणमिति घृत देव शुद्धमसीति नपुंसकलिङ्गैकवचनान्तघृतपदोहे सर्वमेवान्यथा भवति, क्वचित्तु प्राकृतस्यैव सकलस्य पदस्याभ्यासात्मक ऊहः । यथा पशुगणे 'एकधाऽस्य त्वचमि'-त्यस्मिन् मन्त्रे । एकधैकधेति । एवञ्चाष्टविधस्याप्यूहस्य मन्त्रोह एवान्तर्भावात्, न त्रैविध्य-प्रतिज्ञायाः विरोध इति ।

कविमण्डनशम्भुभट्टेन नावमिकतृतीयाद्ये प्रकृतिलिगादिविषयभेदेनाष्टविधोऽपि षट् तत्र तत्रांगत्वेनाप्युपपादितः । तथाहि—अर्थप्रकाशनार्था मन्त्राः, न तूच्चारणमात्राददृष्टार्थाः । तथा मुख्यार्थाभिधायिनः, नतु गौणार्थाः । तथाऽपूर्वप्रयुक्ताः, न तत्राग्न्यादिस्वरूपप्रयुक्ताः । प्रकृतौ समवेतार्थाभिधायिनः, नतु सवित्रादिशब्दवदसमवेतार्थाः तथाऽपरार्थाः, नतु यज्ञपतिशब्दवत् परार्थाः । प्रभा० पृ. ३८३ । इति ।

१४—ऊहप्रयोजकानि चैकादश-मुख्यार्थत्वम्, दृष्टार्थत्वम्, स्वार्थत्वम्, समवेतार्थत्वम्, शब्दस्वरूपाविवक्षा, आदिशब्दोपात्त-कार्यमुखोत्तिदेशः, विकृतिगतत्वम्, अनिषिद्धोहत्वम्, कार्यापत्तिः, अर्थान्तरत्वम्, अपूर्वार्थत्वम् धर्माणाञ्चेति । एतानि चैकादश प्रयोजकानि ऋग्यजुर्मन्त्रोह एवापेक्षितानि । नतु संस्कारोह-सामोहयोः । तत्रत्वष्टादेव प्रयोजकानि, तथा च वार्तिकम् ।

मुख्य-दृष्टार्थता-स्वार्थ-समवेतार्थतादिभिः ।

प्रयुक्ताः प्रकृतौ मन्त्राः गताः कार्यातिदेशतः ॥

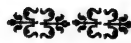
विकारेष्वनिषिद्धोहाः कार्यापन्नेषु पञ्चधा ।

अर्थान्तरेष्वपूर्वार्थद्वारेणोहं व्रजन्ति ते ॥ तं० वा. पृ. इति ।

सर्वतोमुखसोमयाजिसोमनाथदोक्षितस्तु मयूरवमालिकायां अत एव मुख्यत्वमूहसाधनेषु परिगणितमाचार्यैरित्यादिनोपरिसमुद्धृतपद्ययमुपन्यस्यति म. मा. पृ. २११ इति ।

तदूहेति—अस्यायमर्थः—यद्यूहसिद्धयर्थमुपकारपुरोधानमयेक्षितव्यम्, तर्हि तत्प्रति-पादकस्याधिकरणस्य नवमाध्याय एव स्यादिति नाशंकनीयम् । बाधस्याप्युपयोगान्मध्ये दशमा-दिष्वारम्भो युज्यत इत्याशयेनाह—तदूहेति ।

इति नवमाध्यायार्थः ।



## अथ दशमाध्यायार्थः ।

### कर्तव्यार्थप्रतिज्ञा ।

दशमे बाधाभ्युच्चयद्वारेण विकृतिषु पदार्थेयत्ता चिन्त्यते । कथम् पुनर्वचन-  
प्राप्तस्य बाधोऽध्वसीयते ? यथा चैतत्तथा वक्ष्यामः । प्रथमम् तावदिदं तत्सिद्ध्यर्थं  
चिन्त्यते ।

दशमप्रतिपाद्याया बाधचिन्ताया अतिदिष्टपदार्थेयत्तादिविषयत्वात्, तस्योहचिन्ता-  
नन्तर्यमिति संगतेः स्पष्टत्वात्केवलं तत्प्रतिपाद्यमाह—दशम इति । बाधो नाम प्राकृतानामेव  
पदार्थानां द्वारलोपादिना निवृत्तिः । अभ्युच्चयो नाम औपदेशिकाङ्गानि सन्ति चेत् तैः सहा-  
तिदेशिकाङ्गानां समुच्चयः । पदार्थेयत्ता—अङ्गप्रमाणम् । दशमप्रतिपाद्यस्य बाधस्यैवानुपत्तेः,  
तदारम्भो न युज्यत इत्याशयेनाशङ्कते—कथमिति । वचनप्राप्तस्य—आनुमानिकेन प्रत्यक्षेण वा  
वचनेन प्राप्तस्य । परिहरति—यथेति । उपोद्धाततया तदाद्याधिकरणमवतारयति—प्रथममिति ।

१—बाधेति—बाधः, निवृत्तिः, अननुष्ठानमिति पर्यायः । बाधो नाम प्राकृतानामेव  
पदार्थानां द्वारलोप—प्रत्याम्नान—प्रतिषेधेर्निवृत्तिः, अभ्युच्चयो नामौपदेशिकैर्विकृतैरनैस्सहाति-  
देशिकानां प्राकृतानामङ्गानां समुच्चयः । अत्रेदम् बोध्यम् । अबाधो द्विविधः अभ्युच्चयपर्यन्तः,  
केवलश्चेति । तत्राद्यो यथा वैकृतेन प्राकृतस्य बाधप्रसक्तावबाधः प्रतिपाद्यते, सोऽभ्युच्चयपर्यन्तः ।  
नक्षत्रेष्टिसन्निधौ श्रुतानामुपहोमैर्नारिष्टहोमानाम्, तत्र प्राकृत—वैकृतयोरप्यनुष्ठेयत्वात् ।  
द्वितीयो यथा—यत्रतु न वैकृतं किञ्चित्, किन्तु प्राकृतस्यैव लुप्तद्वारत्वशङ्कया बाधप्रसक्तौ  
अबाधो व्युत्पाद्यते, स केवलः । खलेवाल्याम् पर्युहणादेः । अतिदिष्टानां पदार्थानामियत्तारूप-  
मङ्गपरिमाणमेकमेवाध्यायार्थः । न तु बाधाभ्युच्चयौ, अर्थभेदेनाऽध्यायभेदापत्तेः । इमामाशङ्कां  
वार्तिककारस्त्वयमेवोत्थाप्य पर्यहर्षीत् । तथा च टुप्टीकाग्रन्थाः—दशमे बाधाभ्युच्चयानुनिष्प-  
पादिनी शेषेयत्ताचिन्ता । टु. टी. पृ. १५२५ । अस्यायमर्थः—दशमे बाधाभ्युच्चयलक्षणं वृत्तमिति  
भाष्यसन्दर्भे अभ्युच्चयस्य शास्त्रार्थत्वाभावेन कथमध्यायार्थत्वमित्याक्षिप्य, बाधाभावस्यैवाभ्यु-  
च्चयत्वात् तस्य निरूपणीयत्वं न संभवति । अतः बाधाभ्युच्चयद्वारेणानुष्ठेयपदार्थपरिमाणस्यै-  
कस्याध्यायार्थत्वाङ्गीकारेण न दोषः ।

अत्र खण्डदेवाचार्यः प्रत्यवतिष्ठते, तथाहि—यथाऽभ्युच्चयस्य शास्त्रार्थत्वाभावेनाध्या-  
यार्थत्वानुपपत्तिः, तथाङ्गनामियत्तारूपपरिमाणस्य शिष्टाकोपाधिकरणोक्तरीत्याऽशास्त्रार्थत्वे-  
नाध्यायार्थत्वं नोपपद्यते—अतो बाधमात्रस्याध्यायार्थत्वम् युक्तमिति ।

अत्र वयं ब्रूमः—बाधेनाभावरूपेणैतदध्यायसंगतेस्त्वतोऽसंभवेन बाध्यमानानुष्ठेयार्थज्ञान-  
द्वारैव तस्या वक्तव्यत्वे सति समानन्यायादन्येषामपि नवमाध्यायपर्यन्तानामुपदिष्टपदार्थवर्गज्ञाप-  
कत्वाविशेषात् । यथोक्तं पार्थरथसारथिना—

‘ऊहे सिद्धेऽतिष्ठानां बाधाभ्युच्चयचिन्तया ।

इयत्ता दशमङ्गानां विकृतिष्वभिधीयते’ ॥ शा. दी. पृ. ५४५ इति ।

अतोऽतिदिष्टानां पदार्थानामियत्तैवैका निरूप्यत इति शास्त्रदीपिकाकारमतम् भाष्य-  
वार्तिकानुगुणम्, नतु भाट्टदीपिकाकारमतमिति युक्तमुत्पश्यामः ।

### पदार्थस्यातिदेशः, अथनोपकारस्येति संशयोपन्यासः ।

किं प्राकृतमङ्गजातमनादुपकारं स्वरूपेणैव विकृतावतिदिश्यते सौर्षेण कुर्यात् । कथम्\* । आग्नेयस्य स्वकार्यसाधने यः प्रकारः, स सौर्षस्य स्यादित्यतिदिश्यते । ततस्तत्सिद्ध्युपायत्वेनावान्तरापूर्वाणि प्रयाजादिजन्यानि, प्रोक्षणजन्यं चादृष्टम्, जाति-द्रव्य-गुणावघातादिजन्यञ्च नियमादृष्टानुविद्धं दृष्टमतिदिश्यते, ततस्तसाधनभूताः पदार्थाः, तेषां च तथाविधानामेव प्रतीत्युपायतया वचनान्यतिदिश्यन्ते—इति ।

### पदार्थानामेवातिदेशः, नोपकारस्येति पूर्वपक्षवर्णनम् ।

तत्र पूर्वपक्षः—प्रकृतिवत्सर्वमेवाङ्गकाण्डं विकृतेरपि वाक्यशेषो भवति, तेन तेषु सर्वेषु विहितेषु प्रकृतिवद्यथासम्भवं दृष्टम्, अदृष्टं वा प्रयोजनम् कल्प्यत इति, नास्ति बाधः । यद्यपि न शास्त्रातिदेशः, तथाऽपि पदार्थाः एवातिदिश्यन्ते, नोपकारः । प्रकृता-नुपकारस्य पदार्थपूर्वकत्वाद्विकृतावपि तत्पूर्विकैव तस्य प्रतीतिः । तत्र प्रथमप्रतिपन्नपदार्थातिक्रमेण न युक्तम् जघन्यप्रतिपन्न उपकारोऽतिदिश्यत इति । तस्मात्पदार्थानामेव कार्यानिरेक्षणामतिदिष्टानामिद्वैव दृष्टादृष्टप्रयोजनकल्पनान्नास्ति बाध इति प्राप्ते ।

### आकांक्षादिभिरुपकारस्येवातिदेशः, तत्पृष्ठभावेन पदार्थानाम्,

### तत्पृष्ठभावेन शास्त्राणामतिदेश इति सिद्धान्तनिरूपणम् ।

अभिधीयते—'प्रकारस्यातिदेशः स्यात्पूर्वं यस्मादपेक्षितः ।

ततोऽवान्तरकार्याणामङ्गानां वचसां क्रमात् ॥ १ ॥

तत्र संशयमाह—किमिति । सौर्षेण कुर्यादिति । सौर्षेणापूर्वं भावयेदित्यर्थः । तदुपेतेनेति । ततश्च प्रकृतिवदत्राप्युपकारः कल्पनीय इति भावः । स्वकार्येति । परमापूर्वोत्पादनवेलाया-मानेयोत्पत्त्यपूर्वेण या सामग्री अखण्डोपकारलक्षणा अपेक्षिता । साऽत्रापि स्यादित्यतिदिश्यत इत्यर्थः । वाक्यशेषो भवतीति । विकृतप्रधानवाक्यैकवाक्यभावमनुभवतीत्यर्थः । नास्ति बाध इति । कृष्णलेषु दृष्टोपकारासंभवेऽपि अदृष्टार्थमवघातसंभवान्नास्ति बाध इत्यर्थः ।

प्राभाकरा वचनातिदेशं न मन्यन्ते । तन्मतेऽपि पूर्वपक्षमाह—यद्यपीति । अस्तु प्रकृति-क्रमेण विकृतावपि प्रथममेव पदार्थान्वयः, तथापि बाधासिद्धिः कथम् ? तत्राह—तस्मादिति ।

ॐ आग्नेयस्य ये धर्माः, तदुपकृतेनेति । किं वा उपकारः प्रथममतिदिश्यतेसौर्षेण कुर्यात्, कथम् ? यथाऽऽग्नेयेनेति ब. पु. पा. ।

१ - प्रकारस्येति । अत्रेदं बोध्यम्—यागेन भावयेदिति यागस्य स्वर्गसाधनत्वेनोपदेशे सति, अर्थाद्यागस्य स्वर्गसाधनत्वं यथा भवति, तथा कुर्यादित्यर्थः प्रतीयते, ततश्च कथमित्यपेक्षा, केन व्यापारेण यागं फलसाधनं कुर्यात् इति, यागगतफलसाधनतासंपादकव्यापारविशेषाकांक्षा पर्यवस्यति । नतु यागगतफलसाधनतासंपादकत्वरूपम्, विना स्वरूपेण व्यापारापेक्षामात्रम् । यागगतफलसाधनतासंपादकत्वञ्च तत्तत्पदार्थजन्यदृष्टादृष्टोपकारसंपादनस्यैव साक्षात् संभवति, पदार्थानान्तु तादृगुपकारव्यवधानेनेति, महोपकारसंबन्धिन उपकारस्यैवापेक्षा, न तु पदार्थानाम् ।

यद्यपि प्रकृतानुपकारः शास्त्रपदार्थपूर्वक एव, तथाऽपि विकृतावतिदेशावस्थायां सर्वेषां शास्त्र-पदार्थ-कार्याणां क्लृप्तत्वाविशेषेऽपि कथंभावापेक्षा विकृतिभावना प्रकार-मेव प्रथमं स्वीकरोति । न हि तस्याः शास्त्राणि, पदार्था वा स्वरूपेणापेक्षिताः, किं तु प्रकारः, प्राकृतः स एव तावदङ्गीक्रियते । स च पदार्थविशिष्टावान्तरकार्यविशिष्टोऽ-तिदिष्टः सन्, विशेषणानि चार्थात्प्रापयति । तेन तत्सिद्धयर्थमवान्तरकार्याणि, तदर्थं चाङ्गानि, ततः शास्त्राणि । यद्यपि प्रथमावगताः पदार्थास्तथैवालोचयितव्याः, तथाऽप्यन-पेक्षितत्वात्पदार्थानुपेक्ष्य, प्रकारमेव विकृतिगृह्णाति । तस्मात्तत्पुरस्सरः एवातिदेशः ।

कार्यनिरपेक्षाणाम्—उपकारनिरपेक्षाणाम् । किन्तूपकार इति । भावनायाः कथमिति, करणेन भाव्यनिष्पत्तावुपकार एवापेक्षितः, न त्वङ्गानां स्वरूपमित्यर्थः । तावदङ्गीक्रियते—प्रथममति-दिश्यत इत्यर्थः । यद्यपि प्रकृतावपि प्रथममुपकार एवाकाङ्क्षितः । तथापि तस्याक्लृप्तत्वात् तदुपस्थापकशब्दाभावाच्च तं विहाय, श्रुतानामङ्गानां प्रथममन्वयः । पश्चाच्चोपकारकल्पनं भवति । विकृतौ तु तस्य क्लृप्तत्वादाकाङ्क्षितस्य तस्य त्यागे कारणाभावात्, प्रथमत एवोप-कारान्वय इति भावः । प्रागेवोपकारातिदेशः । स तु कथमित्याशङ्क्य, तस्यैव साक्षाद-तिदेशः, तद्विशेषणतया पदार्थानामतिदेशस्तत्वाधिक इत्याह—स चेति । उपकारस्य स्वविशेषण-प्रापणक्रमं दर्शयति—तेनेति । प्राकृतान्वयक्रम एव किमिति नाश्रित इत्याशङ्क्य, तदुल्लङ्घने हेतुमाह—यद्यपीति । अधिकरणं निगमयति—तस्मादिति । अस्तु तत्पुरःसर एवातिदेशः । बाधसिद्धिः कथमित्याशङ्क्य, उपकारस्यैव साक्षादतिदेशात् तस्य च सकल्पपदार्थसाध्वत्वेन सामान्यभूतस्य कतिपयपदार्थोत्कर्षापकर्षक्षमत्वात्, तत्पुरःसरस्य तद्विशेषणतया पदार्थाति-

स चोपकारो द्विविधः परमोपकारः अवान्तरोपकारश्चेति, तत्र करणस्य यागादेः फलसामर्थ्याचरणात्मक उपकारः परमोपकार इत्यभिधीयते, सचेदृशः—दृष्टादृष्टरूपोपकार-संपादनेन यागं फलसाधनं कुर्यादिति फलसाधनसामर्थ्याचरणात्मकः । अवान्तरोपकारस्तु परमोपकारसाधनत्वेन विधीयमानो दृष्टादृष्टसंपादनलक्षणो व्यापारः—इति । तत्र साधनो-पदेशाबलादेव तत्सामर्थ्याचरणरूपोपकारस्यार्थप्राप्तत्वेनाप्राप्तस्तदुपायविशेषभूतोऽवान्तरव्यापारः एवातिदिश्यते । अयमर्थः शास्वदीपिकायां दशमाद्ये विशिष्य प्रत्यपादि, एतत्सर्वमभिप्रेत्याह—प्रकारस्यातिदेश—इति

१—यद्यपीति । अत्रेदमवधेयम्—ननु 'विध्यन्तो वा प्रकृतिवच्चोदनायां प्रवर्तते तथाहि लिंगदर्शनम्' मी. द. ७-४-१ इत्यादौ सप्तमे विध्यन्तशब्दश्रवणात् शास्त्रातिदेशः प्रतीयते । प्रकृतेचोपकारसाक्षादतिदिश्यते, न शास्त्रम्, न वा पदार्थ इति । तदेतत्पूर्वापरव्याहृतम् । अथैददोषपरिजिहीर्षया पदार्थानामेवोपकारमुखेनातिदेशः, शास्त्रस्य तु साक्षादतिदेश, इत्युच्यते, तर्हि कृष्णलचरो दृष्टप्रयोजनाभावेऽप्यदृष्टार्थोऽवघातस्तस्यात् । बाधो न स्यात् । अतः प्रधान-विधिनास्वरूपेण पदार्थानामनपेक्षितत्वेनोपकारस्यैवाकाङ्क्षितत्वात्प्रथममतिदेशः तत्पृष्ठभावे-नोपकारजनकीभूतानां पदार्थानाम्, तत्पृष्ठभावेन तत्प्रापकशास्त्राणामतिदेश इति बोध्यम् । यदुक्तं सप्तमे शास्त्रातिदेश उच्यत इति, तदापातरमणीयम् । सप्तमेऽपि न शास्त्रातिदेशः प्रतिपाद्यते । किन्तूपकारमुखेनैव । यथोक्तं मिश्रैः—उच्यते कार्यातिदेशार्थिको यश्चातिदेशः, तदभिप्राय-मेतत्, शा. दी. पृ. ६४२ इति । एतत्सर्वं मनसि निधायऽऽह 'यद्यपीत्यादिना उपकारस्यातिदेश' इत्यन्तेन ।

तदतिदेशेन चार्थात्प्राप्यमाणेषु पदार्थेषु ब्रौहीणां प्रत्यक्षश्रुतकृष्णलचरौ निवृत्तिः, वितुषीकरणस्य च तेष्वसंभवान्निवृत्तिः । तन्निवृत्तौ च तद्द्वारस्यावघातस्य निवृत्तिरिति तदतिरिक्तविशेषणयुक्तस्यैवोपकारस्यातिदेशः—इति ।

प्राकृतस्योपकारस्योपदेशेनैव विकृतावन्वयः, पदार्थानान्त्वतिदेशेनेति

वदतां प्राभाकरमीमांसकानां मतस्यानुवादः ।

प्राकृतस्योपकारस्य विकृतावुपदेशतः ।

अन्वयं कश्चिदाचष्टे पितृयज्ञे नियोज्यवत् ॥ २ ॥

उपदेशो हि ग्रन्थसन्दर्भः । स चार्थान्तरान्वितं तदर्थं कार्यतया प्रतिपादयति । स तावत्तथाभूत एवौपदेशिकः, तेनापि यदपयंवस्यता आक्षिप्यते, तदप्यौपदेशिकमेव । यथा पिण्डपितृयज्ञे नियोज्यः । यथा च प्रकृतानुपकारः । तेन विकृतावपि विध्यर्थकल्पितस्योपकारस्य भवत्यौपदेशिकत्वमिति कश्चित् ।

देशस्यार्थिकत्वोपपादनात्, प्रतिपदार्थं पृथक् पृथक् अतिदेशाभावेनाधिकस्य पदार्थातिदेशस्यापि सामान्यत्वेन प्रत्याम्नात—प्रतिषिद्धलुप्तद्वारकाङ्गव्यतिरिक्ताङ्गविषयतया संकोचात् तादृशाङ्गानामतिदेशस्यैवाभावेन निवृत्तेर्वाध्नः सिध्यतीति प्रतिपादयति—तदतिदेशेनेति । माषपरिमितानि सुवर्णशकलानि कृष्णलानि । निवृत्तिरिति । प्रत्याम्नानादिति शेषः । वितुषीकरणस्य—वितुषीकरणाख्यावान्तरोपकारस्य । असंभवात्—संपादयितुमशक्यत्वात् । तद्द्वारस्य—तादृशावान्तरोपकारजननद्वारा महोपकारजनकस्य ।

स्वमते सकलपदार्थविशिष्टस्योपकारस्यैवातिदेश इत्युक्तम् । प्राभाकरास्तु प्राकृतस्योपकारस्योपदेशेनैव विकृतावन्वयः । पदार्थानां त्वतिदेशेनेति वदन्ति । तदनुवदति दूषयितुं—प्राकृतस्येति । कथमशाब्दस्योपकारस्योपदेशिकत्वमित्याशङ्क्य, तदुपपादयति—उपदेशो हीति । तथाभूत एवौपदेशिक इति । ग्रन्थसंदर्भेण साक्षात् प्रतिपादित एवौपदेशिक इत्येतावदविप्रतिपन्नमेवेत्यर्थः । अन्यदप्यौपदेशिकमस्तीत्याह—तेनापीति । प्रकृतानुपकार इति । विध्यर्थकल्पितेन—विधिना साक्षादाकाङ्क्षितेन । अङ्गानुपपत्तिकल्पितेनोपकारेण विधेरन्विताभिधानात् तस्याप्यौपदेशिकत्वमित्यर्थः ।

१. प्रकृतस्येति मु. पु. पा. ।

२—अत्रेदं बोध्यम्—प्राभाकरमीमांसकाः परमोपकार एवाऽतिदिश्यते, तस्यैव फलजननसामर्थ्योद्बोधरूपत्वेन प्रथममपेक्षितत्वात् । तस्य च जनकापेक्षायाम् पदार्था अपि पृथगतिदिश्यन्ते । नत्ववान्तरोपकारमुखेन पदार्थानामतिदेशः । अतस्तेनावघातादेस्तुषविमोकरूपावान्तरौपकारस्याभावेऽपि, परमोपकारस्य सत्त्वात् पृथक् पदार्थातिदेशेनावघातादेस्तदर्थत्वेन बोधनान्ता इति मन्यन्ते । तदनुवदति दूषयितुम्—उपदेशोहीत्यादिना कश्चिदित्यन्तेन । ग्रन्थसन्दर्भेण न साक्षात् प्रतिपादित एवौपदेशिक इति सर्वसंप्रतिपन्नः, विध्यर्थकल्पितेनोपकारेण विधेरन्विताभिधानात्, तस्याप्यौपदेशिकत्वमिति पूर्वपक्षस्याशयः ।

**वैकृतो विधिरूपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपति, अथवा प्राकृतमुपकार-  
विशेषमिति द्वेधा विकल्प्य दूषणेन तन्निरासः ।**

तत्र युक्तम्—‘उपकारकभेदात्स्यादुपकारविशेषधीः ।

पूर्वमेव त्वपेक्षा स्यात्पदार्थेष्वपि सा समा ॥ ३ ॥

उपकारकपदार्थविशेषाधीनसिद्धिरूपकारविशेषो नानवधारितेषु तेषु विशेष-  
रूपेण निरूपयितुं शक्यते । भवितव्यं हि केन चिदुपकारविशेषेणेत्यपेक्षामात्रमेव  
प्रथमं सिद्धयति । तच्च पदार्थेष्वपि भवितव्यमुपकारजनकैः पदार्थभेदैरित्यपेक्षासम्भवा-  
त्तुल्यमेव ।

विधिना स्वसिद्धचर्च कल्पितस्योपकारस्यौपदेशिकत्वे पदार्थानामप्यौपदेशिकत्वं  
प्रसज्येतेति प्रतिबन्धाशयेन परिहरति—तद्युक्तमिति । विश्वजिदादौ स्वर्गकामादिनियोज्य-  
विशेषवदयमत्रोपकारविशेष इति शृङ्गाग्राहिकयोपकारविशेषस्य विधिना परिकल्पनात् तस्यौप-  
देशिकत्वमुच्यते, अथवा उपकारविशेषानिरूपणेऽपि प्रथमं तद्विषयाकाङ्क्षासम्भवमात्रात्  
तस्यौपदेशिकत्वमिति विकल्प्य, प्रथममसंभवेन दूषयति—उपकारकेति । उपकारकपदार्थविशेषा-  
देवोपकारविशेषो वाच्यः । न तु प्रकारान्तरेण संभवति । ततश्च विशेषकपदार्थनिरूपणमन्तरेण  
उपकारविशेषस्य प्रत्येतुमशक्यतया तस्यौपदेशिकत्वे तेषामपि तथात्वं प्रसज्यत इत्यर्थः ।

द्वितीयांशङ्कते—पूर्वमिति । प्रथमत एवोपकारविशेषस्यापेक्षा स्यादित्येतावन्मात्रेण,  
तस्यौपदेशिकत्वमुच्यते चेदित्यर्थः । दूषयति—पदार्थेष्वपि ।

प्रथमार्धं व्याचष्टे—उपकारकेति । द्वितीयार्धस्य प्रथमपादं व्याचष्टे—भवितव्यं हीति ।  
तुरीयं पादं व्याचष्टे—तच्चेति । ननु विधिबलेनोपकारविशेषस्य परिकल्पनात् तस्यौपदेशि-

१—वैकृतोविधिरूपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपति । तत्र द्वेधा विकल्पः सर्वविलक्षणमुप-  
कारव्यक्तिविशेषमाक्षिपति, अथवा प्राकृतमुपकारविशेषमाक्षिपतीति । विकल्पे सति दूषणा-  
सहत्वात् । अत उपकारस्यातिदेशिकत्वमेव स्वीकर्तव्यमिति भावः । उपकारस्य न केवलमाति-  
देशिकत्वम्, नापि केवलमौपदेशिकत्वम्, अपितु केवलविध्याक्षेपत्वादुपदिष्टम् । तद्वद्भावेन  
प्रापितत्वाच्चातिदेशिकत्वमिति, उभयरूपक्रान्तत्वादुभयरूपत्वमिति प्राभाकरमीमांसकमतस्थितिः,  
न चैकस्योभयरूपत्वं विरुद्धमिति शङ्कनीयम् । न्यायसिद्धतया न विरोध इत्यादिकं मनसि निधाय  
षट्कद्वयार्थं स्वमतेनोपदेशातिदेशयोरुपदेशकार्याश्रितत्वमुपपादयति, तेनेत्यादिना अपितुपदेश-  
कार्याश्रितमित्यन्तेन । अस्य विस्तरोऽतिदेशपारायणे प्र. प. पृ. ४९२-४९६ द्रष्टव्यः ।

एवं व्यवस्थायामंगीक्रियमाणायां सप्तमाष्टमयोः कार्यषट्कप्रमेयस्यौपदेशिकस्योपकारस्य  
विचारो यथा उपोद्धाततया नेतव्यः, तथैव भाट्टमीमांसकमतेऽपि प्रयोगविधिव्यापाररूपत्वेन  
तन्त्रावापप्रसंगानां विचारः प्रासंगिको ज्ञेय इति ।

‘यस्तुभयोस्समो दोषः परिहारोऽपि तादृशः ।

नैकः पर्यनुयोक्तव्यस्तादृगर्थविचारणे ॥ इति ध्येयम् ।

अत्रत्योविशेषस्तु भूमिकायां द्रष्टव्यः । इत्थं प्रासंगिकं गुरुमतनिराकरणम् परिसमाप्य  
दशमाद्याधिकरणफलतया दशमाध्यायारम्भोपपत्तिकीं तत्प्रमेयसिद्धिम् निगमयति—तत्सिद्धम्—इति ।

अथोच्येत न विधिर्विशेषरूपेण पदार्थानाच्चेत्तु प्रभवतीति, वाक्यान्तरादिभिः, अतिदेशेन वा यागदानादिपदार्थभेदसमर्पणमपेक्षते । उपकारन्तु विशेषरूपेणैवाक्षिपति । अयमेव हि तस्य विशेषाच्चेपः—यदस्ति कश्चिदुपकार इति । न ह्यसौ पदार्थवदयम-साविति निरूप्यते, तद्विधित एव कल्पितोऽसावौपदेशिक इति । तथाऽपि कथं प्राकृत-स्योपकारविशेषस्यौपदेशिकत्वम्, तस्य हि नान्तरेण चोदक विधिराच्चेपाय प्रभवति । सत्यम्, तथाऽस्योपकारविशेषकल्पनायेशानोऽपि लाघवात्प्राकृतं गृह्णाति, तेन विध्या-च्चेपविशेषस्य\* नियममात्रं चोदकात्—इति ।

### अत्र शका-समाधाने

अत्राह । ननु चेव सति दृष्टार्थानामवघातादीनाम्, द्रव्य-गुणादीनाञ्च विधित एवानियमेनाच्चेपसम्भवादतिदेशेन च नियममात्रालाभाद्ब्रह्मादीनामपि विकृतानुपदेशादेव कत्वमिति, प्रथममेव पक्षमङ्गीकुर्म । तत्र च न कश्चित् दोष इत्याशयेनाशङ्कते—अथोच्यत इति ।

ननु तस्यौपदेशिकत्वे तद्विशेषकपदार्थानामप्यौपदेशिकत्वं प्रसज्येतेति दोष उक्त एवेत्या-शङ्क्य, उपकारविशेषवत् पदार्थविशेषाणां याग-दान-होमावहननप्रोक्षणादीनां केवलविधि-बलेन आक्षेपायोगात्, न तेषामौपदेशिकत्वं प्रसज्यत इत्याह—न विधिरिति । प्रकृतौ सनिहित-वाक्यान्तरादिभिः, विकृतावतिदेशेन । पदार्थविशेषानाक्षेपेन दधीनविशेषस्य, उपकारविशेषस्य वा कथमाक्षेप इत्याशङ्क्य पदार्थविशेषाधीनस्योपकारविशेषस्य प्रत्येतुमशक्यत्वेऽपि यावानुप-कारविशेष आक्षेप्युं शक्यते, तावत् औपदेशिकत्वमित्याह—उपकार इति । आक्षेपार्हमुप-कारविशेषमाह—अयमेवेति । उपकारविशेषाक्षेपस्त्वयमेव यत् स्वत उपकारान्तरेभ्यो भिन्ना उपकारव्यक्तिराक्षिप्यत इत्यर्थः । यथा पदार्थानां यागदानहोमादिभेदेन स्वरूपवैलक्षण्यम्, एवमुपकारस्वरूपवैलक्षण्यस्य निरूपयितुमशक्यत्वादत्र कश्चिदुपकारव्यक्तिरस्तीत्येवमेव तस्य विशेषाक्षेप इत्याह—न हीति । उपकारस्यौपदेशिकत्वं निगमयति—तदिति ।

उपकारव्यक्तिविशेषमाक्षिपन् चैकृतो विधिः किं सर्वविलक्षणमुपकारव्यक्तिविशेष-माक्षिपति, उत प्राकृतमुपकारविशेषमिति विकल्प्य, आद्ये विकृतौ प्राकृतोपकारो न सिध्येत् । तदसिद्धौ च तत्पुरस्सरं प्राकृतपदार्थातिदेशेन न स्यादित्याशयेन दूषयति—तथापीति । द्वितीये तु विधिः स्वाक्षेप्यस्योपकारस्य स्वयमेव प्राकृतत्वं कल्पयितुं न शक्नोति । किंतु तच्चोदना-सामान्येनैव लभ्यम् । ततश्चातिदेशिकत्वमेव स्यादिति दूषयति—तस्य हीति ।

ननु सर्वविलक्षणमुपकारविशेषमाक्षेप्युं शक्नोत्येव विधिः । तथापि तस्य क्वचिदप्य-कल्प्यस्य कल्पने गौरवात् प्रकृतिकल्प्यमेव तमाश्रयति । ततश्च प्राकृतस्यैवोपकारस्य विधिमात्रा-क्षेप्यत्वादौपदेशिकत्वमिति शङ्कते—सत्यमिति । ननु प्राकृत उपकारोऽस्तीत्येतावन्मात्रस्य विधिकल्प्यत्वेऽपि, अयमैष्टिक, सौमिक, पाशुक—उपकार इत्यादिविशेषस्य चोदनासामान्य-मन्तरेण विधिमात्रकल्प्यत्वाभावात्, कथमौपदेशिकत्वमित्याशङ्क्य, प्रकृतिविशेषनियमस्य चोदकलभ्यत्वमात्रेण प्राकृतोपकारस्यौपदेशिकत्वं न हीयत इत्याह—तेनेति ।

पदार्थविशेषप्रतिबन्धा परिहरति—अत्राहेति । सौर्यचर्यागे सौर्यचरसिद्धयर्थं ब्रीह्यादि-

❀ आक्षेपस्यापीति मु पु पा ।



संगतिः प्रसज्येत । अथ विधिना यत्साक्षादाक्षिप्यते, तदौपदेशिकम् । यथाचोपकारः, तत्सिद्धचर्यन्तु यत् पश्चादाक्षिप्यते द्रव्यादि, न तदौपदेशिकमिति परिभाष्यते । तथा सति विश्वजिद्यागस्य स्वर्गफलसाधनत्वं नौपदेशिकं स्यात्, विधिपरिकल्पितविशिष्ट-नियोज्यसम्बन्धकल्पितत्वात् । तस्मान्नोपकारस्योपदेशः, सहैव तु पदार्थैरुपकारस्यातिदेश एव प्रमाणम् । तद्वद्भावो ह्यतिदेशः । तेन यत्साक्षात्प्रणाल्या वा प्राप्यते, तदातिदेशिकम् । तन्निरपेक्षमेव तु ग्रन्थसंदर्भमात्रेण श्रुत्यर्थाभ्यां प्रमितमौपदेशिकमिति विवेकः ।

उपकारस्य विध्याक्षेपलभ्यत्वादुपदिष्टत्वम्, तद्वद्भावेन प्रापितत्वाति-दिष्टत्वमित्युभयरूपत्वम्, उपदेशकार्याश्रितयोः पूर्वोत्तरषट्कयोरुपदेशाति-देशविषयत्वम्, तेन प्रमेयनिरूपणमिति प्रतिपादनञ्च ।

यदप्युच्यते—उपदिष्टस्याप्युपकारस्यान्यदीयस्यान्यत्रातिदेशादतिदिष्टत्वमप्यस्ति, तेनोपदेशातिदेशयोरेकत्रैव युगपत्सम्भवान्नतौ प्रतिपक्षभूतौ शब्दप्रमाणभेदौ । अत एव नोपदेशातिदेशाश्रितौ षट्कौ, किंतूपदेशकार्यान्वितौ । कार्यमिति च पदार्थजन्यस्योप-कारस्याभिधानम्, न नियोगस्य । अत एवोपादानाभिधानो विध्याक्षेपः पूर्वषट्के चिन्तितः, विध्याक्षेप्यत्वादुत्पत्त्यादीनाम् । तन्त्रावापादि तु प्रकृतावप्युपकारप्रमेय-

द्रव्यम्, अवहननादिवस्वरूपं च विधिरेवाक्षेप्तुं प्रभवति । ब्रीह्यादिनियममात्रमतिदेशबलाद्भवेत् । नैतावता ब्रीह्यादीनामौपदेशिकत्वं होयते प्राकृतोपकारवदिति वक्तुं शक्यत इत्यर्थः ,

पदार्थप्रतिबन्दी परिहारमाशङ्कते—अथेति । तत्सिद्धचर्यमिति । उपकारसिद्धचर्यमेव चरुप्रकृतिभूतब्रीह्यादिद्रव्यावननादीनामाक्षेप इति, तेषामौपदेशिकत्वं न प्रसज्यत इति भावः । दूषयति—तथा सतीति । विश्वजिद्यागस्य फलसाधनत्वमौपादानिकतया औपदेशिकमिति हि तस्याङ्गीकारः । स न सिध्येदित्यर्थः । तस्मादस्मादुत्तरित्या उपकार-पदार्थयोरुभयोरपि आतिदेशिकत्वमङ्गीकार्यमित्याह—तस्मादिति ।

कथमुभयोरप्यातिदेशिकत्वमित्याशङ्क्य, तदुपपादयति—तद्वद्भाव इति । यदन्यत्र कल्पित-मत्यत्र प्राप्यते, तदातिदेशिकम् । साक्षात्त्वमकारणमित्यर्थः । तर्हि कीदृशमौपदेशिकत्वं ? तत्राह—तन्निरपेक्षमिति । अर्थात् प्रमितः प्रकृतावुपकारः । विश्वजिदादौ च फलमित्यादि । उपकारस्य न केवलमातिदेशिकत्वं, नापि केवलमौपदेशिकत्वं । किं तु केवलविध्याक्षेप्यत्वात् उपदिष्टत्वं, तद्वद्भावेन प्रापितत्वाच्चातिदेशिकत्वमिति उभयलक्षणाक्रान्तत्वादुभयरूपत्वमिति वंदाम इत्याशङ्कते—यदपीति । नन्वेकस्योभयरूपत्वं विरुद्धमित्याशङ्क्य न्यायसिद्धतया न विरोध इत्याह—तेनेति ।

प्रसङ्गात् स्वमतेन षट्कद्वयार्थमाह—अत एवेति । यत एकस्मिन्नपि प्रमेये प्रमाणद्वय-समावेशसंभवः अत इत्यर्थः । आश्रिताविति । उपदेशप्रमेयं पूर्वषट्के चिन्त्यते । कार्यप्रमेयं तु उत्तरत्रेत्यर्थः । कार्यशब्देन नियोगानभिधाने हेतुमाह—अत एवेति । पूर्वषट्के—चतुर्थाध्याय इत्यर्थः । उत्पत्त्यादीनामिति । औपादानिका एवोत्पत्तिविनियोगप्रयोगाधिकाराश्रित्यर्थे चिन्तिता इत्यर्थः । कार्यशब्देनोपकारविवक्षायां च हेतुमाह—तन्त्रेति । उपकारस्यैकरूपत्वे तन्त्रं, प्रसङ्गश्च, उपकारभेदे त्वावृत्तिरित्युभयरूपकारनिरूप्यत्वात् एकादशे, द्वादशे च तद्विचार

मित्युत्तरषट्के निरूपितम् । अन्यथाऽतिदेशविषयत्वे सति प्रयाजादीनामाग्नेयादिषु तन्त्रेण, आवृत्त्या वाऽनुष्ठानमित्यादिविचारो नात्र संबध्येत । तस्मान्नोपदेशातिदेशाश्रितं षट्कद्वयम्, अपितूपदेशकार्योऽश्रितमिति ।

उपकारस्यातिदेशिकत्वमेव न तूभयरूपत्वमिति दूषणम्, भाट्टमतेन सहेतुकं षट्कद्वयस्य प्रतिपादनिरूपणम्, अनुपपत्ति-परिहारयोः समानत्वेन यस्तूभयोस्समोदोष इति न्यायेन सामञ्जस्यकथनम् ।

तदुप्युपकारस्योक्तेन न्यायेनोपदेशिकत्वासम्भवान्निरस्तम् । तथा हि—उपदेशातिदेशावेव प्रमाणे, तदाश्रितञ्च षट्कद्वयं भवति । तथा सति कथमुपदिष्टार्थविषया तन्त्रावापादिचिन्ता । अन्यथा वा कथं सप्तमाष्टमयोर्वचन-नामधेय-चोदनालिङ्गैरुपकारस्योपदेशप्रमेयस्य चिन्ता । सा हि विध्याक्षेपविषयत्वाच्चातुर्थिकी स्यात् । पदार्थप्राप्ति-सिद्धयर्थमिति ब्रूमः नह्यसत्यामुपकारस्य प्राप्तौ तद्वशेन पदार्थानां प्राप्तिर्वर्णयितुं शक्यते । तेनोपोद्घातस्तद्विचारः पारिप्लवत्वनिराकरणवदिति । अस्मत्पक्षेऽपि प्रासङ्गिकस्तन्त्रावापादिविचारः । दशमे हि पदार्थेयत्तायां निरूपितायां परिमाणप्रसंगेन तन्त्रावाप-प्रसंगाः प्रयोगपरिमाणरूपाश्चिन्त्यन्ते । उपदिष्टातिदिष्टपदार्थसाधारण्याच्च उभयोत्तर-कालमेव तन्त्राद्यारम्भः । यद्यपि प्रयोगविशेषविचारात्मकत्वाच्चतुर्थ-पञ्चमसमीपेऽप्यारम्भसम्भवः, तथाऽपि परिमाणविचारात्मकत्वाद्त्राप्यारम्भः सम्भवतीति, पर्यनु-योगाविशेषाद्त्राप्यारम्भः । यथा भवन्मते कार्य-पदार्थयोरुपदेशकार्यप्रमेयत्वादुभय-विचारात्मकयोस्सप्तमाष्टमयोरन्यतरांशेन चतुर्थोत्तरषट्कान्तर्भावादन्यतरत्रारम्भे कर्तव्ये सति, अविशेषादुत्तरषट्क एवारम्भः । तथा अस्माकमपि तन्त्रादेरिति न दोषः ।

इत्यर्थः । उत्तरषट्कस्यातिदेशविचारात्मकत्वे तु तयोर्न तत्र संगतिरित्याह—अन्यथेति । तस्मान्न भवदुक्तक्रमेण षट्कद्वयार्थो युक्त इति, अस्मदुक्तमर्यादैव भेदोऽङ्गीकार्य इति निगमयति—तस्मादिति । पदार्थप्रतिबन्धा उपकारोपदेशिकत्वस्य पूर्वमेव निराकृतत्वात्, तस्य च केवलाति-देशिकत्वमेव युक्तं, न तूभयरूपत्वमिति दूषयति—तदपीति ।

उपदेशातिदेशयोस्संकीर्णविषयतया षट्कद्वयस्य तदाश्रितत्वं प्रतिपादयितुमुपक्रमते—तथा हीति । प्रमाण इति । उपकारे, पदार्थेण्यतिदेश एव प्रमाणं, न तु पदार्थेषूपकारः प्रमाणमिति भावः । उत्तरस्यातिदेशाश्रितत्वे तत्रोपदेशाश्रिततन्त्रादिचिन्ता कथं संगतेति शङ्कते—तथा सतीति । कार्याश्रितत्वे वा तस्य सप्तमाष्टमयोः कार्यषट्काप्रमेयस्योपदेश-कस्योपकारस्य चिन्ता भवन्मते वा कथं संगच्छत इति प्रतिबन्धा परिहरति—अन्यथा वेति । उपकारस्योपदेशिकप्रमेयत्वेन, तच्चिन्तायाः साक्षात् संगत्यभावेऽपि कार्यषट्कोपोद्धाततया तत्र चिन्ता संगतेति शङ्कते—पदार्थेति । अस्मन्मतेऽपि प्रासङ्गिकतया तन्त्रादिचिन्ताऽतिदेशषट्के संगतेति परिहरति—अस्मदिति । प्रासङ्गिकत्वमेव दर्शयति—दशमे हीति । न केवलं प्रासङ्गिकी संगतिः । अवसरप्राप्तत्वाच्च, तत्रैवारम्भो युज्यत इत्याह—उपदिष्टेति । प्रयोग-विधिव्यापाररूपत्वात् तन्त्रावापप्रसङ्गानां चतुर्थवत् प्रथमषट्क एवारम्भः स्यादिति, आशङ्कामनूढ परिहरति—यद्यपीति । उक्तमर्थं प्रतिबन्धायुपपादयति—तथापीति । कार्यम् उपदेश-प्रमेयम् । पदार्थास्तु कार्यप्रमेयभूताः । उभयविचारेति । उपकारस्तयोः साक्षाद्विचारितः । तद्विचारेणैव तत्प्रमेयभूता अपि पदार्थास्तयोर्विचारिता इति भावः ।

चोदकसहायेनोपदेशेनोपकारे प्राप्ते, आतेदेशेन पदार्थप्राप्तिरिति गुरु-  
मतेन शंका-निरासौ ।

यच्चोपकारप्राप्तेः पश्चात्पदार्थातिदेशाङ्गीकरणम्, तदपि व्यर्थम्, विशिष्टोपकार-  
प्राप्त्यैवार्थात्पदार्थप्राप्तेः । न चेह सामान्यशास्त्रात्परतो विशेषशास्त्राणि कल्प्यन्ते । सर्व-  
पदार्थसाधारणोपकारशास्त्रतः पश्चान्न पदार्थविशेषाणां शास्त्राणि सम्भवन्तीति । तत्सिद्धं  
कार्यद्वारेण पदार्थानां प्राप्तौ, कार्याभावे बाध इति । एवं च यद्वचनप्राप्तस्य बाधो न  
युक्त इति, तत् परिहृतम्, वचनस्यैव कार्यद्वारेण पदार्थान् प्रापयतस्तदभावे प्रापकत्व-  
व्याघात् । एतादृशं हि वचनम् यथाऽऽग्नेय उपकृतः, तथा सौर्योऽपीति । किं तन्  
येनोपकर्तव्यम् ? समिदाद्यवान्तरकायम् । तदपि तैरेव समिदादिभिर्यथाप्रकृत्येव जन-  
यितव्यमिति । एवं च सामान्यतः प्राप्तिमवगम्य तदनन्तरं पदार्थान्स्वरूपेणालोचयति-  
अनेन कथमुपकृतमिति ।

उपकारे साक्षादतिदेशेनैव प्राप्ते तद्विशेषणतया पदार्थानामाधिकी प्राप्तिरिति स्वमत-  
मुपपादयितुमुपकारप्रापकशास्त्रेण चोदकसहायेनोपदेशेनोपकारे प्राप्ते पश्चात् शास्त्रान्तरेणाति-  
देशेन पदार्थप्राप्तिरिति तन्मतमनूय हूषयति—यच्चेति । व्यर्थम् । गौरवपराहतमिन्वर्थः ।  
विध्यर्थस्य विध्याकाङ्क्षितस्य विशिष्टस्य—इष्टि-पशु-सोमादिप्रकृतिविशेषविशेषितस्योप-  
कारस्य । अर्थात्—पृथक् शास्त्रमन्तरेण सामर्थ्यादेव । सामर्थ्यं च कार्यरूपस्योपकारस्य करण-  
विशेषणभूतपदार्थमन्तरेण प्राप्तुमशक्तिः । सामर्थ्यादेव पदार्थप्राप्तौ सत्यां, शास्त्रान्तरकल्पने  
कल्पनागौरवमित्यर्थः ।

ननु प्रथमं सामान्यशास्त्रेणोपकारप्राप्तावपि तस्य पदार्थाविशेषितस्यैव प्राप्तेः,  
तत्प्राप्त्यर्थं पुनः शास्त्रान्तरं कल्पनीयमित्याशङ्क्याह—न चेहेति । कल्प्यन्ते—कल्पयितुं  
युज्यन्त इत्यर्थः । कथं तदित्याशङ्क्य, प्रथमं तस्य पदार्थाविशेषितत्वेऽपीष्ट्यादिप्रकृतिविशेष-  
संबन्धित्वात्, तस्य च प्रकृतौ तद्गतसकलपदार्थजन्यत्वस्य कल्पेस्तत्प्राप्तौ तेषां सामर्थ्यादेव  
प्राप्तेः शास्त्रान्तरकल्पनावैयर्थ्यादेवेत्याह—सर्वपदार्थेति । शास्त्राणि सन्तीति । शास्त्रकल्पना  
न संभवतीत्यर्थः ।

इत्थं प्रासङ्गिकं प्राभाकरमतनिराकरणं परिसमाप्य, दशमाद्याधिकरणफलतया दशमा-  
रम्भोपयिकीं तत्प्रमेयसिद्धिं निगमयति—तत्सिद्धमिति । कार्याभावे—अवान्तरकार्यासंभवे ।  
वचनप्राप्तस्य कथं बाध इति शङ्कायाः परिहारं वक्ष्याम इत्युक्तम् । तदेवाह—एवञ्चेति ।  
कथं परिहार्यं इत्याशङ्क्य, तेषां वचनप्राप्तत्वस्यैवानङ्गीकारादित्याह—वचनस्येति ।

ननु सर्वसाधारणेन वचनेन केषांचित् प्राप्तौ सत्यामेव, कथं केषांचिदप्राप्तिः ? अप्राप्तौ  
वा कथं बाधवाचोयुक्तिरित्याशङ्क्य, तदुभयमुपादयति—एतादृशमिति । अयं भावः—  
प्रथममखण्डोपकारस्तावदतिदिश्यते । तस्य न कुत्रचिद्बाधः । अवान्त्रोपकाराणां तु यत्र  
संभवः, तत्र प्राप्तिः । तद्द्वारा च तत्साधनपदार्थानां प्राप्तिः । यत्र तु कृष्णलादावसंभवः,  
न तत्र तेषां प्राप्तिः । तदप्राप्तौ च तद्द्वारा प्रापणीयस्यावघातादेर्वचनेनापि न प्राप्तिः  
संभवति । बाधवाचोयुक्तिरप्यैष्टिकाद्युपकारप्राप्तौ प्रथमं तत्पदार्थाः सर्वेऽपि अत्र प्राप्नुवन्तीति  
मन्यते पुरुषः । ततः पदार्थविशेषप्राप्तिक्रमपर्यालोचने प्रथमजनितस्य सामान्यज्ञानस्य मिथ्यात्व-  
कल्पनाद्युज्यत इत्युभयमप्युपपद्यत इति ।

प्रयोजनलोपात्, प्रत्याम्नानात्, प्रतिषेधाच्च बाधनिरूपणम् ।

तत्रावघातस्य दृष्टप्रयोजनद्वारेणोपकारकत्वं प्रकृतावालोच्य कृष्णलेषु तथाभावा-  
सम्भवात् पूर्वसंजातस्य सामान्यज्ञानस्य बाधं मन्यते ।

एवम्—प्रत्याम्नानातेऽपि कार्यद्वारेण पदार्थेषु प्राप्यमाणेषु बहिःकार्ये हविरासादने  
पूर्वं प्राप्तेः, तत्साधनापेक्षायां यावच्चोदकेन कुशा न प्राप्यन्ते, तावदेव प्रत्यक्षेण वाक्येन  
तदुद्देशेन शराणां विधानात्कुशाबाधः ।

तथा—प्रतिषेधे सामान्यरूपस्य चोदकस्य विषयविशेषादुत्कालनम् 'नार्षेयं  
वृणीते' इति । तस्माद्भुप्रार्थ—प्रत्याम्नानात—प्रतिषिद्धांगेभ्यस्समुत्काल्यान्यांगेष्वेव चोदको  
व्यवस्थाप्यत इति, सिद्धो बाधः ।

अतिदिष्टानामङ्गानां विकृतावननुष्ठानमेव बाध इति

प्राभाकरमीमांसकानां मतानुवादः ।

भुप्रार्थस्यापि हन्त्यादेः कृष्णलादिषु शेषता ।

अस्ति, नास्ति त्वनुष्ठानमिति केचित्प्रचक्षते ॥ ४ ॥

प्रत्याम्नानस्थले तु अवान्तरकार्यातिदेशसंभवेऽपि तत्साधनाकाङ्क्षाया औपदेशिकपदार्थेनैव  
निवृत्तेर्न चोदकस्य प्राकृतपदार्थप्रापकत्वमित्याह—प्रत्याम्नानात् इति ।

प्रतिषेधस्थले तु 'नार्षेयं वृणीते' इत्यादिवाक्ये नञः पर्युदासत्वमाश्रित्य चोदकैक-  
वाक्यत्वे सत्यार्षेयवरणव्यतिरिक्तपदार्थाः प्रकृतिवत् प्रयोक्तव्या इत्येवं चोदकार्थलाभेन तत्संकोचो  
भ्रतृतीत्याशयवानाह—तथेति । विषयविशेषात्,—आर्षेयवरणादिरूपात् । उत्कालनं—संकोचे-  
नान्यत्रैव संचारः । एवं बाधसिद्धावविरोधं निगमयति—तस्मादिति । लुप्तार्थादीनामङ्गानां  
वैकृत्यागशेषतया वचनेन प्राप्तिरेव नास्तीत्युक्तम् ।

प्राभाकरास्तु तेषां वचनेन प्राप्तिरस्ति । तेषां वैकृतापूर्वशेषत्वमप्यस्ति । श्रुत्याद्यवगत-  
तादर्थ्यस्यैव शेषत्वात् । बाधस्त्वननुष्ठानमेव । प्रयोगविध्यनुपसंग्रहेण तदनुष्ठाप्यत्वायोगादिति

१—उत्कालनम्—संकोचेनान्यत्रैव संचारः ।

अत्रेदमवधेयम्—प्रथमं तावदखण्डोपकारोऽतिदिश्यते, तस्य न कुत्रचिद्बाधः भवति,  
अवान्तरुपकारान्तु यत्र संभवः, तत्र तेषां प्राप्तिर्भवति, तद्द्वारा तत्साधनीभूतानां पदार्थानां  
प्राप्तिः, यत्रासंभवः कृष्णलादौ, न तत्र तेषां प्राप्तिः । तदप्राप्तौ तद्द्वारा प्रापणीयस्यावहनना-  
देर्वचनेनापि न प्राप्तिस्संभवति, बाधवाच्योक्तिरप्यैष्टिकाद्युपकारप्राप्तौ प्रथमं प्राकृताः पदार्था-  
स्सर्वेऽपि अत्रापि कर्तव्या इति भ्रान्त्या मन्यते पुरुषः । ततः पदार्थविशेषप्राप्तिक्रमपर्यालोचनया  
प्रथममुत्पन्नस्य सामान्यज्ञानस्य मिथ्यात्वं कल्प्यते इति, प्राप्तबाधत्वमुपपद्यत इति । प्रत्याम्नान-  
स्थले चायम् विशेषः—यदवान्तरकार्यातिदेशसंभवेऽपि तत्साधनाकाङ्क्षाया औपदेशिकेन पदार्थेनैव  
निवृत्तेः, नातिदेशस्य प्राकृतपदार्थप्रापकत्वमिति । प्रतिषेधस्थले तु 'न होतारं वृणीते, नार्षेयं  
वृणीते' इत्यादौ नञः पर्युदासत्वमङ्गीकृत्यातिदेशेनैकवाक्यत्वे सति पर्युदासाधिकरणन्यायेन  
होतृवरणार्षेयवरणातिरिक्ताः प्रकृताविव प्रयोक्तव्याः इत्येवं चोदकार्थलाभेन तत्संकोचो भवति ।  
एवञ्च लुप्तार्थानामङ्गानां वचनेन प्राप्तिरेव नास्तीति ज्ञेयम् ।

प्राप्तबाधत्वसिद्धयर्थमन्यथा तन्न सिद्धयति ।

प्राप्तौ निवार्यमाणायां श्रुतिलिङ्गादिवद्भवेत् ॥ ५ ॥

तार्तीयो ह्यप्राप्तबाधः । दाशमिकस्तु प्राप्तबाध इति स्थितिः । तत्र यदि चोदक एव लुप्तार्थानां नाश्रीयते, ततो हन्त्यादीनां प्राप्त्यभावात्प्राप्तबाधवाचोयुक्तिरयुक्ता स्यात् । श्रुतिलिङ्गादिवदप्राप्तबाध एव स्यात् । तस्माच्चोदकेन सर्वमेव प्राकृतमङ्गजातं प्राप्यते, सत्यामेव तु प्राप्तौ कृष्णलादिषु हन्त्यादेः प्रयोजनाभावादननुष्ठानलक्षणो बाधो भवति ।

तथा 'शरमयं बहिरि'त्यत्रापि चोदकावगताबाधिताङ्गभावानां दर्भाणां प्रत्यक्षावगतशरनिराकाङ्क्षेण प्रयोगवचनेनानुपसंग्रहात्तलक्षण एव बाधः ।

तथा 'नार्षेयं वृणीत' इत्यत्रापि प्रतिषेधस्यैव प्रयोगविधिसंग्रहाद्वरणस्य प्राप्तस्याप्यशक्यत्वादननुष्ठानम् । तस्मान्न कुतश्चिदपि चोदको निवार्यते इति, सर्वमेव तेन प्रापितमपि प्रयोगविधिसंग्रहाभावाद्वाध्यत इत्युच्यते ।

उक्तार्थे सूत्र-भाष्ययोः प्रमाणतयोपन्यासः ।

युक्तञ्चेतत् । न हि प्रतिस्वं पदार्थानां चोदकोऽस्ति, यदेकवर्जमितरत् प्राप्त्यते । उपकारसूत्रे हि प्राकृतं पदार्थरत्नजातं प्रोतं सर्वमेव तस्मिन्नाकृष्यमाणे समाकृष्यते, तदनाकर्षणे वा न किञ्चिदपि । तदुक्तम्, तद्वर्जम् तु वचनप्राप्तेः चोदनार्थाकस्त्र्यादिति मी. द. ३६-३. । किमिदानीं प्रमत्तगीतमिदं भाष्यम् 'नास्ति लुप्तार्थानां देशकम् । तस्मान्न लुप्तप्राकृतप्रयोजनं चोदकश्चोदयतीति च शा. भा. १८०० । तथा 'बाधो नाम यदेवमिदमिति विज्ञानं निश्चितं कारणान्तरेण मिथ्येति कल्प्यत, इति च ।

वदन्ति । तदाह-लुप्तार्थेत्यादिना । श्रुतिलिङ्गादिवदिति । 'ऐन्द्रचा गार्हपत्यमुपतिष्ठत' मै. सं. ३-२-४ इत्यत्र इन्द्रप्राशकस्य मन्त्रस्य शीघ्रप्रमाणेन श्रुत्या गार्हपत्यशेषतया विनियोगे संजाते, पश्चात्लिङ्गस्यान्यत्र विनियोजकत्वायोगादिन्द्रशेषतया प्राप्तिरेव नास्तीति यथा तत्राप्राप्तबाधत्वम्, एवं चोदकेन तेषां वैकृतापूर्वशेषतया प्राप्त्यभावेऽप्राप्तबाधत्वं स्यादित्यर्थः ।

त्वन्मते वा कथं प्राप्तबाधत्वकथनमित्याशङ्क्य स्वमतमुपपादयति-तस्मादिति । प्रयोजनाभावादिति । प्राकृतप्रयोजनस्य साधयितुमशक्यत्वेन प्रयोगविध्यनुपसंग्रहादित्यर्थः । प्रत्याम्नानस्थले तु औपदेशिकाङ्गनिराकाङ्क्षेण प्रयोगविधिना शेषभूतानामपि प्राकृताङ्गानामनुपसंग्रहादननुष्ठानरूपो बाधः सिध्यतीत्याह-तथेति । अशक्यत्वादिति । प्रत्यक्षावगतत्वेन वर्णानुष्ठाने सति, तद्विरोधेन वर्णानुष्ठानस्याशक्यत्वादित्यर्थः । निगमयति-तस्मादिति ।

सर्वेषामप्यङ्गानां चोदकेन प्राप्ति युक्त्या सूत्रकारवाक्येन चोपपादयति-युक्तं चेति । प्रतिपदार्थं पृथक्चोदकाभावमेवोपपादयति-उपकारेति । अखण्डोपकारमुखेन खलु पदार्थानां प्राप्तिः । स च सर्वपदार्थसाधारणतयाऽविशेषेण सवनिव प्रापयति । न तु कांश्चिद्विजहातीत्यर्थः । तद्वर्जमिति । कतिपयपदार्थवर्जनेनैवातिदेशवचनं प्राप्नोतीति चेत् ? चोदकस्य कृत्स्नपदार्थविषयत्वादिति सूत्रार्थः ।

तस्य कृत्स्नप्रापकत्वे भाष्यविरोधं शङ्कते-किमिदानीमिति । तथा बाधो नामेति दशमार्थस्य बाधस्यार्थोऽभिहितः । मिथ्येति कल्प्यत इति । ततश्चावहननादेः कृष्णलादिषु यत्

नेति ब्रूमः । मिथ्यात्वं तावदनुष्ठानाभिप्रायम् । व्यवहारविसंवादादेव हि सर्वसंविदां मिथ्यात्वम्, न त्वयाथाध्यात् । न ह्ययथार्थं नाम संवेदनम् सम्भवतीत्युक्तम् 'यत्प्रत्यक्षम्, न तद्व्यभिचरति, यद्व्यभिचरति, न तत्प्रत्यक्षमित्यत्र, शुक्तिकारजतादिष्वग्रहणाभिधानात् । तद्वदेव तर्ह्यग्रहणमस्तु । न । ग्रहणकारणसद्भावात् । युक्तं हि चक्षुरादीनां प्राप्यकारित्वादसन्निहितरजतप्राप्त्यसंभवादग्रणम् । अत्र तु चोदकस्य ग्रहणकारणस्य सम्भवान्नाग्रहणसंभवः ।

प्राप्ताक्रमतेऽननुष्ठानमेव बाधशब्दार्थ इति प्रतिपादनेन

तन्मतस्य निगमनम् ।

कथं ? तर्हि बाधः ? उक्तं व्यवहारविसंवादादिति । तदेव तु न युक्तमिति पश्यामः । अग्रहणनिबन्धनो हि व्यवहारो ग्रहणेनाग्रहणे निवृत्ते परावर्तत इति युक्तं, ग्रहणे तु सति कस्तन्निबन्धनं व्यवहारं परावर्तयेत् । उच्यते । अङ्गत्वमात्रं चोदकेनावगम्यते, न च तावन्मात्रेणानुष्ठानम्, प्रयोगविध्युपसंग्रहनिमित्तत्वात्तस्य । तेन च लुप्तार्थानामनुपसंग्रहाद्भवत्येवात्रापि व्यवहारविसंवादः ।

सामान्यतः प्राप्तज्ञानं, तद्विशेषपरामर्शादिभिः मिथ्यात्वकल्पनात् तेषां तच्छेषत्वं न संभवतीत्यर्थः । भाष्यविरोधपरिहरति-नेतीति । प्रथमं बाधो नामेति भाष्यस्याभिप्रायमाह—मिथ्यात्वमिति । यत् कृष्णलादिषु अवहननादिज्ञानं, तस्य कारणान्तरेण मिथ्यात्वं नाम न विषयापहारः । किंतु तत्प्रसक्तस्यानुष्ठानस्य निवृत्तिरेवेति भाष्यस्यार्थः । तदेवोपपादयति—व्यवहारेति । अयाथाध्यात्—विषयापहारात् । तदेव कथमित्याशङ्क्य यत्प्रत्यक्षमिति भाष्यव्याख्यानावसरे अयथार्थज्ञानानां स्वरूपेणैव निराकरणमित्याह—नहीति । यत्प्रत्यक्षमिति । यत् ज्ञानं न तत् विसवादि, यत् विसंवादि न तत् ज्ञानमिति भाष्यार्थः ।

ननु कथमयथार्थज्ञानान्येव न सन्ति । शुक्तिरजतादिज्ञानसंभवादित्यत्राह—शुक्तिरेति । इदमिति, रजतमिति च ग्रहणस्मरणात्मकं ज्ञानद्वयमेव । तच्च यथार्थमेव । तदतिरिक्तं तादात्म्यज्ञानं तु नास्ति । द्वयोर्भेदाग्रहादेव विसंवादिव्यवहारः । ननु ज्ञानं विसंवादीति प्रतिपादितमित्यर्थः । यथा बाधस्थले शुक्तिरजतादौ तादात्म्यज्ञानाभावः, तद्वदत्रापि कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तिज्ञानमेव न स्यात् । ततश्च चोदकस्य तत्प्रापकत्ववाचोयुक्तिरशुक्ता स्यादिति शङ्कते—तद्वदेवेति । अत्र कारणाभावात् ज्ञाने असत्येव व्यवहारबाधः । अत्र तु कारणसंभवेन ज्ञाने सत्यपि व्यवहारबाध इत्युभयत्रापि बाधे तुल्येऽप्यवान्तरवैषम्यमस्तीति परिहरति—नाग्रहणेति ।

गूढाभिसंधिः शङ्कते—कथं तर्हीति । अभिसन्धिमजानन्नुत्तरमाह—उक्तमिति । तं विशदीकरोति—तदेवेति । भेदाग्रहनिमित्तो व्यवहारो नेदमिति भेदग्रहणेन स्वकारणनिवृत्त्या निवर्तत इति युक्तम् । कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तिज्ञाननिमित्तं त्वनुष्ठानं न ज्ञानस्य विषयापहारमन्तरेण निवर्तयितुं शक्यत इति, तज्ज्ञानस्यायाथार्थ्यं स्यादिति भावः । ज्ञाने तस्य याथार्थ्यं च सत्यपि, तन्निमित्तानुष्ठानस्य कारणान्तरेण निवृत्तिः सेत्स्यतीति परिहरति—उच्यत इति । न च तावन्मात्रेति । अङ्गत्वे सत्यपि, स्वतः सिद्धानां देशकालादीनामनुष्ठानाभावादित्यर्थः ।

अन्यथा ज्ञानमप्यत्र चोदकान्नोपजायते ।

दुष्टकारणं तत्स्याददुष्टश्चेह चोदकः ॥ ६ ॥

येषामप्ययथार्थं विज्ञानं मृगतोयादिविषयमुत्पन्नमेव ज्ञानान्तरेणार्थतत्त्वोपदर्शनेन मिथ्या क्रियत इति मतम् । तेऽपि मिथ्याज्ञानस्य दुष्टकारणजत्वा' चोदकस्य च वेदस्यादुष्टत्वात्तज्जनितं यत्पदार्थप्राप्तिज्ञानम्—

नार्थलोपादिना तस्य मिथ्यात्वं वदितुं क्षमाः ।

अननुष्ठानमेवात्र बाधोऽङ्गानां सतामपि ॥ ७ ॥

तेन चोदकप्राप्तानामपि तत्फलस्यानुष्ठानस्याभावाच्चास्ति चोदकवचनम्, न चोदकश्चोदयतीति च फलद्वारेण व्याख्यातव्यम्—इति ।

प्राकृतकार्यनिरपेक्षाणामङ्गानां प्रकृतावतिदेशः, अथवा तत्सापेक्षाणामिति द्विधा विकल्प्य प्रथमे बाधानुपपत्तिर्दशमाद्याधिकरणविरोधश्च, द्वितीये द्वाराभावादिति तन्मतस्य निरासः ।

अत्र ब्रूमः—

चोदकेन पदार्थानां विकृतौ संगतिः कथम् ।

किं कार्यनिरपेक्षाणां तद्द्वारेणाथवा भवेत् ॥ ८ ॥

संगतौ निरपेक्षाणां कल्पयित्वा प्रयोजनम् ।

प्रकृतौ वा प्रयोगः स्याद्विकृतौ बाधनं कुतः ॥ ९ ॥

बाधोऽधिकरणस्य स्यात्तादृशी संगतिर्यदि ।

कार्यद्वारेण चेत्प्राप्तिस्तलोपे वा कथं भवेत् ॥ १० ॥

यो हि चोदकप्राप्तानामबाधिताङ्गभावानामेवाङ्गानामननुष्ठानं बाधमातिष्ठते, स विकल्प्य प्रष्टव्यः—किं प्राकृतकार्यनिरपेक्षस्यैव हन्त्यादेः कृष्णलादिषु चोदकेनाङ्गत्वप्राप्तिः, अथ वा तद्द्वारेण्येति ।

स चेद्ब्रूयात्तन्नैरपेक्ष्येणैव विकृत्या संगतिरिति । प्रतिब्रूयादेनम्—तथा सति चोदकावगताङ्गभावानां तदुपपत्त्यर्थं दृष्टम्, अदृष्टं वा प्रयोजनम् परिकल्प्य, प्रकृताविवा विकृतावपि कृष्णलादौ हन्त्यादीनां प्रयोगात्, नाननुष्ठानलक्षणबाधसिद्धिः, दशमाद्याधिकरणबाधश्च कार्यनिरपेक्षाणां प्राप्तौ प्रसज्येत ।

अन्यथाख्यातिवादिनो भवतो मते यत्कृष्णलादिष्ववहननादिप्राप्तेर्ज्ञानमस्ति, तस्यार्थलोपादिपरामर्शेन विषयापहारो बाध इति वक्तव्यम् । स च न युज्यत इत्याह—अन्यथेति । प्राथमिकं यत् पदार्थप्राप्तिज्ञानं, तस्य चोदकमन्तरेण नान्यत् कारणमस्ति । तच्चादुष्टमिति, तस्य याथार्थ्यमकामेनाप्यङ्गीकार्यमिति भावः । उत्तरार्धेनास्मदभिमतमेवाङ्गीकार्यमिति उपसहरति—अननुष्ठानमिति । प्रथमोदाहृतभाष्यद्वयस्यापि तात्पर्यमाह—तेनेति ।

विकल्पमुखेन गुरुमतं दूषयति—अत्र ब्रूम इति । संगतौ-विकृत्या संगतौ । निरपेक्षाणां कार्यनिरपेक्षाणां पदार्थानाम् । प्रकृतौ वा-प्रकृतात्रिव । श्लोकान् व्याचष्टे—यो हीति । द्वारा-

स चेदेतद्वोषपरिहारार्थं द्वितीयं पक्षमवलम्ब्य त्रयात्कार्यद्वारेणैवाङ्गानाम् प्राप्तिः, न स्वतन्त्राणामिति । प्रतित्रयादेनम्, न तर्हि कृष्णलेषु हन्तेः प्राप्तिः संभवति । द्वाराभावात् । यत्र हि यस्य द्वारं नास्ति, स तत्र तेनैव द्वारेण प्रविशतीति कुत एतन् । नो खल्वार्द्रतया ज्वलनमकुर्वन्ति काष्ठानि तद्द्वारेणौदनसिद्धेस्साधनभावमनुभवितुं प्रभवन्ति । तत्र प्राकृतेन द्वारेण कृष्णलापूर्वस्य हन्तिरङ्गमिति वचनमशक्यार्थविधित्वाद्-प्रमाणं स्यादिति ।

महोपकारस्य, तत्पृष्ठभावेन पदार्थानामतिदेशः न त्ववान्तरकार्याणामिति पूर्वोक्तानुपपत्तिर्नास्तीति प्रकारान्तरेणाशंका ।

तत्रैतत्स्यात्—

उपकारस्तु सर्वाङ्गजन्यः पूर्वं प्रदिश्यते ।

ततोऽवान्तरकार्याणां नाङ्गानामतिदेशनम् ॥ ११ ॥

न ब्रूमः--कार्यानपेक्षः पदार्थानामतिदेश इति । सर्वाङ्गजन्य उपकारः पूर्वमतिदिश्यत एव । तदनन्तरन्तु नावान्तरकार्याणामतिदेशः, किन्त्वङ्गानामेव । स चोपकारः कृष्णलेष्वपि विद्यत एव । तत्सिद्धयुपायत्वेनैव पदार्थानामतिदेशान्नास्त्यप्राप्तिः । एवमुपकारप्रष्टेन पदार्थानामङ्गभावेऽपूर्वं प्रत्यवगते, तदुपकारजनकत्वम्, तेषां प्रकृतावेव ज्ञात-प्रकारमिति, न प्रकारान्तकल्पनावसरः । न चावघातस्यात्र तथा तज्जनकत्वं सम्भवतीत्यननुष्ठानम् । तस्मादुभयमप्युपपन्नं प्राप्तिः, अननुष्ठानञ्चेति । अधिकरणमप्युपकारानपेक्षपदार्थप्राप्त्यनभ्युपगमादक्षतम्—इति ।

भावेऽपि प्राप्तुवन्तीत्यस्य विरुद्धत्व दृष्टान्तमुखेनाह—नो खल्विति । तद्द्वारेण ज्वलनद्वारेण । चोदकस्य साधारणत्वेन सकलपदार्थप्रापकत्वात् कृष्णलादिषु अवहननादिकमपि प्रापयतीति यदुक्त, तद्दूषयति—तत्रेति । एवमुच्यमानेऽशक्यार्थप्रतिपादकतया चोदकस्याप्रामाण्यमेवोक्तं स्यादित्यर्थः ।

शङ्कते—तत्रैतदिति । सर्वाङ्गजन्योऽखण्डो महोपकार इत्यर्थः । अवान्तरकार्याणां नेति नञ् । पूर्वोक्तान्वयः । कित्विति । प्रकृतावशाब्दत्वेऽप्याकाङ्क्षावशात् प्रथमं महोपकारेऽतिदिष्टे, पश्चाच्छाब्दानां पदार्थानामेवातिदेशो युक्तः । न त्वशाब्दानामवान्तरकार्याणामित्यर्थः । अस्त्वेवमेवातिदेशः । कृष्णलादिषु अवहननादिप्राप्तिं कथमित्यत्राह—स चेति । कृष्णलेषु-कृष्णलापूर्वेषु विद्यत एव । तस्योत्कर्षाक्षमत्वादित्यर्थः । अस्तु प्राप्तिः । अननुष्ठानं कुतस्तत्राह—एवमिति । प्रष्टेन, अग्रगामिना उपकारेणेति व्यत्ययेन पूर्वनिपातः । तदुपकारजनकत्वं तेषामिति । पश्चात् कल्पयत इति शेषः । तेषां विनश्वरत्वेन सभूय तज्जनकत्वं न संभवात् इति, केन द्वारेण जनकत्वं कल्पनीयमित्यत्राह—प्रकृतावेवेति । प्रकार-द्वारम् । अस्त्वेव प्रकृते किं ? तत्राह—न चेति । तथा जनकत्वमिति । वितुषीकरणद्वारेण महोपकारजनकत्वम् । अयं भावः—महोपकारजनकाकाङ्क्षायां चोदकेन प्राप्यमाणानामपि लुप्तद्वारकाणामवहननादीनां तदुपकारजनकत्वं नास्तीति, अनुष्ठानाभावात् वैकृतापूर्वशेषत्वं तु विद्यत इत्युपसहरति—तस्मादिति ।



उपकारनैरपेक्ष्येण पदार्थामतिदेशे प्रथमविकल्पोक्तदूषण-  
प्रसंगेन प्रागुक्त-शंकानिरासः ।

तदेतदपि पूर्वोक्तदूषणं नातिवर्तते ।  
शेषभावे प्रतीते हि द्वारकार्यानपेक्षया ॥ १२ ॥  
प्राकृतस्योपकारस्य प्रकारान्तरमास्थितः ।  
हन्त्यादिहेतुतां गच्छेदपूर्वाङ्गवदेव नः ॥ १३ ॥

यद्यपि परमोपकारपुरस्सर एवाङ्गानामतिदेशः, तथाऽप्यवान्तरकार्यनिरपेक्षाणा-  
मेवाङ्गभावावगमात्तस्य च करणोपकारसाधनभावमन्तरेणाघटनात्तस्य च प्रकृत्यवग-  
तेन मार्गेणासम्भवात्प्रकारान्तरेणापि तत्साधनत्वमवघातादीनामपूर्वाणामिवामनहोमा-  
दीनामङ्गानां परिकल्प्यानुष्ठानं स्यात् ।

विकृतौ उपकार-पदार्थयोरशब्दत्वेनान्योन्यान्वयासम्भवेन  
दूषणम्, तत्परिहारश्च ।

किञ्चोपकारजनकापेक्षयाऽपि पदार्थानां पृथगतिदेशं भवानिच्छति, तेषाञ्च न  
प्रथममुपकारेणान्वयः । न ह्युपकाराभिधायी शब्दोऽस्ति, यः पदार्थैरन्वितमुपकारम-  
भिदध्यात् । न च पदार्थवाचिनोऽपि शब्दा विकृतौ सन्ति, ये पदार्थानुपकारान्वितान-  
भिदध्युः । तेनापूर्वस्येव स्वशब्देन पदार्थप्रयोजनतयाऽन्वितस्याभिधानात्तत्सिद्धये  
कल्पयित्वाऽपि द्वारमनुष्ठानम् स्यात् । एवञ्च यद्यप्युपकारानन्तरमवान्तकार्याणि ततः  
पदार्थाः प्राप्यन्ते । तथाऽपि तेषामशब्दतया मिथस्सम्बन्धाभावादपूर्वणैव तादर्थ्यान्व-  
यालुप्तद्वाराणामपि तत्कल्पनया स्यादेवानुष्ठानम् ।

उपकारनैरपेक्ष्येण पदार्थानामतिदेशे प्रथमे कल्पे यो दोष उक्तः, स एवास्मिन्नपि पक्षे  
प्रसज्यत इति परिहरति—तदेतदिति । प्राकृतस्याखण्डस्योपकारस्य हेतुता गच्छेदित्यन्वयः ।  
प्रकारान्तर-प्रकृतिकल्पतद्वारादन्यत् द्वारम् । अपूर्वाङ्गवत्-विकृतावुपदिष्टाङ्गवत् । तस्य च  
अङ्गभावस्य च । अघटनात् नदङ्गत्व तदुपकारकत्वमन्तरेण न सम्भवतीति प्रकृतावेवावगत-  
मित्यर्थः । प्रकारान्तरेणापि—अदृष्टोपकारद्वारेणापि । अपूर्वाणामिवेति । यथा विकृतावुपदिष्टा-  
नामामनहोमानामातिदेशिकाङ्गं सह समुन्वित्य यत्किञ्चिद्द्वारकल्पनया प्राकृतोपकारसाधन-  
तयाऽनुष्ठानं, तद्वत् प्रकृतेऽपि द्वारकल्पनया तत्साधनत्वं, तदर्थं चानुष्ठानं तेषां स्यादित्यर्थः ।

प्रकारान्तरेणापि तदेव दूषणं द्रव्यति—किञ्चेति । यद्युपकारातिदेशेनैव तद्विशेषकतया  
अर्थात् पदार्थप्राप्तिः, नतु पश्चात् पृथगतिदेशः स्यात् । पृथगतिदेशेऽपि येन प्रकारेण प्रकृतावुप-  
कारेणान्वितः, तेनैव प्रकारेण विकृतावपि तेनैव यद्यन्वीयन्ते, तदा प्राकृतप्रकारासम्भवे  
प्रकारान्तराश्रयणायोगादननुष्ठानं सिध्येत् । न तु तदस्ति । विकृतावुपकार-पदार्थयोरुभयोरप्य-  
शब्दतयाऽन्योन्यान्वयायोगात् । ततश्च परस्परानन्वितयोरुभयोरप्यपूर्वैर्गैवान्वयः । तथा च  
कल्पतेनाप्युपकारेण पदार्थानामसम्बन्धात् प्रकृताविव तेषामुपकारकत्वमत्रैव कल्पयित्वा, तदर्थ-  
मनुष्ठानमपि स्यादिति भावः । तत्प्रयोजन-तत्साध्यं प्रयोजनमुपकारः । तत्सिद्धय इत्यर्थः ।  
अवान्तरोपकाराणामतिदेशासम्भवात् लुप्तद्वाराणां प्राप्तिरननुष्ठानञ्च सिध्यतीत्यत्र दूषणमुक्तम् ।  
तदतिदेशाङ्गीकारेऽपि अस्मात् दोषात् मोक्ष इत्याह—एवञ्चेति । तादर्थ्यान्वयात्—शेषत्वे-

### शङ्का ।

यद्युच्येत नावश्यभाव्युपकारसाधनत्वमङ्गानाम्, तेनोपकारसाधनत्वम् न कल्पयितव्यमिति प्रकृतौ तर्हि कथमुपकारकल्पना ? अपेक्षितत्वात् । प्रधानस्य ह्युपकारापेक्षा । तेन प्रकृतौ शेषाणां तज्जनकत्वं कल्प्यते । विकृतौ त्वलुप्तार्थाङ्गजातजनिते-  
नैवोपकारेण प्रधानस्य नराकाङ्क्षयान्नास्त्युपकारकत्वपरिकल्पनं लुप्तार्थानामिति ।

### परिहारः ।

नैतत्सारम् । यद्यनुपकारिणामप्यङ्गत्वे सत्येव प्रधानापेक्षानिबन्धनम् तज्जन-  
कत्वपरिकल्पनम्, तर्हि लब्धप्राकृतोपकारासु विकृतिषु तदपेक्षाभावादपूर्वाणामपि आम-  
नहोमादीनामवघातादिवत्तज्जनकत्वपरिकल्पनाहेत्वभावादनुपकारकत्वेन नानुष्ठानं  
सिद्ध्येत् ।

### प्राप्त्यननुष्ठानयोः कथनं न संभवतीति तन्मतनिरासः ।

अथ तेषां वचनानर्थक्यभयादनुष्ठानम्, चोदकस्य तु नानर्थक्यम्, अंगान्तरे-  
ष्वपि कृतार्थत्वादित्युच्यते । तदयुक्तम् । अत्राप्यानर्थक्यात् । न हि सर्वपदार्थसाधा-  
रणोपकारप्राप्त्यैवार्थतत्पदार्थप्राप्तिरभिमतः । पुनरपि शास्त्रेणैव पदार्थानां विधेरिष्टत्वा-  
त्तेषाञ्च सामान्यरूपाभावात्प्रत्येकमतिदेशादवघातस्यापि शास्त्रमननुष्ठानेऽनर्थक स्यात् ।  
अतस्तस्यानतिदेशो वाऽनुष्ठानं वा, नान्या गतिरस्ति । काममनर्थकं भवतु । नैतावताऽ-  
नान्वयात् । लुप्तद्वाराणामपि वैकृतापूर्वशेषतयाऽन्वयप्राप्तौ, तदनुपपत्त्या अदृष्टद्वारेणापि  
तदुपकारजनकत्व परिकल्प्यानुष्ठानमपि प्रसज्यत इत्यर्थः ।

दूषणपरिहारमाशङ्कते-यदीति । श्रुत्यादिविनियोगाधीन हि शेषत्वम् । तच्चोपकार-  
कत्वमन्तरेणापि विनियोजकप्रमाणसंभवे निवारयितुमशक्यमिति, नावश्य तत्सिद्ध्यर्थमनुष्ठान-  
प्रसङ्ग इत्यर्थः । एव तर्हि अङ्गत्वानुपपत्त्या प्रकृतावशाब्दस्योपकारस्य कल्पना न सिद्ध्येदिति  
भट्ट-शङ्कते-प्रकृताविति । प्रकृतौ नाङ्गत्वानुपपत्त्या उपकारकल्पनम् । किंतु प्रधानस्येति-  
कर्तव्यतापरनामधेयोपकारकाकाङ्क्षाबलात् । विकृतौ तु तद्भावात् लुप्तार्थानां नोपकारकत्वं  
कल्पनीयमिति प्राभाकर परिहरति-अपेक्षितत्वादिति ।

विकृतावङ्गानामपि लुप्तार्थानां प्रधानापेक्षाभावेन तदनुपकारकत्वे उपदिष्टानामप्यङ्गा-  
नामुपकारकत्वं न सिद्ध्येत् । ततश्च तेषामप्यननुष्ठानं स्यादिति दूषयति-नैतदिति । उपदिष्टा-  
नामनुष्ठानसिद्धिमाशङ्कते-अथेति । आनर्थक्यभयादिति । प्रधानस्य तत्साध्योपकाराभावे  
तेषामननुष्ठेयत्वे चामनहोमानां विधानमेव व्यर्थं स्यादित्यर्थः । ननु लुप्तार्थानामप्यननुष्ठाने  
तत्प्रापकस्य चोदकस्यानर्थक्यं स्यादित्याशङ्क्याह-चोदकस्य त्विति । आनर्थक्यसाम्येन  
परिहरति-तदयुक्तमिति । तदेवोपपादयति-नहीति । शास्त्रेण, अतिदेशलक्षणेन । विधे-  
प्राप्तेः । ननु पदार्थानां पुनरतिदेशेऽपि, तस्य सर्वपदार्थसाधारणत्वादित्यत्र कृतार्थतया नानर्थक्य-  
मित्याशङ्क्याह-तेषां चेति । उपकार विना पदार्थानां तदन्य क्रोडीकारको नास्ति । स च  
साधारण एव । ततश्च पृथक् पदार्थातिदेशाङ्गीकारात्, तस्यातिदेशस्य साधारणत्वानुपपत्तेः  
प्रतिपदार्थमतिदेशभेदोऽङ्गीकार्यं स्यात् । ततश्चानर्थक्यं स्यादिति भावः । ततः किं स्यात् ?  
तत्राह-अतस्तस्येति । अस्मन्मत इव पदार्थानामार्थिकमतिदेशमङ्गीकृत्य, चोदकसंकोचो वा

नवगतोऽर्थः शक्यते कल्पयितुम् । न ह्यत्र किञ्चिदुपकारजनकत्वे प्रमाणमस्ति । नन्व-  
गत्वानुपपत्तिरेव प्रमाणम्, न ह्यनुपकारिणस्तद्वति । हन्तेस्तु प्रकृतिवद्वचनादन्यथो-  
पकारकत्वं न सम्भवति । तस्मादननुष्ठानमिति चेत् । तद् उक्तोत्तरम् । प्रकृतिवदङ्गत्व-  
मवघातस्य कृष्णलेषु विदधद्वचनमप्रमाणम् स्यादिति ।

### अलुप्तार्थेषु प्रत्याम्नानादिस्थलेषु शरादिष्वननुष्ठानम् न सिद्ध्य-निरूपणम् ।

किं च <sup>२</sup>प्राप्त्यबाधे कुशानामलुप्तार्थानां किमित्यननुष्ठानम्, प्रत्याम्नानादिति  
चेत् । न । तेनाप्यङ्गत्वानवलोपात् तेनाबाधिताङ्गभावयोः कुशशरयोर्विकल्पेनानुष्ठान-  
मैकार्थ्यात्स्यात्, न बाधः । नन्वतुल्यबलोरुपदेशातिदेशयोः कथं विकल्पः । किं  
वोपदेशेनातिदेशो बाध्यतामित्युच्यते । ओमिति चेत् । न तर्हि कुशानामङ्गत्वमस्ति,

अङ्गीकार्यं, पृथगतिदेशाङ्गीकारे आमनहोमानामिवानुष्ठानं वाऽङ्गीकार्यम् । न तु प्राप्ति,  
अननुष्ठानं च सुवचमित्यर्थः । आमनहोमादिप्रतिपादकस्य वचनस्यानर्थक्यप्रसङ्गात् तेषामुप-  
कारकत्वं कल्पनीयमित्युक्तम् ।

तत्र दूषणान्तरमप्यमाह—किं चेति । अनवगतोऽर्थः—प्रमाणाप्रतिपन्नमुपकारकत्वम् ।  
अनवगतत्वमेवाह—नहीति । आनर्थक्यं तु न प्रमाणवर्गान्तभूतम् । अङ्गत्वानुपपत्तिस्तु अन्यथा-  
प्युपपत्तेर्नोपकारकत्वकल्पिकेति भवतैवोक्तम् । प्रधानस्याप्युपकारकाङ्क्षात्वातिदेशिकैरेवाङ्गैः  
निवृत्तेति, न साऽप्यत्र प्रमाणम् । अतो न तत्र किञ्चित् प्रमाणमिति भावः ।

प्रमाणमाशङ्कते—नन्वङ्गत्वेति । एव तर्हि लुप्तार्थानामप्यङ्गत्वात् तदनुपपत्त्या तदुपकार-  
कत्वं कल्पनीयं स्यादित्याशङ्क्य, तेषामङ्गत्वे सत्यपि तत्प्रापकतया तदुपजीव्यचोदकविरोधान्न  
तदुपपद्यत इत्याह—हन्तेस्त्विति प्रकृतिवदिति । उपकारजनकाङ्क्षया पदार्थातिदेशाङ्गी-  
कारात् प्रकृतौ यै पदार्थैर्न उपकारः संपादित, तथाऽत्रापि संपादनीय इत्येवमतिदेशस्य लाभात्  
द्वारान्तरकल्पनं तद्विरुद्धमित्यर्थः । प्रकृतिवद्वचनात्—प्रकृतिवदतिदेशात् । परिहरति—तदिति ।  
अवान्तरोपकारातिदेशानङ्गीकारे द्वारान्तरकल्पनस्य तद्विरुद्धत्ववाचोयुक्तेरयुक्तत्वात् प्राकृत-  
द्वारेणैव लुप्तार्थानामप्यङ्गत्वमतिदेशो बोधयतीत्येवमुक्तं स्यात् । ततश्चाशक्यार्थबोधकतया  
वचनस्याप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः ।

गुरुमते लुप्तद्वारकेष्वप्यङ्गेषु द्वारान्तरकल्पनेनानुष्ठानं प्रसज्यत इति प्रतिपाद्य,  
अलुप्तार्थेषु तु प्रत्याम्नानादिस्थलेषु तेनैव द्वारेण प्रधानोपकारकत्वस्यापि संभवात्  
सुतरामननुष्ठानं । ( न ) सिद्ध्यतीति प्रतिपादयितुं पृच्छति—किञ्चेति । उत्तरमाशङ्कते—  
प्रत्याम्नानादिति । दूषयति—तेनेति । ततश्च फलितं दूषणमाह—तेनेति । ऐकार्थ्यात्—  
हविरासाद्वनरूपैकप्रयोजनसाधनत्वात् ।

दुर्बलप्रमाणप्रापितानां कुशानां प्रबलप्रमाणप्रापितैः शरैः सह अतुल्यकक्ष्यतया विकल्पो  
न सिद्ध्यतीति शङ्कते—नन्वेति । विकल्पानङ्गीकारेऽप्यन्तबाधो वाङ्गीकार्यः, समुच्चयो वा ।  
तत्र प्रथमं पक्षं किं तवाभिमत इति पृच्छति—किं चेति । अङ्गीकारेणोत्तरमाशङ्कते—  
ओमिति । एवमङ्गीकारे भवत्सिद्धान्तविरोधः स्यादिति दूषयति—न तर्हीति । विकल्पवदन्य-

तत्प्रमाणस्यातिदेशस्य बाधितत्वात् । अथ नातिदेशस्य बाधः, नापि विकल्पः । अथ किं समुच्चयः ? सोऽपि न, ऐकाध्यात् । कथं तद्भुक्तं प्रयोगवचनेनानुपसंग्रहादननुष्ठानमिति ।

तदेव तु न युक्तम्, अङ्गत्वाबाधादिति ब्रूमः । कः खल्वङ्गभूतयोरुपकारसाधनयोः कुश-शरयोर्विशेषः । येन द्वितीयस्यामिव शरेषु कापुरुषस्य विधेरनुरागो भवेत् । अयमस्ति विशेषः—शराणां प्रत्यक्षवचनम् प्रमाणम् । इतरेषामनुमानमिति । नायं विशेषः, प्रत्यक्षेणाऽप्यनुमानस्य अबाधितत्वात् । प्रमाणयोर्हि प्राबल्यदौर्बल्याभ्यामन्यतरस्य प्रमेयापहारान्मिथ्यात्वं भवति । प्रमेयानपहारे तु द्वयोरप्यर्थयोः कार्यसाधनत्वाविशेषादविशिष्टं कार्यनिमित्तमनुष्ठानमिति । विधिर्हि साध्यभूतः साधनेष्वनुष्ठानमाक्षिपति, साधनत्वं च द्वयोरपि कुशशरयोरङ्गत्वाविशेषात् द्वारसंभवाच्चाविशिष्टमिति, नानुष्ठानाच्चेपे कश्चित् विशेषः । तस्मादुभयस्याप्यननुष्ठानान्नास्त्यननुष्ठानलक्षणो बाधः ।

प्रतिषिद्धानां वैकृतापूर्वशेषत्वंपर्युदासाधिकरणसिद्धान्तविरुद्धमिति कथनम् ।

तथा—‘नार्षेयं वृणीते’ इत्यत्र प्रतिषेधपक्षे विकल्पमभ्युपेत्य तत्परिहाराय, पर्युदास एव चोदकस्याश्रितः । यद्युच्यतेऽनारभ्यविधेः सामान्यरूपस्योपदेशात्मकस्य तत्र

तरबाधपक्षोऽपि नास्मदभिमत इति शङ्कते—अथेति । किं समुच्चयपक्षस्त्वदभिमत इति पृच्छति—अथ किमिति ; सोऽपि न ममाभिमत इति शङ्कते सोऽपीति । तत्र हेतुः—ऐकाध्यादिति । नैरपेक्ष्ये सतीति शेषः ।

तर्हि किं त्वदभिमतमिति पृच्छति—कथं तर्हीति । स्वाभिमतमाशङ्कते—उक्तमिति । नोभयो समुच्चयेन वा, विकल्पेन वानुष्ठानम् । नाप्यन्यतरस्यान्यतरेण बाधः । किंतु एकस्याङ्गस्यैव सतोऽननुष्ठानमात्रमित्यर्थः । प्रयोगविध्यनुपसंग्रह एव न युक्त इति दूषयति—तदेवेति । द्वितीयस्या पत्याम् ।

विशेषमाशङ्कते—अयमिति । अयं विशेषो विध्यनुपसंग्रहे न प्रयोजक इति परिहरति—नायमिति । नहि प्रयोगविधिः प्रबलप्रमाणप्रमितमेव स्वीकृत्य दुर्बलप्रमितं परित्यजति । प्रकृतौ श्रुतिलिङ्गादिप्रापितानां सर्वेषामपि स्वीकारात् । विकृतावप्युद्दिष्टानामतिदिष्टानां चाङ्गानां स्वीकारात् । किंतु प्रमाणयोः प्रमेयविरोधे तु सति प्रबलेन दुर्बलप्रमाणप्रमेयापहारे, तदवगतमपि परित्यजति । अत्र तूभयोरत्यङ्गत्वाविरोधात् प्रधानोपकारकत्वसंभवाच्च नान्यतरस्य प्रयोगविधिपरित्यागे कश्चिद्विशेषोऽस्तीत्यर्थः । अविशेषमाह—विधिर्हीति । साध्यभूत—अनुष्ठेयभूतः । प्रत्याम्नानस्थले अननुष्ठानासिद्धिं निगमयति—तस्मादिति ।

प्रतिषिद्धानां वैकृतापूर्वशेषत्वाङ्गीकारस्तु पर्युदासाधिकरण—मी द १०—८.१ सिद्धान्तविरुद्ध इत्याह—तथेति । तत्र हि ‘प्रकृतिवद्विकृति कर्तव्येति सामान्येनातिदेशवचनेन सर्वाङ्गानां प्राप्तिः । तथा ‘नार्षेयं वृणीते, न होतारम्’ इति च किंचिदङ्गं निषिध्यते । तथा यजति येयजामह करोति’ इत्यनारभ्य विहितम् । तथा ‘नानूयाजेषु येयजामह करोति’ इति विशेषतो निषिध्यते । अत्र सशयः—किं विकृतावप्यार्षेयवरणमनुष्ठेयम्, अनूयाजेष्वपि येयजामह कर्तव्यः, उत नेति । तदर्थं च किमयं प्रसज्यप्रतिषेधः, उत पर्युदास इति । तत्र नञो मुख्यार्थलाभात् प्रसज्यप्रतिषेधत्वमेव युक्तम् । पर्युदासे च अननूयाजेष्वपि समासः प्रसज्येत । लोके समासादन्यत्र पर्युदासाप्रतीते । ततश्च विकृतावप्यार्षेयवरणस्यानूयाजेषु येयजामहस्य प्राप्तिमन्तरेण

पर्युदासोऽभिहितः, नातिदेशस्येति । कथं तर्हि प्रदेशग्रहणम् । न्यायविरोधादनादरणीयमिति चेत् । अहो बत महामोहसमाश्रयणं भवतः यदात्मीयज्ञानमृषावारोपयति । न ह्यङ्गत्वाभावे सत्युपदिष्टमतिदिष्टमित्यनेन कश्चिद्विशेष इत्युक्तम् । यदि चानपहृतयोरपि प्रमेययोरिदं प्रबलप्रमितम्, इदं दुर्बलप्रमितमित्यनेन विशेषेणानुष्ठानाननुष्ठाने भवतः । ततो दूराद्वह्निमध्यक्षयन्, आराच्चानुमिमानोऽनुमितम् हित्वा पाकार्थी दूरस्थमुपधावेत् ।

**पर्युदासाधिकरणे सूत्रकारेणातिदेशविषयत्वाभिधानविरोधाद्दूषणम् ।**

तथा—‘यजतिषु येयजामहं करोतीत्यस्य सामान्यविधेर्नानुयाजेषु येयजामहं करोतीत्यतो विशेषप्रतिषेधात्, आहवनीयशास्त्रस्येव विशेषशास्त्रात्पदविधायिनो दुर्बलत्वात्प्रतिषेधे सत्यप्यननुष्ठानं येयजामहस्यानुयाजेषु शक्यते वक्तुमित्यनर्थकं पर्युदास-

प्रतिषेधासम्भवात्, प्रथमं वचनेन तयोस्तत्र प्राप्ती सत्यां, वचनप्राप्तस्यात्यन्तबाधायोगात् षोडशग्रहणाग्रहणवत् विकल्पेनानुष्ठानमिति प्राप्ते—

अभिधीयते—प्रसज्यप्रतिषेधपक्षे अष्टदोषदुष्टविकल्पाङ्गीकारात् वाक्यभेदप्रसङ्गात्, समासाभावेऽपि पर्युदासस्य ‘नेक्षेतोद्यन्तम्’ इत्यादिषु दर्शनात् पर्युदासाश्रयणेनैकवाक्यत्वमाश्रित्यार्षेयवरणव्यतिरिक्तान्यङ्गानि प्रकृतिवत् कुर्यात् । अनुयाजव्यतिरिक्तेषु येयजामहं कुर्यादिति वाक्यार्थो लभ्यते । ततश्च विकृतावावर्षेयवरणादिकम् अनुयाजेषु येयजामहश्च न प्राप्यते, नापि प्रतिषिद्धः । अतो नित्याननुष्ठानमिति प्रतिपादितम् । चोदकेनार्षेयवरणस्य प्राप्त्यभिधाने ‘नार्षेयं वृणीते’ इति नञः प्रसज्यप्रतिषेधाङ्गीकारेण प्रतिषेधस्य प्रयोगविध्युपसङ्ग्रहाभिधानं च तद्विरुद्धमित्यर्थः ।

पर्युदासाधिकरणस्य यजतिषु येयजामहं करोतीत्यनारभ्यवाक्यमेव विषयः । नत्वतिदेशः अतो न विरोध इति शङ्कते—यदीति । सूत्रकारेणातिदेशस्यापि तद्विषयत्वाभिधानात्, तस्य तद्विषयत्वाभावोक्तिरयुक्तेति दूषयति—कथं तर्हीति । प्रतिषेधः प्रदेशजनारभ्यविधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वात् विकल्पः स्यात् मी. द. १०.८.१ इति तदधिकरणपूर्वपक्षसूत्रम् । अत्र प्रतिषेधः प्रदेश उच्यत इत्यर्थः । नन्वनारभ्याधीतस्य सामान्यवचनस्य, तत्प्रतिषेधस्य चोपदेशात्मकत्वेन तुल्यबलत्वात् तत्र विकल्पेनानुष्ठानं स्यादिति तस्य विषयत्वं युक्तम् । आर्षेयवरणनिषेधस्य तूपदेशरूपत्वेन बलीयस्त्वात् प्रयोगविधिसंग्रहेणानुष्ठानसिद्धेः, इतरस्य त्वातिदेशिकत्वेन दुर्बलस्य तदनुपसंग्रहात् तदसिद्धेः न विकल्पप्रसङ्ग इति, नास्य विषयत्वं युज्यते ।

सूत्रे तद्ग्रहणं तु न्न्यायविरोधादविवक्षितमिति शङ्कते—न्यायेति । सोपहासं परिहरति अहो बतेति । आरोपयतीति । भवदुक्तिरेव न्यायविरुद्धा । सूत्रं तु न्यायसहमेवेत्यर्थः । तदेवाह नहीति । उक्तमिति । अयं विशेषोऽनुष्ठानाननुष्ठानयोनौपयुज्यत इत्युक्तमित्यर्थः । अस्य विशेषस्यानुष्ठानाननुष्ठानयोरुपयोगाङ्गीकारे लोकविरोधमप्याह—यदि वे(चे)ति । न्यायविरोधमपि तत्राह—तथा यज्ञेष्विति । सामान्यवचनस्योपदेशकत्वेऽपि सामान्यवचनत्वेन दुर्बलत्वात्, इतरस्य विशेषत्वेन प्रबलत्वादतिदेशस्थल इवानुष्ठानसिद्धेः, अतिदेशवदस्यापि तदधिकरणविषयत्वानुपपत्तेः पर्युदाधिकरणं निर्विषयं स्यादित्यर्थः ।

सामान्यविशेषयोः प्राबल्यदौर्बल्ये च दृष्टान्तमाह—आहवनीयेति । ‘आहवनीये जुहोति’ तै. ब्रा. १-१-१० इति सामान्येन सर्वहोमेष्वाहवनीये प्राप्ते ‘अश्वस्य पदे पदे जुहोति’ इति

प्रतिपादनं स्यात् । तस्मान्न कथं चिदपि प्राप्त्यबाधे सत्यननुष्ठानं संभवतीति, प्राप्तिरेव बाधयितव्या ।

प्राप्तबाधाप्राप्तबाधयोर्व्यवस्थितस्वरूपवर्णनमुखेन-

प्राभाकरमतखण्डनम् ।

यत्त्वेवं सति प्राप्तबाधाभिधानमनुपपन्नम्, तार्तीय-दाशमिकयोरविशेषादिति ।  
अत्राभिधीयते—

‘साधारणस्य शास्त्रस्य विशेषविषयादिना ।

संकोचः क्लृप्तरूपस्य प्राप्तबाधोऽभिधीयते ॥ १४ ॥

कल्पस्य शास्त्रस्य तु कल्पनं यन्निरुध्यते मूलनिकृन्तनेन ।

क्लृप्तेन शीघ्रेण फलापहारादप्राप्तबाधं तमुदाहरन्ति ॥ १५ ॥

प्रथमश्लोकव्याख्यानमुखेन प्राकृतवैकृत-सामान्य-

विशेषादिबाधनिर्देशः ।

यत्र क्लृप्तस्यैव शास्त्रस्य सामान्यद्वारेण विशेषानुपसर्पतः कचिद्विशेषविषया-  
दिना प्राप्तिरपोद्यते, तत्र प्राप्तबाधः । यथा प्राकृत-वैकृतसामान्यविशेष-नित्यनैमित्तिक-

विशेषविधानात् क्वचित्तदपोद्यत इति, ततोऽस्य यथा बलीयस्त्वमित्यर्थः । तस्मादस्मन्मत इव  
लुप्तार्थप्रत्याम्नानादिष्वङ्गत्वमेव नास्तीति वाच्यमिति निगमयति-तस्मादिति ।

परमते दूषणमभिधाय, स्वमते तदुक्तानि दूषणानि क्रमेण परिहरिष्यन् प्रथम तदापादितं  
प्राप्ताप्राप्तबाधसाकर्यमनूद्य परिहरति-यत्त्वेवमिति । स्वमते तयोर्विवक्त लक्षणमाह-साधारण-  
स्येति । साधारणस्य-सामान्येन प्रवृत्तस्य । विशेषो विषयी यस्य, तत्, विशेषविषय शास्त्रम् ।  
तच्च क्वचित् व्यक्तिविशेषे विशेषान्तरविधायकम् । तदादिशब्देन नैमित्तिकादिपरिग्रहः ।  
क्लृप्तरूपस्य-प्रवृत्तप्रचारस्य । मूलनिकृन्तनेन-तत्कारणनिवर्तनेन । शीघ्रेण-अविलम्बित-  
प्रवृत्त्या । फलापहारात्-तद्विषयापहारात् ।

प्रथम श्लोक व्याचष्टे-यत्रेति । शास्त्रे यावन्त प्राप्तबाधा । तान् सर्वानुदाहरति-  
यथेति । प्राकृतानां पदार्थानां विकृतौ प्राप्तबाधत्वसिद्धयर्थं चोदकस्य सामान्यरूपत्व, तस्य-

१-स च द्विविध प्राप्तबाधोऽप्राप्तबाधश्चेति तयोरसकीर्णलक्षणमाह साधारणस्येति ।

अस्यायमर्थः—साधारणस्य-सामान्येन प्रवृत्तस्य शास्त्रस्य, विशेषो विषय, यस्य तत्  
विशेषविषय शास्त्रम् । तच्च क्वचित् व्यक्तिविशेषान्तरविधायकम् । यथा-पदशास्त्रेण  
विशेषविषयेण आहवनीयरूपसामान्यद्वारेण विशेषानुपसर्पतस्संकोचो भवति । अतस्स प्राप्तबाध  
इत्युच्यते ।

अत्रेदमाकूम्—प्राकृतानां पदार्थानां विकृतौ प्राप्तबाधत्वसिद्धयर्थमतिदेशस्य सामान्य-  
रूपत्वम्, तस्य स्वतोनिर्दोषस्यापि विशेषपर्यालोचनारूपपुरुषदोषबलात्, सामान्यप्रतीतिजनकत्वेन  
प्रापकत्वम् । तस्या प्रतीते पश्चात् विशेषपर्यालोचनेन मिथ्याकल्पनाद्बाध्यत्वमिति तत्त्वम् ।

२-विशेषविषयागादिनेति मु. पु. पा. ।

ऋत्वर्थपुरुषार्थ—पौर्वापर्याल्पभूयस्त्व—सावकाशनिरवकाशाङ्गप्रधानतद्धर्मबाधेषु । प्राकृता हि धर्मा न प्रातिस्विकेन रूपेण चोदकेन विकृतौ प्राप्यन्ते—इदमिदं कर्तव्यमिति ।

कथं तर्हि ? यथा प्रकृत्या स्वकार्यं साधितम्, तथा विकृत्याऽपीति । तथाभावश्च तैरेव पदार्थस्तथा संबध्यमानैः संपादयितुं शक्यते, नान्यथेति । तेषां तत्साधनत्व-सामान्यरूपेण प्राप्तिरविशेषेण प्रतीयते । सेयं प्रतीतिरविशेषेणोपजाता सती पश्चात्त-त्तत्पदार्थविशेषनिरूपणावसरे हन्त्यादेस्तथा साधनभावासम्भवपर्यालोचनेन भ्रान्ती-क्रियते । न चैतावता शास्त्रस्य अप्रामाण्यम्, तस्य विषयविशेषपरिशेषमात्रपरि-कल्पनात् । विशेषादर्शनेन हि सामान्यमात्रालोचनात्सर्वविषयत्वं शास्त्रस्य भ्रान्त्याऽ-वगम्यते । तद्दर्शनात्तु नायमस्य विषयः, अन्यविषयमेव तु शास्त्रं सामान्यमात्रपर्यालोच-नादोषादेतद्विषयत्वेन भ्रान्त्याऽध्यवसितमिति मन्यते । तेनार्थलोपात्प्रत्याम्नानात्प्रति-षेधाच्च चोदकसंकोचः । तथा आहवनीयविधायिनः सामान्यशास्त्रस्य पदविधायिना विशेषशास्त्रेण होमान्तरविषयत्वकल्पनम् ।

स्वतो निर्दोषस्यापि विशेषापर्यालोचनरूपपुरुषदोषसहायबलात् सामान्यप्रतीतिजनकत्वेन प्राप-कत्वम् । तस्या प्रतीते पश्चात् विशेषपर्यालोचनेन मिथ्यात्वकल्पनात् बाध्यत्वम् । एवमपि चोदकस्य स्वतो निर्दोषत्वात् विशेषपरामर्शेनापि चोदकस्यान्यविषयत्वमात्रकल्पनात् तत्प्रामाण्या-विधात च प्रतिपादयति—प्राकृता हीति । यथा प्रकृत्येति । प्राकृतकरणेन यदुपकारसहितेन स्वकार्यं यथा साधितं तथा वैकृतकरणेनापि तदुपकारसहितेनैव स्वकार्यं साधनीयमित्यर्थः ।

अनेनोपकारप्राप्तिरभिहिता । तद्विशेषणतया पदार्थप्राप्तेरपि सामान्यरूपत्व दर्शयति—तथाभाव इति । तथाभाव—स उपकार इत्यर्थः । तैरेव—प्राकृतैरेव । तथा संबध्यमानैः प्रकृतौ दृष्टार्थानां दृष्टद्वारेण, अदृष्टार्थानां तु तद्द्वारेणैवेत्येवमादिना रूपेण । नान्यथा—न द्वारान्तरेण । एव च पदार्थानां सामान्येन प्राप्तिं क्वचित् क्वचित् बाधश्च सिध्यतीत्याह—तेषामिति । भ्रान्ति-ज्ञानोत्पादकत्वेऽपि तस्य प्रामाण्यमुपपादयति—न चेति । आलोचनादोषात् आलोचनरूपात् दोषात् । प्राकृतानां विकृतौ प्राप्तबाधत्व निगमयति—तेनेति ।

अप्राप्तबाधस्तु कल्पनेन श्रुत्यादिना कल्प्यस्य लिंगादेर्मूलनिकृन्तनेन श्रुतिकल्पनामूला-काक्षोच्छेदेन शीघ्रेणाविलम्बप्रवृत्त्या विषयापहारात् यन्मूलकल्पनम् निरुद्ध्यते, तमप्राप्तबाध-मुदाहरन्ति—इत्यर्थः ।

एवञ्च यत्र सामान्यशास्त्रेण जनिते ज्ञाने मिथ्येदमिति प्रत्ययान्तरमुत्पद्यते, स प्राप्तबाध—इति । यत्र लिंगादौ श्रुतिकल्पनाप्रतिबन्धात् ज्ञानोत्पत्तिरेव प्रतिबध्यते, सोऽप्राप्त-बाधः—इति । अनयोश्च मध्ये पूर्वं प्रमेयापहारलक्षणो बाध इत्यपि व्यवहृतः, उत्तरश्च कल्पना-मूलोच्छेदलक्षण इत्यपि ग्रन्थकृता व्यवहृतो विरोधादिकरणे मी द १—३—२ ।

तदयं निष्कर्षो ग्रन्थकृता कृत—सर्वत्र विद्यमानस्य प्रापकस्य शास्त्रस्याविशेषेण प्रापकत्वे प्राप्ते क्वचिद्विशेषे य प्रापकत्वापवादः, स प्राप्तबाध—इति ।

तत्रायं विवेक १—सामान्य विशेषेण, २—नित्यं नैमित्तिकेन, ३—ऋत्वर्थम् पुरुषार्थेन । ४—पूर्वं परेण । ५—अल्पं भूयसा । ६—सावकाश निरवकाशेन । ७—अगधर्मं प्रधानधर्मेण ।

एवमन्येऽपि प्रकारास्सन्ति—तानि सक्षेपेण प्रदर्शयन्ते तथाहि—प्राकृतमर्थलोपेन बाध्यते, यथा कृष्णलचराववघात प्राकृतश्रोदकप्राप्तो वैतुष्यरूपार्थलोपात् । यथा वा स्वयदिते बहिषि

### नैमित्तिकेन तस्य बाधः ।

तथा—पाञ्चदश्यस्य नित्यस्याविशेषविहितस्य वैश्यविषयेण नैमित्तिकेन साप्त-  
दश्येन वर्णान्तरविषयत्वम् । साप्तदश्यस्यापि क्रत्वर्थस्य पुरुषार्थेनैकविशत्याद्यनुवचनेन  
प्रतिष्ठाकामव्यतिरिक्तवैश्यविषयत्वम् । न चात्र सामान्यविशेषभावः, उभयोरपि  
सामान्यत्वात् । एकविंशत्यनुवचनं हि प्रतिष्ठाकामवर्णत्रयसाधारणम्, साप्तदश्यमपि  
प्रतिष्ठाकामातत्कामवैश्यसाधारणम् । प्रतिष्ठाकामे तु वैश्ये द्वयोस्सन्निपाते सति पुरुषा-  
र्थानुवचनेन क्रत्वर्थस्य प्रत्यासन्नरुलेनान्यादृशस्य बाधः ।

### उत्तरेण पूर्वस्य बाधः ।

तथा—पौर्वापर्येऽपि चोद्गातृ-प्रतिहर्त्रपच्छेदयोः सामान्यविशेषभेदाभावात्पौर्वा-  
पर्यवशादेव मिथो बाधः । तत्रैवं शास्त्रार्थो भवति—पञ्चाङ्गाव्युद्गात्रपच्छेदविधुरप्रति-  
हर्त्रपच्छेदवतः क्रतोः सर्ववेदसदानमङ्गमिति । एवमुद्गात्रपच्छेदेऽपि द्रष्टव्यम् ।

अतोऽनेनैव प्रकारेण सामान्यविशेषस्थलेऽपि प्रथम सामान्येन प्राप्ति, बाधस्याप्युपपत्ति ।  
वचनस्य सकोचमात्र, न त्वप्रामाण्यं चेत्याह—तथेति । नित्यनैमित्तिकस्थलमुदाहरति—पाञ्चदश्य-  
स्येति । ‘पञ्चदश सामिधेनीरन्वाह’ इति सामान्यविहितस्य नित्यस्य पाञ्चदश्यस्य ‘साप्तदशानु-  
ब्रूयात् वैश्यस्य श ब्रा १-५-१-१२’ इति वैश्यत्वनिमित्तेन साप्तदश्येन ब्राह्मणादिविषयत्व  
कल्प्यत इत्यर्थः । क्रत्वर्थपुरुषार्थस्थलमुदाहरति—साप्तदश्यस्यापीति । नैमित्तिकतया क्रत्वर्थस्यैव  
साप्तदश्यस्य ‘एकविंशतिमनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामस्य तै. स. २-५-१०’ इति प्रतिष्ठावलक्षणफल-  
साधनत्वेन पुरुषार्थतया विहितेनैकविंशतित्वेन सकोचो भवतीत्यर्थः । सामान्यविशेषरूपत्वेन तत्र  
बाध्यबाधकत्व नोपपद्यत इत्यत आह—न चात्रेति । यत्र सामान्यशास्त्रविषय एव विशेष-  
शास्त्रान्तरस्य विषय । तत्र सामान्यविशेषन्यायः । यत्र त्वन्योऽपि विषय । न तत्र सामान्य-  
विशेषन्याय इत्यर्थः । अन्यादृशस्य-व्यवहितफलस्य । फलव्यवधानप्रत्यासत्तिभ्यामत्र बाध्यबाधक-  
भावः । न तु सामान्यविशेषतयेत्यर्थः ।

पौर्वापर्येऽपीति । ज्योतिष्टोमे बहिष्पवमान प्रसर्पतामृत्विजा ‘यदि प्रतिहर्ताऽपच्छिद्येत  
सर्ववेदस दद्यात्’ ‘यद्युद्गाताऽपच्छिद्येत, अदक्षिणो यज्ञ सस्थाप्य ता ब्रा.’ इति श्रूयते ।  
अत्रोभयोर्युगपदपच्छेदे विकल्प इति पूर्वाधिकरण उक्तम् । प्रतिहर्तृद्गात्रो क्रमेणापच्छेदे किं  
प्रथमनिमित्तं सर्ववेदसदानम्, उत पञ्चाङ्गाविनिमित्तमदक्षिणत्वमिति सशये, प्रथमनिमित्तस्या-  
सजातविरोधित्वेन प्राबल्यात्, तन्निमित्तं सर्ववेदसदानमेव कार्यमित्याशङ्क्य, यथा प्रथमप्रवृत्तस्य  
नित्यस्य द्वादशशतदानस्य पञ्चाङ्गाविना नैमित्तिकेन सर्ववेदसदानेन बाधः । तथा तस्यापि  
ततोऽपि पञ्चाङ्गाविनिमित्तेनादक्षिणेन बाधः स्यादिति प्रतिपादितम् । तत्र पौर्वापर्यवशादेव  
बाध्यबाधकभावः । न प्रकारान्तरेणेत्युपपादयति—सामान्येति । तत्र प्रथमनैमित्तिकशास्त्रस्य  
लवनम्, प्राप्तिरूपार्थलोपात् । प्राक्तं पर्युदासेन बाध्यते । यथा ‘न होतार वृणीते’ इति महा-  
पित्र्येष्टौ श्रुतम् । तत्र वैधनिषेधाभ्युपगमे विकल्पप्रसक्ते, पर्युदासो नित्यबाधार्थमिति ।  
मी. द १०-८-१ इति ।

प्राकृतमेव प्रत्याम्नानेन बाध्यते । तदप्यारभ्यातधीतेन, अनारभ्याधीतेनेवेति द्विधा ।  
आद्यस्योदाहरणम् । यथा ‘शरमय बहिर्भवति’ । द्वितीयस्योदाहरणम्—य इष्टया पशुना सोमेन वा  
यजेतेत्यनारभ्यविहितेन सद्यस्कालत्वेन विकृतिष्वतितिष्ठद्वयहकालत्वबाध—इत्यादिक बोध्यम् ।



### भूयोभिरल्पस्य बाधः ।

तथा—पञ्चदशरात्रे प्रथमेऽह्न्यग्निष्टुन्नामधेये एकाहाग्निष्टुब्धमेंषु प्राप्तेषु सुब्रह्मण्याऽऽग्नेयी प्राप्ता । उत्तरेषां चतुर्दशानामह्नामैन्द्री । तत्राल्पवेगुण्येनापि गतौ सत्यां भूयोवेगुण्यमन्याय्यमिति, भूयस्त्वेन प्रथमावगताऽप्याग्नेयी बाध्यते । तेनाग्निष्टुन्नामधेयं सुब्रह्मण्याग्नेयीव्यतिरिक्ताङ्गातिदेशपरं भवति ।

### निरवकाशेन सावकाशस्य बाधः ।

तथा ‘यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपांशु चरन्ती’त्यस्य ‘यावत्या वाचा कामयेत, तावत्या वाचा दीक्षणीयायामनुब्रूयादि’त्यनेन दीक्षणीयादिप्रधानेषु स्वरान्तरविधानादन्यविषयत्वम् । न चास्य सामान्यात्मता, यत्किञ्चिच्छब्दस्य प्रकृतविशेषाभिधायित्वात् । तेन सावकाशनिरवकाशत्वेनात्र बाधः ।

तथोपांशु यजुर्षेति विहितं यजुरङ्गमुपांशुत्वं निगदेषु प्रधानभूतपरप्रत्यायनकार्यविरोधाद्बाध्यते, तेन यजुष्पूपांशुत्वविधानं निगदन्यतिरिक्तियजुर्विषयं भवति ।

सकोचे सति फलित तदर्थमाह—तत्रैवमिति । प्रथम प्रतिहर्तुं पश्चादुद्गातुरपच्छेदे सति पश्चाद्भाविनिमित्तस्यादाक्षिण्यस्यैवानुष्ठानमित्युक्तम् । तत्र प्रथममुद्गातु, पश्चात् प्रतिहर्तुरपच्छेदे पश्चान्निमित्तस्य सर्ववेदसदानस्यैवानुष्ठानम् । तदानीमुद्गात्रपच्छेदनमित्तकशास्त्रार्थाऽप्येवमेव वर्णनीय इत्याह—एवमिति ।

पञ्चदशरात्र इति । तच्च सत्रद्वादशाहविकृतिः । तस्याग्निष्टुत्प्रथममहः । तत्र नामातिदेशेनाग्नेय्या सुब्रह्मण्यायाः प्राप्तिः । इतराहस्सु चोदकादैन्द्र्या । एव च पञ्चदशरात्रे किमैन्द्री प्रयोज्या, उताग्नेयीति । प्रथममाग्नेय्या प्राप्तत्वेन प्रथमावगतत्वात् तस्या एव प्रयोग इत्याशङ्क्य, भूयसामह्नामैन्द्र्या अङ्गत्वेन प्राप्तत्वात् भूयसामनुग्रहाय ऐन्द्र्येव प्रयोज्या । ततश्च नामातिदेशस्य सकोचो वाच्य इति ।

तथा यत्किञ्चिदिति । ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयपशोः प्रागनुष्ठेयं यत्कर्मजातं, तदङ्गमन्त्रेषूपशुत्व विहितम् । दीक्षणीयापि तदन्त पातिन्येव । तदङ्गभूतेषु मन्त्रेषु स्वरान्तरविधानादुपाशुत्वस्य कर्मान्तरशेषभूतमन्त्रान्तरेष्वपि सावकाशत्वेनान्यत्रैव सकोचः सिध्यतीत्यर्थः । अत्र सामान्यविशेषरूपत्वेनैव बाध्यबाधकभाव किमिति न स्यात् ? तत्राह—न चेति । यत्किञ्चिच्छब्देन प्रकृतसर्वव्यक्तीनामेव साक्षादभिधानादित्यर्थः ।

अङ्गप्रधानविरोधमुदाहरति—तथेति । ‘उच्चैर्ऋचा क्रियते’ ‘उपाशु यजुषा’ इति यजुष्पूपांशुत्व विहितम् । ‘अग्नीदग्नीन् विहर श. ब्रा. ४-२-४-११’ ‘बर्हिस्तृणाहि’ इत्येवमादिरूपा निगदा नाम यजुर्भेदा प्रेषमन्त्राः । तेषां च प्रेष्यप्रतिबोधन मन्त्रसाध्य किञ्चित्कृतया कर्मान्तरशेषभूत प्रधानम् । उपाशुत्व तु मन्त्राङ्गभूतम् । तेन च परप्रत्यायनासिद्धेस्तयोरङ्गप्रधानयोर्विरोधे, अङ्गस्योपांशुत्वस्य बाध इत्यर्थः ।

अप्राप्तबाधलक्षणपर श्लोक व्याचष्टे—यत्र त्वित्यादिना अप्राप्तबाध इत्यन्तेन ।

### अंग-प्रधानधर्मविरोधेऽङ्गधर्मस्य बाधः ।

तथा—य इष्ट्या पशुना सोमेन वा यजेत, सोऽमावास्यायाम्, पौर्णमास्याम् वा यजेतेत्यनेनेष्टिषु, पशौ, सोमे च पर्वणि प्राप्ते सत्येकादिदीक्षापक्षे सुत्या-दीक्षणीय-योरुभयोरपि पर्वसंपादनासंभवादन्यतरस्य बाधे कर्तव्ये सति प्रधानस्य अवैगुण्यादीक्ष-णीयायां पर्वबाधः, तेनेष्टिषु पर्वविधानं प्रधानकालाविरोधिविषयं भवति । तदेवं सर्वत्र विद्यमानस्य प्रापकस्य शास्त्रस्याविशेषेण प्रापकत्वे प्राप्ते, क्वचिद्विशेषः यः प्रापकत्वा-पवादः, स प्राप्तबाधः ।

### द्वितीयश्लोकव्याख्यामुखेनाऽप्राप्तबाधस्वरूपोदाहरणनिरूपणम् ।

यत्र तु कल्पनीयस्यालब्धात्मकस्य शास्त्रस्य कल्पनाभिमुखस्य शीघ्रेण तद्विषया-पहारात्कल्पनामूलं निकृत्य तन्निरोधः क्रियते, तत्राऽप्राप्तबाधः । यथा श्रुतिलिङ्गादिषु । नह्येन्द्रेन्द्रमुपतिष्ठत इति शास्त्रमस्ति, यस्य प्राप्तस्येन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठते' इत्यनेन बाधः स्यात्, नहि लिङ्गमात्रं स्वत एव प्रमाणम् । तत्कल्पिता तु श्रुतिरत्र प्रमाणम्, तत्कल्पनायामपि न तन्मात्रं प्रमाणम् ।

अङ्गप्रधानधर्मविरोधमुदाहरति—तथा य इष्ट्येति । एकादीति । 'एका दीक्षा, तिस्र उपसद पञ्चमी प्रसुत.' 'तथा तिस्रो दीक्षास्तिस्र उपसद' इत्यादिषु सर्वेष्वपि दीक्षाविकल्पपक्षेषु सुत्याहस्य दिनत्रयात्पूर्वमेव दीक्षणीया कार्या । ततश्चोभयो पर्वकालसंपादनायोगात् प्रधानस्य पर्वकालमनुरुध्य, अङ्गेषु दीक्षणीयादिषु पर्वबाध इत्यर्थः । एव प्राप्तबाधानुदाहृत्य, प्राप्तबाध-लक्षण निगमयति—तदेवमिति ।

अप्राप्तबाधलक्षणपर श्लोकं व्याचष्टे—यत्र त्विति । कल्पनीयस्य—अनुमेयस्य । अल-ब्धात्मकस्य—क्वचिदप्यप्रवृत्तप्रसरस्य । कल्पनाभिमुखस्य—क्वचित्कारसंभवेन कल्पनायोग्यस्य । तद्विषयापहारात्—तद्विषयविपरीतविषयान्तरावबोधनात् । मूल-कारणान्तरम् । तन्निरोधः—कल्पना-निरोधः । उदाहरति—यथेति । उदाहरणे लक्षण दर्शयति—नहीत्यादिना । तत्र प्रथम प्राप्त-बाधत्व निराकरोति—नह्येन्द्रेत्येति । प्रमाणस्य कल्प्यत्व प्रतिपादयति—नहीति । श्रुतेर्मूल-कृन्तकत्व प्रतिपादयितु, लिङ्गसहायभूत मूलान्तरमपि तस्यास्तीत्याह—तत्कल्पनायामिति ।

एवमन्यत्राप्यप्राप्तबाधो द्रष्टव्य । अत्रेदमवधेयम्—श्रुत्या लिङ्गादीनि पञ्च बाध्यन्ते, लिङ्गेन वाक्यादीनि चत्वारि बाध्यन्ते । वाक्येन प्रकरणादीनि त्रीणि । प्रकरणेन क्रमाद्वयम् । क्रमेण समाख्या । श्रुत्यादिषु च यथा विजातीयैर्विजातीयानां बाध, एवं सजातीयैस्सजातीय-नामपि बाधो भवति । यथा श्रुत्या श्रुति बाध्यते । यथा—

‘यथा पशवगमेकत्वं पदश्रुत्या प्रतीयते ।

समानप्रत्ययश्रुत्या बलीयस्या क्रियागता' ॥ इति ।

लिङ्गस्यैक्या श्रुत्या विनियोग प्रति व्यवधानं प्रतीयते । अर्थविप्रकर्षादिति सौत्र हेतुः । एव वाक्यस्य लिङ्ग-श्रुतिभ्यां व्यवधानं प्रतीयते । तथा प्रकरणस्य वाक्य-लिङ्ग-श्रुतिभिस्ति-सृष्टिव्यवधानम्, स्थानस्य प्रकरण-वाक्य-लिङ्ग-श्रुतिभिश्चतसृभिः, समाख्यायां स्थान-प्रकरण-वाक्य-लिङ्ग-श्रुतिभिः पञ्चभिर्विनियोग ( श्रुत्यर्थम् ) प्रति अन्तरायं प्रतीयते । शेषलक्षणे

किं तु—

मन्त्राकाङ्क्षासनाथं तत्प्रमाणं श्रुतिकल्पने ।

तां चान्यत्र नियोगेन प्रत्यक्षा कृन्तति श्रुतिः ॥ १६ ॥

तेन प्रत्यक्षेण शास्त्रेण साकाङ्क्षमन्त्रलिङ्गकल्प्यश्रुतिविषयं मन्त्रमपहृत्य गार्ह-  
पत्योपस्थाने विनियुज्य मन्त्रं निराकाङ्क्षीकुर्वता कल्पनामूलभूताऽऽकाङ्क्षा निराकृतेति,  
न तदधीनात्मलाभा श्रुतिरुन्मज्जितुं क्षमते । \*एवमन्यत्राप्यप्राप्तबाधो द्रष्टव्यः ।  
तदुपपन्नः प्राप्ताबाधाप्राप्तबाधविवेकः ।

प्रत्युतेकदेशिमत् एव प्राप्ताबाधानुपपत्तिः न हि तस्य किञ्चित्प्राप्तम् बाध्यते,  
अंगत्वं हि प्राप्तम्, न तत् बाध्यते, यत्त्वनुष्ठानं बाध्यते, न तत्प्राप्तमिति, न प्राप्तबाध-  
संभवः । तस्माद्यथोक्तमेव न्याय्यम् ।

अन्यत्र नियोगेनेति । अयमेव-विषयापहारः । द्वितीयार्थं तात्पर्यतो व्याचष्टे—तेनेति ।  
श्रुतिविषय-श्रुतिविनियोज्यम् । उन्मज्जितु-उदेतुम् । मन्त्रस्य प्राथमिकविनियोगेनैव प्रकाश्य-  
विशेषाकाङ्क्षाया निवृत्ताया, पुनर्विनियोगकल्पन नोपपद्यत इति भावः । एव लिङ्गवाक्यादि-  
विरोधेष्वप्यप्राप्तबाधत्व विज्ञेयमित्याह—एवमिति । स्वमते प्राप्ताप्राप्तबाधसाकर्थाभावमुव-  
सहरति-तदिति ।

गुरुमत एव प्राप्तबाधत्व न घटत इत्याह—प्रत्युतेति । कृत्स्नप्रापकस्य चोदकस्य  
कृत्तिपयपदार्थवर्जनमनुपपन्नमिति यदुक्तं तत्रापि परिहारमाह—यत्त्विति । सूत्रविरोधमपि  
तृतीयचरणेऽधिकरणपञ्चकेऽस्य विस्तरः द्रष्टव्यः । श्रुतिर्लिङ्गाधिकरणे ( बलाबलाधिकरणे )  
वार्तिककृता सक्षिप्याऽयमर्थो दर्शितः ।

यथा—

‘एक-द्वि-त्रि-चतुष्पञ्चवस्त्वन्तरयकारितम् ।

श्रुत्यर्थं प्रति वैषम्यं लिङ्गादीनां प्रतीयते’ ॥ त वा २३१ इति ।

तत्राप्ययमपरो विशेषो वर्णित-श्रुतिर्बाधिकैव । मध्यमाना चतुर्णामुत्तरापेक्षया बाधक-  
त्वम्, पूर्वपेक्षया बाध्यत्वमिति । तद्यथा लिङ्गं वाक्यस्य बाधकम्, तदेव श्रुतेर्बाध्यमित्यादि  
जिज्ञासूना सौकर्यार्थं बाध्यबाधकभावसंग्राहकं वार्तिकम्—

‘बाधिकैव श्रुतिर्नित्यं समाख्या बाध्यते सदा ।

मध्यमानान्तु बाध्यत्वं बाधकत्वमपेक्षया ॥ त वा ८५८ इति ।

सूक्ष्ममिदं प्राप्तबाधाप्राप्तबाधतत्त्वरहस्यं बलाबलाधिकरणभाष्य-वार्तिकपरिचयोपचि-  
तचेतोलोचनसंस्कारैर्विवेक्तुं शक्यते, न स्थूलदृष्टिभिरिति । तद्वयम् विस्तराद्विभ्यतो पूर्वमासा-  
दर्शनानभिज्ञानुकम्पया निघ्नता विस्तरे पतिता स्म इत्युपरम्यते ।

ॐ एवमिति—लिङ्गवाक्यादिविरोधेऽप्यप्राप्तबाधत्व विज्ञेयमित्यर्थः ।

१—प्रत्युतेति—अयमाशयः । तथाहि—प्राभाकरमीमांसकानां मते कृष्णलचरौ अवहन-  
नस्यागत्वमस्ति, तन्न बाध्यते, अनुष्ठानमेव बाध्यते, तत्तु केनापि न प्राप्तमिति गुरुमत एव  
प्राप्तबाधत्व न घटत इति भावः ।

स्वमते प्राभाकरोक्तदोषोद्धारः, कारणदोष-बाधकप्रत्यययोः पार्थक्येन मिथ्यात्वहेतुत्वेऽपि वेदे आद्यहेतोरसंभवेन, चरमस्य हेतुत्वोपपादनम् ।

यत् कृत्स्नप्रापी चोदको न किञ्चिद्वर्जयितुमर्हतीति सत्यमयमेवास्य स्वभावः । स तु स्वभावः प्रबुद्धेन हेतुना प्रतिबध्यते सामान्यशास्त्रस्येव विशेषशास्त्रेण । तद्वर्जन्तु वचनप्राप्तेन चोदकार्यकात्स्न्योदित्यसि स्वभावतः एव कतिपयविषयत्वमाशङ्क्य निराकृतमिति वेदितव्यम् । यद्यपि चात्र न कारणदोषेण मिथ्यात्वं सामान्यशास्त्रज्ञानस्योपलक्षयितुं शक्यते, तथाऽपि बाधकेन प्रत्ययान्तरेण तदुपलक्षणं भवति, द्वयमपि हि तदुपलक्षणत्वेनोक्तम् 'यस्य च दुष्टं करणम्, यत्र च मिथ्येति प्रत्ययः, स एवाऽसमीचीनः प्रत्ययः शा भा पृ २८ इति ।

तत्र वैदिकेषु सम्भवात् बाधकप्रत्यय एव तदुपलक्षणम्, न कारणदोषज्ञानम्, असम्भवात् । आह च 'यत् कारणदोषज्ञानं द्वितीयमुपलक्षणमुक्तम्, तल्लोकविषयत्वान्न वेदे सम्भवतीति नोपन्यस्तमि (त वा पृ ८६२) ति ।

परिहरति-तद्वर्जमिति । कृत्स्नप्रापकत्वमेव तस्य स्वभावः । न कतिपयमात्रविषयत्वमित्यर्थः । अन्यथाख्यातिवादिनो मिथ्याज्ञानस्य दुष्टकारणजन्यत्वात्, चोदकस्य चादुष्टत्वात् बाध एव नोपपद्यत इति यदुक्तं तदपि परिहरति-यद्यपीति । उपलक्षयितुं-ज्ञातुम् । कथं केवलबाधकप्रत्ययेन मिथ्यात्वं भवतीत्याशङ्क्य, उभयस्यापि पार्थक्येन तदुपलक्षणत्वस्य भाष्यकारेणैवाभिधानादित्याह-द्वयमपीति । उभयोस्तदुपलक्षणत्वेऽपि, वेदे बाधकप्रत्ययस्यैव तदुपलक्षणत्वमुपपादयति-तत्रेति । तत्रापि समतिमाह-आह चेति ।

बाधकप्रत्ययस्य, कारणदोषस्य च मिथ्यात्वं प्रति उपलक्षणत्वमङ्गीक्रियते ।

उभयस्यापि पार्थक्येन मिथ्यात्वोपलक्षणत्व एव भाष्यस्य तात्पर्यमिति, न दोषः ।

तत्र त्वेतावान् विशेष-वैदिकेषु प्राप्तबाधेषु बाधकप्रत्यय एवोपलक्षणमिति स्वीकरणीयम् । अपौरुषेये वेदे कारणदोषास्यासम्भवात् । अत एव बलाबलधिकरणगत वार्तिकमुपपद्यत इति बोध्यम् ।

अपौरुषेये वेदे स्वगतदोषस्याभावेऽपि पुरुषदोषेण मिथ्यात्वं भवेत् । पुसोऽप्रतिपत्तिः, विप्रतिपत्तिश्च सम्भवेताम् । एवविधपुरुषदोषवशेन वेदेऽपि सशय-विपर्ययसम्भवात्, तन्निरासाय मीमासायाम्सार्वक्यत्वं सम्भवति । अत एव 'ब्रह्मवादिनो वदन्ति' इत्यादिना वेदवादिना विचारपूर्वकैर्ऽर्थनिर्णये तात्पर्यातिशयदर्शनात् सर्वो वेदार्थो विचार्य निर्णेतव्य इति ज्ञायते । तथा सति पुनस्सशयो नोदेष्यति । अन्यथा कदाचित् स्वबुद्धौ पूर्वपक्षयुक्तिप्रतिभाने सति विपरीतनिर्णयः, सशयो वा प्रसज्येत । अत एव -

'इतिकर्तव्यताभाग मीमासा पूरयिष्यति । इति'

'आर्षं धर्मोपदेशं च वेदशास्त्राविरोधिना ।

यस्तर्केणानुसन्धत्ते स धर्मं वेद नेतर ॥'

इत्यादिकञ्च मनसि निधायह मीमासाशास्त्रमर्थवत् भवतीति ।

पुरुषदोषेण वेदे संभावितसंशय-विषयांसनिरासाय मीमांसायास्सार्थक्यम् ।

कथं पुनरदुष्टेन करणेन मिथ्याज्ञानं जन्यते, न हि बाधकेन मिथ्याज्ञानं जायते, जातस्य तु मिथ्यास्ततस्त्वमसौ ज्ञापयति । तज्जन्म तु कारणदोषादेव । सत्यमेव तत् । अत्रापि हि कारणदोषो विद्यत एव । यद्यप्यसावपारुषेयस्य वेदस्य न स्वगतः कश्चिद्दोषो विद्यते । तथाऽपि प्रतिपत्तरेव सामान्यापहतबुद्धित्वादपवादानिरूपणाच्च न्यायाभासेभ्यः प्रसरन्मिथ्याज्ञानं जायते । अत एव सम्यक् न्याय-निरूपणार्थं मीमांसाशास्त्रमर्थवद्भवति । न चायं दोषो बाधकात्प्रागङ्गुल्यवष्टम्भादिव निरूपयितुं शक्यत इति, बाधकैकोपलक्षणीयत्वं मिथ्यात्वस्याभिहितमिति सर्वमवदातम् ।

सूत्र-भाष्यानुसारेण चोदकसंकोचेनेति निगमनम् ।

तत्सिद्धम्—यदेवमिदमिति निश्चितं ज्ञान कारणान्तरेण मिथ्येति कथ्यते, नास्ति लुप्तार्थानां चोदकवचनम्, लुप्तप्राकृतप्रयोजनं न चोदकश्चोदतीत्यादिभाष्याविना-शात् । 'अपि तु वाक्यशेषः स्यादिति च सूत्राविनाशाल्लुप्तार्थ-प्रत्याम्नात-प्रतिषिद्धे-भ्योऽङ्गेभ्यश्चोदकस्य समुत्कालनम् ।

ननु वैदिकज्ञानेऽपि मिथ्यात्व बाधकेनापि ज्ञातुमशक्यम् । बाधकं हि ज्ञान मिथ्या-ज्ञानस्य न कारणम् । किंतु उत्पन्नस्य तस्य मिथ्यात्व ज्ञापयति । दोषस्तु तत्कारणम् । ततश्च तस्योत्पत्तेरेव दोषमन्तरेणासिद्धे, तदभावे मिथ्यात्वमेव न सिध्येत् । बाधस्तु दूर इत्याशङ्कते-कथं पुनरिति । स्वगतदोषाभावेऽपि पुरुषदोषवशात् मिथ्यात्वमिति परिहरति-सत्यमिति । अपवादानिरूपणादित्यप्रतिपत्तिर्दोषतयाऽभिहिता । न्यायाभासेभ्य इति विप्रतिपत्तिः । एवविध-पुरुषदोषवशेन वेदेऽपि संशयदोषविपर्ययसंभवत्तन्निरासिमीमांसाया सार्थकत्वमित्याह-अत एवेति ।

यद्यत्र दोषोऽप्यस्ति, तर्हि तस्यापि तदुपलक्षणत्व किमिति न स्यादित्याशङ्क्य, तस्य मिथ्यात्वावगते पूर्वमवगन्तुमशक्यतया तस्य तज्ज्ञापकत्वं न युक्तमित्याह-न चेति । तस्मात्-भाष्यसूत्रानुगुण्यात् चोदकसंकोच एवाङ्गीकार्य इति निगमयति-तत्सिद्धमिति । 'अपि तु वाक्यशेषः स्यात्' इति पर्युदासाधिकरणसिद्धान्तसूत्रम् । 'नार्षेयं वृणीते' इत्यादिनिषेधवाक्य चोदकवाक्यशेषत्वं भजते । ततश्चानार्षेयवरणव्यतिरिक्तं प्राकृतमङ्गजातमनुष्ठेयमित्येव वदता सूत्रकारेणापि चोदकसंकोच उक्त इत्यर्थः । समुत्कालन-संकोच । महाप्राकृतं निगमयति-

१ समुत्कालनम्—संकोचः ।

यदेवमिति—भाष्य पृ १७९९ इदं भाष्यं बाधलक्षणप्रतिपादनपरम् । अस्यायमर्थः—यद्विशेषादर्शने सति यस्य शास्त्रस्य यद्विषये यादृशनिश्चयजनकत्वम् । तादृशनिश्चयस्य तद्विशेष-दर्शनेनाप्रामाण्यनिश्चय एव तद्विषये तस्य शास्त्रस्य बाध इति ।

'अपि तु वाक्यशेषस्तस्यादन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य विधीनामेकदेशस्त्यादि'ति समग्रं पर्युदा-साधिकरणसिद्धान्तसूत्रम् । अस्यार्थः—'नार्षेयं वृणीते' इत्यादिनिषेधवाक्यं चोदकवाक्यशेषत्वं भजते, विकल्पस्यान्याय्यत्वात् । ततश्चानार्षेयवरणव्यतिरिक्तं प्राकृतमङ्गजातमनुष्ठेयमित्यर्थः । एवञ्च सूत्रकारोऽपि चोदकसंकोचं मनुत इति भावः ।

कृष्णलादिषु दृष्टद्वाराभावेऽपि नियमादृष्टसिद्धयर्थमवघातानुष्ठानमिति शंका ।

कृष्णलादिषु हन्त्यादेरनङ्गत्वं तथा क्रिया ।

नियमादृष्टसिद्धिस्तु नियमान्न स्वरूपतः ॥ १७ ॥

तत्रैतत्स्यात् - यद्यपि कृष्णलेषु हन्तिर्दृष्टार्थं न प्राप्यते, तथाऽपि नियमादृष्ट-  
सिद्धयर्थं किन्न प्राप्यते—इति ।

नियमाप्रयोजकत्वाभ्यां तन्निरासः ।

तत्र तस्यासम्भवात् । एव हि तत्कल्प्यते—अवघातेनैव निष्पाद्यमानास्तण्डुला  
अपूर्वं साधयन्तीति । न चैवमिह सम्भवतीति । अप्रयोजकत्वाच्च । न ह्यवघातस्य  
नियमादृष्टं प्रयोजकम्, दृष्टप्रयोजनेनैव तावत्स्वरूपे प्राप्ते, नियममात्रं तेन प्रयुज्यते ।  
तेन यद्यपि चरुषु पेषणमप्रतिपिद्धम्, पिष्टस्यापि चरुत्वाविधातात् । तथाऽपि प्रयोज-  
नाभावात्पेषणस्वरूपस्याप्राप्तेस्तदधीनत्वाच्च नियमप्रयुक्तेरननुष्ठानम् । सत्यपि च  
प्रयोजने प्रयोजकाभावात्पुरोडाशकपालादेश्चर्वादिषु बाध इति ।

कृष्णलादिष्विति । अक्रिया-अननुष्ठानम् । उभयमपि सिद्धमित्यर्थः । नन्ववघातस्योभय साध्य  
दृष्टं वैतुष्यं, नियमादृष्टं च । तत्र दृष्टद्वाराभावेऽपि नियमादृष्टसिद्धयर्थं कृष्णलेष्वपि तदनुष्ठान  
स्यादित्यत्राह—नियमेति । अवघातेनैवेति । न कृष्णलेष्ववहनननियमं, तेनैव तत्कुर्यादिति ।  
तस्यैव कार्यस्यासम्भवे तदुपायनियमं कथं स्यादित्यर्थः । ततश्च श्लोकोत्तरार्धस्यैवमर्थं नियमा-  
दृष्टमिद्वयं वितुषीकरणं प्रति योजवघातनियमं, स तु तस्मादेव । न तु वैतुष्यसाधनभूतादवघात-  
स्वरूपमात्रात् । स तु नियमोऽत्र न सम्भवतीति युक्त्यन्तरमप्याह—अप्रयोजकत्वाच्चेति ।  
अवघातस्य प्रयोजकं वैतुष्यमेव । नियमादृष्टं तु स्वकार्यसाधनतया प्राप्तस्य तस्य नियममात्रं  
प्रयुङ्क्ते । ततश्च तेन स्वाप्रयोज्यावहननस्वरूपानुष्ठानं न सिध्येदित्यर्थः । कृष्णलेषु प्राकृत-  
द्वारस्य सपादयितुमशक्यत्वात् बाध इत्युक्तम् । क्वचित् तस्य शक्यसपादत्वेऽपि प्रयोजना-  
भावादपि बाधं स्यादिति प्रसङ्गादाह—तेनेति । अप्रतिषिद्धमिति । कृष्णलावहननवत् अशक्या-  
नुष्ठानं न भवतीत्यर्थः । तत्र हेतुमाह—पिष्टस्यापीति । पिष्टप्रकृतिकश्रपितसहृद्रव्यवाचकः ।  
पुरोडाशशब्दः । चरुशब्दस्तु अनवस्त्रावितान्तरूपमविरलावयवश्रपितद्रव्यवाचकः । ततश्च पेषण-  
सम्भवेऽपि अवयवानां विरलत्वे चरुत्वं न विहन्यत इत्यर्थः । तदधीनत्वादिति । प्राप्ते खलु  
नियमः । तस्मिन्नेवाप्राप्ते नियमो न प्राप्यत इत्यर्थः । क्वचिदन्योऽपि बाधहेतुरस्तीत्याह—  
सत्यपीति । आग्नेयोऽष्टाकपाल पुरोडाश इत्यादिवाक्यैः पुरोडाशेन सहैव तच्छेषतयोत्पन्नानां  
कपालानां श्रपणार्थं चरौ सप्रयोजनत्वेऽपि स्वप्रयोजकपुरोडाशनिवृत्त्या बाध इति प्रयोजक-

नन्ववघातस्योभय साध्यं वैतुष्यम्, नियमादृष्टञ्चेति । कृष्णलचरौ दृष्टद्वाराभावेऽपि  
नियमादृष्टसिद्धयर्थमनुष्ठानं स्यादिति नाशकनीयम् । यतो हि अवघातस्य प्रयोजकं वैतुष्यमेव,  
नियमादृष्टन्तु स्वकार्यसाधनतया प्राप्तस्य तस्य नियममात्रम् प्रयुक्तं । अतो नियमादृष्टसिद्धयर्थं  
योजवघातनियमं वैतुष्यं प्रति, तस्मादेव ।

प्राकृतद्वारस्य सपादयितुमशक्यत्वात् बाध इति । पिष्टप्रकृतिकश्रपितसहृद्रव्यवाचकः  
पुरोडाशशब्दः, चरुशब्दस्तु अनवस्त्रावितान्तरूपमपक्वोविशदसिद्धौनवाची । चरौ पेषणसम्भवेऽपि  
प्रयोजनाभावात् पेषणेऽप्राप्ते नियमो न प्राप्यते । तस्य नानुष्ठानमिति । एवञ्च पेषणस्य शक्य-

प्रयोजकनिवृत्तिरपि बाधे हेतुरिति प्रतिपादनम् ।

एतेन चित्रेष्ट्यां तण्डुलेषु प्राकृतस्य ब्रौह्मियप्रकृतिद्रव्यनियमस्य बाधो व्याख्यातः ।

तथाहि—प्राप्ते प्रकृत्युपादाने निश्चयोऽत्र विधीयते ।

लौकिका एव तु ग्राह्यास्तण्डुलाः प्रकृतिर्न तु ॥ १८ ॥

न हि प्रकृतौ ब्रह्मेण हविषा यजेतेति शास्त्रमस्ति । यदतिदेशात्तण्डुलानामपि तन्मयत्वं स्यात् । यागं प्रति 'ब्रीहिभिर्यजेते'ति ब्रीहीणां करणत्वं श्रूयते । कर्तृव्यापार-गोचरश्च करणं भवति । यथाऽऽहुः—

‘करणं खलु सर्वत्र कर्तृव्यापारगोचरः’ भा वि पृ. ७६ इति ।

तेन ब्रीहीनुपादाय तैर्यष्टव्यमिति । करणत्वञ्च तेषामुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशावरुद्धे यागे न तत्प्रकृतित्वेन सम्भवतीत्येष शास्त्रार्थो भवति—ब्रीहीनुपादाय तैर्हविः संपाद्य यजेतेति । अत्र च हविः संपाद्य यजेतेत्यनूद्य, ब्रीहिभिरित्येतावन्मात्रं विधीयते । एवञ्च सत्यार्थिकं हविषस्तन्मयत्वम्, न श्रौतम् । न चैवं तण्डुलेषु संभवति । न हि तत्र प्रकृत्युपादानेन हविस्संपादनीयं प्राप्तम्—यत् ब्रीहिभिरिति नियम्येत । लोकसिद्धानेव

निवृत्तिरपि अपरो बाधहेतुरित्यर्थः । अन्यत्रापि प्रयोजकनिवृत्त्या बाधमुदाहरति—एतेनेति । चित्रेष्ट्या दधिमधु घृतमापो धानास्तण्डुला इति श्रूयन् । एतेषा तण्डुलानां ब्रीहिभिर्यजेत यवैवेति विहितो यः प्रकृतिद्रव्योपादाननियमः न तस्यात्र प्राप्तिरस्तीत्यर्थः ।

तत् कथमित्याशङ्क्य तदुपपादयति—तथा हीति । अत्र प्रकृतौ । लौकिका इति । विकृतौ चित्रेष्ट्या लौकिका क्रयादिलब्धा । प्रकृतिः नतु ब्रीह्यादिप्रकृतिद्रव्यं न प्राप्नोतीत्यर्थः । प्रकृत्युपादानस्यैवाप्रसक्तिरिति शेषः । प्रकृतौ प्रकृत्युपादानशेषतया ब्रीह्यादिनियमप्राप्तिमुप-पादयिष्यन् प्रकारान्तरेण प्राप्तिर्नास्तीत्याह—नहीति । शास्त्रमस्तीति । हविषो ब्रीहिप्रकृतिकत्वं न श्रौतमित्यर्थः । कथं तर्हि तस्य तत्प्रकृतित्वसिद्धिरित्याशङ्क्य श्रौतयागं प्रति करणत्वानुप-पत्त्या तत्सिद्धिरार्थिकीत्याह—यागं प्रतीति । उत्तरत्र यत् प्रकृत्युपादानेन पुरोडाशसंपादनं तत् ब्रीहिभिः करणभूतं ब्रीहीनुपादायेति शास्त्रार्थं वक्ष्यति । तदुपयुक्ततया करणत्वबलात् यागकर्त्रा तेषामुपादानं प्राप्नोतीति प्रतिपादयति—कर्तृव्यापारेति । अस्त्वेवम् । हविषः तत्प्रकृतित्वं कथमित्यत्राह—तत्प्रकृतित्वेनेति । ‘आग्नेयोऽष्टाकपालः पुरोडाशः’ इति यागेन सहोत्पन्नः पुरोडाशः । ब्रीह्यस्तु उत्पन्ने यागे पश्चात् तमनूद्य विधीयन्ते । अतः प्रार्थमिकपुरोडाशसमकक्ष्य-तया साक्षात् यागहविषत्वेन प्रवेशायोगात् योग्यतया हविः प्रकृतित्वेनान्वयः सिध्यतीत्यर्थः । तथा च फलितं शास्त्रार्थमाह—एष इति । एवं च सतीति । उद्देश्यतयाऽनुवाद्यस्य हविः संपादन-स्याशाब्दत्वेनार्थिकत्वात् हविषस्तत्प्रकृतिकत्वमप्यार्थिकमित्यर्थः । प्रकृतौ ब्रीह्यादिप्राप्तिक्रमम-भिधायोद्देश्यतया शेषिणः प्रयोजकस्य प्रकृत्युपादानस्य चित्रातण्डुलेष्वसम्भवात् बाध इत्याह—न चेति । तर्हि प्रकृतावपि क्रयक्रीतेनापि पुरोडाशेन यागसम्भवात् प्रकृत्युपादानस्य प्राप्तिरेव संपादत्वेऽपि प्रयोजनाभावाद्बाधः—इति । कृष्णलेषु प्राकृतद्वारस्य संपादयितुमशक्यत्वाद्बाध इति विशेषो बोध्यः ।

प्रयोजकनिवृत्तिरप्यन्यो बाधहेतुः । ‘आग्नेयोऽष्टाकपालः’ इति वाक्येन पुरोडाशेन सहो-त्पन्नानां कपालानां श्रपणार्थं चरी सप्रयोजनत्वेऽपि स्वप्रयोजकपुरोडाशनिवृत्त्या बाध इति बोध्यम् ।

तण्डुलानुपादाय यष्टुं शक्यत्वात् । ननु प्रकृतावपि लौकिकमेव पुरोडाशमादाय यागस्य कर्तुं शक्यत्वात्कथं प्रकृत्युपादानेन हविस्संपादनप्राप्तिरिति चेत् ।

प्रकृतौ तत्प्राप्तिसंभवेन व्रीह्यादिप्रकृतिद्रव्यनियमस्योपपादनम् ।

तदुच्यते—हविःश्रपणसाध्यं हि पुरोडाशाख्यमिष्यते ।

स्वयंकर्तृकता तस्य श्रपणस्य विधीयते ॥ १९ ॥

पुरोडाशरूपं हि हविर्निन्तरेण श्रपण सिध्यति । तत्किं लौकिकमेवोपादेयम्, स्वयमेव वा प्रकृत्युपादानेन संपादयितव्यमिति । यद्यप्युत्पत्तिवाक्यदनियमः प्राप्तः । अष्टाकपालेन यजेतेत्यस्योभयथाऽप्युपपत्तेः, तथाऽपि 'कपालेषु श्रपयती'ति वचनान्नान्येन श्रपितं गृह्णातीति, स्वयंकर्तृकत्वमेव त्वस्य विधेयम् । सर्वमन्यदुत्पत्तिवाक्यसामर्थ्यसिद्धम् । कपालान्युत्पत्तिवाक्यसिद्धानि । श्रपणमपि सामर्थ्यात्, नाश्रपितस्य पुरोडाशत्वमस्तीति, श्रपितद्रव्यविशेषवचनत्वात्पुरोडाशचर्वादिशब्दानाम् । ततः स्वयंकर्तृकत्वेवात्र विधेया । यथाऽऽह भगवान् भाष्यकारः—'कपालेषु श्रपयती'ति वचनान्नान्येन श्रपितं गृह्णातीति तद्वलेन प्रकृत्युपादानं प्राप्नोती'ति न ह्यन्यथा स्वयं श्रपयितुं शक्यते ।

एव प्रकृतिद्रव्योपादाने प्राप्ते किमवस्थम्, किरूपञ्च द्रव्यमुपादेयमित्याकाङ्क्षायां ब्रीहिशब्देन सतुपजातिविशेषवाचिना तन्नियमातिष्ठ-तण्डुलावस्थयोर्नारादीनां च निवृत्तिः । यदि त्वनेनैव शास्त्रेण प्रकृतिमुपादाय हविस्संपादयेत् । तच्च ब्रीहिभिरिति विधीयेत । ततो गौरवम् । 'कपालेषु श्रपयती'ति च विधेरानर्थक्यं सत्यां गतौ स्यात् ।

नास्तीति तदुद्देशेन व्रीह्यादिविधानं नोपपद्यत इति शङ्कते—प्रकृतावपोति । प्रकृतौ तत्प्राप्तेः सभवात् व्रीह्यादिनियम उपपद्यत इति परिहरति—तदभिधीयत इति । श्लोक व्याचष्टे—पुरोडाशेति । संपादयितव्यमिति । प्रथमत एव सशयो जायत इति शेषः । अस्य सशयस्योत्पत्तिवाक्यमात्रपर्यालोचनया निवृत्त्यसंभवेऽपि प्राकरणिकवाक्यान्तरपर्यालोचनया निवृत्तिः सेत्स्यतीत्याह—यद्यपीति । नान्येनेति । यत्कपालेषु पुरोडाशस्य श्रपणं तद्वागकर्त्रेव सपाद्यमित्येव विधिपरमेतद्वाक्यमिति अन्यश्रपितस्य क्रयादिलब्धस्य पुरोडाशस्य हविष्वेव न युज्यत इत्यर्थः । नन्वेनैव वाक्येन कपालानां श्रपणस्य वा विधानं स्यात् । कथमश्रुतस्य स्वयं संपादनस्य विधिरित्याशङ्क्य तदुपपादयति—स्वयमिति । अस्तु श्रपणस्य स्वयमेव संपादनम् । पुरोडाश-प्रकृतिद्रव्योपादानप्राप्तिः कथमित्यत्राह—तद्वलेनेति । एव प्रकृत्युपादानप्राप्तिमभिधाय तदुद्देशेन व्रीह्यादिशास्त्रस्यान्वयमाह—एवमिति । पुरोडाशप्रकृतिद्रव्यं व्रीहिरूपमेवोपादेयं न तु सनिहितमपि पिष्टतण्डुलावस्थमपि द्रव्यान्तरमित्येव नियमो लभ्यते । ततश्च व्रीहीनुपादाय ते यथा पुरोडाशी-भवन्ति तथा स्वयमेव संपादयेदित्येव प्राप्नोतीत्यर्थः । ननु व्रीहीणां पुरोडाशप्रकृतितयाऽन्वयात् तेषां च करणश्रुतिबलात् स्वयं संपादनस्य प्राप्तत्वात् व्रीहीनुपादाय तं पुरोडाशं सपाद्य यजेतेत्येवमर्थो लभ्यते । ततश्च प्रकृतिद्रव्योपादानमप्यनेनैव वाक्येन लभ्यत इति कथं श्रपण-वाक्येन तत्सिद्धिरभिधीयत इत्याशङ्क्यात्र पुरोडाशसंपादनोद्देशेन व्रीहय एव विधीयन्ते । ननु तत्सम्पादनमपि । तस्यापि विधाने गौरवादित्याह—यदि त्विति । वाक्यान्तरानर्थक्यं च

प्राजापत्येण्टौ 'दधि मधु घृतमाप धानास्तण्डुला, तत्ससृष्ट प्राजापत्यमि'ति श्रूयते । एतेषां तण्डुलानां 'व्रीहिभिर्यजेत, यत्रैव'ति विहितो यः प्रकृतिद्रव्योपादाननियमोऽस्ति । न तस्य प्राप्तिरस्ति । अतस्तस्य बाधः—इति ।



तच्चान्याय्यम् । तेन यत्र श्रपणम्, तत्र तस्य स्वयंकर्तृकत्वम्, यत्र च तत्, तत्र प्रकृत्युपादानप्राप्तिः, यत्र चासौ । तत्र ब्रौह्मिनियमः । तण्डुलेषु तु श्रपणस्यार्थलोपान्निवृत्तिः । निवृत्ते च तस्मिन्, तत्र स्वयंकर्तृकत्वस्य कुतः प्राप्तिः । कुतस्तरां च प्रकृत्युपादानम्, कुतस्तमां च ब्रौह्मिनियम इति, न तेषु ब्रौह्मिनियमसंभवः ।

अवघातवाक्ये स्वयंकर्तृकत्वविधानेन प्रकृत्युपादानब्रौह्मिनियमसत्त्वेऽलुप्तद्वारकत्वे ब्रौह्मादिनियमप्राप्तिशंका-तन्निरासौ ।

नन्ववघातसामर्थ्यात्तण्डुलेष्वपि प्रकृत्युपादानं स्यात् । नेत्याह । न हि 'ब्रौह्मिनवहन्ती'त्येतदवघातस्य स्वयंकर्तृकत्वसिद्धयर्थं अप्राप्तत्वाद्ब्रौह्मदेशेनावघातो विधीयत इति, न तद्वशेन प्रकृतिद्रव्यप्राप्तिः शक्यते वदितुम् । न चासौ श्रपणवन्नियमेन प्राप्नोति । यत्तदनुवादेन स्वयमेवावहन्त्यान्, नान्येनावहतान् गृह्णीयादिति, न खनिलुञ्चनादिभ्योऽपि वितुषीकरणसम्भवात् । तस्यापि नियमेनाप्राप्तेः । अवघातेनापि हि विक्लिन्नास्तण्डुलाश्चूर्णीभवन्ति ।

स्यादित्याह—कपालेष्ठिविति । प्रकृतौ सिद्धमन्वयक्रमं प्रदर्श्य तदसंभवात् विकृतौ ब्रौह्मादेर्बाधं सिध्यतीत्याह—तेन यत्रेति । ननु प्रकृतौ श्रपणवाक्येन स्वयंकर्तृकत्वे प्राप्ते सति यदि ब्रौह्मादिनियमो भवेत् तदा भवेन्नम चित्रातण्डुलेषु द्वारलोपात् श्रपणनिवृत्त्या ब्रौह्मादेरपि बाधः । न त्वेवम् । अवघातवाक्यं एव स्वयंकर्तृकत्वं विधेयम् । तेन च प्रकृत्युपादाने प्राप्ते ब्रौह्मादिनियमो विधीयताम् । ततश्च तण्डुलेष्वप्यवघातस्यालुप्तद्वारकत्वेन प्राप्तत्वात् ब्रौह्मादिनियमस्यापि प्राप्तिः स्यादिति शङ्कते—नन्विति । अवघातसामर्थ्यात् अवघातस्य प्राप्तिः संभवात् अवघातवाक्ये त्वप्राप्तस्यावघातस्यैव विधानसंभवाच्च तत्र स्वयंकर्तृकत्वविधियुज्यत इति परिहरति—नेत्याहेति । ब्रौह्मदेशेनेति । द्वितीयया हि उद्देश्यत्वं प्रतीयते । स्वयंकर्तृकत्वविधिरप्येव तु ब्रौह्मिणामप्राप्तत्वात् द्वितीयाश्रुतिं ब्रौह्मिण्युतिश्च नोपपद्यत इत्यर्थः । ननु श्रपणवदवघातस्यापि सामर्थ्यप्राप्ततया नाप्राप्तिः स्यादित्याह—नन्विति । नियमस्यापि प्राप्त्यभावात् नियम एव विधेयः ननु तत्रापि स्वयंकर्तृकत्वमित्यर्थः । ततश्च प्रकृतावन्वयक्रमं तदसंभवाच्च विकृतौ बाध इत्य-

अत्रत्यो विशेषो विधिरसायनसुखोपयोजिन्या दीक्षितेन्द्रैस्सुविशद प्रत्यपादि 'श्रपणविधेः प्रकृतिद्रव्यनियमेन चित्रेष्टिगततण्डुले ब्रौह्मिनियमव्यावृत्तिः प्रयोजनमिति । तत्रत्यो ग्रन्थसन्दर्भोऽधस्तादुद्दिश्यते । तथाहि—तस्मान्न्यलभ्यश्रपणविधानेन प्रकृत्युपादानमाक्षिप्य, आक्षिप्तोपादानापेक्षितप्रकृतिद्रव्यनियमात्रपरत्वं ब्रौह्मिशास्त्रस्यापाद्य, तद्वारा चित्रेष्टिगततण्डुलद्रव्यकयागात् प्रकृत्युपादाने ब्रौह्मिनियमव्यावर्तनाऽर्थोऽयं विधिः । असति ह्यस्मिन् विधौ ब्रौह्मिशास्त्रमेव जात्यवस्थाविशेषविशिष्टप्रकृतिद्रव्योपादानपर्यन्तमिति, तण्डुलयागादावर्थलोपेन श्रपणनिवृत्तावपि, ब्रौह्मिशास्त्रस्य श्रपणमुखप्रवृत्तिकत्वाभावेन चोदकादगन्तरैस्सह प्रयोगमध्येऽनुष्ठेयतया, तत्र तत्प्रकृत्युपादाने तत् एवार्थतस्मिद्धे, ब्रौह्मिशास्त्रम् प्रकृतिद्रव्ये जात्यवस्थाविशेषनियममात्रार्थं भवति—प्रयोगमध्ये प्रकृतिद्रव्याप्युपाददीतेति यत्, तत् ब्रौह्मजातीयानि सत्तुषावस्थानि—इति । तथा च ब्रौह्मिशास्त्रस्य प्रकृत्युपादानप्राप्त्यर्थं श्रपणविध्यपेक्षत्वे सत्येव व्यवस्था सिद्धचित्तवैकृते यत्र हविषि श्रपणमपेक्षितम्, तत्र तस्य प्रयोगमध्येऽनुष्ठानम्, यत्र च तत्, तत्र प्रकृत्युपादानम् ।

## प्रागुक्तस्यार्थस्य संक्षिप्य वर्णनम्, बाधाभ्युच्चयविवेचनेन अंगानामियत्ताया निगमनञ्च ।

तदेवं क्रमः—प्रथमं तावत्पुरोडाशो विनियुज्यते, तनस्तस्य यथाकथंचिदुपादाने प्राप्ते श्रपणविधिवशात्प्रकृत्युपादानेन स्वयं संपादनम्, ततः प्रकृतिविशेषापेक्षायां 'ब्रीहिभिर्यजे' तेत्यनेनानन्तरतत्प्रकृतिपिष्टव्युदासेन पिष्टव्यवहिततण्डुलव्युदासेन व्यवहिततरनीवारादिव्युदासेन च ब्रीहयो विधीयन्ते, ततस्तैः कथं हविरुत्पाद्यमित्यपेक्षाया-मवघातपेषणादिविधानम् । तण्डुलेषु त्वर्थलोपात् श्रपणनिवृत्तौ तन्मूलप्रकृत्युपादानब्रीहिनियमावघातादीनां क्रमेण निवृत्तिरिति लोकसिद्धा एव यत्किंचिज्जातीयका वरकादिवर्जमुपादेयाः यत्र त्वपुरोडाशेऽपि श्रपणेनार्थश्चरु-धाना मन्थ-लाज-पृथुक्यवाग्वादिषु, तत्र भवत्येव ब्रीहिनियमोऽवघातादयश्च संस्कारा इति सूक्ष्ममिदं न्यारत्नं भाष्यवार्तिकपरिचयोपचितचेतोलोचनसंस्कारैर्विवेक्तुं शक्यते, न स्थूलदृष्टिभिः—इति ।

श्लोकावप्यत्र वार्तिककारीया गायन्ति—

‘तण्डुलेभ्योऽर्थलोपेन श्रपणं चेन्निवर्तते ।

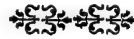
श्रपणस्य निवृत्तस्य स्वयंकर्तृकता कथम् ॥

तदधीनमुपादानं प्रकृतेः स्यात्कथंतराम् ।

तद्वशाद् ब्रीहिनियमस्तदभावे कथतमामि’ ॥ ति

तदेवं प्राकृतानामर्थलोपादिना बाधाद्वैकृतकार्योपत्तिशून्यानामामनहोमादीनामभ्युच्चयाभिधानाच्च प्रयोगेयत्ता दशमे चिन्तिता—इति ।

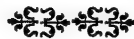
इति महामहोपाध्यायश्रीपार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णये  
चतुर्थः परिच्छेदः समाप्तः ॥ ४ ॥



पृथुपपादितमेव पुनरपि संक्षिप्य विविच्य दर्शयन् निगमयति—तदेष इति । वरकादिवर्जमिति । ‘अयज्ञिया माषा वरका कोद्रवा’ इति निषेधान्न तेषां यागार्हता इत्यर्थः । एव चित्राङ्गतण्डुलेषु ब्रीह्यादिनियमस्यावघातादेश्च श्रपणलोपेन बाधमभिधाय तत्संभवे तु तेषां विकृत्यन्तरेषु प्राप्ति स्यादित्यपि प्रसङ्गादाह—यत्रेति । उक्तन्यायस्य गहनतया परिशीलनीयत्वमाह—सूक्ष्ममिति । चेत् एव लोचनम् । उक्तेऽर्थेऽभियुक्तसम्मतिमप्याह श्लोकाविति । दशमप्रातिपाद्यप्रयोगपरिमाणं निगमयति—तदेवमिति । कार्यापत्तिशून्यानां प्राकृतकार्यसाधनतया प्रत्याम्नानरूपेणाविहितानाम् ।

इति श्रीमद्रामानुजाचार्यविरचिते नायकरत्ने अङ्गनिर्णये

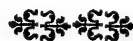
चतुर्थः परिच्छेदः ॥



यत्र प्रकृत्युपादानम्, तत्र ब्रीहिनियमः, एवञ्च सति तण्डुलयागादर्थलोपेन श्रपणनिवृत्तौ, तन्मूलक ब्रीहिनियमपर्यन्तं निवर्तत एव । तदाहुरित्यादिना, तण्डुलेभ्य इत्यादिपद्यद्वयमुपन्यस्तम् । इति वि. र पृ ३२-३३ ।

एतेनेत्यादिरान्तो ग्रन्थो निगदव्याख्यात ।

टिप्पणी समाप्तिमगम् ।



# अथाऽङ्गनिर्णये पञ्चमः परिच्छेदः

परिच्छेदप्रतिपाद्यप्रतिज्ञा ।

एकादशाध्यायार्थः ।

दशमैकादशाध्याययोस्संगतिप्रदर्शनमुखेन तन्त्रलक्षणकथनम् ।

एकादशे तु प्रयोगपरिमाणं तन्त्रावापद्वारेण चिन्त्यते । तन्त्रं नाम साधारणमङ्गाद्यनुष्ठानम् । यथाऽऽग्नेयादिषु प्रयाजादीनाम् ।

एकादशाध्याधिकरणप्रदर्शनम् ।

तत्र प्रथमं तावदाग्नेयादीनां फलतन्त्रत्वं प्रतिपाद्यते—किं 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते'त्येतत्फलमाग्नेयादीनां तन्त्रम्, उत पृथगिति । किमन्योन्यनिरपेक्षाणां फलसाधनत्वम्, उत सहितानामित्यर्थः ।

एकादशस्य दशमाध्यायेन संगतिमाह—एकादशे त्विति । प्रयोगपरिमाणचिन्तात्मकत्वात् दशमानन्तरमस्यारम्भ इत्यर्थः । तर्हि प्रमेयैक्ये लक्षणभेद कथमित्यत्राह तन्त्रावापेति । आवाप-आवृत्तिरित्यर्थः । तन्त्रशब्दार्थमाह—तन्त्रं नामेति । अनेकप्रधानसाधारणोद्देशेन सकृदङ्गानुष्ठानं तन्त्रमित्यर्थः । इदमनुष्ठानतन्त्रस्य लक्षणम्, सामान्यलक्षणं तु यदनेकसाधारणमेकं तत् तन्त्रम् । यथा आग्नेयादिषट्कस्य फलमेकम् यथा वा करणषट्कस्यैकेन दर्शपूर्णमासशब्देनाभिधानम् । तत्रानुष्ठानतन्त्रमुदाहरति—यथेति । प्रयाजादीनामारादुपकारिणा तन्त्रेणानुष्ठानमित्यर्थः । एकादशाध्याधिकरणमाह—तत्रेति । उत पृथगिति । उत प्रतिकरणं पृथक् फलमित्यर्थः । कोटिद्वयस्याप्यर्थं विविच्य कथयति—किमन्योन्येति ।

अथ पञ्चमपरिच्छेदस्य टिप्पणी

१—प्रयोगपरिमाणचिन्तात्मकत्वात् दशमाध्यायानन्तरमस्यारम्भ इति । अत्रेदं बोध्यम्—दशमाध्याये बाधाभ्युच्चयचिन्तया विकृतावगणपरिमाणं विचारितम् । सप्रति उपदेशातिदेशसाधारण्येन प्रसगसगत्या प्रयोगपरिमाणफलकं तन्त्रम् परिमाणफलकत्वसामान्यात् एकादशेऽध्याये चिन्त्यत इति ।

२—तन्त्रशब्दार्थमाह—तन्त्रसामान्यलक्षणन्तु यदनेकसाधारणमेकम्, तत् तन्त्रमिति । अत एवोक्तं 'साधारणं भवेत् तन्त्रमिति' । अत्र साधारणशब्द विशेषाग्रहणं ब्रूते । ततश्च विशेषाग्रहणे सति प्रसगाप्रयोजके भवतः । विशेषाग्रहणे तु तन्त्रं स्यादिति । सकृदनुष्ठानमिति अनुष्ठानतन्त्राभिप्रायेण । तथा चाऽनुष्ठानतन्त्रस्य लक्षणमिदमनेकप्रधानसाधारणोद्देशेन सकृदङ्गानुष्ठानमिति । यथा—आग्नेयादिद्यागषट्कमुद्दिश्य प्रयाजाद्यङ्गानां सकृदनुष्ठानमिति लक्षणसमन्वयः । तल्लक्षणञ्च एकादशाध्यायाद्यभाष्ये—

'साधारणं भवेत्तन्त्रं परार्थं त्वप्रयोजकम् ।

एवमेव प्रसगस्स्यात् विद्यमाने स्वके विधौ' ॥ शा. भा. पृ. २०९६ इति ।

## भाष्यकृतः स्वर्गकामपदस्य पुरुषपरत्व-निमित्तपरत्वनिरा-

करणस्य प्रकृते संगतिकथनेन फलपरत्ववर्णनम् ।

‘यत्त्वत्र भाष्यकारेण पुरुषपरत्वादिनिराकरणं कृतं स्वर्गकामशब्दस्य । तदि-  
हासूत्रितमपि सूत्रितविचारोपोद्घातत्वेन भावार्थाधिकरणोपोद्घातभूतप्रतिपदाधि-  
करणवत्कृतमिति वेदितव्यम् । निमित्तपरत्वं तु ‘प्रयोगे पुरुषश्रुतेरि’ मी. द. ६-२-३  
त्यत्र प्रसङ्गात्सूत्रकारेणैव निराकृतमिह भाष्यकारेण स्मारितम् । इदञ्च पुरुष-  
परत्वादिनिराकरणं स्वर्गकामाधिकरणस्याप्युपोद्घातत्वात्तत्रैवास्माभिरनागतप्रत्यवेक्ष-  
णेन प्रदर्शितम् । निमित्तपरत्वमप्यनाकाङ्क्षितत्वादयुक्तम् । आकाङ्क्षितत्वात्तु फलमेवानेन  
प्रतिपाद्यत इति युक्तम् ।

अत्र भाष्यकारेण स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषपरत्व निमित्तपरत्व च निराकृतम् । तस्य  
संगतिमाह—यत्त्वत्रेति । उपोद्घातत्वेनेति । स्वर्गकामशब्दस्य फलसमर्पकत्वे खलु तत्फल-  
माग्नेयादिषु तन्त्र नवेति विचारयितुं युक्तं नान्यथेति, तस्य तदुपोद्घातत्वमित्यर्थः । भाष्यकार  
पुरुषपरत्व स्वयमेव निराकृत्य निमित्तपरत्व तु सूत्रकार स्वयमेवान्यत्र निराकृतवानित्यत्रोक्त-  
वानित्याह—निमित्तेति । पुरुषपरत्वमस्य भाष्यकार कथं निराकार्षीदित्याशङ्क्य, तत्प्रकारोऽ-  
स्माभिः पूर्वमेवोक्त इत्याह—इदमिति । निमित्तपरत्वाभावे फलपरत्वे च युक्तिमाह—निमित्तेति ।

इत्यभियुक्तवचनेन कृतम् । तस्य चायमर्थः । तथाहि—यत्साधारणेनानुष्ठितं सत्  
बहूनामुपकारकं भवति—अर्थादनेकेषां प्रयोजकत्वशक्तिस्तन्त्रम् । यथा—ब्राह्मणानां बहूनां मध्ये  
कृतं प्रदीपः । यथा वा प्रयाजादेः । यस्त्वावृत्योपकरोति, स आवाप । यथा तेषामेव ब्राह्मणा-  
नामनुलेपनम् । एतेन साधारणम् भवेत्तन्त्रमित्युक्तार्थम् । परार्थत्वप्रयोजकः । अत्र परार्थ-  
परमात्रार्थे इत्यर्थः । अर्थात् परमात्रार्थं एवानुष्ठीयमानं परस्योपकरोति ।

अन्यथा तन्त्रेऽतिप्रसगात् । एव पुरोडाशकपालेऽव्याप्तिस्स्यात्, ‘कपालेषु श्रपयती’ति  
सप्तम्या परस्मिन् श्रपण इव पुरोडाशकपालेनेति तृतीयविभक्त्या कपालानां तुषोपवापेऽपि  
तादर्थ्यात् । अतः परार्थ इत्यस्य परमात्रप्रयुक्त इत्यर्थः बोध्यः । यथा—दध्यानयनं वाजिनस्य,  
तत्रापरो वाजिनरूपोऽप्रयोजकः ।

‘एवमेव प्रसगस्स्यादित्युक्ते कस्तर्ह्यप्रयोजकः—प्रसगयोभेद—इति । अयम् विशेष इत्युक्तः—  
विद्यमाने स्वके विधौ इति । यद्यपि भाट्टमीमांसकानां मते पशुयागागभूते पुरोडाशयागे प्रसगो-  
पकारिणः प्रयाजादेरनगत्वात्, तदशेषे पुरोडाशीयोऽतिदेशः, प्रयोगवचनञ्च लुप्यते । तथापि  
पिष्टलेप-फलीकरणाऽप्यभागादिसाधारण्येन तावत् प्रयाजादिप्रयुक्तिसमर्थो विधिरस्ति, वाजिनादि-  
विधिस्तु वाजिनाद्येव विषयीकरोति, न च तस्य तत्र प्रयोजकशक्तिरस्ति, अन्यत्तु किञ्चिन्न-  
वासौविषयीकरोतीति वैलक्षण्यं बोध्यम् । एतेन ‘एवमेव प्रसगस्स्यात् विद्यमाने स्वके विधौ’  
इति प्राक् पदस्य व्याख्यानरूपस्यान्यत्र कृतस्याप्यत्रापि प्रसक्तिः प्रसगः । यथा प्रदीपस्य प्रासादे  
कृतस्य राजमार्गोऽप्यालोककरणम् शां भा पृ २२१५ । इत्यादिभाष्यस्योपयुक्तं एवार्थं तात्पर्य-  
मिति ज्ञेयं विज्ञेयम् । एतेन प्रभावली चात्रत्या व्याख्याता ।

१—भाष्यकारेण स्वर्गकामशब्दस्य पुरुषपरत्वम् निमित्तपरत्वञ्च निराकृत्य, फलपर-  
परत्वमुपवर्णितम् । तदेव फलतन्त्रप्रतिपादनेन उपोद्घाततया तस्याशयं वर्णयति यत्त्वत्रेत्यादिना—  
युक्तमित्यन्तेन ।

कार्यवाक्यार्थवादिभिर्नियोगस्य स्वतः कार्यत्वेन फलानपेक्षत्वान्नि-  
योज्यपरत्वमूरीकृतम् । तन्मतं भाष्यविरुद्धमिति वर्णनम् ।

‘पुरुषस्य नियोज्यस्य ये विदुः प्रतिपादनम् ।

कामशब्देन भाष्येण त एतेन निराकृताः ॥ १ ॥

कार्यस्य फलानपेक्षत्वात्, तदपेक्षितो नियोज्य एव स्वर्गकामादिशब्दैः प्रति-  
पाद्यत इति ये मन्यन्ते, तेषां पुरुषपरत्वनिराकरणपरभाष्यविरोधः । न ह्यनेन कर्तृत्वच-  
नत्वमेव निराक्रियते । ननु पुरुषस्यायं वक्ते—( मी द ११-१-१ ) त्यादिना पुरुषपरत्व-  
मात्रनिराकरणात् ।

‘निमित्तपरता चैवं श्रुत्यबाधात्प्रसज्यते ।

लिङ्गबाधस्तथा हि स्यादन्यथा श्रुतिबाधनम् ॥ २ ॥

नियोज्यपरत्वे न केवलं भाष्यविरोधः, अपितु  
निमित्तसमर्पकत्वं स्यादित्यापादनम् ।

यदि च नियोज्यपरः स्वर्गकामशब्दः स्यात्, ततः स्वर्गकामनाविशिष्टस्य  
गृहादाहादिविशिष्टस्येव पुरुषस्य नियोज्यत्वात्तद्वदेव कामना निमित्तं स्यात् । न फलत्वं

भावनाकाङ्क्षिताशत्रयाननुप्रविष्टत्वात् निमित्तमनाकाङ्क्षितम् । अथापि निमित्ताधिकारे  
श्रुतपरित्यागायोगात् तदन्वयः । फलं तु भाष्यतयाऽऽकाङ्क्षितम् । अतस्तत्समर्पकत्वे सभवति,  
अनाकाङ्क्षितनिमित्तपरत्वं न युक्तमित्यर्थः ।

कार्यवाक्यार्थवादिभिर्नियोगस्य स्वतः कार्यत्वेन फलानपेक्षत्वात् तदपेक्षितनियोज्य-  
पुरुषसमर्पकत्वं स्वर्गकामादेराश्रितम् । तन्मतमेतद्भाष्यविरुद्धमित्याह—पुरुषस्येति । कामशब्दे-  
नेत्यस्य प्रतिपादनमित्यनेनान्वयः । ननु कर्तृपरत्वमेवानेन निराक्रियते । न तु नियोज्यपरत्व-  
मित्याशङ्क्य, उभयसाधारणस्य पुरुषशब्दस्यान्येतरसकोचे न किञ्चित्कारणमस्तीत्याह—  
न ह्यनेनेति ।

नियोज्यपरत्वे न केवलं भाष्यविरोधः । किंतु निमित्तत्वसमर्पकत्वमेव प्रसज्येत् । ततश्च  
स्वर्गस्य न फलत्वं सिध्येदिति दूषयितुमुपक्रमते—निमित्तेत्यादिना । श्रुत्यबाधाऽ—श्रुत्यनुग्रहात् ।  
अन्यथा-फलपरत्वे । श्लोक तात्पर्यतो व्याचष्टे—यदीति । तद्वदेवेति । ‘यस्य गृहान् दहत्यग्नये

१—कार्यं वाक्यार्थं इति वादिभिः प्राभाकरभीमासकैर्नियोगस्य स्वतः कार्यत्वेन फला-  
पेक्षा नास्ति, किन्तु नियोज्यापेक्षाऽस्ति । अतोऽनियोगापेक्षितनियोज्यसमर्पकं स्वर्गकामादिपद-  
मधीयते, तदप्यविरुद्धमिति मन्वानस्तन्निरासायाऽऽह—पुरुषस्येति ।

२—नियोज्यपरत्वेन केवलं भाष्यविरोधः इति न मन्तव्यम् । अपितु निमित्तसमर्प-  
कत्वमेव प्रसज्येत । यथा यस्याहिताग्नेरग्निगृहान् दहेत्, सोऽग्नये क्षामवतेपुरोडाशमष्टाकपाल  
निर्वपेदित्यत्र परस्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादितिवत् गृहादाहोनिमित्ततया पुरुषस्य विशेषणं भवति,  
तथैव प्रकृतेऽपि स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्वम् न स्यादित्याशयेनाह—स्यादेतदित्यादिना  
अबाधितं भवतीत्यन्तेन ।

स्वर्गस्य सिध्येत् । स्यादेतत् । दाहादयो हि निष्पन्ना युक्तं यन्निमित्तीभवन्तीति । स्वर्गस्त्वनिष्पन्नो न निमित्तं भवितुमर्हतीति फलतयैव नियोज्यविशेषणमिति । तन्न । अनिष्पन्नस्य निष्पन्ननियोज्यविशेषत्वायोगात् । न ह्यसति विशेषणे तद्विशिष्टस्य नियोज्यस्य सिद्धिरवकल्पते । असिद्धेन च कथं नियोगः साध्यते । तेन तत्सिद्धिमङ्गीकुर्वताऽवश्यमेव फलविषया कामना तद्विशेषणमभ्युपगन्तव्यम् । सा च सिद्धत्वाच्छङ्कनोत्प्रेष्य 'परलोकात्मः प्रायश्चित्तं कुर्यादि' तिवन्निमित्तत्वेनैव नियोज्यमवच्छेत्तुम् । एवञ्च सति सर्वलोकावगतक्रियाकार्याभिवानं लिङ्गश्रुतेरबाधितं भवति । कामस्वभावबाधो न युक्त इति चेत् । न । श्रुतिप्राबल्यात् ।

**स्वर्गक्षामशब्दस्य फलपरत्वे गुरुमते-श्रुतिबाधप्रसंगः, तदभिमत-  
पूर्वव्युत्पादनक्रमस्य विपरीतदृष्टान्तोपन्यासेन दूषणञ्च ।**

तत्रैतत्स्यात् । 'यद्यपि निमित्तत्वेनापि कामान्वयः संभवति, तथाऽपि फलत्वेनैव विशेषणत्वमङ्गीकर्तुं युक्तम्, कामनास्वभावभङ्गप्रसङ्गात् । कामना हि स्वभावत एव काम्यमानप्रधाना । निमित्तत्वे च सति तत्प्राधान्यम् हीयेतेति, फलपरत्वमेव युक्तमिति ।

क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेत् तै ४ २-२' इत्यत्र यथा गृहदाहो निमित्ततया पुरुषविशेषण, तद्वदेवेत्यर्थः ।

यदि स्वर्गकामना नियोज्यविशेषण स्यात्, तदा खलु तस्या निमित्तत्वप्रसङ्गः । न तु सा तद्विशेषणम् । किंतु केवल स्वर्ग एव । तस्य च निमित्तत्वायोगात् फलपरत्वमेवेति शङ्कते-स्यादेतदिति । यस्मिन्नुपजाते नैमित्तिकमनुष्ठेय, तत्खलु निमित्तम् । तच्चानिष्पन्नस्य न युक्तमित्यर्थः । फलतयापि नियोज्यविशेषणत्वमनिष्पन्नस्य न युक्तमिति परिहरति-तन्नेति । असत्-स्तावत् स्वर्गस्य विशेषणत्वमयुक्तमित्यर्थः । तत किम् ? तत्राह-नहीति । विशेषणे अनिष्पन्ने विशिष्टस्य सिद्धिर्न संभवतीत्यर्थः । अस्तु तस्यानिष्पत्तिः, ततोऽपि किमित्याशङ्क्य एवविधस्या-निष्पन्नस्य नियोगविशेषणतयाऽन्वयो न युज्यत इत्याह-असिद्धेनेति । अधिकारिकर्तृप्रणाडिकया हि नियोज्यो नियोगनिष्पत्त्यनुकूलः । तस्यासिद्धौ तत्साधकत्वायोगात्, न तदन्वयो युज्यत इत्यर्थः ।

एव च केवलस्य स्वर्गस्य विशेषणत्वायोगात् तत्कामनाया विशेषणत्वमङ्गीकार्यम् । ततश्च तस्या निमित्तत्वप्रसङ्ग इति सद्दृष्टान्तमुपपादयति-तेनेति । तत्सिद्धि-नियोज्यनिष्पत्तिम् । एव च श्रुत्यनुग्रहो भवतीत्याह-एवं चेति । बृहद्व्यवहारे प्रथम क्रियाकार्यं एव व्युत्पत्तिः । स्वर्गस्य फलत्वाभ्युपगमे तु क्षणिकायाः क्रियाया फलसाधनत्वायोगात् लिङ्ग क्रियाकार्याभिधायित्वबाधेन तदतिरिक्तस्थिरकार्याभिधायित्वमङ्गीकार्यमिति श्रुतिबाधः । निमित्तपरत्वे त्वनुपपत्त्यभावेन प्रथमव्युत्पन्नक्रियाकार्याभिधायित्वमेव सुस्थिर स्यादिति श्रुत्यनुग्रहो भवतीत्यर्थः ।

लिङ्गबाधप्रसङ्गात् स्वर्गकामपदस्य फलपरत्वमाशङ्कते-कामस्वभावेति । श्रुत्यनुग्रहाय लिङ्गबाधो युक्त एवेति परिहरति-तन्नेति । शङ्का विवृणोति-तत्रैतदिति । हीयेत इति ।

१-लिङ्गानुसारेण स्वर्गकामादिपदानां फलसमर्पकत्वमभ्युपगम्यताम्, आहोस्वित् श्रुत्यनुसारेण निमित्तपरत्वस्वीकारश्रेयान् इति विचिकित्साया निमित्तपरत्वकल्पनमेव श्रेयः, अन्यथाऽ-पूर्वस्यातत्समवेतस्यातत्कालीनस्य च यागव्यापारस्य, यागीयशक्तेर्वाऽसंभवात् ।

तत्र । श्रुतेलिङ्गाद्बलीयस्त्वात् । कामनास्वभावो हि लिङ्गम् । तस्य च निमित्तपरत्वे बाधः, फलपरत्वे तु लिङ्श्रुतेर्बाधः । सा हि लोके क्रियारूपकार्याभिधायित्वेनावगता सती ततः उत्तार्य फलपरत्वे मत्पर्यान्तरं नेतव्या स्यात् । तत्र लिङ्गानुग्रहेण श्रुतिम-  
बाधित्वा फलपरत्वमभ्युपेयताम्, उत श्रुत्यनुसारालिङ्गबाधेन निमित्तपरत्वमिति संदेहे, श्रुत्यनुग्रहो न्याय्यः । फलपरत्वे हि तस्य कालान्तरभाधित्वात्तत्साधनत्वं क्षणभङ्गुरस्य कर्मणस्साक्षान्न संभवति । न च फलापूर्वद्वारेणोत्पत्त्यपूर्वद्वारेणोव परमापूर्वसाधनस्यापि कर्मणः फलसाधनत्वम् संभवति, अतत्समवेतस्यातत्कालीनस्य चापूर्वस्य तच्छक्तित्व-तद्व्यापारत्वायोगात्, शक्ति-व्यापारयोरेव फलसाधनत्वनिर्वाह-  
कत्वात् । अन्यद्वारेण किलान्यस्य साधनत्वं काष्ठादेरिव ज्वलनादिद्वारेणानुभवस्य वा संस्कारद्वारस्मृतिपाकसाधनत्व न संभवतीत्यसाधकं कर्म स्यात् । साधनसाधनन्तु स्यात् । न च किल साधनसाधनं फलं लिप्समानेन साधने साक्षात्प्रवर्तितुमशक्नु-  
व्रीहिकामेनेव कर्षणं कार्यतयाऽवगन्तुं शक्यमित्यनया स्वतन्त्रया लोकविरुद्धया प्रक्रियया लिङ्गश्रुतेर्लोकप्रसिद्धक्रियाकर्मोभिधानपरित्यागेनालौकिकापूर्वोक्तकार्याभिधायित्वं कल्पनीयमिति श्रुतिबाधप्रसङ्गान्निमित्तपरत्वमेव ज्यायः ।

निमित्तत्वे तु कामनाया एव निमित्तत्वात्, स्वर्गस्य तद्विशेषणमात्रसमर्पकत्वात् स्वरसप्राप्त-  
मिच्छाया इष्यमाणप्राधान्यलक्षण वस्तुसामर्थ्यं बाधयेत इत्यर्थः । परिहार विवृणोति-तन्नेति ।  
अर्थान्तर-नियोगलक्षण स्थिरकार्यम् । स्वर्गशब्दस्य फलपरत्वे गुरुमते श्रुतिबाधप्रसङ्गमुपपादयत्  
तदभिमतपूर्वव्युत्पत्त्युपपादनक्रम विपरीतदृष्टान्तोपपादनेन तात्पर्यतो दूषयन्नेवानुवदति-  
फलपरत्वे हीत्यादिना निमित्तपरत्वमेव न्याय्यमित्यन्तेन । क्रियाया साक्षात् फलसाध-  
नत्वाभावेऽपि, मध्ये किञ्चिदपूर्वं परिकल्प्य तद्वारेण फलसाधनत्वनिर्वाह स्यात् इत्याशङ्क्य  
तस्य क्रियाशक्तित्वायोगात् तदवान्तरव्यापारत्वाभावाच्च न तद्वारत्व युज्यत इत्याह-न च  
किलेति । अत्र किलेत्यपरमार्थः । अपूर्वद्वारेण-कल्पितापूर्वद्वारेण । अस्य कर्मण फलसाधनत्व-  
मित्यनेनान्वयः । तत्र दूषणोपयुक्त दृष्टान्तमाह-उत्पत्त्यपूर्वेति । उत्पत्त्यपूर्वद्वारेण कर्मण  
परमापूर्वसाधनत्वमङ्गीकुर्वतस्तव कल्पितापूर्वद्वारेण कर्मण फलसाधनत्व न युज्यत इति वक्तुम-  
युक्तमिति तात्पर्यम् । अतत्समवेतस्येति । क्रियायामसमवेतत्वात् क्रियाशक्तित्व न युक्तम् ।  
क्रियायां विनष्टायामुत्पन्नत्वात् तद्व्यापारत्व च न युक्तमित्यर्थः । तद्वारत्व-तदवान्तर-  
व्यापारत्वम् । शक्तिव्यापाराभ्यामन्यस्य द्वारत्व नोपपद्यत इत्याह-अन्यद्वारेणेति ।

अत्रापि दूषणोपयुक्त दृष्टान्तद्वयमाह-काष्ठादेरिति । शक्तिव्यापाराभ्यामन्यदेव-ज्वाला-  
रूपद्रव्यान्तर काष्ठानां पाक प्रति द्वारतयाश्रितम् । तथाऽनुभवे विनष्ट एवोत्पन्न संस्कार  
स्मृतिजनने द्वारतयाऽऽश्रितः । तद्वदपूर्वस्यापि शक्तिव्यापाराभ्यामन्यस्य द्वारत्व स्यादिति तात्पर्यम् ।

ननु साधनसाधनतयापि कार्यत्व कर्मण एव । किं परेण स्थिरकार्येणेत्याह-न च किलेति ।  
व्रीहिकामेनेति तद्वदूषणोपयुक्तो दृष्टान्तः । व्रीहिकामस्य परपरया साधनभूताया कृषी यथा  
कार्यमिदमिति प्रतीतिर्दृष्टा, तद्वत् परपरया स्वर्गसाधनेऽपि कर्मणि कार्यत्वप्रतीत्युपपन्ने  
लिङ्वाच्यतया नान्यत् स्थिरकार्यमाश्रयणीयमिति हृदयम् । स्वतन्त्रया-स्वाभिमानमात्रसिद्धया ।  
लोकविरुद्धया-न्यायविरुद्धया । अनेनापूर्वव्युत्पादनपरस्यापि ग्रन्थजातस्य तन्निराकरणे तात्पर्यम् ।

असाधकमिति नास्ति मु पु पा. ।

समयामिति मु. पु पा. ।

निमित्ताधिकारे प्रयुक्तिकल्पनागौरवमाशङ्क्य स्वर्गकामशब्दस्य  
फलपरत्वाभावेऽप्यनुषपत्यभावेन श्रुत्यनुग्रहसिद्धिरिति वर्णनम् ।

‘नन्वेवं सति प्रयोजकत्वं विधेः कल्प्यमिति गौरवं स्यात् । नैष दोषः । श्रुत्यनु-  
ग्रहार्थं निमित्तपरत्वाभ्युपगमेन तत्कल्पनस्य न्याय्यत्वात् । न चैतदतीव कल्पनीयम्,  
सामान्येनेव कार्यस्य स्वसाधनप्रयोजकत्वं लोकत एव सिद्धं धूमस्येवाग्न्यनुबन्धित्वम्,  
रूपस्येव चाक्षुषत्वम् । अतश्च कार्यविशेषवत् पूर्वानवगतेऽवगम्यमानेऽपि तस्य प्रयोजक-  
कत्वमग्न्यनुबन्धित्वादिवन्निर्ज्ञातचरमेवानुसंधीयते । न त्वपूर्वं किञ्चित्कल्पयितव्यम् ।  
सामान्येनावगतमप्यस्मन्विशेषेऽनगतमेव कल्प्यमिति चेत् । न । इदं तावदनुमानस्या-

प्रयुक्तिकल्पनागौरवप्रसङ्गात् निमित्ताधिकारत्वमनाश्रयणीयमिति शङ्कते—नन्वेवमिति ।  
कामाधिकारत्वे करणाशे फलमेव प्रयोजकम् । केवलमितिकर्तव्यतामात्रे विधि प्रयोजक ।  
निमित्ताधिकारे तृभ्यत्रापि विधेरेव प्रयोजकत्वं कल्पनीयमिति गौरवमित्यर्थः । नियोगाङ्गीकारे  
तस्य च लिङ्श्रुतिबाधाद्वर प्रयुक्तिगौरवाङ्गीकार इति परिहरति—नेष दोष इति । यद्यपि  
निमित्तपरत्वे नियोग एव न सिध्येत् तथापि तदङ्गीकारे तस्य प्रयोजकत्वमेव कल्प्य, न तु  
कामाधिकारत्वमित्यर्थः ।

ननु नियोगाङ्गीकारे तस्यैव लिङ्वाच्यत्वात् प्रथमप्रतिपन्नक्रियाकार्यरूपार्थत्यागात्  
श्रुत्यनुग्रहो न सिध्यतीति चेन्नैवम् । नियोगाङ्गीकारेऽपि स्वर्गशब्दस्य फलपरत्वाभावेऽनुप-  
पत्यभावेन क्रियाकार्यस्यैवाभिधानसंभवेन श्रुत्यनुग्रहसिद्धेरिति तात्पर्यम् । कार्यगतप्रयोजकत्वस्य  
मानान्तरकल्पत्वेन कल्प्यत्वाभावात् तत्कल्पने कल्पनागौरवमपि नास्तीत्याह—न चैतदिति ।  
यद्यत्कार्यं तत्सकलस्वकारणप्रयोजकमिति सामान्यतो व्याप्तिग्राहकप्रमाणेनावगतमित्यर्थः ।  
प्रयुक्तिकल्पनागौरव नाम प्रमाणान्तरानवगतप्रयुक्त्यादिकल्पनम् । अतश्चेति । कार्यविशेषे-  
पक्षगतकार्यरूपलिङ्गव्यक्तिविशेषे । पूर्वानवगते ज्ञायमाने तत्साध्य सकलस्वकारणप्रयोजकत्व  
व्याप्तिग्रहणसमयावगतमेवावगम्यत इति न गौरवमिति भावः ।

ननु व्याप्तिग्राहकप्रमाणेन साध्यसामान्येऽवगतेऽपि पक्षविशेषे साध्यविशेष पक्षधर्मता-  
बलादनवगत एवावगन्तव्य इति कल्प्यत्वात् गौरवं स्यादिति शङ्कते—सामान्येनेति । इयं शङ्का  
भवन्मतविरुद्धेति परिहरति—नेदं तावदिति । यद्यप्यनुमान व्याप्तिग्राहकप्रमाणावगतार्थज्ञापक,  
तथाप्यनुभूतित्वात् प्रमाणमिति प्राभाकरमतमित्यर्थः । सामान्येनावगतस्यापि प्रयोजकत्वस्य  
कार्यविशेषेऽवगतत्वाभावमात्रेण नैमित्तिकाधिकारे यदि प्रयुक्तिकल्पनागौरवं स्यात्, तर्हि स्वर्गादि-

१—किञ्च वृद्धव्यवहारे क्रियाकार्य एव व्युत्पत्ति दृश्यते । स्वर्गादि फलत्वाभ्युपगमे  
क्षणिकाया क्रियाया फलसाधनत्वं न संभवति । अतः लिङादे क्रियाकार्यत्वाभिधायित्वबाधेन  
क्रियाकार्यतिरिक्त स्थिरं कार्यमभिधेयमित्यगीकार्यम् । अतश्श्रुतिबाधः । निमित्तपरत्वेऽनुपपत्त्य-  
भावेन प्रथमव्युत्पन्नक्रियाकार्याभिधायित्वमेव सुस्थिरं स्यादिति श्रुत्यनुग्रहो भवतीत्यभिप्रेत्याह  
यद्यपीत्यादिना—ज्याय. इत्यन्तेन । अनेनापूर्वव्युत्पादनपरस्यापि ग्रन्थजातस्य तन्निराकरणे  
तात्पर्यं बोध्यम् ।



वगतगोचरत्वं 'समयमविस्मरता न भाषितुं युक्तम् । अपि चैतावन्मात्रम् कामाधिकारेऽपि फलस्य कल्पनीयमेव । नो खलु फलविशेषस्य स्वर्गादेः ज्योतिष्टोमादिप्रयोजकत्वं लोक-सिद्धम् । न च फलस्यातदात्मनः कार्याद्विशेषतः प्रयोजकत्वं लोकसिद्धम्, येन न तत्कल्पनीयम् । किं च फलमपि न फलतया प्रयोजकम्, किं तु कार्यतया, सा चाफल-रूपस्यापि कार्यस्य अविशिष्टेति, न किञ्चिद्गौरवम् ।

**कामाधिकारे इव नैमित्तिकाधिकारेऽपि विधेः प्रयुक्तिकल्पनायाम्  
गौरवं नास्तीति निरूपणम् ।**

किं च—

फलस्य विध्यधीनस्य<sup>२</sup> तावन्मात्रनिरीक्षणात् ।

नैव कामाधिकारेऽपि प्रयुक्तिः साधनेऽङ्गवत् ॥ ३ ॥

यदि हि नैमित्तिकाधिकारवत्कामाधिकारेऽपि विधेः प्रयोजकत्वं न स्यात्, ततः शक्येतापि वक्तुं प्रयोजकत्वं मा कल्पीति कामाधिकारत्वं परिकल्प्यत इति, न त्वेतदस्ति कामाधिकारेऽपि विधिरेव साधनानुष्ठानमङ्गानुष्ठानवत् प्रयुङ्क्ते, न फलम् । तस्य कालान्तरभाविनस्तत्कालावस्थायिविध्यर्थमात्रसाध्यस्य तत्सिद्धिमात्रप्रतीक्षत्वात् । न हि

रूपफलगतप्रयोजकत्वस्यापि पूर्वानवगतत्वात् कामाधिकारेऽपि प्रयुक्तिगौरवदोषः समान इति दूषणान्तरमाह—अपि चेति ।

ननु नियोगरूपकार्यस्यालौकिकत्वेन तद्गतप्रयोजकत्वस्य कल्प्यत्वात् भवत्येव गौरवम् । फलस्य तु लौकिकतया प्रयोजकत्वकल्पने न गौरवमित्याशङ्क्य, यद्यपि पशुपुत्रादिफलानामस्त्येव लौकिकत्वम् । अथापि तेषामन्वयव्यतिरेकावगतस्वकारणप्रयोजकतया लोकावगतेभ्यः फलेभ्यो व्यतिरिक्ततया पूर्वमनवगतत्वसाम्यात् लोकानवगतस्वसाधनप्रयोजकत्वकल्पने नियोग इव कल्पनागौरवमविहृतमित्याह—न च फलस्येति । अतदात्मनो लोके प्रयोजकतयाऽवगतफल-व्यतिरिक्तस्य । किञ्च न फल फलतया प्रयोजकम् । सिद्धरूपस्य तस्य प्रयोजकत्वाददर्शनात् । ततश्च कार्यवेषापन्नमेव प्रयोजकमिति वक्तव्यम् । तच्च नियोगस्याप्यविशिष्टमिति न गौरवमिति दूषयति—किञ्चेति ।

इदानीं कामाधिकारे करणाशेऽपि विधेरेव प्रयोजकत्वस्यावश्याभ्युपगन्तव्यत्वात् न नैमित्तिकाधिकारे प्रयुक्तिगौरवदोष इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—किञ्चेत्यादिना । विध्यधीनस्य नियोगाधीनस्य । साधने—कारणाशे ।

श्लोक व्याचष्टे—यदि हीत्यादिना । कालान्तरभाविन इति । फलस्य साक्षात् कर्मनिष्पाद्यत्वाभावादतिव्यवहितकालत्वाच्च न कर्मप्रयोजकत्वं युक्तम् । नियोगस्य तु साक्षात् कर्मनिष्पाद्यत्वात् सनिहितकालत्वाच्च तद्युक्तमित्यर्थः । तत्सिद्धिः नियोगनिष्पत्तिः ।

१—निमित्तपरत्वपक्षेऽपि प्रयुक्तिकल्पनागौरवमस्त्येवेत्याशङ्क्य समाधानमाह—यद्यत् कार्यम्, तत् सकलस्वकारणप्रयोजकमिति सामान्यव्याप्त्या कार्यगतप्रयोजकत्वस्य प्रमाणान्तर-सिद्धत्वेन कार्यविशेषे सकलस्वकारणप्रयोजकत्वपक्षधर्मताबलादवगतमेवावगम्यत इति न गौरव-मिति मन्वान आह—नन्वित्यादिना न किञ्चिद्गौरवमित्यन्तेन ।

२—विध्यधीनत्वादिति मु. पु. पा. ।

तत्साक्षात्कर्मणा सिध्यति, यतस्तदनुष्ठापयेत् । विधिस्तु तेनैव साध्यमानो युक्तं यत् तदनुष्ठापयतीति । सद्धारमेव विधिवत्फलमपि प्रयोजकमिति चेत् । न । द्वारासंभवात् ।

**दृष्टान्त-दार्ष्टान्तिकवैषम्येण शंक्रानिरासः ।**

अथापि स्यात् यथा हि विधिरूपत्त्यपूर्वद्वारेण प्रधानानाम्, अङ्गानां च प्रयोजको भवति । न हि तेषामुत्पत्त्यपूर्वं साक्षात्साध्यमपि प्रयोजकम्, अकार्यत्वात् । न ह्युत्पत्त्यपूर्वं कार्यम्, किन्तु तेन परमापूर्वम् । अकार्यञ्च न प्रयोजकमिति, परमापूर्वमेव सद्धारणां कर्मणा प्रयोजकम्, तद्वत्कामाधिकारे फलमध्यपूर्वद्वारेण साधनं प्रयुङ्क्ते-इति ।

तच्च नैवम् । द्वारासंभवात् । यदि ह्युत्पत्त्यपूर्ववत् परमापूर्वमपि स्वातन्त्र्येण प्रयोजकं भवितुमशक्तम्, ततस्तद्वदेव प्रयोजकस्य फलस्य द्वारीभवेत् । तत्तु स्वयमेव प्राधान्येन कार्यमव्यवहितं च फलापेक्षया, प्रथमप्रतीतं च किमिति व्यवहितचरमप्रतीत-फलप्रयुक्तिः प्रतीक्षते । औपादानिकं हि फलस्य साध्यत्वम् । तेन प्रतिपन्ननियोगविशिष्ट-नियोज्यसंबन्धाधीनत्वात् युक्तमेव चरमप्रतिपन्नत्वम् ।

शङ्कते-सद्धारमिति । परिहरति-नेति । शङ्का विवृणोति-अथापीति । उत्पत्त्यपूर्वाणामेव प्रयोजकत्वं किमिति न स्यात् ? तत्राह-नहीति । नह्युत्पत्त्यपूर्वमिति । निनियोज्यत्वान्न कार्यत्वं तेषामित्यर्थः । सद्धारणाम्-उत्पत्त्यपूर्वाङ्गापूर्वसहितानाम् । दृष्टान्त-वैषम्यपरतया परिहारः विवृणोति-तन्नैवमिति । द्वाराभावात्-द्वारत्वाभावात् । उत्पत्त्यपूर्वाणां प्रयोजकत्वाभावात् प्रयोजकान्तरद्वारत्वं युज्यते । परमापूर्वस्य तु स्वतः प्रयुक्तिसामर्थ्यात्, नान्यद्वारत्वं युज्यत इत्यर्थः । फलादपि नियोगस्य कर्मप्रयोजकत्वाङ्गीकारे पूर्वोक्तमेव साक्षात् साध्यत्वरूपं हेतुं स्मारयति-अव्यवहितमिति ।

युक्त्यन्तरमप्याह-प्रथमेति । कर्मणः फलसंबन्धादपि नियोगसंबन्धः प्रथमप्रतीत इत्यर्थः । तदेवोपपादयति-औपादानिकमिति । फलस्य साध्यत्व-कर्मसाध्यत्वमित्यर्थः । प्रतिपन्नो नियोगो येन स, तथोक्तः । स चासौ विशिष्टनियोज्यश्च । तस्य विशेषणतया फलस्य यः संबन्धः तदधीनः फलस्य कर्मसाध्यत्वमित्यर्थः । विशिष्ट-फलकामी । अयं भावः-प्रथमं कर्मावच्छिन्नं प्रतीतो नियोगः फलकामिनियोज्यसंबन्धात् फलसाधनं भवन् स्वसाधनतयान्वीयमानः कर्मापि फलसाधनतया विनियुङ्क्त इत्युपादानप्रमाणगम्यः कर्मणः फलसंबन्धो नियोगफलसंबन्धोत्तरकालीन इति ।

१-यथा-नित्यानैमित्तिकाधिकारस्थले विधिः प्रयोजको भवति, तथैव कामाधिकारेऽपि विधिरेव प्रयोजक इति अनुगतमेकप्रयोजकमिति लाघवमाचार्यमते, प्राभाकरमते तु नित्यानैमित्तिकस्थले विधिः प्रयोजकः, काम्याधिकारे फलः प्रयोजकम् । विधिस्त्विदिकर्तव्यतास्त्विति प्रयोजकनानात्वकल्पने गौरवमिति ध्येयम् ।

किञ्च प्रथमं कर्मावच्छिन्नं प्रतीतो नियोगः फलकामिनियोज्यसंबन्धात् फलसाधनः भवति । ततस्त्वसाधनतयाऽन्वीयमानो यागादिरपि फलसाधनतया विनियुक्ते, एवञ्च 'यत्तु स्वसिद्धयर्थमुपादीयते, तदपि विधेयमिति' टीकाकारोक्तचातुर्थिकोपादानप्रमाणगम्यो यागादेः कर्मणः फलसंबन्धः नियोगफलसंबन्धोत्तरकालीन इति च गौरवं स्यात् ।

अपूर्वानभिधान-प्राधान्यहान्यादिदोषगणनिर्देशपूर्वकं परमापूर्वस्यैव  
प्रयोजकत्वम्, न तूत्पत्त्यपूर्वाणामितिरीत्या सर्वत्र विधिरेव  
प्रयोजक इति प्रतिपादनम् ।

ननु काम्येषु फलकरणीभूतस्य विषयत्वात्फलसाध्यत्वपुरस्सरमेव नियोग-  
साध्यत्वम् । नूनं भवान्यथाशक्तिनिर्णयेऽपि न सम्यगालोचितपूर्वी । तत्र हि नियोग-  
साध्यत्वनिरपेक्षस्य फलस्य कर्मसाध्यत्वे निरूप्यमाणे' अपूर्वानभिधान-प्राधान्यग्रहाणा-  
दिदूषणगतः प्रदर्शित एव । तेन नियोगः स्वयमेव प्रयुक्तितामर्थोदव्यवधानाच्च न  
फलस्य कर्म प्रयुक्तज्ञानस्य द्वारीभवितुमर्हति, अतत्प्रयुक्तत्वाच्च । उत्पत्त्यपूर्वाणि हि  
स्वयमकार्यरूपाणि परमापूर्वसिद्धयुपायत्वेन प्रयुक्तकार्यत्वानि युक्त यत्परमापूर्वस्य  
कर्मप्रयोजकस्य द्वारं भवन्तीति परमापूर्वं तावत्कार्यम् । तच्च नतंऽवान्तरापूर्वभ्यः  
सिद्धयतीति, तान्यपि कर्तव्यानि । तानि च कर्माधोनसिद्धोनीति कर्मापि कर्तव्यमित्यनेन  
हि क्रमेणापूर्वं साधनानुष्ठापकं भवति । न चैवम् फलकर्तव्यत्वाधीनमपूर्वकर्तव्यत्वम् ।  
तस्य स्वयमेव कार्यत्वात् । यच्च यस्य न प्रयोजकम् तत्तद्वारेणान्यस्य प्रयोजकं भवतीति  
कुत एतत् । तत्सिद्धम् कामाधिकारेऽपि विधेरेव प्रयोजकत्वम्-नैमित्तिक-कामाधि-  
कारयोः न कश्चित्प्रयुक्तिकल्पनाविशेष इति ।

नैमित्तिकाधिकारात् कामाधिकार एव दोषत्रयकल्पनमित्युपन्यासः ।

प्रत्युत—

कामाधिकारेऽभ्यधिकं त्रयं स्यादपूर्वरूपं फलसाधनत्वम् ।

यागस्य तत्साधनता च कल्प्या प्रयोजकत्वं तु समानमेव ॥ ४ ॥

प्रयुक्तिकल्पना तावत्पक्षद्वयेऽपि फलापूर्वयोः, उभयत्र वा अपूर्वस्य अविशिष्टैव ।

ननु कर्मणः फलसम्बन्धोत्तरकालो नियोगसम्बन्ध इति नियोगसम्बन्ध एव चरमप्रतीति इति  
शङ्कते—नन्विति । दूषयति—नूनमिति । निगमयति—तेनेति । अव्यवधानाच्चेति चकार  
प्रथमप्रतीतिवत्तमपि समुच्चिनोति । नियोगस्य प्रयोजकभूतफलद्वारत्वाभावे युक्त्यन्तरमप्याह—  
अतत्प्रयुक्तत्वाच्चेति । अत्रापि परोक्तदृष्टान्तवैषम्यं प्रतिपादयति—उत्पत्त्यपूर्वाणीत्यादिना ।  
पूर्वं नियोगस्य द्वारत्वानुपपत्तौ स्वयं प्रयुक्तिसामर्थ्यं हेतुतयोपात्तम् । अत्र तु अन्याप्रयोज्यत्व-  
मित्यपौनरुक्त्यं द्रष्टव्यम् । उपसहरति—तत्सिद्धमिति ।

कामाधिकार एव नैमित्तिकाधिकारादपि दोषत्रयमधिकमित्याह—प्रत्युतेति । श्लोकस्य  
तुरीयपाद व्याचष्टे—प्रयुक्तीति । यद्यपि निमित्ताधिकारे अपूर्वकल्पनाप्रसङ्ग एव नास्ति,  
तथापि तदप्यङ्गीकृत्य तस्य प्रयोजकत्वाङ्गीकार एव कामाधिकारत्वाङ्गीकारात् साधीयानिति  
तात्पर्यम् । पूर्वं नैमित्तिकाधिकारे अपूर्वकल्पनामङ्गीकृत्यैव प्रयुक्तिगौरवदोषो नास्तीत्युक्तम् ।

१ अपूवाभिधानेति मु पु पा ।

अत्रेदमवधेयम्—नियोगस्य प्रयोजकीभूतफलद्वारत्वाभावे स्वयं प्रयुक्तिसामर्थ्यं हेतुत्वेनो-  
पन्यस्तम् । अत्र तु अन्याप्रयोज्यत्वमिति न पौनरुक्त्यं दोष इति, एतत्सर्वं मनसि निधायाह—  
विशेष इत्यन्तेन ।

कामाधिकारे त्वप्रसिद्ध 'मपूर्वरूपम्, तस्य फलसाधनत्वम्', यागस्य तत्साधनत्वञ्च<sup>१</sup> कल्प्यमिति विशेषः ।

नैमित्तिकाधिकारेऽपूर्वकल्पनाद्यभावेन लाघवान्नैमित्तिकाधिकार-  
त्वमेवाश्रयणीयमिति प्रतिपादनम् ।

अथापि नाम कामाधिकारे न प्रयुक्तिकल्पना, तथाऽप्यपूर्वस्वरूपम् धर्मि, तस्य च फलसाधनत्वम्, यागस्य तत्साधनता कल्प्या ।

नैमित्तिकत्वे तु—

क्रियारूपस्य कार्यस्य सिद्धरूपस्य \*धर्मिणः ।

प्रयोजकत्वमात्रं स्यात्तन्नैमित्तिकता वरम् ॥ ५ ॥

लोकसिद्धार्थत्यागाच्च श्रुतिबाधः स्थित एव, तस्माच्छ्रुत्यबाधात्कल्पनालाघ-  
वाच्च नैमित्तिकत्वमेव युक्तम्, न कामाधिकारत्वम्—इति ।

निमित्तप्रतिपादकयच्छब्दाद्यश्रवणेन निमित्तपरत्वम्  
नास्तीति शंका—तत्समाधाने ।

\*कथं पुनर्यच्छब्दादिविरहिणो निमित्तत्वम् । न वयं श्रौतं निमित्तत्वम् ब्रूमः ।  
किन्तु जञ्जभ्यमानवत्कामनाविशिष्टस्य नियोज्यत्वादर्थान्निमित्तत्वं कामनायाः कल्प्यते ।  
इदानीं प्रयुक्तिगौरवसम्भवेऽपि अपूर्वकल्पनाद्यभावेन लाघवात् नैमित्तिकाधिकारत्वमेवाश्रयणीय-  
मित्याह—अथापीति ।

सिद्धरूपस्य—लोकप्रसिद्धरूपस्य—प्रयोजकत्वमात्रमिति । स्वकीयसाधनानुष्ठानयो-  
प्रयोजकत्वमात्रं कल्प्य, नतु धर्मित्वमिति भावः । महाप्रकृतमुपसहरति—तस्मादिति ।

निमित्तप्रतिपादकयच्छब्दाद्यदर्शनात् कथं तत्परत्वमिति शङ्कते—कथं पुनरिति ।  
वाचकशब्दाभावेऽपि कामनाया अर्थान्निमित्तत्वं पर्यवस्यतीति परिहरति—न वयमिति ।

१—सिद्धरूपस्य—लोकप्रसिद्धरूपस्येत्यर्थः ।

२—पूर्वं नैमित्तिकाधिकारेऽपूर्वकल्पनामगीकृत्य प्रयुक्तिगौरवदोषं नास्तीत्युक्तम् । सप्रति  
प्रयुक्तिगौरवसम्भवेऽपि अपूर्वकल्पनाद्यभावेन लाघवात् नैमित्तिकाधिकारत्वमेवाश्रयणीयमित्यभि-  
प्रेत्याह—अथापीति ।

३—ननु 'यजेत स्वर्गकाम' इत्यादौ—निमित्तप्रतिपादकयच्छब्दाद्यदर्शनात् कथं निमित्त-  
परत्वमित्याशङ्क्य, निमित्तवाचकशब्दाभावेऽपि यथा 'जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयात् मयि दक्षक्रतुः,  
तै स ५-४-४ । इति मन्त्रोच्चारणे वाचकयच्छब्दाद्यभावेऽपि जृम्भाया अर्थान्निमित्तत्वमभ्युप-  
गम्यते, तथैव प्रकृतेऽप्यर्थान्निमित्तत्वमिति मत्वाह—कथमित्यादिना, कल्प्यत इत्यन्तेन ।

४—'यदान्तेयोऽष्टाकपाल' इति स्वरूपेणोत्पन्नानां 'यावज्जीव दर्श-पूर्णमासाभ्या  
यजेते'ति विनियोगात् नित्यतापन्नानां 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इति विनियोगपृथक्त्वेन  
कामाधिकाराणां दर्शपूर्णमासादिकर्मणा नित्य-नैमित्तिकत्वानुपपत्त्याऽन्यतरप्रतिपादकवचन-  
स्यानर्थक्यं स्यात् इत्याशङ्कते—नन्वित्यादिना युक्त इत्यन्तेन ।

५ शब्दशक्त्यादिवदानर्थक्यं नार्थनिर्णयोपायः । नहि वाक्यान्तरानर्थक्यप्रसङ्गो वाक्या-  
न्तरार्थनिर्णये हेतुर्भवितुमर्हति, किन्तु आकाक्षा-योग्यता—सन्निधानादिविमर्शसहितं वाक्यमेवेति

किञ्च यच्छब्दपाच्यत्वं न निमित्तस्य विद्यते ।

उद्देश्यत्वं ततः सिद्धयेदिह तत्सिद्धमन्यतः ॥ ६ ॥

यच्छब्दो ह्युद्देश्यत्वमात्रं प्रतिपादयति, न निमित्तत्वम् । अनुपादेयविशेषण-  
विशिष्टस्योद्दिष्टस्य नियोज्यत्वेन गृहदाहादिमतोऽन्वयाद्विशेषणभूतस्य दाहस्याधिकं  
निमित्तत्वमुच्यते । तच्च फलकामस्यापि नियोज्यस्योद्दिष्टत्वात्तत्कामनाया अप्यविशिष्ट-  
मिति, युक्तं निमित्तत्वम् । बहुशश्च यच्छब्दादि श्रूयते 'यः प्रजाकामः पशुकामो वा  
स्यात्, यदि कामयेत वर्षुकः पर्जन्यः स्यादि'त्यादिष्विति न निमित्तपरत्वे कश्चिद्विशेषः ।

**नैमित्तिकाधिकार-कामाधिकारयोर्मध्ये कामाधिकारत्वमिति शंका;**

**आनर्थक्यस्य प्रमाणवर्गेऽपरिगणनेन वाक्यवैयर्थ्यपरिहाराय**

**निमित्तपरत्वमेव युक्तमिति समाधानम् ।**

ननु अयमस्ति विशेषः नित्यानि दर्शपूर्णमासादिकर्माणि । न तानि नैमित्तिकानि भवि-  
तुम् प्रभवन्ति । यदि तावन्नियमेन क्रियेरन्, ततो नैमित्तिकविध्यानर्थक्यम् । अथ तद्वशेन

जञ्जभ्यमानवदिति । 'तस्माज्जञ्जभ्यमानोऽनुब्रूयात् मयि दक्षकृतू इति मन्त्रोच्चारणे यथा  
वाचकशब्दरहिताया अपि जुम्भाया अर्थान्निमित्तत्व तद्वदित्यर्थः ।

यदादिशब्दानां कुत्रचिदपि निमित्तवाचकत्वं नास्तीत्याह—किचेति । इहास्मिन्नुद्देश्यत्वे  
सिद्धे सति । तत्-निमित्तत्वम् अन्यतो युक्त्यन्तरेण सिद्धमित्यर्थः । गृहदाहादिमत 'यस्याहि-  
ताग्नेरग्निगृहान् दहेत्तस्मान्नये क्षामवते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेत् तै स २-२' इति  
गृहदाहयुक्तस्य यदादिशब्दा मानान्तरप्रसिद्धिं द्योतयन्ति । ततश्चोद्देश्यत्वं भवेत् । तस्मिन् सति  
निमित्तत्व स्वयमेव भवति । अत्र तु यदाद्यभावेऽपि उद्देश्यत्वे सिद्धे निमित्तत्व स्वयमेव भविष्य-  
तीति यदाद्यभावे निमित्तत्वानुपपत्तिरिति वक्तुमयुक्तमित्यर्थः । निमित्तस्य यच्छब्दपाच्यत्वेऽपि  
यत्र यच्छब्दस्य श्रवणमस्ति, तत्र नैमित्तिकत्वं प्रसज्येत्याह—बहुश इति ।

ननुत्पत्तिवाक्येषु स्वरूपेणोत्पन्नानां 'यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत' इति विनियो-  
गान्नित्यतापन्नानां 'दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत' इति पुनर्विनियोगपृथक्त्वेन कामाधि-  
काराणां दर्शपूर्णमासादिकर्मणा नैमित्तिकत्वापादनमयुक्तमिति शङ्कते—नन्विति । ननु कथमेकस्य  
नित्यनैमित्तिकत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्य अन्यतरप्रतिपादकवचनानर्थक्यप्रसङ्गादित्याह—यदीति ।  
नित्यविध्यनुसारेण निमित्ते सत्यसति चानुष्ठेयतया नैमित्तिकविधिमन्तरेणापि तदर्थानुष्ठान-  
सिद्धेः तस्य वैयर्थ्यं स्यात् । नैमित्तिकविध्यनुसारे तु निमित्ते सत्यवानुष्ठानात् सदानुष्ठाना-  
भावेन नित्यविध्यनुमतानुष्ठानासिद्धेस्तद्विवैयर्थ्यम् । कामाधिकारे तु फलार्थमेवानुष्ठितेन  
नित्यस्यापि सिद्धे कामनायामसत्या तु नित्यार्थमेवानुष्ठानाच्च न वैयर्थ्यम् । अतः कामाधि-  
कारत्वमेवाश्रयणीयमित्यर्थः ।

सर्वसंप्रतिपन्नोऽयमर्थः । तस्य यदि वाक्यान्तरानर्थक्ये तदर्थवत्त्वे चार्थं स्वारस्येन नेतुं शक्यते,  
तदा यस्मिन्नर्थे वर्ण्यमाने वाक्यान्तरार्थकत्वम् भवेत्, स एवार्थस्समाश्रयणीयः, नान्यः । प्रथम-  
प्रवृत्ततद्वाक्यस्वारस्यभग वाक्यान्तरार्थवत्त्वाय न युज्यते, अतस्तदशीकाराज्ज्याय वाक्यान्तरा-  
नर्थक्याश्रयणमित्याश्रयानो दूषयति नेत्यादिना ।

निमित्ते स यनुष्ठानम् । ततो यावज्जीविविवेकानर्थक्यम् । तस्मात्कामाधिकार एव युक्त इति । <sup>१</sup>नेत्युच्यते । यदि ह्युभयपक्षसाधारणं वाक्यम् स्यात्, ततोयस्मिन् पक्षेऽर्थवत् तत् समाश्रीयेत, अत्र तु श्रुत्यबाधनादियुक्तिकदम्बकेन निमित्तपरत्वमेवावसीयते । यदि तथा सत्यानर्थक्यमन्यतरस्य भवति, भवतु न ह्यानर्थक्यं नामकश्चित्प्रमाणवर्गेऽन्तर्भवति, यस्यार्थवत्त्वमवगम्यते, तस्य तदेव, यस्य त्वानर्थक्यमेव गम्यते । तस्यापि तदेव ज्यायः । <sup>२</sup>आवृत्तिर्वा प्रयोगस्य दाक्षायण्यज्ञवदर्थवत्त्वायास्तु । न त्वर्थान्तरकल्पना शक्यते कर्तुम् ।

### प्रकारान्तरेण वाक्यद्वयस्यार्थवत्त्वोपपदनम् ।

<sup>३</sup>अथ वा नैमित्तिकस्यैवानुष्ठानस्य यावज्जीवकालाभ्यासो यावज्जीववाक्येन लक्षणया विधीयते, सा हि लौकिकी । लिङ्शब्दस्य त्वर्थान्तरकल्पना इहैव । <sup>४</sup>अतो न कामाधिकारत्वं युक्तम् ।

दूषयति—नेति । उभयपक्षयो नैमित्तिककामाधिकारत्वयो साधारणमेकरूपप्रसरम् । अर्थवद्वावज्जीववाक्यान्तरमिति शेषः । इह तु स्वर्गकामस्य साधारणत्वमित्याह—तत्रेति । नहि वाक्यान्तरानर्थक्यप्रसङ्गो वाक्यान्तरार्थनिर्णये हेतुः । किंतु योग्यतादिविमर्शसहितं तदेव वाक्यम् । तस्य यदि वाक्यान्तरानर्थक्ये तदर्थवत्त्वे चार्थं स्वरसतया नेतुं शक्यते, तदा यस्मिन्नर्थे वर्ण्यमाने वाक्यान्तरार्थवत्त्व भवेत्, स एवाश्रयणीयः । नान्यः । नतु वाक्यान्तरार्थवत्त्वाय प्रथमप्रवृत्ततद्वाक्यस्वारस्यभङ्गो युक्तः । तदङ्गीकाराद्वर वाक्यान्तरानर्थक्याश्रयणमेवेत्यर्थः । नह्यानर्थक्यमिति । आनर्थक्यं शब्दशक्त्यादिवन्नार्थनिर्णयोपाय इत्यर्थः ।

यद्यानर्थक्यमवश्यं परिहरणीयं, तथापि श्रुतिबाधादिदोषो यथा न भवेत्, तथा वर्णयितुं शक्यं चेत्, स एवाश्रयणीय इत्याह—आवृत्तिर्वेति । नित्ये दर्शपूर्णमासप्रयोगेऽनुष्ठिते, स्वर्गकामनाया सत्यं 'दाक्षायण्यज्ञेन स्वर्गकामो यजेत' इति किञ्चित्प्रयोगवैषम्येण नामान्तरापन्नं दर्शपूर्णमासकर्मैव यथाऽऽवृत्त्याऽनुष्ठीयते, तद्वदत्रापि नित्यनैमित्तिकयोरावृत्तिर्भविष्यति । नतु श्रुतिबाधो युज्यत इत्यर्थः ।

प्रकारान्तरेण वाक्यद्वयार्थवत्त्वमाश्रीयतामित्याह—अथवेति । नैमित्तिकदर्शपूर्णमासानुवादेन यावज्जीवशब्देन तत्कालं लक्षयित्वा यावज्जीवकालाभ्यासस्तस्यैव कर्मणो विहितो भवतीत्यर्थः । नत्वस्मिन्नपि पक्षे लक्षणाश्रयणेन श्रुतिबाधासाम्यात् कथमस्यैवाश्रयणं युक्तमिति निर्धारणमित्यत्राह—सा हीति । यस्य शब्दस्य वाच्यार्थानुपपत्तिः, तस्य तदविनाभूततया लौकिकपदार्थे पर्यवसानाय लक्षणाश्रयणं युक्तम् । न त्वत्यन्ताप्रसिद्धालौकिकार्थवाचकत्वकल्पनं युक्तमित्यर्थः । प्रतिपादितं निगमयति—अत इति ।

१—यद्यवश्यमानार्थक्यं परिहरणीयमित्याग्रहः, तर्हि श्रुतिबाधादिदोषो यथा न स्यात्, तथा वर्णयितुं शक्यं चेत्, स एवाश्रयणीय इत्याभिप्रेत्याह—आवृत्तिर्वेति ।

२—नैमित्तिकदर्शपूर्णमासानुवादेन यावज्जीवशब्देन तत्कालं लक्षयित्वा यावज्जीवकालाभ्यासस्तस्य कर्मणो विहितो भवतीति प्रकारान्तरेण वाक्यद्वयस्यार्थवत्त्वमाश्रीयतामित्यभिप्रेत्याह—अथवेति ।

३—यस्य शब्दस्य वाच्यार्थानुपपत्तिर्भवति, तस्य तदविनाभूततया लौकिकपदार्थे पर्यवसानाय लक्षणाश्रयणं न दोषाय नत्वत्यन्ताप्रसिद्धालौकिककार्यवाचकत्वकल्पनमुपपत्तिमदित्युक्तमर्थमुपसहरति अतो न कामाधिकारत्वं युक्तमिति ।

## भाट्टमतानुसारे अत्यन्ताप्रसिद्धानौक्तिकार्थवाचकत्वे दोषाभाव इति कथनम् ।

‘आश्रीयतां वा सूत्र-भाष्यारूढं वार्त्तिककारीय दर्शनं यागाद्यवच्छिन्ना भावना विध्युपेता पुरुषाभिलषितभाव्यापेक्षिणी वाक्येन स्वर्गादिकम् भाव्यतया स्वीकरोति । न निमित्ततया, तस्यानपेक्षितत्वादिति ।

**दृष्टान्तत्रयेण क्षणिकस्य यागस्यापूर्वद्वारा फलसाधनत्वस्योपपादनम् ।**

‘तत्र हि यागादेः करणत्वं कल्पितापूर्वद्वारेण संभवति, काष्ठ-कर्षणादीनामिव ज्वलन विलेखनादिद्वारेण त्रीहि-पाकादिसाधनत्वम्, आग्नेयादिषट्कस्येवोत्पत्त्यपूर्वव-द्वारेण परमापूर्वसाधनत्वम्, ‘अवगोरणादेर्वा शतयातनादिसाधनत्वमिति सर्वं सुस्थितं भवति ।

**दर्शपूर्णमासासिषु यावज्जीवश्रुतेरानार्थकपरिहाराय फलपरत्वेऽपि  
सौर्यादिषु कस्याप्यानर्थक्यभावेन निमित्तपरत्वोपपादनम् ।**

सौर्यादिषु निमित्तत्वं कामनायाः प्रसज्यते ।

न हि तत्र वचः किचिदानर्थक्यमुपाश्रुते ॥ ७ ॥

भाट्टमतानुसारेऽपि नैतद्दोषप्रसङ्ग इत्याह—आश्रीयतामिति । विध्युपेतेति हेतुगर्भ-विशेषणम् । विध्युपेतत्वात् पुरुषार्थभाव्यत्व जातमित्यर्थः । अनपेक्षितत्वादिति । भावनाना-काङ्क्षितत्वादित्यर्थः । ननु क्षणिकस्य कर्मण कथं फलसाधनत्वमित्याशङ्क्य, तादृशदृष्टान्त-मुखेनोपपादयति—तत्र हीति । अवगोरणादेरिति । ‘नापगुरेत्’ इति निषेध्यापूर्वमेव लिङ्वाच्यम् । कार्यत्वात् । ननु दुरितापूर्वं कार्यम् । किंतु अपगोरणशतयातनयो साध्यसाधन-भावाश्रयणेनावान्तरव्यापारतया कल्प्यमिति हि भवन्मतम् । तद्वदत्रापि कल्पितापूर्वद्वारेण निर्वहतीत्यर्थः ।

माभूत् दर्शपूर्णमासादिषु नैमित्तिकत्वम् । सौर्यादिषु तु नैमित्तिकत्व दुष्परिहरमिति दूषणान्तरमप्याह—सौर्यादिष्विति । ननु दर्शादिषु अपूर्वं व्युत्पत्तौ सजाताया, सौर्यादिषु

१—उक्तयुक्त्या प्राभाकरमत विधूय, आचार्यमतानुसारे नैतद्दोषप्रसङ्ग इत्याह—आश्रीयतामित्यादिना अनपेक्षितत्वादित्यन्तेन ।

२—ननु क्षणिकस्य यागादेः कर्मण कथं फलसाधनत्वमित्याशङ्क्य, लौकिक-वैदिक-दृष्टान्ताभ्यामुपपादयति—तत्र हीत्यादिना ।

३—नावगोरणादेरिति—अत्रेदं बोध्यम् । नावगुरेदित्यत्र लिङ् वाच्यं नियोगापूर्वमेव, कार्यत्वात् । तस्माद्ब्राह्मणाय नावगुरेत्, न लोहितं कुर्यादित्यादिविधिशेषभूतेन योऽवगुरेत्, तं शतेन यातयादित्याद्यर्थवादेनावगोरणादीनाम् शतयातनादीनाञ्च साध्य-साधनभाव आश्रीयते । तेषां च साक्षात् तदसंभवात् किन्त्ववगोरण—शतयातनयोस्साध्यसाधनभावाश्रयणेनावान्तर-व्यापारतया कल्पनीयमिति शङ्क्यधिकरणे पू द ३-४-१० प्रतिपादितम् । तथा प्रकृतेऽपि यागस्य फलसाधनत्व कल्पितापूर्वद्वारेण निर्वहतीति तृतीयदृष्टान्तभागस्याशयं बोध्यं इति ।

भवतु वा दर्शपूर्णमासादिषु यावज्जीवश्रुतिसद्भावात्फलपरत्वम्, येषु तु सौर्यादिषु नित्यत्वश्रुतिर्नास्ति, तत्र किमानर्थक्यपरिहारार्थं फलपरत्वमङ्गीक्रियते ।

‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामोयजेते’त्यत्र लिङः क्रियातिरिक्तेऽलौकिके

कार्ये शक्तिग्रहे जाते स्वर्गकामशब्दस्य फलपरत्ववत् सौर्यादि-

वाक्येऽपि पक्षपातराहित्यादलौकिककार्ये शक्तिग्रहेण

ब्रह्मवर्चसादिफलपरत्वमिति—शंका ।

अथायमभिप्रायः—

दर्शादावेव

वाच्यत्वमपूर्वस्यावधारितम् ।

मा भाजि कामनालिङ्गमित्यन्यत्रापि संश्रितम् ॥ ८ ॥

यावज्जीवश्रुत्यानर्थक्यपरिहारार्थमेव तावद्दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामः यजेते’-  
त्यादिषु फलपरत्वे कामशब्दस्यावधारिते सत्यतत्साधने कामिनः कार्यावगमानुपपत्तेः,  
कर्मणश्च क्षणभङ्गुरस्य तत्साधनभावासम्भवात् तदतिरिक्तमेव स्थास्तु कार्यं लिङ्शब्दः  
प्रतिपादयतीत्यवगते, सौर्यादिष्वपि लिङ्श्रुतेः कर्मणि तदतिरिक्ते वा पक्षपाता-  
भावात्कामस्वभावाभङ्गार्थम् फलपरत्वमेव युक्तम्—इति ।

व्युत्पत्तिबाधाभावेऽपि समानपदश्रुतिबाधात् सौर्यादीनां नैमित्तिकाधि-  
कारत्वमेव, न तु कामाधिकारत्वमिति निरूपणम् ।

नेति वदामः—अभिधानश्रुतिर्यद्यप्येव लिङ्गं न बाधते ।

समानपदरूपा तु श्रुतिरस्यापि बाधिनी ॥ ९ ॥

यद्यपि लिङ्शब्दस्य लोके क्रियायां प्रयोगात्, दर्शपूर्णमासादिवाक्येषु चापूर्वे  
प्रयोगादुभयानुगतकार्यसामान्यवाचिनः क्रियातिरिक्तेऽपि कार्यविशेषे नास्त्यभिधान-  
व्याघातः । तथाऽपि सामान्यस्य विशेषापेक्षायाम् समानपदोपादानलक्षणया श्रुत्या  
प्रकृत्युपात्तो भावार्थ एव विशेषत्वेन सम्बध्यमानो न पदान्तरोपात्तनियोज्यविशेषणी-  
भूतकामनास्वभावाख्यलिङ्गवशेन निवारयितुं शक्यते । उच्चरन्नेव हि प्रत्ययः स्वार्थं  
कार्यसामान्यम् प्रकृत्यर्थानुरक्तमेवाभिधत्ते । यथोक्तम् ‘अपिच प्रातिपादिकादुच्चरन्ती

लिङ्शब्देनापूर्वप्रतिपादने श्रुतिबाधाददोषाभावात् लिङ्गानुग्रहेण च तेषु कामाधिकारत्वमेवा-  
श्रयणीयमिति शङ्कते—अथायमिति । पक्षपाताभावादिति । उभयत्रापि व्युत्पत्तेरित्यर्थः ।  
व्युत्पत्तिबाधाभावेऽपि समानपदश्रुतिबाधप्रसङ्गान्न कामाधिकारत्वमाश्रयणीयम् । किन्तु  
तदनुग्रहार्थं नैमित्तिकाधिकारत्वमेव सौर्यादीनामिति परिहरति—नेतीति । अभिधानश्रुति-  
लिङ्प्रत्ययश्रुति । विशेषापेक्षायाम्-क्रियारूपमिदं, तदतिरिक्तं वेत्यपेक्षायामित्यर्थः । तदेव  
दर्शयति उच्चरन्निति । समानपदोपादानस्य निरपेक्षसम्बन्धप्रतिपादकत्वे भाष्यवचनमपि  
सवादयति—यथोक्तमिति । कर्मत्वप्रतिपादिका द्वितीया प्रकृत्यर्थानुरक्तमेव कर्मत्वमाहेत्यर्थः ।

१—दर्शपूर्णमासादिषु फलपरत्वमस्तु यावज्जीववाक्यस्यानर्थक्यभयनैमित्तिकत्व  
मास्तु, सौर्यादिषु च कस्य चिदप्यानर्थक्याभावात् नैमित्तिकत्वम् दुष्परिहरमिति दूषणान्तरमाह—  
सौर्यादिष्विति ।



द्वितीयाविभक्तिः प्रातिपदिकार्थो विशेषक इत्याहे' शा. भा. पृ ९९ इति । तेनाभिधानाविशेषेपि पदश्रुतिविरोधादेव लिङ्गबाधः ।

अपूर्वकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यम्, क्रियाकार्यत्वं लाक्षणिकम्, अपूर्ववाच्यत्वे श्रुत्यनुग्रहः लिङ्गानुग्रहश्चाधिक इति प्राभाकरसिद्धान्तस्यानुवादः ।

तदिदमुपहसन्ति प्राभाकराः । ते किल मन्यन्ते—

अपूर्वस्याभिधेयत्वे क्रिया लाक्षणिकी भवेत् ।

अनेकार्थत्वदोषात् न द्वयोरभिधेयता ॥ १० ॥

यदा हि फलकामिनीयोज्यसमभिव्याहारात्क्रियातिरिक्तमपूर्व लिङ्गाद्यभिधेयमास्थितम्, तदा न क्रियाया अपि तदभिधेयत्व सुकल्पम्, अनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वात् । क्रियाप्रतीतेश्च लक्षणयाऽप्युपपत्तेः । अपूर्वकार्यता हि क्रियाकार्यत्वाविनाभूता शब्देनावगता तदुपस्थापयतीति, नाभिधेयत्वसम्भवः । न च सौर्यादिषु लक्षणाकारणमस्तीत्यपूर्वमेव तत्तद्गतलिङ्गादिभिरभिधीयते । अतो न युक्तः कामनास्वभावभङ्गेन निमित्तपरत्वाभ्युपगमः—इति ।

एकमेव शक्त्योभयोर्वाच्यत्वोपपत्तौ विशेषव्यापिशक्तिविषयत्वम्, अन्यतरलक्षणाङ्गीकारश्च न युक्त इति प्राभाकरमीमांसकमतनिरासः ।

१इदं तु तेषामभिमानमात्रमिति\* प्रामाणिका न श्रद्धयति ।

यद्युभयसाधारण कार्यत्वसामान्य वाच्य स्यात् तदा भवेदेवम् । नत्वेवम् । अपूर्वकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यम् । क्रियाकार्यत्व तु लाक्षणिकम् । अत सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् श्रुतिबाध । अपूर्ववाच्यत्वे तु श्रुत्यनुग्रह एवेति वैपरीत्यमेव । लिङ्गानुग्रहश्चाधिक इति प्राभाकरमतमनुवदति—तदिदमिति । यदा हीति । दर्शादिष्विति शेष । नन्वेकस्य शब्दस्याक्षादिशब्दवदनेकार्थत्व कथं नोपपद्यते । तदनुपपत्तावपि वा क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्व किमिति न स्यात् । तस्यावाच्यत्वे वा लोके लिङ्गशब्देन क्रियाकार्यत्वप्रतीतिः कथमित्यत्राह—क्रियाप्रतीतेरचेति । क्रियाप्रतीतेर्लक्षणयाप्युपपत्तेः, न तत्रापि शक्त्यन्तर परिकल्प्य, तस्या वाच्यत्व युक्तम् । क्रियाकार्यत्वस्य लोकेऽपूर्वकार्यत्वव्यभिचारात् । तद्वाचकत्वे लक्षणयाऽप्यपूर्वप्रतीत्यनापत्ते न तस्य वाच्यता युक्ता । अपूर्वकार्यत्वस्य तु क्रियाकार्यत्वाविनाभावात् तस्य वाच्यत्वे क्रियाकार्यत्वस्य लक्षणया प्रतीत्युपपत्तेस्तस्यैव वाच्यत्वमिति भावः । अस्त्वेव प्रकृते किमायात तत्राह—न चेति ।

कार्यसामान्याभिधानशक्त्यैक्यवोभयोर्वाच्यत्वोपपत्तौ विशेषव्यापिशक्तिविषयत्वाङ्गीकारोऽन्यतरलक्षणाङ्गीकारश्च न युक्त इति तन्मतं दूषयति—इदं तेषामिति । सिद्धौ प्रतीते

१—यद्युभयसाधारण कार्यत्व वाच्य स्यात्, तदा भवेदेवम्, नत्वेवम् । अपूर्वकार्यत्वमेव लिङ्वाच्यम्, क्रियाकार्यत्वन्तु लाक्षणिकम् । अयं भावः—क्रियाकार्यत्वस्य लोकेऽपूर्वत्वस्य व्यभिचारात्, तद्वाचकत्वे लक्षणयाऽप्यपूर्वप्रतीत्यनापत्तेर्न तस्य वाच्यता युक्ता, अपूर्वकार्यत्वस्य क्रियाकार्यत्वाविनाभावात्, तस्य वाच्यत्वे क्रियाकार्यत्वस्य लक्षणया प्रतीत्युपपत्तेः अपूर्वकार्यत्वस्य वाच्यत्वमित्याशङ्क्य, कार्यसामान्याभिधानशक्त्यैक्यवोभयोर्वाच्यत्वोपपत्तौ विशेषव्यापिशक्तिस्वीकार, अन्यतरलक्षणास्वीकारश्च न युक्त इति प्राभाकरमीमांसकमतं दूषयति—इदं तेषामिति ।

अङ्गिभधानमात्रमिति २. पु पा ।

तथा हि—

अनेकार्थत्वमन्याय्यं शक्त्यनेकत्वदोषतः ।

एकयैवोभयोः सिद्धौ प्रतीतेरभिधेयता ॥ ११ ॥

न तावद्भौकिका गामानयेत्यादिषु लिङ्गे लक्षणया वृत्ति मन्त्यन्ते, किन्तु मुख्य-  
तयैव । तत्र यदि क्रियाकार्ये मुख्यया वृत्त्याऽभिधीयमाने शक्त्यन्तरकल्पनाऽऽपेतेत्,  
ततो लाक्षणिकत्वमभ्युपगम्येत, न त्वेतदस्ति । एकयैव कार्यमात्राभिधानशक्त्योभयत्र  
मुख्यत्वोपपत्तेः । अनेकार्थत्वं ह्यनेकशक्तिकल्पनादोषादन्याय्यम्, न स्वरूपेण । मा दूषि-  
नानाविधनित्य-काम्यप्राकृतवैकृतनिषेधापूर्वाणां तदभिधेयत्वम् । अतो यथा तेषां कार्य-  
त्वरूपेकोपलक्षणयोगात्तदभिधेयत्वं भवति, एवं क्रियाया अपि तपस्विन्यास्तद्योगात्तद-  
भिधेयत्वं भविष्यति ।

उभयोर्वाच्यत्वेऽनेकशक्तिकल्पनादोषः, एकस्य लक्षणया बोधे एक-  
प्रकारासंभव इत्युभयतः वाशा रज्जुरिति दूषणम् ।

आह— नैकया शक्त्या क्रियापूर्वयोरभिधेयत्वं भवति, शक्त्या क्रियास्वरूपे हि  
प्रकृत्युपात्ते, तस्य कर्तव्यतारूपं विशेषणमेव लिङ्गा प्रतिपादयितव्यम् । अपूर्वं तु नान्येन  
केन चित्प्राप्तमिति, लिङ्गैव कर्तव्यताविशिष्ट तत्त्वरूपमभिधातव्यमिति नैकप्रकार-  
सम्भवः । यदि विशिष्टाभिधायी, ततोऽपूर्वमेव, न क्रियामभिदध्यात् । अथ विशेषणा-  
भिधायी, ततः क्रियामेव, नापूर्वमभिदध्यादिति । नैतदेवम् । विशिष्टाभिधाययेवायम्  
शब्दः । स यदा क्रियापरो भवति, तदा तत्त्वरूपस्य प्रकृतित एव प्राप्तत्वाद्विशेषणपरो  
भवति । तद्यथा ‘दण्डी प्रेषानन्वाहे’ति विशिष्टाभिधाययपि दण्डिशब्दो विशेषणपरो  
भवन्नपि न लक्षणया, तथा कार्यवचनः शब्दोऽपि यदा क्रियायां प्रयुज्यते, तदा कार्य-  
न्वरूपविशेषणपरत्वं श्रुतिवृत्त एव सप्रतिपद्यते, नैतावता लक्षणा भवतीत्युभयत्रापि  
मुख्यमेव ।

सिद्धौ इत्यन्वयः । ननु शक्तेर्भेदाभावेऽपि एकस्य शब्दस्यानेकार्थत्वमयुक्तमित्यत्राह—अनेकार्थ-  
त्वमिति । ननु शक्तिभेदकल्पनामन्तरेणोभयोर्वाध्यत्व न युज्यते । एकरूपवाच्याभावात् ।  
ततश्चानेकशक्तिकल्पनात् एकस्य लक्षणया प्रतीतिरेव युक्तेति शङ्कते—आहेति । विशेषण  
धर्ममात्रम् । अनन्यलभ्य शब्दार्थ इति न्यायादिति भावः । विशिष्टं तत्त्वरूपमिति । कार्यत्व-  
विशिष्टो धर्म्यभिधातव्य इत्यर्थः । एकप्रकारासंभवेवाह—यदीति । परिहरति—नैतदिति ।  
नह्युभयोरपि मुख्यत्वोपपत्तौ अन्यतरत्र लक्षणाश्रयण युक्तम् । दण्डिशब्दवत् विशिष्टाभिधायित्वे  
तूभयत्र मुख्यत्व युज्यते । न च क्वचित् विशेष्यस्य प्राप्तत्वमात्रेण तत्र शब्दशक्तिलोपो भवति ।  
किन्तु तस्मिन्मन्त्रेऽनुवादत्वमात्रमेव । न तु तत्रापि तात्पर्यमिति वक्तव्यम् । यथा ‘दण्डी  
प्रेषानन्वाहे’त्यत्र । यत्र तूभयमपि न प्राप्त, तत्रोभयत्रापि तात्पर्यमित्येतावन्मात्रम् । नैतावता  
मुख्यत्वहानिरित्यर्थः ।

२२—अन्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्व लौकिककार्यत्व लाक्षणिकम्, वैदिकम् कृत्युद्देश्यत्व  
मुख्यमेव वाच्यमिति, न कुत्रापि लक्षणासंभवः ।

समानपदश्रुतिबाधेन क्रियाकार्यस्य लाक्षणिकत्वमंगीक्रियते, तर्हि समानाभिधानश्रुतिबाधप्रसंगादपूर्ववाचित्वमेव लिङः उत्सीदेदित्युपहासः ।

यस्तु वदति- नन्वेवं सति कामाधिकारेऽपि समानपदोपात्तभावार्थः एवाभिधेयः स्यादित्यपूर्वाभिधानमुत्सीदेत् । तेन यदैव कामिनियोज्यसंबन्धादपूर्वाभिधायकत्वमवगतम्, तदा तन्निर्वाहार्थं क्रियाया लाक्षणिकत्वमध्यवसितमिति स एवमनुशासितव्यः हन्त किं नाश्रौषीर्यो हि पाषाणान्भक्षयति, ईषत् ऋ.स्तस्य मुद्गशष्कुल्यो भवन्तीति । यो हि नियोज्यसम्बन्धाल्लिङ्शब्दं क्रियारूपकार्यविशेषवाचिनमवगतमपि, तत् उद्धृत्य अपूर्वं नयति, स कथं सामान्यवाचिनमपूर्वं नेतुं न क्षमेत । तस्मात्कर्तव्यतासामान्यवाची सन्नपि यत्र फलकामस्य नियोज्यत्वम्, तत्र तद्बलेनापूर्वमभिधत्ते । अन्यत्र तु समानपदोपादानात्क्रियाम् । तेन सामान्यवाचित्वालिङ्शब्दस्य यथाऽपूर्वाणां तद्योगात्तदभिधेयत्वम्, एवं क्रियाया अपि किं नोपगम्यते । तत्कर्तव्यताभेदादिति चेत् । न । तदभावात् ।

शङ्कते—नन्विति । एव सति कार्यत्वसामान्यविशिष्टस्य वाच्यत्वे सति । उत्सीदेदिति । परिदृश्यमानस्यापूर्वाभिधानस्यातीव न्यायानुग्रहो न स्यादिति भावः । तर्हि कदा तदनुग्रह इत्याशङ्क्य, क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाङ्गीकार इत्याह—तेन यदेति । अयं भावः—दर्शादौ लिङ्शब्दस्यापूर्वव्युत्पत्तिवैलाया समानपदोपात्तस्यापि भावार्थस्य परित्यागदर्शनात्, तदैवैव निश्चिनोति—यद्युभयसाधारण कार्यत्वसामान्यविशिष्टमेव लिङ्वाच्यं, तदा तस्यात्यन्तसनिहितक्रियापर्यवसानपरित्यागो न युज्यते । अतोऽपूर्वरूपकार्यविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वम् । क्रियाकार्यत्वस्य तु लाक्षणिकत्वमिति । तत् सौर्यादिष्वपि लक्षणाश्रयणायोगात् अपूर्वमेव तदर्थतयाऽङ्गीक्रियत इति ।

सोपालम्भ परिहरति—हन्तेति । अयमाशयः—यदा समानपदश्रुतिबाधभयात् क्रियाकार्यत्वस्यालाक्षणिकत्वमाश्रीयते, ततोऽभिधानश्रुतिबाधप्रसङ्गात् अपूर्वं व्युत्पत्तिरेवोत्सीदेत् । यदि नियोज्यान्वयानुपपत्तिस्तामपि बाधेत, तर्हि तस्या प्रत्ययव्युत्पत्तिबाधिन्या पदश्रुतिप्रतिपन्नस्यान्वयमात्रस्य बाधने कियद्गौरवम् । तस्मात् दर्शादिष्वानर्थक्यप्रसङ्गात्, फलकामिनियोज्यस्याङ्गीकर्तव्यत्वेन तदन्वयानुपपत्तिमभवात्, तत्रापूर्वरूपार्थं स्वीकरणीयः । सौर्यादिष्वानर्थक्याभावेन फलकामिनियोज्यान्वयावश्यभावाभावेनानुपपत्त्यभावाच्चैवमिति काधिकारत्वमेवाश्रयणीयम् । अपूर्वरूपार्थं न स्वीकरणीय इति । सामान्यवाची—सामान्यविशिष्टवाची । यत्र दर्शपूर्णमासादिषु । अन्यत्र-सौर्यादौ । एवं च दर्शादिष्वपूर्वस्यैव सौर्यादिषु आनर्थक्याभावेन क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्व फलिष्यतीति निगमयति—तेनेति ।

ननु यदि कार्यत्वसामान्यं लिङ्वाच्यं स्यात्, तदा सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्य वाच्यत्व भवेत् । नैवम् । कृति प्रति प्राधान्यरूपस्य कृत्युद्देश्यतालक्षणस्य कार्यत्वविशेषस्यैव लिङ्वाच्यत्वात् । एतादृशं कार्यत्वमपूर्वाणामेव । क्रियास्वन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यतात्मकं कार्यत्वम् । न तस्यापि लिङ्वाच्यत्वम् । अनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात् । अत एव लाक्षणिकमेव । सौर्यादिषु

कृत्युद्देश्यतालक्षणस्य कार्यत्वस्य लिङादिवाच्यत्वेनैतादृशं कार्यत्वम-  
पूर्वाणामेव, क्रियास्वन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यतात्मकं कार्यन्तु न लिङ्वाच्यम्,  
तत्तु लाक्षणिकम्, अतस्सौर्यादौ लिङ्वाच्यमपूर्वमेवेति शंका ।

‘तत्रैतस्यात्—कृत्युद्देश्यतात्मिका हि कर्तव्यता लिङ्गभिवेयोपलक्षणम्, सर्वाणि  
चापूर्वाणि तदुपेतानीति युक्तं यत् तेरभिधीयन्त इति । क्रियायास्तु फलोद्देशप्रवृत्तकृति-  
व्याप्यतात्मिका कर्तव्यतेति कर्तव्यताभेदान्नाभिधेयत्वसम्भवः—इति ।

नैतदेवम् । कर्तव्यताभेदाभावात् । यद्यपि लौकिकानां गवानयनादीनां न  
स्वातन्त्र्येण कर्तव्यताऽवगता । तथाऽपि वेदे सौर्यादियागानां तादृश्येव कर्तव्यता  
भविष्यति । स्वतन्त्रकार्याभिधायी हि लिङ्गशब्दो यजिना रुमभिव्याहृतस्तमेव तादृश  
प्रतिपादयति । न लौकिकक्रियायास्तादृशी कर्तव्यताऽवगतपूर्वेति चेत् । न । नियोगस्य  
वा किमवगता, येनाभ्युपगम्यते । लोकानवगताऽपि वेदादेव तस्य तादृशी कर्तव्यताऽ-  
वगम्यत इति चेत् । क्रियायामपि तुल्यम् ।

प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् वेदः क्रियायां कृत्युद्देश्यत्वरूपम् कृतिप्राधान्यं  
बोधयितुं नेष्ट इति शंका-परिहारौ ।

ननु प्रत्यक्षविरुद्धा दुःखरूपायाः क्रियायाः कथमागमेनापि शक्यते कर्तव्यता  
प्रतिपादयितुम् । नियोगात्मा वा ‘भगवन् किमानन्दैकरसः यतः तस्य कर्तव्यता न  
प्रमाणान्तरविरुद्धा स्यात् । सोऽपि बहुद्रव्यव्ययप्रयाससाध्यो दुःखाकर एव न चेतन-  
व्यापारस्योद्देश्यतामनुभवितुमर्हति । यथा तु तस्य नित्यनिरपेक्षाम्नायात्कर्तव्यता । तथा

लक्षणाकारणाभावादपूर्वमेव लिङ्वाच्यमिति प्रकारान्तरेण शङ्कते-तत्रैतदिति । संभव इति ।  
सौर्यादिष्विति शेषः ।

भवतु कृत्युद्देश्यस्यैव कार्यत्वस्य लिङ्वाच्यत्वम् । सौर्यादिषु तु तदेव समानपदोपादाना-  
दनुपपत्त्यभावाच्च यागगतमेव भवेत् । अतश्च नानेकशक्तिकल्पनादोष इति किमपूर्वाङ्गीकार-  
व्यसनेनेति परिहरति—नैतदेवमिति ।

लोकानवगततया सौर्यादिषु कृतिप्राधान्यरूप क्रियाया कार्यत्वं न वाच्यतयाऽभ्युप-  
गन्तव्यमिति शङ्कते—लोकेति । नियोगस्यापि तादृशकार्यत्वस्य लोकानवगतत्वसाम्यात्  
तत्कार्यत्वस्यापि वाच्यत्वं न स्यादिति प्रतिबन्धा परिहरति—नियोगस्येति ।

सौर्यादिषु मानान्तरेण तदवगति शङ्कते—लोकेति । साम्येन परिहरति—क्रियायामपीति ।  
ननु प्रत्यक्षविरुद्धत्वात् वेद क्रियाया कृतिप्राधान्यं प्रतिपादयितुं न शक्नोतीति शङ्कते—नन्विति ।  
प्रत्यक्षविरुद्धत्वं नियोगेऽपि समानमिति परिहरति—नियोगात्मेति ।

ननु लौकिकस्य नियोगस्य कथं प्रमाणान्तरविरुद्धतेत्याशङ्क्य, तत्स्वरूपस्य लौकिकत्वेऽपि  
तत्साधनस्य दुःखरूपत्वात् तस्यापि दुःखरूपत्वं स्यादित्याह—सोऽपीति । ननु बलीयसापि वेदेन  
मानान्तरमपि बाधित्वा कृत्युद्देश्यत्वं नियोगस्यावगम्यते इत्याशङ्क्य, क्रियायामपि तत्साम्येन  
परिहरति—यथा त्विति ।

१—स्यादेतत् इति २ पु. पा. । २—भगवद्भक्तिमानेति, मु. पा. ।

क्रियाया अपि भविष्यति । अपि च नियोगस्य सुखदुःखप्राप्तिपरिहारव्यतिरिक्तस्य क्रियावन्न स्वातन्त्र्येण कार्यत्वमुपपद्यते । कृतिर्हि चेतनप्रयत्नरूपा इच्छापूर्वकत्वात्तद्गोचरमेव गोचरयितुमर्हति । इच्छा हि सुखदुःखपरिहारगोचरैवेति, साऽपि तद्गोचरैव । अतो नापूर्वस्य प्राधान्यमुपपद्यत इति यथाशक्तिनिर्णये वर्णितम् ।

**लोके वेदे चैकरूपमेव कार्यमिति, न लक्षणाया अभावः**

**सिंहावलोकनन्यायेनापूर्वप्राधान्यभंगश्चेति दूषणम् ।**

किञ्च—नान्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यतात्मिका क्रियायाः कर्तव्यतेति भवता शक्यते वक्तुम्, इष्टव्याघातप्रसङ्गात् । लोके हि क्रियाकार्याभिधायित्वे लिङ्गादीनामवगते, क्रियारूपविशेषणपरिहारेण वेदेऽपूर्वपर्यन्ततामात्रं कामपदसमभिव्याहारादवगम्यत इति भवता दर्शनम् । तत्र यदि अन्यार्थप्रवृत्तकृतिव्याप्यतारूपकर्तव्यतोपेना क्रिया तदर्थत्वेनावगता, हन्त तर्हि वेदेऽपि तद्रूपापरित्यागेनापूर्वपर्यन्ततामात्रं कल्पनोपमित्यपूर्वप्राधान्यमिष्टं व्याहन्त्येतेति ।

**अपूर्वप्रमाणमेव तस्य कृतिप्राधान्येऽपि प्रमाणमित्याशङ्क्य**

**अपूर्वप्रमाणं तस्यान्योपसर्जनत्वानुगुणम्, नतु**

**तत्प्राधान्यप्रतिपादकमिति समाधानम् ।**

स्वर्गकामपदसमभिव्याहारो हि क्रियारूपस्यैव विशेषस्य परिपन्थी, न त्वन्योपसर्जनत्वस्य । तेन लोक-वेदयोरुभयोरन्योपसर्जनकार्याभिधानान्नास्त्यनेकार्थत्वम् । प्रत्युत स्वर्गकामपदसमभिव्याहाराच्चैवमेवागम्यते यो हि स्वतन्त्रकार्याभिधायित्वं लिङ्गादीनामिच्छति, स वक्तव्यः—किमत्र ते प्रमाणमिति । स चेद् ब्रह्मात्मलकामिनीयोज्यसमभिव्याहारादन्योपसर्जनं क्रियातिरिक्तं कार्यं सिध्यति, प्रतिब्रयादेनम् न विपरीतसाधनत्वादिति । कामपदसमभिव्याहारो ह्यन्योपसर्जनकार्याभिधान एव

सौर्यादिषु नियोगप्रतिबन्धा क्रियाया एव कार्यत्वमुपपादितम् । इदानीं वेदेन नियोगस्य कार्यत्वप्रतिपादनेऽपि, तत्र ममेदं कार्यमिति चेतनस्य प्रतीतिर्नोपपद्यते । प्रवृत्तिस्तु दूरतर एवेति प्रसङ्गात् दूषणान्तरमाह—अपि चेति । तदेवोपपादयति—कृतिर्हीति ।

अन्यार्थप्रवृत्तकृतिसाध्यत्व लौकिकार्थत्व लाक्षणिकमेव । वैदिकं तु कृत्युद्देश्यत्वमेव मुख्यं वाच्यमित्यभ्युपगम्यैव सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्वमुपपादितम् । इदानीं लोके यादृशं कार्यं लिङ्गं प्रतिपाद्यते, तादृशस्यैव दर्शादिष्वन्यत्रापि प्रतिपाद्यत्वम् । ततश्च न कुत्रापि लक्षणासमम् ।

अपूर्वप्राधान्यं च भज्येतेति प्रसङ्गात् दूषणान्तरमाह—अपूर्वपर्यन्ततामात्रमिति । स्थिरापूर्वकार्यलाभमात्रेणैवानुपपत्तिशान्तेरिति भावः ।

नन्वपूर्वप्रमाणमेव तस्य कृतिप्राधान्येऽपि प्रमाणं स्यादित्यत्राह—स्वर्गकामेति । फलितमाह—तेनेति । अपूर्वप्रमाणं हि नियोज्यान्यवैयर्थ्यम् । तद्धि न केवलं तत्प्राधान्याप्रतिपादकम् । किंतु तस्यान्योपसर्जनत्वानुगुणम् । अतश्च तादृशकार्याभिधाने नानेकार्थत्वदोष इति प्रतिपादयितुमुपक्रमते—प्रत्युतेत्यादिना । तस्योपसर्जनत्वानुगुण्यमेव प्रतिपादयति—नहीति ।

प्रमाणम्, न तु स्वातन्त्र्ये । स हि स्वर्गं कामयमानस्तत्कामित्वेन रूपेण तदुपसर्जनं कार्यं बोद्धुमलमित्यनेन हेतुना तत्साधनवायोग्यक्रियापरित्यागेन तदनुकूलापूर्वाभिधानं लिङ्गादीनामुपेयते : तत्कथं स्वप्रमाणविरुद्धप्राधान्याभ्युपगमः ।

प्राधान्याभिधाने प्रमाणासंभवादेवमुच्यते, अथवा उपसर्जनत्वाभिधाने प्रमाणाभावादिति द्वेधा विकल्प्य क्रमेण दूषणम् ।

ननु वस्तुवृत्त्या फलानुगुणमपि न तथा शब्देनाभिधातव्यम् । किमेतावता स्वप्रधानभूतमभिधातव्यम्, न हि प्राधान्ये कश्चिदपि प्रमाणलवः समस्ति । 'अपि च नियोज्यपदसम्बन्धादेवं कल्पयितव्यम्, यादृशं कार्यरूपम् फलकामी ममेदं कार्यमिति बोद्धुमलम्, तादृशमभिधातव्यम्, स च स्वकामानुगुणमेव बोद्धुमर्हतीति तथैवाभिधातव्यम्, अङ्गापूर्ववत् ।

प्रयाजादीनां ग्राहकान्वयानुपपत्त्या प्रधाननियोगोपसर्जनीभूतापूर्वाभिधानम्, तत्र लक्षणा, मुख्यवृत्त्या प्राप्तमन्योपसर्जनस्य वाच्यत्वमिति युक्तित्रयेण प्रधानकार्यत्वस्य वाच्यत्वाभ्युपगमो विरुद्ध इति कथनम् ।

\*यो हि प्रयाजादिविषयापूर्वं विनियुक्तविषयतया स्वतन्त्रोभवितुमसमर्थमिति स्वशब्देनाधिकारवाक्यनिर्ज्ञातप्रधानकार्याभिधानशक्तिनाऽपि लक्षणयाऽन्योपसर्जनीभूतमभिधीयत इति वदति । स कथं कामाधिकारवाक्यादन्यत्राविदितप्रधानकार्याभिधानसामर्थ्येन प्रत्युत लोकावगतगुणभूतकार्याभिधानसामर्थ्येन कामपदसमभिव्याहाराच्च पूर्वाभिधानप्रमाणादवश्यंभावितादृक्त्वेन लिङ्गशब्देन करणीभूतविषयतया च तद्वदेव विनियुक्तविषयतया प्रत्युद्ग्राधान्यमपूर्वं प्रधानतयैव लोकस्वप्रमाणस्वविषय-

तत्कामित्वेन रूपेणेति । फलकामो हि फलमेव कार्यतया बुध्यते, फलसाधनं च साध्योपसर्जनमिति, तदेव लिङ्गाभिधातव्यमित्यर्थः ।

भवेन्नाम साधनं साध्योपसर्जनम् । तथापि तेन वेषेण नाभिधातव्यमिति शङ्कते-नन्विति । किं प्राधान्याभिधाने प्रमाणसंभवादेवमुच्यते, उतोपसर्जनत्वाभिधाने प्रमाणाभावादेति विकल्प्य, आद्यदूषयति-किमेतावतेति । द्वितीयदूषयति-अपिचेति । तत्र दृष्टान्तमाह-अङ्गापूर्ववदिति । प्रयाजादीनां ग्राहकान्वयानुपपत्त्या तदपूर्वमपि तदुपसर्जनमेव । तच्च तेनैव वेषेणाभिधातव्यमिति हि भवत्सिद्धान्तः । तद्वत् फलकामिनियोज्यान्वयानुपपत्त्या फलोपसर्जनमपूर्वं तेनैव वेषेणाभिधातव्यमित्यर्थः । अङ्गापूर्वेष्वेतयैव युक्त्या लक्षणासत्याश्रित्य अन्योपसर्जनकार्याभिधानमङ्गीकुर्वन्तस्तवात्र युक्तित्रयेण मुख्यया वृत्त्या प्राप्तमन्योपसर्जनत्वमपि परित्यज्य, प्रधानकार्यत्वस्य वाच्यत्वाभ्युपगमोऽत्यन्तं विरुद्ध इत्याह-यौ हीति । अन्यत्राविदि-

१-वेदेन नियोगस्य कार्यन्वयप्रतिपादनेऽपि तत्र ममेदं कार्यमिति चेतनस्य प्रतीतिर्नोपपद्यते, प्रवृत्तिस्तु द्रुत एवेति दूषयति-अपीति । एतेनापूर्वप्राधान्यभगदूषणं स्थितमेव यथाशक्ति-निर्णये, तन्न प्रसमर्तव्यम् ।

॥परिहाशेनेति. मु. पु. पा. ।

विरुद्धमभिधीयत इति वदन्हास्यो' न स्यात् । तदुभयत्रापि गुणभूतकार्याभिधानशक्त्यै-  
क्यैव मुख्यत्वोपपत्तेर्न क्रियाया लाक्षणिकत्वम् ।

विस्तरेणोक्तस्यार्थस्य श्लोकेन संक्षिप्य वर्णनम् ।

लोकतः स्वप्रमाणाच्च फलार्थविषयत्वतः ।

अन्यार्थत्वमपूर्वस्य प्राधान्यं न कुतश्चन ॥ १२ ॥

इति संग्रहश्लोकः ।

गुरुमते विश्वजिदादौ नियोज्यकल्पनवन्नैमित्तिकाधिकारे नियोज्ये

सत्यपि फलकल्पनं गौरवमिति दूषणम् ।

एतेन नैमित्तिकाधिकारेऽपि कामाधिकारव्युत्पत्त्यनुसारादन्यार्थस्यैवापूर्वस्या-  
भिधानात् तदुपपत्त्यर्थं 'नियोज्यवत्फलमवश्यं कल्पनीयमिति दर्शितम् ।

विशेषस्य वाच्यत्वं विहाय, सामान्यस्य वाच्यत्वस्वीकारेन्यायस्यानु-

कूल्यम्, अत्र भाष्यसंगतिश्चेति कथनम् ।

किञ्च—प्राधान्येऽपि नियोगस्य गुणभावेऽपि कर्मणः ।

विशेषद्वयहानेन सामान्यस्यैव वाच्यता ॥ १३ ॥

यद्यपि नियोगस्य कृत्युद्देश्यतया प्रधानस्यान्यादृशी कर्तव्यता, क्रियायाश्चा-  
न्योद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यतया गुणभावादन्यादृशी कर्तव्यता, तथापि उभयत्र प्रयुज्य-

तेति प्रत्युत लोकेतिपदद्वयेन लोकविरोध उक्तः । एव च लोके क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्व  
त्वया नाङ्गीकार्यमित्याह—तदिति । उक्तमर्थं श्लोकेन सगृह्णाति—लोकत इति ।

एव च गुरुमते दोषान्तरमपि प्रसजेटित्याह—एतेनेति । नियोज्यवदिति । यथा विश्व-  
जिदादौ आकाङ्क्षितत्वादश्रुतोऽपि नियोज्य कल्प्यते, तद्वन्नैमित्तिकाधिकारे नियोज्ये सत्यपि  
फल कल्पनीयमित्यर्थः ।

सर्वत्रोपसर्जनकार्याभिधानात् मुख्यत्वमुपपाद्य, ततोऽपि लघुमार्गेण सर्वत्र मुख्यत्वमुप-  
पादयति—किंचेति । विशेषस्य वाच्यत्व परित्यज्य, सामान्यस्यैव वाच्यत्वाङ्गीकारे न्यायमाह—

ऋषाभाकरमीमांसकैरपूर्वप्रमाणमेव तस्य कृतिप्राधान्येऽपि प्रमाणमिति वाच्यम् । यतो  
हि अपूर्वप्रमाणं हि नियोज्यान्वयवैयर्थ्यम् । तद्धि न केवलम् तत्प्राधान्याप्रतिपादकं भवति,  
तस्यान्योपसर्जनानुगुणम् । यथा प्रयाजादीनां ग्राहकान्वयानुपपत्त्या प्रयाजापूर्वमपि तदुपसर्जनमेव  
भवति, तथा तेनैव वेषेण अभिधातव्यमिति तन्मतस्थितिः, तथा फलकामिनियोज्यान्वयानुपपत्त्या  
फलोपसर्जनमपूर्वं तेनैव रूपेणाभिधातव्यम् । एवञ्चागापूर्वेष्वेतयैव युक्त्या लक्षणामप्याश्रित्य  
अन्योपसर्जनकार्याभिधानमतं कुर्वतस्तत्र युक्तिव्ययेन मुख्यवृत्त्या प्राप्तमन्योपसर्जनत्वमपि  
परित्यज्य प्रधानकार्यत्वस्य वाच्यत्वाभ्युपगमोऽत्यन्तं विरुद्ध इत्याह—यो हिति ।

१—नियोज्यवदिति—यथा विश्वजिदादावाकाक्षितत्वादधिकारसिद्धयर्थमश्रुतोऽपि  
नियोज्यः कल्प्यते, तथा नैमित्तिकाराधिकारे नियोज्ये सत्यपि फल कल्पनीयमिति गुरुमते  
दोषान्तरमिति बोध्यम् ।

मानस्य लिङ्गशब्दस्य गोशब्दस्येव खण्डमुण्डादिषु प्राधान्यगुणभावप्रहाणेन खण्ड-  
मुण्डत्वादिविशेषप्रहाणेनेव सर्वानुगतं कार्यत्वसामान्यम् गोत्वमिव वाच्यं स्यात् ।  
अनेकत्र प्रयुक्तस्य शब्दस्य सर्वत्र मुख्यत्वोपपत्तावन्याः । लक्षणा । तदेतत्कपिञ्जला-  
धिकरणे भगवता भाष्यकारेण महता प्रबन्धेन साधितमपि स्वसमयसंतमसतिरस्कृत-  
दृष्टिभिर्नोच्यते ।

अनेनोपपादनेन क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाभ्युपगमस्य

तदीयाभ्युपगमान्तरस्य च भंग इत्युपपादनम् ।

एतेन गामानयेत्यादिषु कार्यान्विते प्रयोगात्, तथा 'नद्य स्तीरे फलानि सन्ती'-  
त्यादिषु सिद्धार्थान्विते प्रयोगादुभयानुगताकाङ्क्षित-संनिहित-योग्यार्थमात्रान्वितस्वार्था-  
भिधायित्वात् गवादिशब्दानां कार्यान्विताभिधायित्वम् निरस्तम् ।

वृद्धव्यवहारे कार्यान्विते शक्तिग्रहात् कथं सामान्यस्य वाच्यत्वम्, कथं  
सर्वत्रमुख्यत्वमितित्याशङ्क्य, अन्यथा वेदस्य अप्रामाण्यप्रसंग इत्यापादनम् ।

यदि त्वेतन्न मृष्येत प्रमाणान्तरगोचरः ।

शब्दानामभिधेयं स्यात्ततो वेदाप्रमाणता ॥ १४ ॥

यदि ह्यनेकत्र प्रयुज्यमानस्यापि शब्दस्य सर्वानुगतसामान्यसद्भावेऽपि तद्वा-  
चित्वमनभ्युपेत्य, व्युत्पत्त्यवसरावगतविशेषवाचित्वेनान्यत्र लाक्षणिकी वृत्तिरभ्युप-  
गम्येत, ततो वृद्धव्यवहारे प्रमाणेन, तदाभासेन वा वक्तृबुद्ध्यारुढ एवाऽऽर्थे शब्द-  
प्रयोगान्तथाविध एव सर्वशब्दानामभिधेयः स्यात् । वेदे चापौरुषेये तदसम्भवादप्रति-  
पादकत्वम्, वेदस्य पौरुषेयत्वं वा बलादापद्यत इत्यप्रामाण्यं स्यात् ।

जातेषु आर्थवादिकं फलम्, तत्कामस्य नियोज्यत्वं यथा स्वीक्रियते,  
तथा नैमित्तिकान्तरेषु तत्फलानं स्यात् सामान्यस्य वाच्यत्वेऽन्वितमात्रे  
व्युत्पत्तौ सिद्धावपि व्युत्पत्तिसिद्धिरित्यादि कथनम् ।

तथा लिङ्गशब्दस्यापि व्युत्पत्तिस्थानाभिमतं कामाधिकारे फलकामिनियोज्य-  
फलानुगुणापूर्ववाचित्वम्, व्युत्पन्नमिति नैमित्तिक-निषेधाधिकारयोरपि व्युत्पत्त्यनु-

अनेकत्रेति । अयमेव भाष्यकाराभिमतश्चेत्याह-तदेतदिति । न केवलमनेनोपपादनेन क्रियाकार्य-  
त्वस्य लाक्षणिकत्वाभ्युपगमः, तदीयमभ्युपगमान्तरमपि भज्यत इति प्रसङ्गादाह-एतेनेति । वृद्ध-  
व्यवहारे कार्यान्वितस्वार्थ एव शब्दानां व्युत्पत्तेः, सिद्धार्थपरेषु वाक्येषु तेषां लाक्षणिकत्वमङ्गीक्रियते  
प्राभाकरैः । तदप्यन्वितमात्रे शब्दानां शक्तिमभ्युपगम्योभयत्रापि मुख्यत्वोपपत्तेर्न युज्यत इत्यर्थः ।

ननु वृद्धव्यवहारे कार्यान्वित एव व्युत्पत्तेः कथं सामान्यस्य वाच्यत्वाङ्गीकारः । कथं  
वा सर्वत्र मुख्यत्वमित्याशङ्क्य, प्रातेबन्धोत्तरमाह-यदि त्विति । प्रमाणान्तरगोचर-प्रमा-  
णान्तरेण पुरुषबुद्धिविषयः । तथाविध एवेति । कार्यत्ववत् पुरुषबुद्धिविषयत्वमपि वाच्यकोट्य-  
नुप्रविष्ट स्यादित्यर्थः । तथैव भवेत् को दोषः ? तत्राह-वेदे चेति । अप्रतिपादकत्वम् अवाच-  
कत्वम् । अप्रमाणं स्यादिति । अबोधकत्वे, पुरुषदोषसंस्पर्शं चोभयथाप्यप्रमाणं स्यादित्यर्थः ।

प्रतिबन्धान्तरमपि गृह्णाति-तथेति । फलकामी नियोज्यो यस्य तत्, फलकामिनि-  
योज्यकम् । तच्च तत् फलानुगुणं च तादृशेषुर्वै व्युत्पत्तेरेतत्सर्वं वाच्यकोट्यनुप्रविष्टं स्यादित्यर्थः ।



सारेण तथाविधापूर्वोभिधानात्तदनुसारेण फलं तत्कामी च नियोज्यः कल्पयितव्य इति, सर्वत्र शब्दबलात् साधिकारत्वं जातेष्टिवत्स्यात् । तस्मात्सिद्धार्थेऽपि वेदस्य प्रमाण्या-विधातादानन्दं ब्रह्मेत्यादीनाम् प्रामाण्यनिराकरणं नास्तिकतामेव फलतीत्यलमनेन ।

भावनाया फलापेक्षित्वात्फलपरत्वमेव स्वर्गकामादिपादानाम्, न तु निमित्तपरत्वम्, अंशत्रयाननुप्रविष्टत्वेनानपेक्षितत्वादाचार्यभते निमित्तपरत्व-निराकरणमिति महाप्रकृतस्य निगमनम् ।

तस्मान्न क्रियाया लाक्षणिकत्वमिति, सौर्यादिषु लिङ्शब्दस्य कार्यसामान्य-वाचिनः समानपदोपादानश्रुत्या भावार्थविषयत्वात्तन्मा बाधीति निमित्तत्वमेव काम-नाया भवन्मते स्यात् । तस्माद्विधियुक्तायाः क्रियायाः फलापेक्षित्वात्तत्परत्वमेव काम-शब्दस्य, न निमित्तपरत्वम्, अनपेक्षितत्वादित्ययमेव निमित्तपरत्वनिराकरणहेतुः । अभ्युच्चयमात्रं त्वन्वि<sup>१</sup>तत्वं भङ्गुराया अपि क्रियायाः <sup>२</sup>फलसाधनत्वमवान्तरव्यापारा-पूर्वद्वारेण प्रागेव समर्थितम् । बह्वेव हि तत्रोदाहरणं काष्ठाग्नेयावगोराणादीति, नात्र विशेषे मनः खेदयितव्यम् । न चालौकिकमभिधेयं कल्प्यम् ।

<sup>३</sup>अत्र संग्रहश्लोकाः—

श्रुतिः समर्थिता भवेन्निमित्ततासमाश्रये ।

विरुध्यते हि कामनास्वरूपलिङ्गमेव तु ॥ १५ ॥

जातेष्टिवदिति । 'वैश्वानर द्वादशकपाल निर्वपेत् पुत्रे जाते' इति नैमित्तिकस्यैव जातेष्टे 'पूत एव तेजस्व्यन्नाद इन्द्रियावी पशुनान् भवति' इत्यार्थवादिकफलस्य विवक्षिततया फल, तत्कामस्य नियोज्यत्व च यथाङ्गीक्रियते, तद्वन्नैमित्तिकान्तरेष्वपि तत्कल्पना प्रसजेत् । एवं च सामान्ये वाच्ये सभवति, विशेषस्य वाच्यत्वकल्पनायोगादन्वितमात्र एव व्युत्पत्तेः सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्तिः सिध्यतीत्यर्थः ।

एव च दूषणान्तरमप्यापतेदित्याह—तस्मादिति । प्रसक्तानुप्रसक्ति निगमयति—अलम-नेनेति । महाप्रकृते योजयति—तस्मादिति । आचार्यमते वा निमित्तत्वनिराकरणं कथमित्यत्राह—तस्मादिति । क्रियायां, भावनाया । अनपेक्षितत्वात् अंशत्रयाननुप्रविष्टत्वादिति भावः ।

निमित्तस्यानाकाङ्क्षितत्वे गृहदाहादीनां कथं निमित्ततयान्वयः । तत्राह—अभ्युच्चय-मात्रमिति । श्रुतस्य परित्यागायोगात् अनाकाङ्क्षितत्वेऽपि निमित्तस्यान्वय इत्यर्थः । अनाका-ङ्क्षितत्वेऽपि कथंचिदन्वितत्वमभ्युच्चयमात्रत्वम् । स्वमतेऽनुपपत्तिं परिहरति—भङ्गुराया इति । श्रुतिबाधः, कल्पनागौरव चास्मिन् मते नास्तीत्याह—नचेति ।

प्रतिपादित युक्तिजातं श्लोकैः सगृह्णाति—अत्रेति । श्रुति-लिङ्श्रुति । समर्थिता यत्र व्युत्पत्तिः तत्रैवावस्थिता । समाश्रय इति । फलकामनाया इति शेषः । कामाधिकारत्वे

१—नित्यत्वमिति मु. पु. पा ।

२—फलाधिकारत्वमिति मु. पु. पा. ।

३—विस्तरेणोपपादित युक्तिजातं श्लोकैःसगृह्णाति—अत्रेति ।

फले समाश्रिते श्रुतिः प्रसिद्धमर्थमुत्सृजेत् ।  
 अलौकिक समाश्रयेदतश्च सा विरुध्यते ॥ १६ ॥  
 निमित्तताश्रये विधेः प्रयुक्तिकल्पन तु यत् ।  
 फले समाश्रितेऽपि तत्सम फलस्य तस्य वा ॥ १७ ॥  
 अपूर्वरूपमस्ति तत्फलस्य साधन तथा ।  
 यजिश्च तत्र साधन त्रय त्विद ततोऽधिकम् ॥ १८ ॥  
 अथ 'प्रयुक्तिकल्पन निमित्त एव नो फले ।  
 तथाऽपि तद्वर यत्तस्य प्रकल्प्यमन्यथा ॥ १९ ॥  
 कथ तु यत्पदार्दिभिर्विना निमित्ततेति चेत् ।  
 फलार्थिनो नियोगतो न तु श्रुतेर्निमित्तता ॥ २० ॥  
 कथ तु नित्यवच्छ्रुत निमित्तवद्भविष्यति ।  
 अनर्थक प्रसज्यते वाचस्तयोर्हि किं चन ॥ २१ ॥  
 भवत्वनर्थक न हि प्रयोजनात् प्रमास्थितिः ।  
 प्रयोगभेदकल्पन निमित्ततोऽथा वा भवेत् ॥ २२ ॥  
 निमित्तता प्रसज्यते न यत्र नित्यवच्छ्रुतिः<sup>१</sup> ।  
 द्वयोः प्रसङ्गतः श्रुतिर्न लिङ्गबाधनक्षमा ॥ २३ ॥

श्रुतिविरोध स्यादित्याह—फल इति । प्रसिद्ध-क्रियाकार्यत्वरूपम् । अलौकिकम् अपूर्वरूपम् । प्रयुक्तिकल्पन-प्रयोजकत्वकल्पनम् । तत्-प्रयोजकत्वम् । तस्य वा-विधेर्वा । कामाधिकारे प्रयुक्तिकल्पनाया समानायामेवान्यत्र त्रितयमधिक कल्पनीय स्यादित्याह—अपूर्वरूपमिति ।

शङ्कते कथमिति । परिहरति—फलार्थिन इति । फलकामनायुक्तस्य नियोगतो नियोज्यत्वात् कामनाया अर्थान्निमित्तत्वमित्यर्थं । शङ्कते—कथमिति । नित्यवत् श्रुत-नियत-निमित्तयुक्ततया श्रुतम् । दर्शादिकमिति शेष । निमित्तवत्-अनियतनिमित्तयुक्तम् । परिहरति—भवत्विति । प्रयोगभेदकल्पन दाक्षायणयज्ञादिवदावृत्याऽनुष्ठानमित्यर्थं । दर्शादीना कामाधिकारत्वेऽपि सौर्यादिषु कामनाया निमित्तत्व प्रसज्येदित्याह—निमित्ततेति ।

२५—सर्वत्रोपसर्जनकार्याभिधानात् मुख्यत्वमुपपाद्य, सर्वत्र लघुमार्गेण मुख्यत्व न्यायेन, भाष्येण चोपपादयन् क्रियाकार्यत्वस्य लाक्षणिकत्वाभ्युपगमस्तदीय सिद्धान्तान्तर भजयति । तथाहि—वृद्धव्यवहारे कार्यान्वितस्वार्थे एव शब्दाना शक्तिग्रहात् सिद्धार्थपरेषु वाक्येषु तेषां लाक्षणिकत्वमभ्युपगम्यते, तदप्यन्वितमात्रे शब्दाना शक्तिमभ्युपगम्योभयत्रापि मुख्यत्वोपपत्तेर्न युज्यत इति ।

ज्जातेष्टिवदिति, पुत्रजनने निमित्ते कर्तव्याया वैश्वानरेष्टेरार्थवादिकफलस्य विवक्षित-तया फलम्, तत्कामस्य च नियोज्यत्वञ्च यथा स्वीक्रियते, तथा नैमित्तिकान्तरेष्वपि फल कल्पनीय स्यात् । एवञ्च वाच्ये सामान्ये सभवति, विशेषस्य वाच्यत्वकल्पनायोगात्, अन्वितमात्रे व्युत्पत्ते सिद्धार्थेऽपि व्युत्पत्ति सिद्धयतीति भाव ।

१—प्रयुक्तिकल्पनम्—प्रयोजकत्वकल्पनम् ।

२—प्रयोगभेदकल्पनम्—दाक्षायणयज्ञवदावृत्याऽनुष्ठानम् । ३—श्रुति—लिङ्गश्रुति ।

ततश्चकामलिङ्गतः फलत्वमेव चेन्न तत् ।  
 पदश्रुतिर्हि कामनास्वरूपलिङ्गबाधिनी ॥ २४ ॥  
 नपूर्वमेव चेच्छ्रुतिर्ब्रवीति न क्रियामपि ।  
 'द्वयोरपि प्रयोगतोऽनुवृत्तमेव सा वदेत् ॥ २५ ॥  
 यथैव गोत्वमेव गोश्रुतिस्तथैव लिङ्गश्रुतिः ।  
 द्वयोः क्रिया-नियोगयोर्ब्रवीति कार्यमात्रकम् ॥ २६ ॥  
 अतः श्रुतेरनुग्रहात्तथाऽल्पकल्पनादपि ।  
 निमित्ततैव ते भवेदियं तु तन्निराकृतिः ॥ २७ ॥  
 अपेक्षते फलं 'क्रिया विधिक्षमा हि नान्यथा ।  
 ततस्तदेव' गृह्यते निमित्तताऽनपेक्षिता ॥ २८ ॥  
 कथं फलस्य साधनं क्रिया भंगुरेति ॥ चेत् ।  
 अवान्तरक्रियान्वयात्सरूपतस्तु नो भवेत् ॥ २९ ॥  
 यथैव वासनावशात्प्रमाणतः स्मृतिर्भवेत् ।  
 यथेन्धनेरवान्तरक्रियावशाच्च विक्लिदिः ॥ ३० ॥  
 यथाऽवगोरणादिना शतादियातनोद्भवः ।  
 यथैव कर्मणस्तत्र स्वरूपभङ्गुरादपि ॥ ३१ ॥  
 'अवान्तरक्रियावशाद्भवेदधिक्रियाविधिः' ।  
 'तथाऽत्र तत् फलं भवेत्किमत्र खेद्यते मनः ॥ ३२ ॥

एव तर्हि दर्शादिषु अपूर्वव्युत्पत्तेः सजातत्वेन श्रुतिबाधाभावात् लिङ्गबलात् कामाधिकारत्वमेव सौर्यादीना स्यादिति शङ्कते-द्वयोरिति । द्वयोः प्रयोगत-लोके क्रियाकार्ये दर्शादिष्वपूर्वकार्ये च प्रयोगादित्यर्थः । अभिधानश्रुतेर्लिङ्गबाधकत्वाभावे समानपदश्रुतेर्लिङ्गबाधिका स्यात् । अतः सौर्यादिषु क्रियाकार्यत्वस्यैव वाच्यत्व स्यादिति परिहरति-न तत्पदश्रुतिरिति ।

नन्वपूर्वमेव लिङ्वाच्च, क्रियाकार्यत्व तु लाक्षणिकम् । अतः सौर्यादिषु कामाधिकारत्वेऽपि न पदश्रुतिविरोध इति शङ्कते-अपूर्वमेवेति । श्रुति-लिङ्गश्रुतिः । सर्वानुगतस्य वाच्यत्वसंभवे, अन्यतरत्र लक्षणाश्रयण न युक्तमिति परिहरति-द्वयोरिति । द्वयोः क्रियाकार्यत्वापूर्वकार्यत्वयोः । तदेवोपपादयति-यथैवेति । उपसहरति-अत इति । स्वमते कामनाया निमित्तत्वनिराकरणक्रम दर्शयति-इत्यन्त्विति । क्रिया-भावना । विधिक्षमा-विधियुक्ता । तदेव-फलमेव । अवान्तरक्रियावशात्-उत्पत्तिनियोगरूपावान्तरव्यापारवशात् । अधिक्रियाविधिरधिकारनियोगः । तथा-अवान्तरव्यापारकल्पनयेत्यर्थः ।

॥ प्रसंगत इति २ पु पा ।

१-द्वयो-क्रियाकार्यत्वापूर्वकार्यत्वयो । २-गोक्रुतिरिति मु पु पा । ३-क्रिया-भावना-विधिक्षमा । ४-विधियुक्ता । ५-तदेव-फलमेव । ६-अवान्तरक्रियावशात्-उत्पत्तिनियोगरूपावान्तरव्यापारात् । ७-अधिक्रियाविधि-अधिकारनियोग । ८-तथा-अवान्तरव्यापारकल्पनयेत्यर्थः ।

आचार्यमते वा निमित्तत्वनिराकरण कथमित्याशयः, निमित्तस्याम् अशत्रयाननुप्रविष्टत्वेनानाकाक्षितत्वात् श्रुतस्य परित्यागासंभवात् निमित्तस्यान्वय भवति, अनाकाक्षितत्वेऽपि कथञ्चिदन्वितत्वमभ्युच्चयमात्रमिति ग्रन्थकृताऽभिहितमिति बोध्यम् ।

‘तदेवं फलपरत्वे सति किं तदाग्नेयादीनां तन्त्रम्, उत भेदेनेति विचार्यते । तत्रान्योन्यनिरपेक्षा एवाग्नेयादिभाषणा भाव्यमपेक्षन्त इति, फलेन तथैव सम्बध्यन्त इति पूर्वः पक्षः<sup>२</sup> । सिद्धान्तस्तु फलमुद्दिश्याग्नेयादीनामुपादीयमानानां तन्त्राभिधाना-  
वगतं साहित्यं विवक्षितम्<sup>१</sup> ।

‘एकेनाऽपि समाप्येते’तिन्यायेन तृणारणिमणिन्यायेन कारणतेति  
पूर्वपक्षयित्वा, दण्डचक्रादिन्यायेनांगानां समुच्चित्य  
कारणतेति सिद्धान्तवर्णनम् ।

एकेनापि च फलेन सर्वेषां नैराकाङ्क्ष्यं भवतीति, सर्वेषामेव तन्त्रं फलमिति ।  
‘ततोऽङ्गानां निरपेक्षैरेव वाक्यैः क्रतूपकारसाधनत्वेन विनियोगात्, निरपेक्षाणामेव

एवमेकादशाद्यधिकरणोपयोगितया स्वर्गकामपदस्य नियोज्यपरत्व निराकृत्य, फलपरत्व  
साधितम् । तत्-प्रकृतोपयोगितया योजयति—तदेवमिति । तत्र पूर्वपक्षमाह—तत्रेति । षण्णा  
भावनाना पृथक् पृथक् विधानात्, प्रत्येकमेव फलाकाङ्क्षित्वात् पृथक् पृथगेव फलान्वयो युक्त  
इत्यर्थः । सिद्धान्तमाह—सिद्धान्तस्त्विति । यद्यप्युत्पत्तिवाक्येषु भावना पृथग्विहिता, तथापि  
तत्र फलस्याश्रुतत्वात्, न तासां प्रत्येक फलान्वयः । अधिकारवाक्ये तु एकफलोद्देशेन सगतयाग-  
षट्ककरणैकभावनाविधानादेकमेव फल षण्णा पर्यवस्यतीत्यर्थः । विवक्षितमिति । उपादेय-  
विशेषणत्वादिति भावः ।

ननु कथं षण्णा भावनानामेकेन फलेन भाव्याकाक्षायां परिपूर्तिरित्याशङ्क्य, श्रुतस्यैव  
फलस्य तासु भाव्यतयाऽन्वयात् तत्परिपूरणं भविष्यतीत्याह—एकेनेति । अनन्तराधिकरणेन  
सकलाङ्गानां समुदितानामेकोपकारसाधनत्वलक्षणमुपकारकं तन्त्रमुपपादितम् ।

तदधिकरणपूर्वपक्षमारचयति—ततोऽङ्गानामिति । निरपेक्षै—प्रधानान्वये वाक्यान्तर-  
सहायानपेक्षै । क्रतूपकारसाधनतयाऽङ्गानां विनियोगादेकैकमेवाङ्गं पुष्कलक्रतूपकारसाधनम् ।  
अतोऽङ्गानां विकल्पेनानुष्ठानं स्यादित्यर्थः ।

१—एवमेकादशाद्यधिकरणोपयोगितया स्वर्गकामपदस्य नियोज्यपरत्वम् निरस्य,  
फलपरत्व साधितम् । तत् प्रकृतोपयोगितया योजयति—तदेवमिति ।

२—उत्पत्तिवाक्येषु पृथक् विहितानां भावनानां प्रत्येक फलाकाङ्क्षित्वात् पृथक् पृथगेव  
फलान्वयो युज्यत इति पूर्वपक्षमाह—तत्रेत्यादिना ।

३—यद्यप्युत्पत्तिवाक्येषु भावना पृथग्विहिता, तथाऽपि तत्र फलस्य अश्रवणात्  
तासां न प्रत्येक फलसंबन्धः, ‘दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेते’त्यधिकारवाक्ये एकफलोद्देशेन  
सगतयागषट्ककरणगतैकभावनाविधानेनैकमेव फल षण्णा पर्यवस्यतीत्याशयेन सिद्धान्तं वर्णयति—  
सिद्धान्तस्त्विति ।

४—अगानां तृणारणिमणिन्यायेन विकल्पेन कारणतेति पूर्वपक्षयित्वा, दण्डचक्रादि-  
न्यायेन समुच्चित्य कारणतेति सिद्धान्त इति द्वितीयमधिकरणार्थं वर्णयति—तत इत्यादिना—  
विनियोग इत्यन्तेन ।

अंगार्थवादा अंगविध्येकवाक्यभूताः प्रशंसामुखेन अंगवाक्येष्व-  
वतीर्णायाः प्रधानविधिशक्तेस्सहायीभवन्ति तेषामन्वयोप-  
पादनेनांगानां सभूयकारित्वस्य निगमनम् ।

ननु यदि प्रधानविधिरेवानुष्ठापकः, नाङ्गविधयः अनुष्ठापकाः, किमर्थास्तर्हि तेष्वर्थवादाः वर्म वा एतच्चज्ञस्य क्रियते' इत्यादयः, ते हि विधेः प्रयोजकशक्तिमुत्तम्भ-  
न्तीति स्थितिः । अप्रयोजकत्वे तु तेषां किमुत्तम्भनमेषां कार्यमिति । उच्यते । प्रधान-  
विधेरेव सर्वाङ्गविशिष्टप्रधानविधायिनस्तदङ्गस्तुतिद्वारेण सर्व एवार्थवादाः शेषभूता इत्य-  
दोषः । नैतदेवम् । विध्येकवाक्यभावेन ह्यर्थवादानां तत्त्वम् । न च प्रधानविधिनाऽङ्ग-  
वाक्यस्थानामर्थवादानामेकवाक्यत्वसम्भव इति, न तच्छेषत्वसम्भव इति ।

आवृत्तिप्रतियोगिकं देश-काल-कर्तृमेदेनांगानामावृत्तिप्रतिपादनम् ।

प्रसंगनिरूपणम्, तन्त्र-प्रसंगाप्रयोजकत्वानां सोदाहरणं

वैलक्षणकथनम् ।

नैष दोषः । प्रधानविधिशक्तिर्हि विशिष्टविषयीकृत्यार्थाद्विशेषणेष्वङ्गेषु संक्रामति,  
तत्स्थविध्येकवाक्यभूता अर्थवादा युक्त यत्तामुत्तम्भन्तीति । यथा 'वायुवै क्षेपिष्ठा देवते'  
त्यनेन विशिष्टालम्भविधिशक्तेर्यार्थाद्विशेषणभूते 'वायौ संक्रान्तायास्सहायकरणम् ।

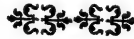
अगसमुच्चयप्रतिपादनप्रसङ्गेन प्रधानविधेरेव सकलाङ्गप्रयोजकत्वमुक्तम् । तत्र शङ्कते-  
नन्विनि । 'वर्म वा एतच्चज्ञस्य क्रियते । वर्म यजमानाय तै स २-९-१-५' इति प्रयाज-  
विशेषभूता अर्थवादा । तेषां च प्रशंसामुखेन प्रयोजकविधेरनुष्ठापकत्वशक्त्युत्तेजनमेव कार्यम् ।  
अङ्गविधीनामप्रयोजकत्वे तु तत्तदर्थवादानामसगति स्यादिति भावः । तेषां-विधीनाम् ।  
किमुत्तम्भन-कस्य विधिशक्तिलक्षणप्रयोजकत्वस्योत्तम्भनम् । एषाम्-अर्थवादानाम् । अङ्गविधी-  
नामप्रयोजकत्वेऽपि तत्तदर्थवादानां प्रयोजकभूतप्रधानविधिशेषतया सगतिर्भविष्यतीति परिहरति-  
उच्यते इति ।

प्रधानविधेर्व्यवहितत्वेनाङ्गार्थवादानां तदेकवाक्यत्वाभावात् तच्छेषतयान्वयो न युक्त इति  
शङ्कते-नतदेवमिति । अर्थवत्त्व-प्रशंसालक्षणप्रयोजनलाभः । परिहरति-नैष दोष इति ।  
अङ्गार्थवादा हि अङ्गवाक्यैकवाक्यभूतास्तदनुष्ठानोपयोगिनी प्रशंसामुपस्थापयन्ति । सा चाङ्ग-  
वाक्येष्ववतीर्णाया प्रधानविधिशक्तेः सहायीभवतीत्यङ्गवाक्यैकवाक्यतैव प्रधानविध्येकवाक्यतेति  
तच्छेषतयाऽन्वयो युक्त इति भावः । तत्र दृष्टान्तमाह-यथेति । यथा 'वायव्यं श्वेतमालभेत'

१-अगसमुच्चयप्रतिपादनप्रसङ्गेन प्रधानविधेरेव सकलागप्रयोजकत्वे, अगविधीनाम्-  
प्रयोजकत्वेन 'वर्म वा एतच्चज्ञस्य क्रियते' इति प्रयाजविधिशेषभूतानामर्थवादानां कथं सगति-  
रित्याशक्यं, अगविधीनामप्रयोजकत्वेऽपि । तत्तदर्थवादानां प्रयोजकभूतप्रधानविधिशेषतया सगति-  
र्भविष्यति । अयं भावः-अङ्गार्थवादा हि अगवाक्यैकवाक्यभूतास्तदनुष्ठानोपयुक्ताः प्रशंसामुप-  
स्थापयन्ति, साचागविधिव्याक्येष्ववतीर्णाया प्रधानविधिशक्तेस्सहकारिणी भवति, अंगवाक्यैक-  
वाक्यतैव प्रधानविध्येकवाक्यतेति, तच्छेषतयाऽन्वयो युज्यते इति मनसि निधाय सदृष्टान्तमाह  
'यथेत्यादिना तत्सिद्धमिति'त्यन्तेन ।

इयांस्तु विशेषः—यत्तत्र वायोर्वाक्येन विनियोगः, प्रयाजादेस्तु प्रकरणेन । नन्तावताऽर्थ-  
वादसङ्गतेः कश्चिद्विशेषः । तत्सिद्धमङ्गानामपि सभूयकारित्वमिति । तत एककालाना  
बहूना प्रधानानामेकदेश-काल कर्तृकाणां तादृशान्यङ्गानि तन्त्रम् । यथाऽऽग्नेयादीनाम्  
प्रयाजादयः । यत्र त्वन्यतमस्यापि भेदः । यथा त्रिकद्वयस्य कालभेदः । <sup>१</sup>वरुणप्रघासेषु  
मारुत्याः, अन्येषाञ्च देशभेदः । तत्रैवापराग्निकानाम् कर्तृभेदः । तत्राङ्गानामावापः ।  
आवृत्तिरित्यर्थः । एकदेश-काल-कर्तृत्वेऽपि वचनादावापः । यथा 'अग्नये पवमानाय  
निरूप्य, पावक शुचिभ्याम् 'समानबर्हिषि निर्वपेदि'ति ।

इत्येकादशाध्यायार्थः ।



तै स २-१-१ इति द्रव्यदेवताविशिष्टयागविधेरेव वायुरूपदेवताप्रशसार्थवाद शेषभूत,  
तद्वदङ्गार्थवादोऽपि विशिष्टप्रधानविधेरेव शेषभूत इत्यर्थः । ननु वायोर्वाक्येन प्रधानयागान्वयात्  
तद्विधिसबन्धः । प्रयाजादेस्तु प्रकरणेन प्रधानान्वयात् तत्सबन्ध इति विषमो दृष्टान्त इत्याशङ्क्य,  
अनुपयुक्तमिदं वैषम्यमित्याह—इयास्त्विति । सप्रत्यङ्गानामुपकारतन्त्र निगमयति—तत्सिद्धमिति ।

इत्थं विकल्पप्रतियोगिक फलतन्त्रम्, उपकारतन्त्रं चोदाहृत्य आवृत्तिप्रतियोगिक तन्त्रं  
दर्शयति—तत इत्यादिना । तादृशान्येकदेश-काल-कर्तृकाणि । उदाहरति—यथेति । कालभेदेना-  
नुष्ठानावृत्तिमुदाहरति—यथेति । दशे त्रयो यागाः । पूर्णमासे त्रयो यागाः । तदङ्गभूता  
प्रयाजादयः कालभेदादावृत्त्या अनुष्ठेया इत्यर्थः । देशभेदादावृत्तिमुदाहरति—यथेति । वरुण-  
प्रघासेष्विति । चातुर्मास्येषु वरुणप्रघासो नाम द्वितीयं पर्वः । तत्र च 'उत्तरस्या वेद्यामन्यानि  
हवीष्यासादयति, दक्षिणाया मारुतीम्' इति मारुत्या अन्येषां च वेदिभेदादङ्गानामावृत्तिरित्यर्थः ।  
कर्तृभेदेऽप्युदाहरति—तत्रैवेति । वरुणप्रघासेष्वेव दक्षिणाग्निकानामाहवनीयकर्तृव्यानां चाध्वर्यु-  
प्रतिप्रस्थातृरूपकर्तृभेदादङ्गानामावृत्तिरित्यर्थः । आवृत्त्यन्तरमुदाहरति—एकदेश इति । पवमा-  
नेष्टिषु 'अग्नये पवमानाय, अग्नये पावकाय, अग्नये शुचयः' इति त्रीणि हवीषि समानदेशकाल-  
कर्तृकाण्युत्पन्नानि । तथापि तेषामेकं निरूप्य, उत्तरे समस्येदित्याद्यस्य पृथगनुष्ठानश्रवणात्  
तदङ्गानां प्रयाजादीनामावृत्तिरित्यर्थः । समाने बर्हिषि—एकस्मिन् बर्हिषि ।

इत्येकादशाध्यायार्थः ।

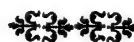


१—इत्थं विकल्पप्रतियोगिक फलतन्त्रम्, उपकारतन्त्रं चोदाहृत्य, आवृत्तिप्रतियोगिक  
तन्त्रं निरूपयति—तत इति ।

२—देशभेदे कालभेदे, कर्तृभेदे चावृत्तिं क्रमेणोदाहरति—वरुणप्रघासेष्विति ।

३—समाने बर्हिषि—समाने तन्त्रे—प्रयोगे इत्यर्थः ।

इति एकादशाध्यायस्यटिप्पणी समाप्ता ।



## अथ द्वादशाध्यायार्थः

### प्रसंगनिरूपणम् ।

एवं तन्त्रावापस्वरूपे प्रयोगपरिमाणे चिन्तिते, तत्परिमाणमेव प्रसङ्गरूपम् द्वादशे चिन्त्यते । 'प्रयोगपरिमाणत्वाविशेषेऽपि तन्त्रप्रसङ्गाप्रयोजकानाम् भाष्यकारेण विशेषोऽभिहितः ।

‘साधारणं भवेत्तन्त्रं परार्थं त्वप्रयोजकः ।

एवमेव प्रसङ्गः स्याद्विद्यमाने स्वके<sup>१</sup> विधावि’ ॥ ति ।

यदनेकोद्देशेनानुष्ठीयते, तत्तन्त्रम्, यत्त्वन्यार्थमनुष्ठितम्, तदनुनिष्पन्नम् वा अन्यस्य साधनं भवति, प्रतिपाद्यं वा, तत्राप्रयोजकत्वम् । यथा पुरोडाशकपालं

## अथ द्वादशाध्यायार्थः,

द्वादशस्यैकादशेन सगतिमाह—एवमिति । प्रसङ्गस्थले प्रयोगस्य सकृदनुष्ठानम् । तदभावे तु आवृत्तिः । एवमेव तन्त्राध्यायेऽपीति, तदनन्तरमस्यारम्भ इत्यर्थः । ननु प्रयोगपरिमाणत्वाविशेषेऽपि तन्त्रात् प्रसङ्गस्य को भेदः, यतो लक्षणान्तरारम्भः स्यादित्याशङ्क्य, प्रयोगपरिमाणहेतुभूत त्रितयमपि विविच्य दर्शयति—प्रयोगेति । तन्त्रप्रसङ्गाप्रयोजकत्वानि प्रयोगन्यूनत्वापादकानि । तदपवादास्तु प्रयोगाधिक्यापादका इति त्रितयस्यापि प्रयोगपरिमाणहेतुत्वमित्यर्थः । एवमेव—परार्थानुष्ठाने सत्येव । स्वके विधौ—स्वकीयप्रयुक्तिसामर्थ्ये ।

भाष्यं विवर्णोक्ति—यदनेकेति । तत्तन्त्रमिति । अवैषम्यादनेककरणोद्देशेन सकृदङ्गानुष्ठानं तन्त्रमित्यर्थः । चिन्वति । यत्त्वन्योद्देशेनानुष्ठीयमानमप्यन्यस्योपकरोति, तदुपकार्यं तस्याप्रयोजकमित्युच्यत इत्यर्थः । तदप्रयोजकत्वं द्वेधा—यत्रान्यार्थं संपादितमेवाङ्गमन्यस्याप्यङ्गं भवति । यथा पुरोडाशार्थं संपादिताङ्गानुष्ठाननिष्पन्नमेव कपालं तुषोपवापस्याङ्गं संपादितं न प्रयुङ्क्ते । तथा यत्रान्यार्थसंपादिताङ्गानुष्ठाननिष्पन्नमेवान्यस्यापि साधनं भवति । यथाऽऽमिक्षार्थानुष्ठितदध्यानयनानुनिष्पन्नवाजिनद्रव्यसाध्यो वाजिनयागो दध्यानयनं न प्रयुङ्क्ते, तदपरम् । यथा वा सोमक्रयार्थं संपादितैकहायनीनिष्क्रमणानुनिष्पन्नं सप्तमपदपासुसाध्यमक्षाञ्जनमेकहायनी न प्रयुङ्क्ते । इदमपि वाजिनयागतुल्यमिति भावः ।

अप्रयोजकस्थलान्तरमप्याह—प्रतिपाद्यं चेति । यत्र द्रव्यं प्रतिपाद्यं, कर्म प्रतिपत्तिः, तत्कर्म तद्द्रव्यं प्रति न प्रयोजकम् । यथा हृदयाद्यवदानादिमुखेन यागोपकृतस्य पशोः प्रतिपत्तिरूपं शकृल्लोहितनिरसनं पशोर्न प्रयोजकमित्यर्थः । उदाहरति—यथेति । कथमप्रयोजकत्वमित्याशङ्क्य, द्रव्यापचारे पुनः स्वार्थं द्रव्यसंपादकत्वशक्त्यभावादित्याह—तत्रेति ।

१—तन्त्र—प्रसङ्गाप्रयोजकत्वानि प्रयोगन्यूनत्वप्रतिपादकानि, तदपवादास्तु प्रयोगाधिक्यप्रतिपादका इति, त्रितयस्यापि प्रयोगपरिमाणहेतुत्वमित्याह—प्रयोगेति ।

२—एवमेव—परार्थानुष्ठाने सत्येव ।

३—स्वके विधौ—स्वकीयप्रयुक्तिसामर्थ्ये ।

तुषोपवापस्य । यथा च पदमक्षाञ्जनस्य । वाजिनं वाजिनयागस्य । शकृल्लोहिते च निरसनस्य । तत्रात्रिद्यमानमपि कपालादि तुषोपवापादिना न प्रयोक्तुं शक्यत इत्यप्रयोजकत्वम् । यत्र तूभयत्राप्यन्योन्यनिरपेक्षेणाङ्गविनियोगे सत्यप्येकार्थानुष्ठितैरेवाङ्गैरन्यस्यापि उपकारसंपत्तेरन्यस्य प्रयोजकत्वक्षयस्यापि तल्लोपः । यथा पञ्चार्थानुष्ठितैरेव प्रयाजादिभिरुपकारसंपत्तेः पशुपुरोडाशः पशुसम्बन्धानादरेणैव स्वार्थतयाऽतिदेशेन विनियुक्तान्यपि प्रयाजादीनि न पृथगनुष्ठापयति, तत्र प्रसङ्गः । अत्र चान्यार्थालाभे स्वयमपि प्रयोजकं भवति अत एव चाज्यभागौ पशावविद्यमानौ पशुपुरोडाशेनानुष्ठाप्येते ।

पञ्चार्थमनुष्ठितानां प्रयाजादीनां पुरोडाशयागांगत्वम्  
नास्तीति शंका ।

आह—यदि पञ्चार्थानुष्ठिता एव प्रयाजादयः पशुपुरोडाशस्योपकुर्वन्ति, न तु तदर्थमनुष्ठीयन्ते—

कथं तर्हि तदङ्गत्वं तादर्थ्यं ह्यङ्गतेष्यते ।

उद्देशेन च तादर्थ्यं नोपकारान्न चात्र सः ॥ ३३ ॥

यदुद्देशेन यदनुष्ठीयते, तत्तदर्थम्, तदेव चाङ्गमुच्यते, न तूपकारकमात्रम् । न च प्रयाजादयः पशुपुरोडाशोद्देशेनानुष्ठीयन्त इति, कथम् 'तदङ्गत्वम्' ?

मध्येऽवान्तरशंका-समाधाने ।

नन्वेवं सति तुषोपवापाङ्गत्वं वा<sup>१</sup> ।

प्रसङ्गस्य विषय विविनक्ति—यत्रेति । अन्योन्यनिरपेक्षाङ्गविनियोगे सतीत्यनेन पृथक् स्वार्थं दध्यानयनादिविनियोगरहिताना वैश्वदेवयागाङ्गभूतदध्यानयनाद्युपजीविना वाजिनयागादीना व्यावृत्तिः । एकार्थानुष्ठितैरित्यनेन सर्वार्थानुष्ठेयाना तान्त्रिकाङ्गाना व्यावृत्तिः । प्रयोजकत्वक्षमस्यापीत्यनेन पृथग्विनियोगसम्भवेऽपि, स्वयं कपालाद्यप्रयोजकाना तुषोपवापादीना व्यावृत्तिः । उदाहरति—यथेति । पशुयागाङ्गभूतः पुरोडाशयागः । तत्राङ्गभूतः पशुयागः, पुरोडाशयागश्चोभयमपि दर्शपूर्णमासप्रकृतिकम् । उभयोश्च पृथग्विष्टिधर्मातिदेशे सत्यपि, पुरोडाशयागः पञ्चार्थान्येवोपजीवति । न तु स्वार्थमपि तान्यावृत्याऽनुष्ठापयति । एतादृशस्थले प्रसङ्ग इत्यर्थः । पुरोडाशयागस्य स्वयमङ्गप्रयुक्तिशक्तिः पशावविद्यमानातिदिष्टाङ्गान्तरानुष्ठापकतया सुव्यक्तेत्याह—अत्र चेति ।

यदि पञ्चार्थमेवानुष्ठीयन्ते प्रयाजादयः, तर्हि तेषां पुरोडाशयागाङ्गत्वं न स्यात् । ततश्च प्रसङ्गविचारस्याङ्गविचारानुप्रवेशो न युक्त इत्याशयेन शङ्कते—आहेति । न चात्र स तत्र पुरोडाशयागोद्देशो नास्तीत्यर्थः । उपकारमात्रादिति । उपकारिणामपि गोदोहनादीनां प्रणयनाद्यङ्गत्वाभावादित्यर्थः । ननु यदि तादर्थ्यं नाम तदर्थानुष्ठेयत्व तर्हि तदानीं पुरोडाशकपालस्य तुषोपवापाङ्गत्वं न स्यादिति मध्ये शङ्कते—नन्वेवमिति । तदर्थत्वं नाम तदर्थप्रवृत्तव्यापार-

१—तदर्थत्वम्—तदर्थप्रवृत्तव्यापारविषयत्वम् । तच्च द्विधा तदर्थसपाद्यत्वेन, पूर्वम् सिद्धत्वेऽपि व्यापार्यतया वा भवति । उभयथाऽप्यगत्वमिति बोध्यम् ।

२—कथमिति पूर्वेण सबन्धः ।



पुरोडाशप्रयुक्तस्य कपालस्य कथं भवेत् ।

व्यापार्यते तुषाणां तदुपवापप्रसिद्धये ॥ ३४ ॥

यद्यपि पुरोडाशप्रयुक्तमेव कपालस्वरूपम् । तथाऽपि तुषोपवापसिद्धौ व्यापार्यत एवेति, युक्तमेव परोद्देशप्रवृत्तव्यापारगोचरत्वलक्षणं शेषत्वम् । प्रयाजादयस्तु न कथं चिदपि पशुपुरोडाशोद्देशप्रवृत्तपुरुषप्रयत्नगोचर इति, न तच्छेषत्वमेषां सम्भवतीति ।

अंगत्वाभावेऽपि तद्योग्यताऽस्तीति समाधानम् ।

१ उच्यते न प्रयाजानां पुरोडाशेऽस्ति शेषता ।

तद्योग्यत्वेन तेषां तु तदङ्गत्वं प्रतीयते ॥ ३५ ॥

यथेवादहत्यपि वह्नौ दाहकव्यपदेशः, तथैव प्रयाजादिष्वपि पशुपुरोडाशार्थमन-  
नुष्ठीयमानेष्वपि तद्योग्यतया १ तदङ्गत्वव्यपदेशः । शक्नोत्येव पुरोडाशस्ताननुष्ठापयितुम् ।  
अन्यतस्तु सिद्धत्वान्नानुष्ठापयति । तेनान्यशेषभूतेष्वपि योग्यतया शेषत्वव्यवहारः ।

अत्र विषये प्राभाकरमीमांसकानां सिद्धान्तनिर्देशेन

प्रसंगविचारस्योपसंहारः ।

१ अन्ये तु योग्यतैव शेषत्वम् । अतः पशुपुरोडाशेऽपि प्रयाजादीनां मुख्यमेव  
तदस्तीति वर्णयन्ति । तथा वाऽस्तु । सर्वथा तावदुपपन्नः शेषत्वव्यवहार इति, सर्वं  
समञ्जसम् ।

विषयत्वम् । तत्तु अन्यार्थसंपादितस्यापि कपालस्य तुषोपवाप प्रत्यपि सभवति इति, तदङ्गत्व  
स्यादेवेति शङ्कावाद्येव परिहरति-व्यापार्यत इति । तदर्थप्रवृत्तव्यापारगोचरत्व द्वेधा-तदर्थ-  
संपाद्यत्वेन वा, पूर्वं सिद्धत्वेऽपि व्यापार्यतया वा । २ भयथाप्यङ्गत्वमिति भावः । प्रयाजादेस्तु  
तद्वैषम्यमाह-प्रयाजादयस्त्विति ।

सत्यमनङ्गभूतान्येव प्रयाजादीनि । तथापि यथा पुरोडाशयागे प्रयाजादीनामप्रयोजिकापि  
तत्प्रयुक्तिशक्तिः, तथा प्रयाजादीनि पुरोडाशयागानङ्गभूतान्यपि तदङ्गत्वयोग्यतया तथा  
व्यवहियन्त इत्युत्तरमाह-उच्यत इति । प्रतीयते-व्यवहियते । अङ्गत्वयोग्यत्वे हेतुमाह-  
शक्नोत्येवेति ।

प्राभाकराभिमतक्रममनुवदति-अन्ये त्विति । यथातिदेशसंभवादननुष्ठीयमानानामप्यव-  
घातादीनां कृष्णलादिशेषत्व, तथा प्रयाजादीनामपीत्यर्थः । तन्मतेऽपि नास्मदुक्तविरोध इत्याह-  
तथास्त्विति । 'अङ्गस्वरूपसंबन्धप्रमाण संप्रकारकम्' इति प्रक्रान्तमङ्गनिर्णय निगमयति-  
सर्वं समञ्जसमिति ।

१-यद्यपि-प्रयाजादीन्यागान्येव, तथापि पुरोडाशयागानङ्गभूतान्यपि तदङ्गत्वयोग्यतया  
भाट्टमीमांसकैर्व्यवहियन्त इति मन्वान आह-उच्यत इति ।

२-प्रतीयते-व्यवहियत इत्यर्थः । ३-अङ्गत्वयोग्यत्वे बीजमाह शक्नोत्येवेति ।

४-प्राभाकरमीमांसकास्तु मन्यन्ते-यथा अतिदेशसंभवादननुष्ठीयमानानामप्यवघाता-  
दीनां कृष्णलादिशेषत्वमस्ति, तथा पुरोडाशयागे प्रयाजादीनां शेषत्वमुपपद्यते । शेषत्वयोग्यता-  
यास्तत्वात् । अतस्तन्मतेऽपि नास्मदुक्तविरोध इत्याशय मनसि कृत्वाह-अन्ये त्वित्यादिना-  
तथास्त्वित्यन्तेन ।

भाट्टमतेन शास्त्रार्थस्य ( भावनावाक्यार्थस्य ) संक्षेपेणोपवर्णनम् ।

भावनाया भाव्यनिरूपणम् ।

१तदेष संक्षेपार्थः—भावना तावत्स्वशब्देन प्रथममभिधीयते तस्याश्च विधिना समानाभिधानेनान्वयः प्रतीयमानोऽप्ययोग्यतया न द्वागेव निष्पद्यते । इयं चावस्था विधिप्रक्रम इत्युच्यते, विधिप्रक्रमाच्च तदैवं ज्ञायते यादृशरंशोः पूर्णं विधानमर्हति, तादृशैः पूरयितव्येति, ततः किमस्याः भाव्यमित्यपेक्षायां समानपदोपात्तमपि धात्वर्थ-मयोग्यत्वादुल्लङ्घ्य, पदान्तरोपात्तं स्वर्गादि स्वीक्रियते । तच्च षष्ठाद्ये व्युत्पादितम् । तदभावे चार्थवादस्थम्, तदभावे चाध्याह्नियते । तच्च रात्रिसत्राधिकरणे, विश्वजिद-धिकरणे च प्रतिपादितम् ।

करणाकांक्षापूरणम् ।

ततः करणापेक्षायां समानपदोपात्तो धात्वर्थ एव करणतयाऽन्वीयत इति भावार्थाधिकरणार्थः । तस्य च करणत्वं क्षणिकस्य कालान्तरभाविफलं प्रति साक्षान्न सम्भवतीति स्थिरद्वारापेक्षायां देवताराधनकर्तृमंस्कारयोर्देवताधिकरणे, 'कर्मण्यारम्भ-भाव्यत्वादि'त्यत्र च निराकृते, तद्द्वारत्वेनाऽपूर्वमेवाश्रयितव्यमिति, तच्छब्दमध्याहृत्य यागेन अपूर्वं कृत्वा स्वर्गं भावयेदित्यपूर्वेति कर्तव्यतायुक्तो यागो ज्वालोपेतकाष्ठादिवत्पाक-मिव फलं प्रति करणतया विनियुज्यत इत्यपूर्वाधिकरणेनोक्ते,

कथंभावस्य कथनम् ।

कथमनेनापूर्वं कर्तव्यमिति पुनरितिकर्तव्यताकाङ्क्षा काष्ठादीनामिव ज्वाला-सिद्धयर्थं अपूर्वसिद्धयर्थं जायते । तत्र षड्विधेनोपदेशेन, त्रिविधेन चातिदेशेन,

सकलस्यापि वेदस्याशत्रयविशिष्टो विधियुक्तो भावनैवार्थः । तदशान्वयक्रमविचाररूपैव द्वादशलक्षणी मीमासा । तदन्वयक्रम सर्वमाचार्यमतानुसारेण सक्षिप्य दर्शयति—तदेष इति । स्वशब्देन लिङ्शब्देन । अयोग्यतया निर्विशेषे निष्फले प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः । इयं चावस्थेति । विध्यन्वये प्रतीते यावदशत्रयान्वयो निष्पद्यते, ततः पूर्वावस्थेत्यर्थः । षष्ठाद्ये—स्वर्गकामा-धिकरणे । तच्छब्दमध्याहृत्येति । 'शाब्दी ह्याकाङ्क्षा शब्देनैव परिपूर्यते' इति न्यायात् वाचकशब्द एवाध्याह्नियत इति भावः । अपूर्वं कर्तव्यमिति । फलकर्तव्यतायामपूर्वसक्रान्ताया, तस्याप्यविज्ञातप्रकारतया तत्रैव प्रकाराकाङ्क्षा जायत इत्यर्थः । षड्विधोपदेशा—श्रुतिलिङ्गादयः । त्रिविधातिदेशा—वचननामधेयचोदनलिङ्गानि । श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्तयः क्रमप्रमाणानि ।

१—सकलस्य वेदस्याशत्रयविशिष्टो विधियुक्तो भावनैवार्थः भावनाया अशत्रयान्वय-क्रमविचारपरैव प्राची मीमासा । तदन्वयक्रममाचार्यमतेन सक्षिप्य वर्णयति—'तदेव 'संक्षेपार्थः' इति ।

२—स्वशब्देन—लिङ्शब्देन ।

३—अयोग्यतया—निर्विशेषे निष्फले प्रवृत्त्ययोगादित्यर्थः ।

४—षड्विधोपदेशा—श्रुति—लिङ्गादयः ।

५—त्रिविधा अतिदेशा—प्रत्यक्षवचन—नामधेय—चोदनलिङ्गानि ।

स्मृत्याचाराभ्याम्, 'श्रुत्यर्थादिभिश्च यथायथं तेन तेन द्वारेण समर्पितम् जाति-द्रव्य-गुण-क्रियाक्रमात्मकमङ्गजातमित्थं भावेन शुष्कत्वादिवत्स्वीक्रियते ।

अत एव प्रधानं फलप्रयुक्तम् । तथा प्रकल्पितेऽपूर्वे, दीक्षणीयादिवदकल्पिते चावान्तरापूर्वे प्रधानापूर्वं फलं प्रति विनियुज्यते । तेन दीक्षणीयेव परमापूर्वप्रयुक्ता फलप्रयुक्तमेव प्रधानम् । अङ्गन्तु कल्पितेऽपूर्वे तदङ्गत्वेन दीक्षणीयाङ्गवाङ्मयमवद-वान्तरापूर्वाङ्गत्वेन विनियुज्यमानम् तद्वद्देवावान्तरापूर्वप्रयुक्तम्, न परमापूर्वप्रयुक्तमिति वेदितव्यम् । 'ततः सर्वविशेषणविशिष्टभावनानुष्ठान प्रयोजकत्वाप्रयोजकत्वातन्त्रावाप-प्रसङ्गतदपवादावगतपरिमाणं श्रुत्यर्थाद्यवगतक्रमसहितं फलार्थिनम्' सकलाङ्गानुष्ठानक्षमं काम्येषु । नित्य-नैमित्तिकेषु तु किञ्चिदङ्गानुष्ठानाशक्तमपि पुरुषं प्रति विधिविधत्त इति ।

उपसंहारः ।

५-एतत्सर्वं वाक्यार्थसंग्रहरूपेण वार्तिकेन-

'भावनावचनस्तावत्तां स्मारयति लोकवद्' इत्यादिना ।

तेन तेन द्वारेण सनिपातिता कारकसंस्कारमुखेन, आरादुपकारिणामवान्तरापूर्वद्वारेण, जाति-गुणयो द्रव्यान्च्छेदद्वारेण, द्रव्यस्य क्रियानिवृत्तिद्वारेण ।

एवमशत्रयान्वयमुक्त्वा प्रयुक्तिक्रममाह-अत एवेति । अपूर्वकल्पनात् पूर्वमेव करणस्य फलेनान्वयात् करण फलप्रयुक्तमित्यर्थः । तत्र दृष्टान्त-दीक्षणीयादिवदिति । अङ्गान्वयस्य त्वपूर्वकल्पनोत्तरकालत्वात् तेषामपूर्वप्रयुक्तत्वमित्याह-अङ्गं त्विति । तत्रापि दृष्टान्त-दीक्षणीयेति । अङ्गेषु करणेषु च सर्वत्र विधेरेव प्रयोजकत्वेऽपि, अपूर्वफलयो प्रयोजकत्वोक्तिः प्रयोजनत्वादवगन्तव्या । एवमशत्रयान्वये सति विधेः परिसमाप्तिदशमाह-ततः सर्वेति । फलार्थिनमित्यादिनाथित्वसामर्थ्यलक्षणमधिकारद्वयमपि दर्शितम् ।

अत्र सक्षेपे आचार्यसम्मतिमपि संपादयति-एतत्सर्वमिति । भावनावचनो लिङ्शब्द ता स्मारयति-'पदमभ्यधिकाभावात् स्मारकान्न विशिष्यते' श्लो वा शब्द १०७ इति न्यायेन सकेतेन-समयेनावगतं स्वार्थमवगमयतीत्यर्थः । लोकवत्-लौकिकवाक्यस्थपदवत् । प्रक्रान्तरूप-प्रक्रमावस्थापन्न । अन्यानपेक्षिणी-अशत्रयपरिपूर्णा ।

१-श्रुत्यर्थपाठस्थानमुख्यप्रवृत्तय क्रमप्रमाणानि ।

२-तेन द्वारेणेति-सन्निपातिनो कारकसंस्कारमुखेन, आरादुपकारकाणामवान्तरापूर्व-द्वारेण, जाति-गुणयोर्द्रव्यावच्छेदद्वारेण, द्रव्यस्य क्रियानिवृत्तिद्वारेणागजात स्वीक्रियत इत्यर्थः ।

३-एवमशत्रयान्वयमभिधाय-प्रयुक्तिक्रममाचष्टे, अत एवेति ।

४-अगेषु-करणेषु च सर्वत्र विधेः प्रयोजकत्वेऽपि, अपूर्व-फलयो प्रयोजकत्वोक्तिः प्रयोजनत्वादवगन्तव्या ।

५-एवमशत्रयान्वये सति-विधेः परिसमाप्तिदशमाह-ततस्सर्वेति । ६-फलार्थिन-मित्यादिनाऽथित्व-सामर्थ्यलक्षणाधिकारिविशेषणद्वयमपि सूचितमिति ।

अत्र सक्षेपे आचार्यसम्मतिं सम्पादयति-एतत्सर्वमिति । भावनावचनो लिङ्शब्द-ता स्मारयति-(पदमभ्यधिकाभावात् स्मारकान्न विशिष्यते) इति न्यायेन सकेतेनावगत स्वार्थमवगमयतीत्यर्थः ।

६-लोकवत्-लौकिकवाक्यस्थपदवत् ।

‘तस्मात्प्रक्रान्तरूपोऽपि विधिस्तावत्प्रतीक्षते ।  
यावद्योग्यत्वमापन्ना भावनाऽन्यानपेक्षिणी’ ॥

इत्येवमन्तेन दर्शितमिति वेदितव्यम् ।

१भुवनत्रयविख्यातश्रीमद्यज्ञात्मनन्दनः ।

‘तत एव श्रुतं प्राप्य विश्रुतः पार्थसारथिः ॥ ३६ ॥

५मीमांसाब्धि व्याकुलं चोद्यनक्रोः मन्दप्रज्ञेर्दुर्विगाह्यं विगाह्य ।

मत्याचार्यैराहृतैर्न्यायरत्नेः मालामेनां कल्पयामास धीरः ॥ ३७ ॥

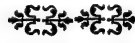
नमो जमिनये येन धर्मो वेदनिगूहितः’ ।

न्यायदीपैः समृत्तीर्णो ज्वलद्विरिव भास्यते ॥ ३८ ॥

इति श्रीमद्यज्ञात्मसूरिसूनुर्महामहोपाध्यायपार्थसारथिमिश्रेण विरचितायां

न्यायरत्नमालायामङ्गनिर्णयो नाम सप्तमं प्रकरणं समाप्तम् ॥

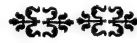
समाप्ता न्यायरत्नमाला



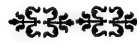
स्वग्रन्थस्य सप्रदायविशुद्धिं दर्शयति—भुवनत्रयेति । तत एव—स्वकीयपितृसकाशादेव ।  
स्वप्रबन्धस्योपादेयता दर्शयति—मीमांसाब्धिमिति । मीमांसैवाब्धि—मीमासाब्धि शाबर-  
भाष्यम् । मत्या—स्वबुद्धिकौशलेन । आचार्यै—भट्टाचार्यै । धीर—पार्थसारथिरिति शेषः ।

इति धर्मपुरी श्रीरामानुजाचार्यविरचिते न्यायरत्नमालाव्याख्याने

नायकरत्नेऽङ्गनिर्णये पञ्चम परिच्छेदः ।



सम्पूर्णोऽयं ग्रन्थः ।



३—स्वग्रन्थस्य सप्रदायविशुद्धिं दर्शयति—भुवनत्रयेति ।

४—तत एव—स्वकीयपितृसकाशादेवेत्यर्थः ।

५—स्वग्रन्थस्योपादेयता दर्शयति—मीमासाब्धिमिति ।

पार्थसारथिमिश्रोऽय श्रीमद्यज्ञात्मनन्दनः ।

तत एव श्रुतं प्राप्य भाट्टतन्त्रनियन्त्रित ॥ १ ॥

विधूय गुरुसिद्धान्तान् श्रीमत्कौमारिलाध्वना ।

मालिका नयरत्नानां निर्ममे बुधतोषिणीम् ॥ २ ॥

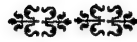
व्याख्याविवादसजातव्यामोहविनिवृत्तये ।

ता शिष्यसुखबोधाय सूत्रहण्यो व्यववर्त्तरीत् ॥ ३ ॥

६—प्रत्याचार्यैरिति मु पु पा । ७—मत्येति—२. पु पा ।

१—नोप्यभहीभिधिरिति श्लोक पुस्तकद्वयेऽप्येवमेव दृश्यते ।

अरुणाचलमीनाक्ष्योस्सभूतश्च दृढव्रत ।  
 स्वदेशादागत काश्या शास्त्राध्ययनसिद्धये ॥ ४ ॥  
 सकलत्र कृती भाग्याऽस्थितिमत्र चकार स ।  
 भ्राष्ट्रे 'प्राभाकरे चैव प्रस्थाने सुविचक्षण ॥ ५ ॥  
 शास्त्राचार्यपद लेभे हिन्दूविश्वकलालये ।  
 शिष्यानध्यापयन्नास्ते विश्वेशकृपया मुदा ॥ ६ ॥  
 दुरूहोऽपि प्रबन्धोऽयं यथामति स्फुटीकृत ।  
 यत्प्रसादात् स विश्वेश प्रसीदतु शिवकर ॥ ७ ॥  
 ग्रन्थातिरेकभीत्या यन्न निबद्ध मयाऽत्र सद्वस्तु ।  
 व्याख्यातृभिर्विविक्त तल्लभ्य सप्रदायेभ्य ॥ ८ ॥  
 ज्ञानेच्छुकानामपि पण्डितानां श्रद्धा भवेदत्र नितान्तमेव ।  
 अज्ञानिनां द्वेषवशादवज्ञा भूताऽपि दुःखाय न मे कदाचित् ॥ ९ ॥ इति शम् ।  
 समाप्ताचेयं टिप्पणी ।



## न्यायरत्नमालाकारिकाणामनुक्रमणिका

अकल्पमेव सामर्थ्यम्	११९	आत्मवाची स्वशब्दोऽयम्	४३
अकृतत्वर्थतया यत्तु	३०	आद्ये त्वध्ययने नैव	२९
अङ्गस्वरूपसम्बन्ध	१६०	आनन्दममृतं ज्ञानम्	१
अतः श्रुतेः अनुग्रहात्	३३६	इति कर्तव्यताकाङ्क्षा	१७९
अत्राभिधीयते नायम्	६	इदं तु नानुमन्यन्ते	२२८
अत्राभिधीयते नैतन्	१०३	उच्यते न प्रयाजानाम्	३४४
अथ तत्रानुमानेन	१११	उत्पत्तिविधिनार्मको	३४५
अथ प्रयुक्तिकल्पनम्	३३५	उत्पत्त्यादित्रयाणाञ्च	३४६
अथ सर्वांशसम्पूर्णा	२२४	उपकारकभेदात्स्यात्	२८४
अथाचार्यककामस्य	७	उपकारस्तु सर्वाङ्गजन्य	२९३
अथानियोगजन्यत्वात्	६२	उभयेषां निरासेन	१३०
अदृष्टार्थं द्विधा कर्म	१६०	कथं तर्हि तदङ्गत्वम्	३४३
अधिकारादनुष्ठानम्	१३	कथं तु नित्यवत् श्रुतम्	३३५
अधिकारादनुष्ठान	१३	कथं तु यत्पदादिभिः	३३५
अधिकारो हि सर्वत्र	१३०	कथं फलस्य साधनम्	३३६
अधियानेन बालत्वात्	१७	कर्तुं समीहितं येन	१६४
अनेकार्थत्वमन्याय्यम्	३२७	कल्पस्य शास्त्रस्य तु	२९९
अन्यथाऽपि तु तल्लाभे	१६	कामाधिकारेऽभ्यधिकम्	३२०
अन्यथाज्ञानमप्यत्र	२९२	कार्यार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्य	११३
अन्वितप्रतिपत्तेश्च	१२३	किञ्च यच्छब्दवाच्यत्वम्	३२२
अपूर्वमेव चेत् श्रुति	३३६	कृतिर्हि कार्यशेषत्वात्	२५५
अपूर्वरूपमस्ति तत्	३३५	कृष्णलादिषु हन्त्यादे	३०७
अपूर्वस्याभिधेयत्वे	३२६	कल्पमन्वितसामर्थ्यम्	११९
अपेक्षते फलं क्रिया	३३६	केचित्तु विषयीभावः	१३२
अप्रयोजकता तुल्या	१४	क्रियारूपस्य कार्यस्य	३२१
अभिधानश्रुतिर्यद्यपि	३२५	चतुर्थे पञ्चमे चैव	२४६
अभ्युपेत्यान्विते मूलम्	१२४	चतुष्टयेऽपि चैकस्मिन्	२४७
अर्थरूपवाचित्वम्	११४	चोदकेन पदार्थानाम्	२९२
अवान्तरक्रियावशात्	३३६	चोदनालक्षणत्वं	२३१
अस्ति वा तादृश वाक्यम्	११०	जन्म तुल्यन्तु बुद्धीनाम्	११६
आकाङ्क्षति प्रधानं हि	१९८	ज्ञानं नाध्ययनस्य स्यात्	२३
आकाङ्क्षायोग्यतायुक्तं	२२९	ततश्च कामलिङ्गतः	३३६
आचार्यमतमाश्रित्य	४२	तत्र तावदिमं केचित्	२

तत्र श्रुतिस्त्रिधा भिन्ना	१६७	न सघातात्मना वाक्यम्	९९
तत्र स्वाध्यायविध्यर्थ	२	न स्वाध्यायविधावस्ति	४
तत्सिद्ध नियमार्थत्वात्	३३	न हि कार्यादितज्जन्त्यात्	११५
तथा गन्धवति द्रव्ये	१२५	नाध्यापनमिदं वाक्यम्	२१
तदयुक्तं न भावार्थं	२५४	नार्थज्ञानार्थता युक्ता	२८
तदयुक्तं विशिष्टस्य	१५	नार्थलोपादिना तस्य	२९२
तदेतत्प्रक्रियामात्रम्	२०१	निमित्तता प्रसज्यते	३३५
तदेतत्सर्वसिद्धान्त	१४६	निमित्तताश्रये विधे	३३५
तदेतत् सूत्रकारेण	४०	निमित्तपरता चैवम्	३१४
तदेतदपि पूर्वोक्तं	२९४	निमित्तफलसम्बन्ध	१५७
तदेव पञ्चलक्षण्या	२४२	निमित्तश्रवणान्नित्यम्	१४६
तद्वदध्ययनस्यापि	१७	नियोज्याभावतो यत्तु	७
तस्माज्जात्यभिधायित्वात्	१२५	नियोज्यो नाम यः कार्यम्	२५२
तस्माद्वातिककारोक्ता	२७	निरूपितेऽह्यनुष्ठेये	२४२
तस्मान्न वाक्यं न पदानि	१२९	न्यायागमानुसारेण	७९
तुल्योऽभिधानपक्षेऽपि	१०५	पदानन्तरजाता हि	९९
तेनाविवक्षितार्थत्वात्	३	पदैरभिहिता स्वार्था	१२३
दर्शदावेव वाच्यत्वम्	३२५	पार्थसारथिना सम्यक्	१५९
दृष्टप्रयोजनाभावे	३०	पार्थसारथिमिश्रेण	५५-९१-१२९
दृष्टबाधप्रसङ्गश्च	१०३	पुरुषस्य नियोज्यस्य	३१४
दृष्टादृष्टोभयार्थत्वात्	१०३	पुरोडाशप्रयुक्तस्य	३४४
दृष्ट्या वातिककारस्य	१६०	पूर्वपक्षे न शक्यं स्यात्	२६
द्रवसहस्रमासानाम्	१३०	प्रकारस्यातिदेशः स्यात्	२८१
द्वयोः सद्भावसन्देहात्	२५९	प्रथमावगतत्वेन	३
द्वाभ्यां विधेयसम्बन्धे	२०१	प्रमाणमनुमानञ्चेत्	११७
न कार्यविगतिः क्वापि	१५७	प्रमाणान्तरविज्ञाते	१२
न केवलार्थविज्ञानं	५७	प्रमाणान्तरज्ञातै	१००
न च कल्पयितुं शक्यो	३४	प्रमाणान्तरसिद्धेऽपि	२८
न च सन्निध्यपेक्षत्वे	१०२	प्राकृतस्योपकारस्य	२८३
न चार्थप्रतिपत्त्याऽपि	९४	”	२९४
न ज्ञानं कर्मणामङ्गम्	२४	प्राथम्यं कारणं यत्तु	११०
न त्वेतदस्ति तेनेदम्	१२४	प्राधान्येऽपि नियोगस्य	३३२
न नूत्पत्त्यादिभेदेन	२४५	प्राप्तबाधत्वसिद्ध्यर्थम्	२९०
न पूर्वमेव चेच्छ्रुति	३३६	प्राप्ते प्रकृत्युपादाने	३०८
नमो जैमिनये येन	३४७	प्रामाण्यं स्थाप्यते तस्या.	११६
न लिङ्गमात्रं संख्यावत्	२३१	फलस्य विध्यधीनस्य	३१८

फलस्य विप्रकृष्टत्वात्	१३५	लोकत. स्वप्रमाणाच्च	३३२
फले समाश्रिते श्रुति.	३३५	वचसोऽध्वर्युं रित्यादे	२३३
बाधोऽधिकरणस्य स्यात्	२९२	वदेत्सृष्टिप्रयोगाभ्याम्	२२९
बुद्धे स्वीय प्रमाणत्वम्	४६	वाक्यार्थसविदो मूलम्	९२
भवत्वनर्थक न हि	३३५	विचारस्य प्रयुक्तिश्च	१४
भुवनत्रयविख्यात	३४५	विचारो युज्यते कर्तुं च	६
भूतस्यापि स्वरूपेण	१७५	विज्ञानस्य प्रमाणत्वम्	४३
भूमिप्रतिष्ठितोवह्निः	८१	विधितत्त्वे विमन्यन्ते	५६
मन्त्राकाङ्क्षासनाथ तत्	३०४	विधिभावनयो श्रुत्या	२४४
मीमासाब्धि व्याकुल चोद्य	३४७	विधूमपावकाद्देशात्	११८
मीमासार्णवसम्भूतै	१	विधेयत्व कथकारम्	२२८
यत्कृत्या व्याप्यते यच्च	२५२	विधेरपेक्षित सत्यम्	२५७
यत्र विप्रतिपद्यन्ते	८१	विधेर्भावनया योग	२४३
यत्रापि कार्यसवित्ति.	१११	विध्यङ्गभावाविधुर.	२२५
यथाधिकारमङ्गानाम्	२६२	विध्यर्थे कार्यरूपे स्यात्	२५६
यथावगोराणादिना	३३६	व्यक्तिप्रतीतिरस्माकम्	१२४
यथैव गोत्वमेव गोश्रुति	३३६	व्यञ्जकध्वनिधर्मस्य	९६
यथैव वासनावशात्	३३६	शक्तित्रय प्रकल्प्य स्यात्	१००
यदर्थविषय वाक्यम्	११२	शक्त्यैक्या कथ हि स्यात्	१०४
यदितेन विना न स्यात्	१६	शब्दशक्तिरतः कल्प्या	११६
यदि त्वेतन्न मृष्येत	३३३	शेषशेषित्वभेदेन	२५५
यद्यध्यापयित्वास्य	२५	श्रुतिलक्षणमित्येतत्	२२९
यद्यन्विताभिधायित्वम्	१२३	श्रुतिः समर्थिता भवेत्	३३४
यन्नानाप्तोक्ति जातायाः	११६	श्रुत्या भावार्थमात्रस्य	१३७
यस्य नैमित्तिक कर्म	१५५	सङ्गतिप्रतिपत्तेश्च	२४४
यो यथा नियतो येन	८२	सङ्गतौ निरपेक्षाणाम्	२९२
रूपिशून्या च रूपेषु	१२५	सन्निध्यपेक्षायोग्यत्वं	१००
लभेत तादृशैरशै	२४४	समप्रधानभावेन	१३५
लिङ्गत्वं चाप्तवाक्यस्य	११६	समाख्या यौगिकी सज्ञा	१७९
लुप्तार्थस्यापि हृत्यादे	२८९	समाप्ताध्ययनेनासौ	१७



समीहित हि भाव्य स्यात्	१७०	स्यात्स्वरूपाभिधानेऽपि	१०४
सविदन्ति तु ये कार्यम्	१९८	स्वप्रधान श्रुत कार्यम्	२०१
सर्वभागवता शक्ति.	१७९	स्वय वार्तिककारेण	८८
साधारणस्य शास्त्रस्य	२९९	स्वरूपेणाविधेय सन्	२२५
सिद्ध तत्काममुद्दिश्य	१२	स्वाध्यायमात्रपर्यन्ते	३७
सिद्धार्थेभ्योऽपि वाक्येभ्य	११२	हवि श्रपणसाध्य हि	३०९
सैय क्लिष्टेन मार्गेण	१२३	हितकारिभिरेवासौ	१७
सौर्यादिषु निमित्तत्वम्	३२४		





